

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.18,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, по
диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 июня 2026 г. № 11

О присуждении Бинштейн Маргарите Михайловне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Коммуникативные стратегии и речевые тактики в
политическом дискурсе (на материале российских политических ток-шоу)» по
специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите
24 апреля 2026 г. (протокол заседания №8) диссертационным советом
24.2.340.18, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, 603022,
г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ № 231/нк от 27 марта 2026 г.

Соискатель Бинштейн Маргарита Михайловна, 21 апреля 1999 года
рождения, в 2023 году окончила ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского». В 2026 году завершает освоение программы подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского», работает преподавателем департамента
фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа
экономики”» в Нижнем Новгороде.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка и
общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,
Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент Луцеева Надежда Александровна, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра современного русского языка и общего языкознания, доцент.

Официальные оппоненты:

Клушина Наталья Ивановна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет журналистики, кафедра стилистики русского языка, профессор;

Юдина Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», департамент иностранных языков и межкультурной коммуникации факультета международных экономических отношений, профессор, директор по контролю за деятельностью и развитием филиалов, – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского», г. Омск, в своем положительном заключении, подписанном Иссерс Оксаной Сергеевной, доктором филологических наук, профессором, кафедра теоретической и прикладной лингвистики, заведующий кафедрой, указала, что диссертация отличается несомненной актуальностью, новизной и представляет собой самостоятельное, логично выстроенное, законченное исследование. Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней». Бинштейн М.М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Русский язык. Языки народов России.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Научные труды представляют собой статьи в научных журналах, материалах научных конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 11,8 п.л., авторский вклад – 9,9 п.л./ 84% (8 работ выполнены в соавторстве с научным руководителем).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. В диссертации использованы результаты, полученные соискателем лично. Наиболее значимые научные работы:

1. Бинштейн М.М., Самыличева Н.А. Лингводискурсивные особенности использования местоимений в политическом дискурсе (на материале политического ток-шоу «60 минут») // Русский язык в школе. 2024. Т. 85. № 5. С. 79–90. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,45 п.л.).

2. Бинштейн М.М., Самыличева Н.А. Редукционизм как коммуникативный прием убеждения в политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2025. Т. 24. №1. С. 15–24. (1,3 п.л., авторский вклад – 0,45 п.л.).

3. Бинштейн М.М., Самыличева Н.А. Языковые средства и приемы реализации аттрактивности в текстах политического медиадискурса (на материале ток-шоу «60 минут») // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2024. № 5. С. 203–209 (0,8 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.).

4. Бинштейн М.М. Особенности стратегии убеждения в российском и китайском политическом дискурсе (на материале политических ток-шоу «60 минут» и «这就是中国» («Это Китай»)) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2026. № 99. С. 5–27. (0,8 п.л.).

5. Бинштейн М.М. Особенности функционирования неполитического контента в публичной политической речи (на материале российских политических ток-шоу) // Филология: научные исследования. 2026. № 3. С. 84–100. (1,4 п.л.).

6. Бинштейн М.М. Особенности функционирования неполитического контента в публичной политической речи (на материале российских политических ток-шоу) // Филология: научные исследования. 2026. № 3. С. 84–100. (1,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы *Ефремова Валерия Анатольевича*, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника ФГБУН «Институт лингвистических исследований РАН»; *Калининой*

Людмилы Викторовны, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; *Карасика Владимира Ильича*, доктора филологических наук, профессора, декана филологического факультета ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»; *Мариновой Елены Вячеславовны*, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры преподавания русского языка как родного и иностранного ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»; *Минеевой Зои Ивановны*, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка института филологии ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; *Хромова Сергея Сергеевича*, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и истории литературы факультета издательского дела и журналистики ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет».

Все отзывы положительные. В них указано, что диссертация Бинштейн М.М. представляет собой целостный научный труд, новизна которого связана с комплексным характером исследования, интегрирующим прагмалингвистический, лингвоэкспертный и общелингвистический подходы к изучению механизмов речевого воздействия в пространстве политических ток-шоу (Карасик И.К., Ефремов В.А.). Также в отзывах отмечаются концептуальность исследования, систематизация обширного языкового материала, выявление качественных и количественных закономерностей функционирования языковых средств в их прямой корреляции с тактико-стратегическими моделями манипулятивного влияния (Минеева З.И.), логичная структура, соотнесенная с задачами и их поэтапным решением, убедительность аргументации (Хромов С.С.), удачное применение комплекса хорошо апробированных методов и приемов исследования, тщательность лингвистического анализа (Калинина Л.В.), практическая ценность исследования. По мнению авторов отзывов об автореферате, Бинштейн М.М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

В отзывах высказываются следующие замечания и вопросы.

Хромов С.С. отмечает необходимость конкретизации сферы практического применения работы и интересуется степенью трансформации современного политического дискурса и языкового портрета политика по сравнению с периодом пятилетней давности.

Карасик В.И. предлагает в перспективе изучить динамику речевых тактик в политическом медиадискурсе.

Калинина Л.В. просит уточнить, является ли преобладание тактик дискредитации и «анализа-минус» спецификой современных российских ток-шоу или оно обусловлено жанровой природой формата в целом, а также спрашивает, учитываются ли при классификации коммуникативных тактик невербальные средства воздействия.

Существенная часть вопросов посвящена реализации конкретных коммуникативных стратегий и тактик. *Минеева З.И.* интересуется, всегда ли успешно реализуется стратегия театральности и какие метафоры автор считает наиболее удачными при ее реализации. *Маринова Е.В.* задает вопрос о том, соотносится ли языковая игра исключительно со стратегией театральности, и уточняет, как проводится количественный подсчет примеров, допускающих множественную интерпретацию. *Ефремов В.А.* спрашивает, всегда ли тактики иронизирования и сарказма связаны со стратегией театральности и могут ли они характеризовать стратегию на понижение. Кроме того, *Маринова Е.В.* высказывает замечания по тексту автореферата, указывая на дисбаланс между обилием перечней тактик и малым количеством проиллюстрированных примеров, а также отмечает неудачность термина «окказиональный термин».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их научных исследований в области медиалингвистики, политического дискурса и прагмалингвистики, компетентностью в сфере анализа речевых стратегий и тактик в массовой коммуникации, способностью объективно оценить научную новизну и практическую значимость работы, а также наличием публикаций, соотносимых с вопросами лингвистического исследования политического медиадискурса и жанровой специфики телевизионных ток-шоу.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан системный подход к анализу языковых средств и стилистических приемов реализации коммуникативных стратегий и речевых тактик, основанный на интеграции методов дискурс-анализа, прагмалингвистики, медиалингвистики и лингвистической экспертизы, что обеспечило многоаспектное описание механизмов речевого воздействия в жанре политического ток-шоу;

предложен новый взгляд на стратегию театральности как на конституирующий признак медиатизированного политического дискурса, в рамках которого метафоризация, гротеск, аллюзия, ирония, провокационные вопросы и стилистический контраст функционируют не как изолированные стилистические приемы, а как тактикообразующие элементы, обеспечивающие зрелищность, эмоциональную насыщенность и аттрактивность высказываний;

доказано, что методика лингвистической экспертизы в полной мере применима к политическому дискурсу, в котором исследование функционирования структурных элементов языка с целью понимания логических связей между ними представляется особо важной задачей;

введено в отечественный научный оборот и впервые системно проанализировано языковое поведение участников современных российских политических ток-шоу (на материале программ «60 минут», «Место встречи», «Время покажет»), что позволило выявить устойчивые закономерности реализации коммуникативных стратегий и тактик в медийном формате и расширить эмпирическую базу отечественной медиалингвистики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказано, что основными функциями языковых средств в политическом ток-шоу являются нападение, оправдание и развлечение, которые часто дополняют, усиливают друг друга и воздействуют не только на конкретного человека, но и на аудиторию в целом;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы лингвистические методы компонентного и

лингвопрагматического анализа (метод функционально–прагматического анализа, лингвистического контекстуального анализа, метод анализа пропозиций, а также анализа пропозициональных установок), продемонстрированы возможности методов проведения лингвистических экспертиз;

изложено уточненное понимание жанровых признаков политического ток-шоу, а также уточнена иерархическая модель соотношения базовых единиц коммуникативного поведения: коммуникативной стратегии (как глобальной прагматической установки), коммуникативной тактики (как способа ее ситуативной реализации) и коммуникативного приема (как конкретного языкового или речевого средства);

раскрыты имеющиеся в современной лингвистике противоречия в определении феноменов «политический дискурс», «политическая речь» и «политический язык»;

изучены специфические лингвопрагматические характеристики речевого поведения участников политических ток-шоу, языковые средства и коммуникативные приемы, эксплицирующие в речи участников российских ток-шоу «60 минут», «Время покажет», «Место встречи» коммуникативные стратегии и тактики;

проведена модернизация существующих подходов к изучению механизмов речевого воздействия в условиях медиатизированной политической коммуникации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработана концептуальная модель анализа языковых средств, эксплицирующих коммуникативные стратегии и речевые тактики в медиатизированном политическом дискурсе, которая может быть адаптирована для изучения речевого поведения участников других жанров массовой коммуникации;

определены возможности и перспективы дальнейшего изучения языковых средств и коммуникативных приемов, посредством которых в политическом дискурсе реализуются коммуникативные стратегии на

повышение, на понижение и театральности и эксплицирующие их коммуникативные тактики;

создан алгоритм комплексного лингвистического анализа речевого поведения участников политического ток-шоу, основанный на соотнесении вербальных средств с жанровой спецификой, прагматическими установками и экстралингвистическим контекстом, что обеспечивает воспроизводимость и валидность исследовательских процедур;

представлены материалы, которые могут быть использованы в рамках лекционных курсов по стилистике и лингвокультурологии, медиалингвистике, прагмалингвистике, а также практических занятий по лингвистическому анализу текстов и особенностям политического дискурса.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила:

теория, представленная в работе, *согласуется* с работами, посвященными комплексному изучению политической лингвистики, таких ученых, как В.И. Карасик, Е.С. Кубрякова, О.Ф. Русакова, R.M. Blakar, T.A. Dijk; I. Fairclough, N. Fairclough; тщательно изучена научная литература по основным проблемам, поставленным в диссертации;

идея базируется на обобщении опыта исследований отечественных и зарубежных ученых В.И. Карасика, Т.Б. Радбиля, А.П. Чудинова, N. Fairclough, Е.И. Шейгал, В.Е. Чернявской, О.Н. Паршиной, М.Р. Желтухиной, Л.В. Рацибурской, О.С. Иссерс, О.Л. Михалевой и др., посвященных теории дискурса и критического дискурс-анализа, политической коммуникации и медиалингвистике;

использован объемный эмпирический материал, представленный стенограммами тридцати выпусков политических ток-шоу за 2019–2025 гг., включающих такие передачи, как «60 минут», «Время покажет», «Место встречи» (общая продолжительность анализируемого материала составила 48 часов 37 минут 44 секунды);

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использован комплексный и многоаспектный подход к лингвистическому анализу, включающий в себя оценку параметров коммуникативной ситуации.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современной лингвистики; в разработке вопросов, значимых для изучения современного лингвистического процесса; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; обработке полученных результатов; в апробации результатов исследования на научных конференциях; в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы: как согласуется формулировка предмета исследования с выводом на с. 15 автореферата, где показано, что доминируют тактики дискредитации и анализ-«минус», углубляющие разногласия (Л.А. Бушуева); чем обусловлены хронологические рамки, была ли обнаружена разная динамика использования коммуникативных стратегий и тактик в зависимости от политической повестки (Л.А. Бушуева); каким образом выделялись фрагменты в видеозаписях передач, каковы были принципы распределения материала по стратегиям и тактикам, все ли примеры получили дифференциацию (Л.В. Рацибурская); почему для анализа были выбраны ток-шоу «60 минут», «Время покажет», «Место встречи», учитывались ли особенности индивидуальной речи участников (М.Г. Уртминцева); как происходило разграничение реализуемых стратегий и можно ли выстроить их иерархию (Е.Н. Широкова).

Соискатель Бинштейн М.М. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела аргументацию, признанную членами диссертационного совета убедительной. Она отметила, что совпадение интересов может быть связано и с агональными стратегиями и тактиками, в качестве тенденции назвала усиление оппозиционных стратегий. Уточнила, что первичная обработка корпуса включала сплошной просмотр и транскрибирование выпусков с фиксацией базовых параметров коммуникативных актов, после чего проводился комплексный лингвистический анализ на основе

классификации О.Л. Михалевой. Выбор конкретных ток-шоу обосновала их высокими рейтингами. Подчеркнула, что анализ речи осуществлялся в контексте конкретной коммуникативной ситуации, а привлечение методики лингвистической экспертизы обеспечило объективность и позволило исключить субъективность при выявлении и классификации языковых явлений.

На заседании 29 июня 2026 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей важное значение для современной лингвистики, присудить Бинштейн Маргарите Михайловне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Юхнова Ирина Сергеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сандакова Марина Всеволодовна

29 июня 2026 года