

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Ивановой Елены Сергеевны
«РИМСКИЕ ЦЕНТУРИОНЫ ЭПОХИ ПРИНЦИПАТА: НЕВОЕННЫЕ
ФУНКЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС»,

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки)

Диссертационное исследование Е.С. Ивановой посвящено изучению римских центурионов эпохи Принципата, т.е. социальной группы, традиционно рассматриваемой в историографии преимущественно в военном аспекте. Обращение автора к невоенным функциям этой категории младших командиров, их общественному статусу и социальным отношениям представляется особенно актуальным в контексте современных тенденций исторической науки, стремящейся к комплексному анализу социальных групп и сообществ. Как справедливо отмечает диссертант, изучение центурионов как специфической социoproфессиональной общности, вовлеченной не только в военную, но и в административную, судебную, дипломатическую и религиозную сферы, позволяет глубже понять механизмы функционирования римской системы провинциального управления и обновления элит в Римской империи.

Тема данной работы соответствует шифру исторической специальности и вносит существенный вклад в изучение всеобщей истории, в особенности социальной истории Римской империи и истории римской армии как сложного социального института.

Автор диссертации четко сформулировал объект своего исследования, определив его следующим образом: римские центурионы как особое профессиональное сообщество, объединяемое общими должностными обязанностями, местом в армейской иерархии, схожими условиями жизни, специфичными традициями и ментальностью.

Объект исследования характеризуется очевидной научной новизной. Комплексный подход к изучению категории центурионов, включающий не только их военные, но и многообразные невоенные функции, а также их социальный статус и межличностные отношения, предпринимается в отечественной и зарубежной историографии впервые. Особого внимания заслуживает обращение автора к таким малоизученным аспектам, как семейные отношения центурионов, их дружеские и патронатные связи, а также формы саморепрезентации этих офицеров в публичном пространстве.

Обоснованной является формулировка предмета исследования, который включает судебные, административные, дипломатические, политические и религиозные функции центурионов, характеристики их социального статуса, ценностные ориентации, социальные отношения и связи. Такой многогранный подход вытекает из сложности и междисциплинарного характера исследуемой проблемы.

Хронологические рамки исследования (конец I в. до н.э. – середина III в. н.э.), охватывающие эпоху Ранней империи, и территориальные масштабы работы, определенные в границах Римской империи середины II в. н.э.,

представляются вполне обоснованными и позволяют проследить эволюцию исследуемых явлений в период расцвета и последующего кризиса принципата.

В соответствии с целью работы (реконструкции социального портрета римских центурионов и определения их положения и роли в общественных, государственных и идеологических структурах Римской империи) были сформулированы исследовательские задачи. Задачи исследования разумны и вполне адекватны цели работы. Они сформулированы грамотно и логично. Чувствуется, что у автора есть четкий план действий, который он собирается выполнить.

Квалифицированно автором рассмотрена и степень разработанности проблемы. В этом разделе автореферата уже чувствуется рука сложившегося исследователя, демонстрирующего глубокое знание как классических трудов (А. фон Домашевского, У. Бэра, Т. Вегельбена), так и более современных исследований (Б. Добсона, «Даремской школы», Ж. Нели-Клеман, Г. Уорда, Г. Купчи, Ч. Манклоу). Особого внимания заслуживает детальный анализ историографической традиции, позволивший автору не только обобщить накопленный опыт, но и четко обозначить лакуны, восполнению которых посвящена диссертация.

Производит впечатление широкая источниковая база исследования, включающая не только нарративные и юридические памятники, но и обширный эпиграфический материал (около 700 надписей), папирусные документы и данные археологии. Такой междисциплинарный подход позволяет сопоставить правовые нормы и социальные реалии, общественное мнение о центурионах и их собственную саморепрезентацию, выявить как региональные особенности, так и общеимперские практики. Методологическая основа исследования, базирующаяся на принципах историзма и научной объективности с применением историко-антропологического подхода, представляется вполне адекватной поставленным задачам.

Автореферат позволяет проследить внутреннее единство структуры работы, результаты исследования представляются новыми и интересными. Убедительно звучат выводы автора о том, что центурионы выступали не просто командирами подразделений, а важными агентами императорской власти, выполнявшими судебные, административные и дипломатические функции; что их деятельность способствовала укреплению императорского культа в армии; что опыт невоенных служб открывал перед ними возможности для интеграции в управленческую элиту империи. Особого внимания заслуживает реконструкция литературного портрета центуриона и сопоставление его с формами саморепрезентации самих офицеров, а также анализ их семейных отношений и социальных связей, что позволило автору представить центурионов как носителей традиционных римских ценностей и значимую силу в социальной структуре империи.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 11 публикациях, в том числе в 8 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, что свидетельствует о достаточной апробации результатов.

В то же время, как и в любом серьезном исследовании, можно указать на некоторые дискуссионные моменты, отраженные в автореферате:

1. Автор справедливо подчеркивает, что выполнение центурионами невоенных функций открывало им путь к высоким административным должностям (прокураторов, префектов). Однако остается не до конца ясным, насколько широкое распространение имела эта практика и была ли она характерна для всех регионов империи или же являлась уделом лишь отдельных, наиболее талантливых или удачливых офицеров.

2. Говоря о «теневых» аспектах деятельности центурионов (участие в политических убийствах и злоупотреблениях), автор отмечает относительную редкость таких упоминаний в источниках. Хотелось бы уточнить, не является ли эта редкость следствием не столько добросовестности центурионов, сколько особенностей нарративной традиции, которая могла замалчивать подобные факты.

3. Автор делает осторожный вывод о том, что центурионы получали право на законный брак (*ius conubii*) по достижении срока службы, необходимого для почетной отставки. Представляется, что этот важный вывод мог бы быть подкреплен более развернутым сравнительным анализом с правовым положением рядовых солдат, что позволило бы четче обозначить привилегированность статуса центурионов.

В целом, Е.С. Иванова представляется нам грамотным и сформировавшимся исследователем, способным качественно решать поставленные научные задачи. Тема кандидатской диссертации, подготовленной Е.С. Ивановой, по нашему мнению, является актуальной и своевременной. Материалы работы имеют хорошо выраженную как теоретическую, так и практическую значимость.

Таким образом, анализ автореферата позволяет нам заключить, что диссертационное исследование Елены Сергеевны Ивановой «Римские центурионы эпохи Принципата: невоенные функции и социальный статус» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатской диссертации, а ее автор Иванова Елена Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки).

Заведующий кафедрой истории
и обществоведческих дисциплин
Учреждения образования
«Мозырский государственный педагогический
университет им. И.П. Шамякина»,
кандидат исторических наук, доцент

С.В. Телепень

Почтовый адрес:

247760, г. Мозырь Гомельской обл., ул. Студенческая, 28.

Телефон: +375297376636

E-mail: telepen_serg@mail.ru

