

Отзыв
на автореферат диссертации Ивановой Елены Сергеевны
«РИМСКИЕ ЦЕНТУРИОНЫ ЭПОХИ ПРИНЦИПАТА:
НЕВОЕННЫЕ ФУНКЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Чин центуриона известен далеко за пределами профессионального сообщества историков древнего Рима, и уже это обстоятельство указывает на важную роль, которую центурионы играли не только в римской армии, но и в римском обществе. Представленная диссертация посвящена изучению центурионов как социопрофессионального сообщества внутри римской армии, которое было наделено целым рядом невоенных функций, отличалось особенностями социального статуса, частной жизни и мировоззрения.

Целью исследования является реконструкция социального портрета римских центурионов, а также определение их положения и роли в общественных, государственных и идеологических структурах Римской империи. В автореферате сформулированы задачи, решение которых должно способствовать достижению указанной цели; в дальнейшем они опознаются в структуре работы. Описаны хронологические и географические рамки исследования, которые не вызывают вопросов. В разделе, посвященном методологии, раскрыты основные принципы, на которых построено исследование; показано, что дает для изучения римской армии применение историко-антропологического подхода, которыми пользуется автор диссертации.

Источниковая база исследования действительно обширна и включает разные типы и виды исторических источников. Следует отметить обращение диссертанта к папирусным документам, которые позволяют на конкретных примерах восстановить судебные функции центурионов, а также особенности их частной жизни. Кроме того, в работе использовано ок. 700 надписей I–III вв. н.э., являющихся ценным источником о социальных связях центурионов, а также об их самопрезентации.

В разделе «Степень изученности темы» через основные работы представлена история изучения римского центурионата. Показано, какие аспекты истории центурионата до сих пор привлекали недостаточно внимания исследователей, а также определено место данной диссертации в исследовательской традиции. В результате, научная новизна исследования выглядит хорошо обоснованной. Положения, выносимые на защиту, позволяют составить достаточно полное впечатление о выводах работы; они конкретны и подробны. Так, в работе были показаны обстоятельства, в результате которых центурионы сформировались как особый социальный институт, представители которого, отличавшиеся лояльностью и эффективностью, обрели судебные, административные и дипломатические функции. Были определены правовые основания этой власти, а также влияние, которое на статус центурионов оказало обретение ими гражданских полномочий. Показана посредническая роль, которую играли центурионы по отношению к армии, городским властям и императору, а также привилегированный статус центурионов в римском обществе, судить о котором можно на основании выводов автора об их дружеских и клиентских связях, семейной жизни и самопрезентации.

Автореферат позволяет заключить, что представленная диссертационная работа представляет собой интересное и актуальное исследование. На основании широкого круга источников Е.С. Ивановой создана реконструкция социального портрета римского легионера эпохи Принципата, которая (быть может ввиду оговоренных автором особенностей исходных материалов), выглядит несколько идеализированно, но, в то же время, реалистично. Сделанные выводы будут востребованы специалистами по истории римской армии, социальных и административных аспектов истории Римской империи, истории ментальности. Они могут также стать хорошей основой для исследований в направлении исторической социологии, и сравнительных исследований, выходящих за рамки истории древнего мира.

В то же время, к тексту автореферата можно сформулировать ряд пожеланий. Так, коль скоро в разделе, посвященном научной новизне, автор диссертации ставит себе в заслугу «сочетание методов нарратологии и исторической антропологии при изучении центурионов», применение этих методов следовало дополнительно оговорить в соответствующем разделе. Нарративные источники изложены, очевидно, в соответствии с их жанром, однако, ввиду их обширности и разнообразия, не лишним было бы заранее обозначить классификацию, которой пользуется автор. Археологические источники упомянуты очень кратко, для наглядности стоило бы привести хотя бы один конкретный пример римского форта и сделанных в нем находок, иллюстрирующих быт центурионов. Основное содержание работы изложено кратко; в известной степени это компенсируется достаточно подробными положениями, выносимыми на защиту, однако, на наш взгляд, иногда требовалось более подробное пояснение, результатом какой конкретной исследовательской работы над источниками стали те или иные выводы работы (например, при описании параграфа 3 первой главы).

Некоторые выражения выглядят не очень удачными. Так, не вполне понятен смысл сноски 2: если нужно оговаривать, что термин «гражданское общество» используется в значении «коллектив граждан», почему же автор решила в итоге воспользоваться именно этим, не ясным без пояснений выражением? На стр. 11 название археологического памятника Бу-Нджем приведено только в транслитерации – вероятно, автор не смогла выбрать между существующими передачами этого названия на русский.

Однако, подобного рода замечания не портят весьма положительного впечатления от работы. На основании автореферата можно сделать вывод, что диссертация Е.С. Ивановой соответствует научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история. Основные результаты и выводы этого исследования изложены автором в 11 статьях, 8 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат также дает все основания полагать, что диссертация Е.С. Ивановой на тему «Римские центурионы эпохи Принципата: невоенные функции и социальный статус» представляет собой оригинальную научно-квалификационную работу, содержит решение актуальных вопросов, имеет теоретическое и практическое значение. Она полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 в действующей редакции). Иванова Елена Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - всеобщая история.

Кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Отдела сравнительного изучения
древних цивилизаций
Института всеобщей истории РАН

3.08.2026

Кириллова Мария Николаевна

