

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора исторических наук, профессора
Марасановой Виктории Михайловны на диссертацию
Малинина Андрея Николаевича «Развитие кооперации в российской
провинции во второй половине XIX – начале XX века (по материалам
Костромской и Ярославской губерний)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1. Отечественная история**

Исследование Андрея Николаевича Малинина посвящено развитию кооперации и кооперативного движения во второй половине XIX – начале XX века на территории Костромской и Ярославской губерний. Можно согласиться с тезисом автора о том, что сегодня среди населения сохраняется непонимание «принципов работы кооперативов и их преимуществ» (с. 4-5). Именно поэтому аккумулярование опыта дореволюционных кооперативных организаций является важной исследовательской и практической задачей для нашего времени.

Тема развития дореволюционной кооперации привлекла внимание исследователей в 1990–2000-е гг. За последние десятилетия отечественная историография значительно пополнилась работами об изучении различных направлений кооперативного движения. Вместе с тем диссертант показал, что региональный аспект проблемы до сих пор остается актуальным, в частности, сделав акцент на недостаточную изученность пореформенного периода в историографии (с. 24).

Одним из наиболее сильных достоинств настоящего исследования является его концептуальная целостность. Андрей Николаевич Малинин рассматривает кооперацию не как совокупность отдельных экономических учреждений, а как сложный общественный институт, объединявший хозяйственные, социальные и культурно-просветительские функции.

Заслуживает положительной оценки выбранный автором сравнительный принцип исследования. Рассмотрение одновременно Костромской и Ярославской губерний позволяет избежать разрозненного описания отдельных кооперативных организаций и дает возможность перейти к выявлению закономерностей развития кооперативного движения в Верхнем Поволжье. Диссертант последовательно показывает как общность процессов, так и особенности развития различных форм кооперации в каждом из исследуемых регионов.

Автор обоснованно выделил объект, предмет, цель и задачи исследования, а также представил подробный историографический обзор по избранной теме. В целом диссертант продемонстрировал достаточно полное знание дореволюционной, советской, современной российской и зарубежной литературы по теме исследования. Среди прочего в историографическом обзоре показана эволюция взглядов отечественной исторической науки в постсоветский период.

Источниковая база исследования производит весьма благоприятное впечатление. Автором привлечены материалы из 38 фондов пяти архивов – двух центральных (ГАРФ, РГИА) и трех региональных (ГАКО, ГАИО, ГАЯО), см. с. 24. В работе использованы нормативно-правовые документы, статистические сборники, документация инспекций мелкого кредита, кооперативных союзов, земская документация, многочисленные периодические издания (около 40 журналов и газет), а также источники личного происхождения. Такой широкий круг источников позволяет говорить о высокой степени репрезентативности использованных материалов.

Следует особо подчеркнуть, что значительная часть исследования построена на архивных документах, многие из которых ранее не использовались в научном обороте. Все основные выводы диссертации подтверждаются анализом исторических источниками. Автор последовательно сопоставляет различные виды источников, что позволяет

избежать односторонних интерпретаций. Именно это обстоятельство придает диссертации самостоятельный характер и обеспечивает ее научную новизну.

Положения, выносимые на защиту (с. 25–27), обоснованы и продуманы автором. В частности, интересно выявление причин роста численности кооперативов и его специфики в различных уездах обеих губерний.

Структура работы отличается логичностью. Четыре главы, состоящие из одиннадцати параграфов, полностью раскрывают тему исследования.

Особое внимание стоит уделить скрупулезному выявлению диссертантом численности кооперативных организаций различных видов на протяжении 1860–1910-х гг. В тексте диссертации используется большой массив статистических материалов, представленных в виде таблиц (с. 34–36, 42–43, 46, 49–50, 54–55, 60, 69–71 и др.). Для составления таблиц соискатель привлекал и сопоставлял различные виды источников.

Автор стремится выявить тенденции развития кредитных, потребительских, сельскохозяйственных и производственных кооперативов, определить причины ускорения или замедления их роста. Безусловную ценность в данном направлении имеют и приложения к диссертации (с. 266–272). В них представлена вся статистика по всем видам кооперации, а также приведен полный перечень союзных кооперативных объединений, которые действовали на территории Костромской и Ярославской губерний в годы Первой мировой войны.

В Ярославской губернии значительное развитие получила молочная специализация – маслодельные и сыроваренные артели. В Костромской губернии производственная кооперация получила меньшее развитие, зато активно открывались потребительские и кредитные кооперативы.

Научная новизна исследования не подлежит сомнению. Андрей Николаевич Малинин проследил историю развития костромской и

ярославской кооперации в дореволюционный период. Безусловным достоинством работы является стремление рассматривать деятельность кооперативов в широком общественном контексте. Автор показывает, что кооперация выполняла значительно более широкий круг функций, чем исключительно хозяйственное обслуживание населения. Кооперативные организации становились важными центрами общественной активности, способствовали распространению экономических знаний, развитию инициативы местного населения.

Диссертант смог показать кредитные, потребительские, сельскохозяйственные и производственные кооперативы как организации, направленные на снижение социальной напряженности в обществе. Многочисленные факты показывают, как кооперативы на практике осуществляли принцип взаимопомощи. В частности, выделяли средства на богадельни, помощь бедным, устраивали кассы взаимопомощи (с. 80, 82–83, 129).

Следует отдельно отметить разделы, посвященные взаимодействию кооперативных организаций с государственными учреждениями и земствами. Андрей Николаевич Малинин избегает традиционного противопоставления государства и общественных организаций. Диссертант показывает более сложную систему отношений, сочетавшую административный контроль, законодательное регулирование, финансовую поддержку и сотрудничество.

Исследование доказывает, что в целом костромские и ярославские губернские власти и лично губернаторы не препятствовали развитию кооперации во вверенных им губерниях, но придерживались строгой процедуры проверки учредителей кооперативов на политическую благонадежность. Автор подробно рассматривает всю бюрократическую процедуру данной проверки и показывает, что у центральных и местных властей подозрения в сторону кооперативных организаций были не беспочвенны.

На практике кооперация могла использоваться и использовалась эсерами, меньшевиками и большевиками для пропаганды оппозиционных и революционных идей (с. 144). Довольно ярко это показано в третьем параграфе четвертой главы настоящего исследования (с. 201–232), в частности, при описании деятельности Костромского Центрального сельскохозяйственного общества, в котором важные должности занимали сторонники левых политических течений.

Подробный анализ показывает кооперация не только как экономическое, но и общественно-политическое явление, так как кооперативы являлись одними из немногих легальных общественных организаций царского периода.

В Костромской и Ярославской губерниях пик роста кооперативных организаций пришелся на 1910-е гг., особенно в годы Первой мировой войны. Так, если к 1905 году в Костромской губернии действовало 23 кооператива, а в Ярославской – 10, то в 1916 году их стало 962 (рост в 42 раза) и 585 (в 58 раз) соответственно.

Интерес имеют выводы автора относительно влияния Первой мировой войны на развитие кооперативного движения. Исследование убедительно показывает, что военные условия не только осложнили деятельность кооперативов, но одновременно способствовали расширению их функций и повышению значения кооперации в системе снабжения населения. Кооперативы всех видов стали заниматься посредническими операциями, а стремление расширить свои закупочные возможности привело к необходимости организаций союзных кооперативных объединений (с. 183, 231).

Важным представляется проведенный анализ культурно-просветительской деятельности кооперативов, которая стала расширяться в военный период. Диссертант подробно показал направления и виды этой деятельности.

Вместе с тем исследование Андрея Николаевича Малинина поставило ряд вопросов дискуссионного характера:

1. Диссертант значительное внимание уделил количественным характеристикам развития кооперативного движения. Этот анализ является сильной стороны работы, но несколько менее подробно раскрыты социально-психологические мотивы участия различных категорий населения в кооперативных организациях.
2. Отдельный параграф (с. 120–134) отведен анализу сословно-профессионального состава кооперативных организаций. Автор затронул проблему привлечения интеллигенции в кооперативную деятельность, но не показал количественные показатели участия представителей интеллигенции в кооперативном движении.
3. Возможно в работе следовало шире раскрыть значение опыта кооперации прошлого для сегодняшнего дня, когда не менее важны традиции и возможности коллективизма и взаимопомощи.

Однако высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают положительной оценки проведенного исследования.

Исследование А. Н. Малинина прошло должную апробацию. Основные положения диссертации были представлены автором в 2024–2026 годах на международных и всероссийских научных конференциях в Иваново, Костроме и Ярославле. По материалам диссертации опубликовано 14 статей, в том числе 5 статей в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Малинина Андрея Николаевича «Развитие кооперации в российской провинции во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Костромской и Ярославской губерний)» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой. Она обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Малинин Андрей Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой рекламы, связей с общественностью и медиакоммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»

Марасанова Виктория Михайловна

«14» августа 2026 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Адрес: 150003, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.

Контактные телефоны: +7 (485) 278-86-05; +7 (485) 273-21-50; +7 (485) 279-77-02; +7 (485) 279-77-94

Факс: +7 (485) 273-21-50

Электронная почта: rectorat@uniyar.ac.ru



Подпись заверяю:

Начальник управления кадровой
политики и социальной работы
В.В. Леванов