ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Власова Николая Анатольевича «Образ России в мировоззрении Отто фон Бисмарка», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертационное исследование Н.А. Власова посвящено научно значимой и сохраняющей актуальность проблеме – реконструкции образа России и русских в мировоззрении Отто фон Бисмарка, выявлению источников, структуры и эволюции этих представлений, а также их влияния на внешнеполитические решения германского государственного деятеля. Выбранный ракурс позволяет автору выйти за рамки традиционного анализа «восточной политики» Бисмарка и российско-германских отношений второй половины XIX в., поставив в центр исследования взаимосвязь мировоззрения политического лидера, восприятия им другой страны и практики принятия внешнеполитических решений.

Актуальность работы определяется, прежде всего, сохраняющейся дискуссионностью причин и динамики российско-германского отчуждения в 1870–1880-е гг., роли России во внешнеполитических расчетах Бисмарка и мотивов ряда ключевых решений германского канцлера. Существенным представляется и обращение диссертанта к проблематике исторической имагологии и политической психологии. Тем самым исследование находится на пересечении истории международных отношений, интеллектуальной истории и изучения роли личности в истории. Дополнительное значение имеет критическое рассмотрение устойчивых мифов о «русофильстве» Бисмарка и приписываемых ему высказываний о России.

Научная новизна исследования представляется убедительно обоснованной. Автор впервые предпринимает системную реконструкцию представлений Бисмарка о России и русских как самостоятельного предмета исследования, рассматривая не отдельные оценки или этапы его деятельности, а целостную систему взглядов, ее источники, внутреннюю структуру и динамику. Важным результатом является также постановка вопроса о влиянии этих представлений на конкретные внешнеполитические решения и сопоставление взглядов Бисмарка с образом России в германском обществе 1880-х гг.

Особого внимания заслуживает методологическая часть диссертации. Н.А. Власов разработал и апробировал методику реконструкции убеждений исторического деятеля на основе синтеза качественного контент-анализа и методологии «обоснованной теории». Это позволило не ограничиться иллюстративным подбором известных высказываний Бисмарка, а сформировать структурированный массив данных и осуществить его системный анализ. Источниковая база отличается значительным объемом и разнообразием: автором изучено более 10 тыс. опубликованных текстов, принадлежащих Бисмарку или содержащих его высказывания; в результате было выделено 862 оценочных суждения о России, распределенных по тематическим категориям, степени достоверности и хронологическим периодам. Дополнительный массив источников – парламентские дебаты, пресса, публицистика, дневники и переписка представителей германской военно-политической элиты – обеспечивает сравнительную перспективу.

Содержание автореферата свидетельствует о внутреннем единстве исследования и последовательности решения поставленных задач. Существенным научным результатом является вывод о том, что базовые составляющие образа России сложились у Бисмарка еще до его петербургской миссии, а непосредственное знакомство с Российской империей скорее уточняло и корректировало, чем принципиально меняло уже сформировавшиеся представления. Автор показывает зависимость образа России от более общих мировоззренческих установок Бисмарка и одновременно прослеживает его эволюцию в 1870–1880-е гг. в сторону все более критического восприятия внутреннего развития Российской империи и ее внешней политики.

Представляет интерес вывод диссертанта о том, что стремление Бисмарка поддерживать хорошие отношения с Россией не основывалось на особой симпатии к ней или представлении о ее непобедимости. В авторской интерпретации это была прежде всего прагматическая установка: германский канцлер не видел рациональной цели, которая оправдывала бы вооруженный конфликт с Петербургом. Тем самым исследование позволяет содержательно скорректировать широко распространенный образ Бисмарка как политика, якобы исходившего из принципиальной невозможности войны с Россией.

Значимой частью работы является сравнительный анализ представлений Бисмарка и его современников. Автор приходит к выводу, что ключевые элементы бисмарковского образа России в целом соответствовали распространенным в Германской империи представлениям и не свидетельствовали о каком-либо уникальном «понимании России» канцлером. Не менее существенна попытка показать воздействие этих установок на практическую политику на примере австро-германского союза 1879 г. и «залогового запрета» 1887 г. Тем самым диссертация соединяет реконструкцию мировоззрения с анализом механизма принятия внешнеполитических решений.

Вместе с тем автореферат вызывает ряд вопросов дискуссионного характера. Во-первых, положение о существовании в Германии 1880-х гг. фактически единого образа России сформулировано достаточно категорично. Использованный автором широкий и разнородный материал делает этот вывод серьезно аргументированным, однако было бы полезно точнее обозначить границы его репрезентативности и возможные различия между социальными, политическими и региональными группами германского общества. Иными словами, речь, вероятно, может идти не столько о полном единстве образа, сколько о наличии устойчивого общего набора его базовых характеристик при существовании различий в их интерпретации и политическом использовании.

Во-вторых, заслуживает дополнительного пояснения методика установления причинной связи между мировоззренческими представлениями Бисмарка и конкретными внешнеполитическими решениями. Рассмотренные автором кейсы 1879 и 1887 гг. демонстрируют такую связь достаточно убедительно. Вместе с тем решения канцлера принимались под воздействием комплекса факторов – международной обстановки, соотношения сил, внутриполитических обстоятельств, экономических интересов. В этой связи представляется важным четче определить, каким образом в предложенной исследовательской модели отделяется самостоятельное воздействие устойчивых представлений Бисмарка о России

от влияния иных факторов. Высказанное замечание имеет скорее методологический характер и открывает перспективу дальнейшего применения разработанного автором инструментария.

Указанные вопросы не снижают высокой научной значимости проведенного исследования и носят дискуссионный характер. Автореферат адекватно отражает структуру, основное содержание и результаты диссертации. Результаты исследования прошли широкую апробацию: по теме опубликовано 33 статьи, в том числе 24 – в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК, а основные итоги представлены в монографии «Россия глазами Бисмарка» (2021). Общий объем публикаций непосредственно по теме исследования составляет около 40 п.л. Содержание работы соответствует заявленной научной специальности 5.6.2. Всеобщая история.

На основании представленного автореферата можно сделать вывод, что диссертация Н.А. Власова «Образ России в мировоззрении Отто фон Бисмарка» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и теоретико-методологические положения, совокупность которых может быть квалифицирована как научное достижение. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Николай Анатольевич Власов, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Белов Владислав Борисович

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, член Дирекции, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований ФГБУН Института Европы Российской академии наук

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3

Тел.: +7 (495) 692-27-56; +7 (495) 692-11-09

E-mail: belov@instituteofeurope.ru

_____ / В.Б. Белов /

«01» 04 2026 г.

Подпись В.Б. Белова удостоверяю:

_____