

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Галимулиной Фариды Фидаиловны на диссертацию Саакяна Артура Григорьевича на тему: «Организационно-экономический инструментарий функционирования и развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Проблема устойчивости функционирования промышленных систем в условиях структурных преобразований и внешнеторговых ограничений является одним из ключевых вопросов современной экономики. На ее решение направлены такие документы стратегического планирования, как Концепция технологического развития на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р), Приоритетные направления проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2023 г. № 603), Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2030 года и на период до 2035 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р, в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 9 сентября 2023 г. № 2436-р), Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145), а также национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309). Перечисленные документы определяют вектор научно-технологического развития России путем обеспечения конкурентоспособности и импортонезависимости промышленности.

Достижение декларируемых стратегических целей сопряжено с преодолением системных ресурсных ограничений материального, финансового, технологического, кадрового, кооперационного характера. В машиностроении – ведущей отрасли промышленности – ограниченность ресурсов сдерживает наращивание производственного потенциала и устойчивый рост экономики. Необходима выработка комплексного подхода к

управлению промышленным развитием, позволяющего планировать и прогнозировать траекторию развития с учетом доступности ресурсов и приоритетов государственной промышленной политики.

Как следствие, целевая модель развития промышленных систем требует формирования организационно-экономического инструментария, адекватного протекающим тектоническим переменам, региональным особенностям, ресурсным параметрам производства. Указанные аргументы подтверждают актуальность и значимость для национальной экономики темы диссертационного исследования Саакяна А. Г.

Содержание диссертационного исследования и наиболее значимые результаты.

Диссертационная работа выполнена на 208 страницах, включая введение, три главы, заключение, список литературы (включает 132 позиции), приложения (3), обладает внутренним единством, логикой изложения, в полной мере раскрывает выносимые на защиту положения.

В главе 1 *Теоретико-методологические основы моделирования промышленного развития* выделены ключевые концептуальные направления развития промышленности (стр. 15-18 диссертации); обосновано различие подходов к количественной оценке устойчивости развития и предложен авторский методический подход в виде иерархической системы показателей оценки устойчивости развития промышленного комплекса (стр. 40-48 диссертации); выявлена многоуровневая структура проблем, препятствующих динамичному развитию машиностроения (стр. 50-55 диссертации); обобщены мероприятия государственной поддержки с целью повышения эффективности деятельности предприятий в инновационном секторе (стр. 55-56 диссертации).

В главе 2 *Закономерности функционирования и развития промышленного комплекса России* выявлены тенденции инновационного развития предприятий Нижегородской области (стр. 63-67 диссертации), экономические закономерности развития подсистем устойчивого развития промышленного комплекса РФ (стр. 76-80 диссертации); раскрыта уникальная структура и потенциал оборонно-промышленного комплекса Нижегородской области (стр. 90-91 диссертации); обоснована важность кластерного подхода для преодоления разрывов в кооперационных цепях (стр. 95-98 диссертации); раскрыта кадровая проблема ОПК и предложена концепция сети региональных производственно-образовательных кластеров как механизм решения кадровой проблемы (стр. 101-108 диссертации); в контексте оценки эффективности использования ресурсной базы промышленного развития выявлены закономерности импортозамещения в сфере машиностроения (стр. 108-110 диссертации), реализована оценка эффективности ресурсной базы отраслевых предприятий и выявлены дисбалансы ресурсного обеспечения (стр. 114-122 диссертации).

В главе 3 *Предлагаемый организационно-экономический инструментарий устойчивого развития промышленных предприятий Нижегородской области в условиях ресурсных ограничений* построена модель KLEMS для сектора машиностроения Нижегородской области, на основе которой выявлены тренды устойчивого развития промышленной системы

(стр. 131-143 диссертации); сформулированы направления совершенствования промышленной политики в условиях ресурсных ограничений (стр. 143-162 диссертации); предложен алгоритм формирования промышленного кластера в регионе (стр. 163-169 диссертации); построены тренды устойчивого развития машиностроения на примере Нижегородской области (стр. 169-171 диссертации); в результате апробации авторской методики оценки интегральной устойчивости на примере предприятий машиностроения подтверждена различительная способность предложенного инструментария и его пригодность для обоснования адресных мер промышленной политики (стр. 172-177 диссертации).

Научная новизна результатов исследования.

Диссертационная работа Саакяна А. Г. характеризуется научной новизной, которая состоит в разработке организационно-экономического инструментария устойчивого развития промышленных предприятий региона, основанного на моделировании взаимосвязей его ключевых параметров. К существенным научным результатам относятся следующие:

1) разработана типология факторов и инструментов оценки устойчивого развития промышленного комплекса, отличие которой от классического подхода (экономические, экологические, социальные) состоит во включении нового состава факторов (технологических, экономических и кооперационных), а также интеграции модифицированного матричного метода анализа стабильности динамики и адаптированного интегрально-индикаторного метода на основе концепции ООН; предложенная типология позволяет проводить многокритериальную идентификацию типа устойчивости промышленного предприятия с учетом сбалансированности выделенных параметров (стр. 40-48, 172-177);

2) установлены закономерности развития промышленного комплекса в условиях политики импортозамещения, отличительная особенность которых состоит в учете ресурсных ограничений, проявляющихся в различии мер отраслевых предприятий по адаптации к санкционным ограничениям, тем самым обеспечивается возможность адресного применения инструментов государственной поддержки не по отраслевому принципу, а в зависимости от типа адаптивной реакции предприятий на внешние вызовы (стр. 76-81, 63-64, 104, 110-114);

3) разработана система оценки эффективности использования ресурсной базы машиностроительных предприятий, охватывающая пять составляющих (сырьевая и материальная, технологическая и производственная, кадровая, научно-техническая и инновационная, финансовая); отличие авторского решения от сложившихся отраслевых макрооценок состоит в систематизации показателей по выделенным составляющим с их последующей дифференциацией в зависимости от типа производства (единичный, серийный, массовый), что обеспечивает возможность диагностики специфических диспропорций ресурсного обеспечения и обоснования адресных стратегий развития предприятий в условиях импортозамещения (стр. 114-129);

4) сформирован комплексный разноуровневый инструментарий

устойчивого развития промышленных предприятий региона, дифференцированный по уровням управления в зависимости от характера ресурсных ограничений (мезоуровень – экономические, микроуровень – социальные, наноуровень – экологические); в отличие от существующих подходов авторское решение предполагает адресное распределение управленческих инструментов по указанным уровням, что создает предпосылки для построения гибкой системы управления в условиях ресурсного дефицита (стр. 131-143);

5) предложен алгоритм формирования системы устойчивого развития промышленных предприятий, базирующийся на установленных закономерностях динамики ресурсных ограничений; отличительной особенностью предложенного подхода является использование инструментария KLEMS-модели с учетом региональной специфики, что обеспечило возможность прогнозирования вклада кластера в валовую добавленную стоимость (стр. 163-171).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.

Обоснованность научных результатов и выводов, представленных в диссертационной работе, обеспечивается комплексным применением теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных поставленным задачам. Автором проведен аналитический обзор отечественной и зарубежной научной литературы в области исследуемой проблематики; методологическая база исследования сформирована на основе фундаментальных положений экономической теории, теории управления промышленными системами, а также концепций стратегического развития отраслевых комплексов. Анализ содержания работы свидетельствует о том, что автором корректно определены объект и предмет исследования, сформулированные цель и задачи (стр. 6-7 диссертации) решены последовательно, а полученные результаты находятся в логическом соответствии с ними. Использованный понятийный аппарат и методический инструментарий не противоречат сложившейся научной традиции в области региональной и отраслевой экономики, что подтверждает внутреннюю непротиворечивость исследования.

Выводы сформулированы на основе применения комплекса методов научного познания – сравнительный, структурный, экономико-статистический, причинно-следственный, системный анализ и др.

Достоверность изложенных положений обусловлена тем, что:

– авторские идеи построены на известных знаниях, опубликованных в научных статьях, монографиях, диссертационных исследованиях в области управления промышленным развитием, региональной экономики и теории устойчивого развития, на данных, размещенных в открытом доступе на официальных сайтах Росстата, Министерства промышленности и торговли РФ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, а также документах, изложенных на официальных страницах органов государственной власти, промышленных предприятий и объединений;

– организационно-экономический инструментарий функционирования и развития промышленных предприятий разработан на основе анализа российской практики промышленного развития, обработки массива статистических данных в рамках диагностики эффективности производственных систем;

– использование комплекса методов научного познания способствовало получению достоверных верифицированных результатов.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретические результаты диссертационного исследования отличаются ценностью для науки, в частности: уточнено содержание категории «устойчивое развитие» промышленного предприятия с позиции сбалансированных изменений экономического, технологического и кооперационного характера; обоснован новый набор факторов устойчивости (технологические, экономические и кооперационные), что расширяет теоретические представления о структуре устойчивости развития машиностроительных предприятий; введена в научный оборот концепция «асимметричной адаптации», что обогащает теорию управления промышленными системами в периоды структурных преобразований; сформулированы методические подходы к комплексной оценке устойчивости и идентификации её типов, а также разработана модель KLEMS, адаптированная для регионального уровня, что в совокупности расширяет методологический аппарат региональных экономических исследований и создает теоретический фундамент для обоснования направлений промышленной политики в условиях ресурсных ограничений.

Практическая значимость работы заключается в разработке рекомендаций по формированию промышленных кластеров, организации кооперационного взаимодействия участников, методическому обеспечению мониторинга интегральной устойчивости и диагностики ресурсных дисбалансов, а также в обосновании рекомендаций по внедрению бережливого производства на предприятиях машиностроения. Результаты исследования могут быть применены органами регионального управления при разработке стратегий промышленного развития и предприятиями машиностроения при диагностике проблем и выборе направлений модернизации.

Результаты диссертационного исследования Саакяна А. Г. нашли применение в практической деятельности Казанского авиационного завода имени С. П. Горбунова, Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей, а также в образовательной деятельности ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», что подтверждено соответствующими документами о внедрении.

Основные результаты исследования отражены в опубликованных соискателем работах. Автор своевременно опубликовал 21 научный труд (общим объемом 8,05 п.л., в т.ч. авторский вклад – 5,8 п.л.), включая 14 статей – в изданиях, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России; принимал участие в научно-практических конференциях (в городах Нижний Новгород, Казань, Павлово), где обсуждались основные результаты диссертационного

исследования.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации, отмеченные в диссертационном исследовании.

При всех достоинствах и значимости сформулированных автором положений следует отметить ряд дискуссионных вопросов.

1. В параграфе 1.1 диссертации автором обоснована необходимость цифровой трансформации предприятий как приоритетного направления повышения их эффективности. В параграфе 2.3 представлены данные о высокой степени износа основных производственных фондов в машиностроении, что ограничивает возможности внедрения сквозных цифровых технологий. Требуется пояснения разрыв между стратегическими ориентирами и реальным состоянием промышленных систем.

2. В третьей главе диссертации автором построена модель KLEMS для машиностроительного комплекса Нижегородской области, в которой получены отрицательные коэффициенты эластичности по материалам и энергетике, но не представлена развернутая интерпретация данного феномена. Более детальный анализ причин отрицательной эластичности мог бы усилить прикладной аспект исследования.

3. В параграфе 3.2 диссертации автором предложен трёхэтапный алгоритм внедрения бережливого производства на предприятиях оборонно-промышленного комплекса (рисунок 3.2.4), но недостаточно внимания уделено специфике функционирования отраслевых предприятий при реализации данного алгоритма (режим секретности, необходимость выполнения государственного оборонного заказа в установленные сроки и др.).

4. Разработанный автором алгоритм формирования промышленного кластера на региональном уровне (параграф 3.3 диссертации), содержит количественный критерий перехода от этапа реализации к этапу контроля и развития – подписание соглашений не менее чем 70% потенциальных участников. Как автор обосновывает данный порог и в какой мере он применим для кластерных инициатив разной отраслевой направленности.

5. На странице 175 диссертации автором приведены весовые коэффициенты векторов интегральной устойчивости: 0,4 – для технологического, 0,35 – экономического, 0,25 – кооперационного. В этой связи возникает вопрос: являются ли данные коэффициенты фиксированными. Предполагается ли их дифференциация для предприятий единичного, серийного и массового типов производства, где структура затрат, требования к ресурсам и управленческие приоритеты объективно различаются?

Указанные замечания не ставят под сомнение научные результаты, их обоснованность и достоверность, практическую и теоретическую значимость.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Саакяна А. Г. «Организационно-экономический инструментальный функционирования и развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений» выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

(экономика промышленности): п. 2.3. Ресурсная база промышленного развития; п. 2.4. Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности; п. 2.11. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Автореферат диссертации отражает содержание диссертационной работы, формирует достаточное для оценки актуальности и научной новизны представление. Результаты исследования своевременно опубликованы в рецензируемых изданиях и апробированы на практике.

Диссертационная работа представляет собой самостоятельно выполненную завершенную научно-квалификационную работу, обладающую внутренним единством и содержащую новые научно обоснованные организационно-экономические решения, внедрение которых имеет важное значение для развития промышленности России; соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842; в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Саакян Артур Григорьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

профессор кафедры логистики и
управления ФГБОУ ВО «Казанский
национальный исследовательский
технологический университет»,
доктор экономических наук
(научная специальность – 5.2.3.
Региональная и отраслевая
экономика (экономика
промышленности)), доцент

Фарида Фидаиловна Галимулина

Наименование вуза: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Адрес: 420015, Республика Татарстан, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68

Телефон: +7 (843) 231-43-13

E-mail: GalimulinaFF@corp.knrtu.ru

Сайт: <https://www.kstu.ru/>

Подпись
удостоверяю. Начальник управления организационного и кадрового развития ФГБОУ ВО «КНИТУ»
И.Ш. Харисов
« 25 » 09 20 26 г.

