

*В диссертационный совет Д 24.2.340.10, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»
603022, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23, корп. 2*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента

Донцовой Олеси Игоревны

на диссертационную работу Саакяна Артура Григорьевича на тему:

«Организационно-экономический инструментарий функционирования и развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях усиления геополитической напряженности и беспрецедентного санкционного давления перед российской промышленностью стоит задача не просто выживания, но и обеспечения технологического суверенитета и долгосрочной конкурентоспособности. Машиностроительный комплекс, как ядро обрабатывающей промышленности, оказался в эпицентре структурных трансформаций, требующих кардинального пересмотра подходов к управлению развитием. Ресурсные ограничения финансового, технологического, кадрового и кооперационного характера стали новой реальностью, в которой необходимо выстраивать эффективные стратегии функционирования и развития.

В этой связи особую актуальность приобретает разработка комплексного организационно-экономического инструментария, позволяющего не только диагностировать текущий уровень устойчивости

промышленных предприятий, но и прогнозировать траектории их развития с учетом региональной специфики и отраслевых особенностей. Существующие методики часто не учитывают в полной мере взаимосвязь технологических, экономических и кооперационных параметров в условиях импортозамещения, что подтверждает необходимость проведения настоящего исследования. Таким образом, тема диссертации, безусловно, актуальна и имеет высокую научно-практическую значимость.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений

Диссертационное исследование Саакяна А. Г. представляет собой завершённую научную работу, содержащую решение важной научной задачи – разработки организационно-экономического инструментария устойчивого развития промышленных предприятий. Научная новизна результатов заключается в следующем:

1. Автором предложена и обоснована новая типология факторов, включающая технологические, экономические и кооперационные составляющие. Интеграция модифицированного матричного и адаптированного интегрально-индикаторного методов позволила вывести оценку устойчивости на уровень многокритериальной идентификации, что даёт возможность дифференцировать типы устойчивости предприятий («технократический рост», «экстенсивный рост», «скрытая стагнация») и разрабатывать точечные управленческие решения.

2. Значимым результатом является выявление закономерностей функционирования промышленного комплекса в условиях санкционного давления. Автором обоснована концепция «асимметричной адаптации», раскрывающая разноскоростную трансформацию подсистем. Это позволило сформулировать принципиально новый подход к дифференциации государственной поддержки, предлагая ориентироваться не на отраслевую принадлежность, а на тип стратегического ответа предприятий на внешние вызовы, что существенно повышает адресность и эффективность мер промышленной политики.

3. Автором разработана оригинальная система оценки эффективности использования ресурсной базы, учитывающая не пять классических, а структурированных по пяти блокам составляющих (сырьевая, технологическая, кадровая, инновационная, финансовая) и, что особенно ценно, дифференцирующая показатели и приоритеты в зависимости от типа производства (единичный, серийный, массовый). Такой подход позволяет выявлять внутренние дисбалансы и обосновывать стратегии «адресной модернизации» или «кооперационной интеграции» не на основе усредненных отраслевых норм, а исходя из технологической логики конкретного предприятия.

4. Предложенный комплексный разноуровневый инструментарий, распределяющий инструменты по микро-, мезо- и наноуровням, формирует целостную систему адаптивного управления, где кадровые решения подкреплены кластерными инициативами и внедрением бережливых технологий. В отличие от разрозненных методик, данный подход обеспечивает синергетический эффект, охватывая все ключевые аспекты устойчивости в условиях ресурсных ограничений.

5. Научную ценность представляет алгоритм формирования системы устойчивого развития, дополненный адаптированным для регионального уровня инструментарием KLEMS-модели, что позволяет перейти от качественных обоснований кластерных инициатив к количественному прогнозированию их вклада в валовую добавленную стоимость и создает объективную базу для принятия инвестиционных и управленческих решений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Представленная диссертационная работа отличается высокой степенью научной обоснованности и достоверности полученных результатов, что обеспечивается рядом факторов.

Во-первых, всесторонним критическим анализом обширного массива научных трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления промышленным развитием, региональной экономики и

устойчивого развития, что позволило автору четко идентифицировать научную проблему и обосновать направления ее решения.

Во-вторых, исследование опирается на использование репрезентативной статистической базы, включающей данные Росстата, Министерства промышленности и торговли РФ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, а также официальной отчетности ведущих машиностроительных предприятий (ПАО «ОДК-УМПО», ПАО «КАМАЗ», АО «КАЗ» и др.), что обеспечивает надежность эмпирических результатов.

В-третьих, научные положения и выводы диссертации прошли успешную апробацию разработанного методического инструментария на практике с внедрением в деятельность промышленных предприятий и ассоциаций, что подтверждено соответствующими справками.

Диссертация изложена на 208 страницах, обладает внутренним единством, логикой изложения.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость работы заключается в развитии теоретических и методических основ управления устойчивым развитием промышленных комплексов в условиях структурных трансформаций:

- внесен вклад в теорию управления промышленным развитием за счет интеграции кластерного подхода, принципов бережливого производства и системы кадрового развития в единую теоретическую модель, что расширяет научные представления о факторах обеспечения устойчивости;

- усовершенствован методологический аппарат моделирования промышленного развития через разработку модели взаимосвязей параметров устойчивого развития, учитывающей синергетические эффекты между факторами;

- развита теория промышленной политики путем обоснования системы взаимосвязанных направлений ее совершенствования (организационно-управленческое, технологическое, кадровое, образовательное).

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные механизмы и инструменты могут быть непосредственно использованы органами региональной власти при формировании стратегий промышленного развития и программ поддержки машиностроительных кластеров в условиях импортозамещения, предприятиями машиностроения для диагностики «узких мест» ресурсного обеспечения, обоснования стратегий модернизации и внедрения бережливых технологий и в учебном процессе вузов при преподавании дисциплин, связанных с экономикой промышленности, управлением производством и региональной экономикой.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации автору

Несмотря на положительную оценку диссертационной работы имеют место вопросы дискуссионного характера.

1. В работе предложена методика многокритериальной идентификации типов устойчивости, однако переход от количественных значений интегрального показателя к качественной характеристике («технократический рост», «скрытая стагнация» и др.) носит во многом интерпретационный характер. Следовало бы формализовать этот переход, предложив четкие критерии и пороговые значения для каждого идентифицируемого типа, что повысило бы воспроизводимость результатов и уменьшило субъективность экспертной оценки.

2. Автор убедительно обосновал необходимость кластерного развития как инструмента преодоления ресурсных ограничений. Однако предложенный алгоритм формирования кластера не содержит четких механизмов оценки синергетического эффекта от объединения предприятий до этапа его создания. Желательно было бы предложить критерии предварительной оценки потенциальной эффективности кластера, которые позволили бы отсеивать заведомо нежизнеспособные инициативы на подготовительном этапе.

3. При моделировании взаимосвязей на основе KLEMS-подхода автор выявил отрицательную связь валовой добавленной стоимости с потреблением электроэнергии и материальными затратами, что интерпретируется как

снижение ресурсоемкости. Вместе с тем, на наш взгляд, в работе следовало бы уделить больше внимания фактору энергетической эффективности, рассмотрев его не только как затратный, но и как потенциальный драйвер роста (внедрение энергосберегающих технологий, оптимизация логистики).

4. Предложенные автором направления совершенствования промышленной политики носят преимущественно концептуальный характер. В работе недостаточно проработаны механизмы их ресурсного обеспечения, в частности, не определены источники и объемы необходимого финансирования для реализации организационно-управленческих и образовательных мероприятий.

Отмеченные тезисы не снижают теоретической и практической ценности диссертационного исследования и выносимых на защиту положений, а направлены на уточнение позиции автора по обозначенным вопросам.

Заключение

Диссертационная работа Саакяна Артура Григорьевича представляет собой комплексное завершённое исследование актуальной темы, является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой представлена совокупность новых научно обоснованных решений по разработке организационно-экономического инструментария устойчивого развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений, имеющих существенное значение для развития промышленности и экономики страны в целом.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы, в полной мере раскрывает основные научные результаты, содержит перечень опубликованных автором трудов.

Диссертационная работа Саакяна Артура Григорьевича на тему «Организационно-экономический инструментарий функционирования и развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук,

соответствует направлению научного исследования по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) и отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям.

Автор диссертации, Саакян Артур Григорьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Заместитель декана по научной
работе, профессор Кафедры бизнес-
аналитики Факультета налогов,
аудита и бизнес-анализа,
Финансового университета,
доктор экономических наук,
доцент

Олеся Игоревна Донцова

Специальность, по которой защищена докторская диссертация:
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности)

125167, Москва, Ленинградский пр-т, 49/2,

телефон: +7 (499) 700-86-00 (6616)

e-mail: oidontsova@fa.ru

