

В диссертационный совет 24.2.340.10
на базе ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского»
Адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.
23, 2 к., зал научных демонстраций

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саакяна Артура Григорьевича
«Организационно-экономический инструментарий функционирования и
развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика
промышленности)

Актуальность темы исследования. В условиях санкционного давления, необходимости обеспечения технологического суверенитета и реализации политики импортозамещения российские промышленные предприятия, особенно в машиностроительном комплексе, сталкиваются с беспрецедентными ресурсными ограничениями, требующими кардинального пересмотра подходов к управлению устойчивым развитием. Существующие методические инструменты, как правило, ориентированы на стабильную внешнюю среду и не учитывают специфику асимметричной адаптации различных сегментов промышленности к внешним шокам, а также не позволяют диагностировать скрытые формы стагнации и своевременно корректировать управленческие решения. При этом значительный износ основных производственных фондов (до 60% в машиностроении), кадровый дефицит и разрывы кооперационных цепочек требуют не просто точечных мер, а системного переосмысления организационно-экономического инструментария. Именно в этом системном переосмыслении – в разработке комплексного подхода, который объединяет многокритериальную оценку устойчивости, выявление закономерностей адаптации, дифференцированную оценку ресурсной базы и прогнозное моделирование на основе KLEMS, – заключается ключевое научное достижение диссертации, превращающее управление промышленным развитием из реактивного реагирования на вызовы в проактивное стратегическое проектирование, способное не только минимизировать потери, но и выявить скрытые резервы роста в условиях жестких ограничений.

Степень обоснованности научных положений. Автореферат свидетельствует о корректном применении методов сравнительного и структурного анализа, экономико-статистического анализа, причинно-следственного анализа, корреляционно-регрессионного анализа, системного моделирования, сценарного прогнозирования, методов стратегического анализа и экспертных оценок. Информационная база включает данные Росстата, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, Министерства промышленности и торговли РФ, официальную отчетность предприятий (ПАО «ОДК-УМПО», ПАО «КАМАЗ», АО «КАЗ»), а также аналитические отчеты и научные публикации. Достоверность выводов подтверждается апробацией на международных и всероссийских конференциях, а также 21 публикацией (из которых 14 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных

ВАК). Результаты внедрены в деятельность Казанского авиационного завода им. С. П. Горбунова, Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей, а также в учебный процесс ННГУ им. Н. И. Лобачевского.

Научная новизна и практическая значимость. В диссертации получены следующие значимые результаты.

1. Предложен методический подход к комплексной оценке устойчивости развития промышленного комплекса. В отличие от классического подхода, ограничивающегося экономическими, экологическими и социальными факторами, автором выделены три ключевых диагностических вектора: технологический (оценка способности к технологическому обновлению и цифровой трансформации), экономический (финансовая стабильность и инвестиционная состоятельность) и кооперационный (глубина интеграции в производственные и инновационные сети). Разработана иерархическая система показателей (рис. 1, с. 10), включающая три уровня агрегации: интегральный показатель устойчивости, векторные индексы и частные индикаторы. Адаптированный интегрально-индикаторный метод (формула 1, с. 11) позволяет количественно выразить уровень комплексной устойчивости. Модифицированный матричный метод (табл. 1, с. 12) обеспечивает идентификацию четырех типовых зон (лидерство, развитие, стагнация, кризис) и типов устойчивости на основе анализа сбалансированности технологических, экономических и кооперационных параметров. Апробация на данных ПАО «ОДК-УМПО», ПАО «КАМАЗ», АО «КАЗ» позволила идентифицировать типы устойчивости («технократический рост с кооперационными рисками», «экстенсивный рост с потенциалом модернизации», «скрытая технологическая стагнация») (табл. 2, с. 13), что подтверждает диагностическую ценность инструментария (с. 9–13).

2. Выявлены закономерности функционирования и развития промышленного комплекса в условиях санкционного давления и импортозамещения. Автором обоснована концепция «асимметричной адаптации», описывающая разнокоростную трансформацию подсистем при переходе от модели глобальной интеграции к адаптации в условиях санкций. Сравнительный анализ периодов «до» и «после» санкций (табл. 3, с. 14) позволил выявить трансформацию ресурсно-институциональной зависимости из фактора консервации сырьевой модели в фактор вынужденной диверсификации. Эмпирически подтверждено, что инвестиции в обрабатывающие отрасли в 2022–2024 гг. выросли на 15–20%, однако доля процессных инноваций (ресурсосбережение) составляет лишь 9,2% от общих затрат на инновации, что свидетельствует о риске экологического отставания. Обосновано, что степень износа ОПФ в машиностроении составляет 45–60%, а дефицит кадров в Нижегородской области оценивается примерно в 15 тыс. человек. Выявленные закономерности позволяют дифференцировать инструменты государственной поддержки не по отраслям, а по типу стратегического ответа предприятий на внешние вызовы (с. 13–15).

3. Предложена система оценки эффективности использования ресурсной базы машиностроительных предприятий, включающая 12 показателей, сгруппированных в пять ресурсных блоков: сырьевая и материальная, технологическая и производственная, кадровая, научно-техническая и инновационная, финансовая. Ключевым методологическим элементом является дифференциация приоритетов ресурсных составляющих в зависимости от типа производства (единичный/мелкосерийный, серийный, массовый) (табл. 4, с. 15). Для единичного типа приоритет имеют кадровая и научно-техническая составляющие,

для серийного – все составляющие сбалансированы, для массового – доминируют сырьевая, материальная и финансовая. Апробация на данных пяти крупнейших предприятий (рис. 2, с. 16) выявила дисбалансы: износ ОПФ от 45% до 60%, оборачиваемость запасов в 3–4 раза выше при крупносерийном производстве, рентабельность от 5% до 18%, доля заемных средств от 0,8 до 1,8. Система позволяет обосновывать три типа стратегий: адресная модернизация, фокусное лидерство, кооперационная сетевая интеграция (с. 15–17).

4. Разработан комплексный разноуровневый инструментарий устойчивого развития промышленных предприятий региона, отличающийся целенаправленным распределением инструментов по уровням решения ключевых ресурсных ограничений: микроуровень – инструменты кадрового развития (целевая подготовка специалистов, наставничество, корпоративные учебные центры); мезоуровень – инструменты кластерной политики (координационные советы, интернет-портал кластера, центр технологического предпринимательства); наноуровень – инструменты бережливого производства (5S, SMED, TPM, кайдзен). Для количественного обоснования управленческих решений применена модель KLEMS (формулы 2–3, с. 17–18), построенная на данных 2016–2024 гг. по Нижегородской области. Коэффициент корреляции показал наиболее высокую связь валовой добавленной стоимости с инвестициями (0,97), материальными затратами (0,98) и объемом услуг (0,99) (табл. 5, с. 18). Уравнение модели выявило наибольшую чувствительность ВДС к труду (коэффициент 2,26) и услугам (0,70), а также отрицательную связь с электроэнергией (-0,45) и материалами (-0,04) (с. 17–18).

5. Разработан алгоритм формирования системы устойчивого развития промышленных предприятий, дополненный инструментарием KLEMS-модели (рис. 3, с. 19). Алгоритм включает три этапа: подготовительный (обоснование создания кластера), реализация (формирование структуры кластера из 8 элементов, заключение соглашений не менее чем с 70% участников), контроль и развитие (мониторинг шести параметров эффективности, прогнозирование по модели KLEMS, корректировка стратегии). На основе модели KLEMS построен прогноз до 2030 года (рис. 4, с. 20): ожидается рост инвестиций в основной капитал на 51,3%, совокупных материальных затрат – на 39%, объема услуг – на 37%, валовой добавленной стоимости – на 25,5% (с 292,2 млн руб. в 2024 г. до 366,8 млн руб. в расчете на одно предприятие к 2030 г.). Предложены четыре направления совершенствования промышленной политики в условиях ресурсных ограничений: организационно-управленческое (развитие кластерных технологий), кадровое (повышение производительности труда), организационно-технологическое (внедрение бережливого производства), образовательное (подготовка кадров) (с. 18–21).

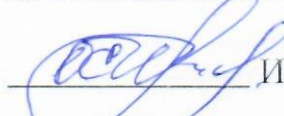
Замечание по автореферату. При общей высокой оценке работы следует отметить, что предложенный методический подход к оценке устойчивости основан на интегрально-индикаторном и матричном методах с применением экспертных весовых коэффициентов для векторов устойчивости. Однако в автореферате не раскрыты состав экспертов, процедура их отбора и методы проверки согласованности их мнений (например, коэффициент конкордации Кендалла), что затрудняет воспроизводимость расчетов при применении методики другими исследователями. Кроме того, в предложенной модели KLEMS для прогнозирования валовой добавленной стоимости использованы агрегированные данные по машиностроительным предприятиям Нижегородской области, однако в автореферате не приведены оценки точности модели (например, стандартные ошибки

коэффициентов регрессии, доверительные интервалы прогноза), что ограничивает возможность судить о надежности прогнозных значений до 2030 года. Тем не менее, указанное замечание не снижает общей ценности диссертации, поскольку автор предлагает комплексный, методически обоснованный и практически апробированный инструментарий, а вопросы детализации экспертных процедур и оценки точности модели могут быть решены в ходе дальнейшей апробации.

Заключение о соответствии критериям ВАК. Диссертационная работа Саакяна А.Г. является завершенным, самостоятельным научным исследованием, содержащим решение актуальной научной задачи – разработки организационно-экономического инструментария устойчивого развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений на основе моделирования взаимосвязей его ключевых параметров. По актуальности, научной новизне, объему и практической значимости работа соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Соискатель Саакян Артур Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Отзыв подготовил:

Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и информационных систем в экономике
ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»

 Иванова Оксана Евгеньевна

«04» сентября 2026 г.

Подпись Ивановой О.Е. заверяю:

Начальник отдела управления персоналом





Васильева Т.Н.

Фамилия, имя, отчество рецензента: Иванова Оксана Евгеньевна

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»

Ученая степень, ученое звание: кандидат экономических наук, доцент.
Специальность с расшифровкой, по которой была защищена диссертация: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (1.2. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство)

Адрес организации: 156530, Костромская обл., Костромской р-н, пос. Каравеево, Учебный городок, д. 34

Контактный телефон: +7 (4942) 62-91-30, +7 (4942) 65-75-97

Адрес электронной почты: Info@kgsxa.ru

Официальный сайт: <https://kgsxa.ru>