

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.24.2.340.10,**

**созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «23» сентября 2026 года № 15

О присуждении **Саакяну Артуру Григорьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Организационно-экономический инструментальный функционирования и развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений»** по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) (экономические науки) принята к защите 17 июня 2026 года (протокол заседания № 11) диссертационным советом 24.2.340.10, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, приказ Министерства науки и высшего образования РФ о создании диссертационного совета № 900/нк от 20 июля 2022 года.

Соискатель **Саакян Артур Григорьевич**, 14 ноября 1992 года рождения, в 2014 году окончил обучение в Нижегородском государственном университете имени Н. И. Лобачевского по специальности «Экономика и управление на предприятии», ему присуждена квалификация «экономист-менеджер» (диплом номер 105204 0001647, дата выдачи 27 июня 2014 года, регистрационный номер 07/01-280).

В 2017 году выдан диплом об окончании аспирантуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», ему присуждена квалификация «Исследователь. Преподаватель-Исследователь» (диплом номер 105204 0020060, дата выдачи 09 октября 2017 года, регистрационный номер 18/35-20).

В период подготовки диссертации и по настоящее время **Саакян А.Г.** работает в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» на кафедре экономики предприятий и организаций.



**Научный руководитель** – Трофимов Олег Владимирович, доктор экономических наук, профессор, ректор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского».

**Официальные оппоненты:**

Галимулина Фарида Фидаиловна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»;

Донцова Олеся Игоревна, доктор экономических наук, доцент, заместитель декана по научной работе, профессор кафедры бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» – в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и управления предприятием Коршуновой Еленой Дмитриевной, заверенном и утвержденном доктором технических наук, профессором, проректором по научной работе Капитановым Алексеем Вячеславовичем, указала, что диссертационная работа удовлетворяет критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, а её автор – Саакян Артур Григорьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Основные результаты диссертационного исследования изложены в 21 научной статье, 14 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России.

**Статьи в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:**

1. Саакян, А.Г. Многокритериальная идентификация типа устойчивости промышленных комплексов на основе технологических, экономических и кооперационных факторов / А.Г. Саакян // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 6. – С. 672–677.

2. Саакян, А.Г. Внедрение концепции ESG на промышленных предприятиях Российской Федерации (на примере горнодобывающей и металлургической промышленности) / О.В. Трофимов, А.Г. Саакян // Креативная экономика. – 2024. – Т. 18, № 11. – С. 3121–3134.

3. Саакян, А.Г. Промышленный и научно-популярный туризм как инструмент профориентации молодежи (на примере Нижегородской области) / А.Г. Саакян // Креативная экономика. – 2024. – Т. 18, № 12. – С. 3511–3522.

4. Саакян, А.Г. Цифровизация и проблемы обеспечения информационной безопасности на предприятиях оборонно-промышленного комплекса Российской



Федерации / О.В. Трофимов, А.Г. Саакян // Креативная экономика. – 2023. – Т. 17, № 9. – С. 3331–3344.

5. Саакян, А.Г. Анализ основных экономических показателей хозяйственной деятельности предприятия как инструмент повышения конкурентоспособности / М.С. Горина, Н.М. Ильичева, А.Г. Саакян // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 10. – С. 114–118.

6. Саакян, А.Г. Политика импортозамещения на предприятиях оборонно-промышленного комплекса России / О.В. Трофимов, А.Г. Саакян // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2022. – № 3 (67). – С. 44–49.

7. Саакян, А.Г. Производственно-образовательные кластеры для кадрового обеспечения предприятий оборонно-промышленного комплекса в современных условиях / О.В. Трофимов, А.Г. Саакян // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16, № 6. – С. 2533–2545.

8. Саакян, А.Г. Организация процесса обучения персонала на предприятиях оборонно-промышленного комплекса в современных условиях / О.В. Трофимов, А.Г. Саакян // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14, № 12. – С. 3763–3774.

9. Саакян, А.Г. Внедрение бережливого производства для повышения эффективности деятельности оборонных предприятий Нижегородской области / О.В. Трофимов, А.Г. Саакян // Креативная экономика. – 2019. – Т. 13, № 7. – С. 1475–1482.

10. Саакян, А.Г. Функционирование промышленных предприятий в условиях цифровой экономики / О.В. Трофимов, А.Г. Саакян // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 8. – С. 122–126.

11. Саакян, А.Г. Проблемы развития инновационной деятельности предприятий Нижегородской области в современных условиях / О.В. Трофимов, А.Г. Саакян // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 4–1. – С. 209–213.

12. Саакян, А.Г. Кластерное взаимодействие предприятий оборонно-промышленного комплекса Нижегородской области / О. В. Трофимов, А.Г. Саакян // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9–4 (86). – С. 787–791.

13. Саакян, А.Г. Повышение эффективности промышленных предприятий на основе кластеризации / А.Г. Саакян, О.В. Трофимов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 4–1 (57). – С. 832–835.

14. Саакян, А.Г. Анализ современного состояния атомной промышленности Нижегородской области / А.Г. Саакян, О.В. Трофимов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6–1 (59). – С. 1136–1139.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах для получения ученой степени.

**На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов.**

Отзыв на автореферат, подписанный Пешковой Галиной Юрьевной, д.э.н., профессором, проректором по развитию университетского комплекса, профессором кафедры международного предпринимательства ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» содержит следующее замечание: «рисунок 6 автор обозначает как алгоритм формирования промышленного кластера в регионе. Вместе с тем, в представленном алгоритме не показаны механизмы оценки эффективности



функционирования кластера после его создания, а также критерии его устойчивости в долгосрочной перспективе. По нашему мнению, следовало бы более детально раскрыть этап контроля и развития с точки зрения количественной оценки достигнутых результатов».

Отзыв на автореферат, подписанный Фоменко Натальей Михайловной, д.э.н., доцентом, профессором кафедры экономики промышленности ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» обращает внимание на следующий недостаток: «из автореферата диссертации остается неясным, каким образом предлагаемая модель KLEMS может быть адаптирована для других отраслей промышленности и регионов, учитывая, что весовые коэффициенты и структура факторов могут существенно различаться в зависимости от отраслевой специфики. Обоснование данного вопроса, на наш взгляд, усилило бы работу».

Отзыв на автореферат, подписанный Антиповой Ольгой Валерьевной, д.э.н., доцентом, профессором Школы экономики и междисциплинарных исследований ГАОУ ВО «Альметьевский государственный технологический университет «Высшая школа нефти» содержит следующее замечание: «на стр. 14–15 автореферата автор представляет результаты апробации методики оценки интегральной устойчивости на примере трех предприятий. Следовало бы более подробно пояснить, каким образом полученные типы устойчивости («технократический рост с кооперационными рисками», «экстенсивный рост с потенциалом модернизации», «скрытая технологическая стагнация») могут быть использованы для разработки конкретных адресных мер государственной поддержки».

Отзыв на автореферат, подписанный Трониной Ириной Алексеевной, д.э.н., доцентом, заведующим кафедрой менеджмента, маркетинга и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» содержит следующее замечание: «на стр. 10 автореферата автор вводит понятие «типология факторов и инструментов оценки устойчивого развития», однако следовало бы более подробно пояснить, чем именно обусловлен выбор коэффициентов значимости для технологического, экономического и кооперационного векторов интегральной устойчивости».

Отзыв на автореферат, подписанный Киселевой Оксаной Николаевной, д.э.н., доцентом, профессором кафедры отраслевого управления и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» содержит следующие замечания: «из автореферата является непонятным, каким образом автор трансформировал «классическое» понятие устойчивого развития, основанного на экономической, социальной и экологической составляющих в «процессе непрерывных позитивных сбалансированных изменений экономического, технологического и кооперационного характера, направленных на повышение эффективности функционирования промышленного предприятия» (с. 9 автореферата)» Не меняет ли это «традиционный» смысл и содержание устойчивого развития?»; «Может ли предложенная в работе типология факторов устойчивости (технологические, экономические, кооперационные) быть адаптирована для предприятий других отраслей промышленности, не относящихся к машиностроению? Имеет ли место специфика применения данной типологии для высокотехнологичных секторов экономики?»



Отзыв на автореферат, подписанный Сазыкиной Мариной Юрьевной, к.э.н., доцентом, ведущим научным сотрудником ГБНУ Академия наук Республики Башкортостан, содержит следующие замечания: «исследование выполнено преимущественно на материалах Нижегородской области и трех крупнейших предприятий машиностроения (ПАО «ОДК-УМПО», ПАО «КАМАЗ», АО «КАЗ»). Однако машиностроительный комплекс России характеризуется значительной региональной дифференциацией – по уровню инновационной активности, степени износа фондов, кадровому потенциалу и структуре кооперационных связей. Это вызывает вопрос о том, насколько предложенный инструментарий, в частности модель KLEMS с выявленными коэффициентами эластичности, релевантен для регионов с иной отраслевой структурой машиностроения (например, судостроение, транспортное машиностроение) или для предприятий с преимущественно экспортной ориентацией. Целесообразно было бы обосновать возможность адаптации модели к различным региональным условиям и типам производства»; «При разработке системы оценки эффективности использования ресурсной базы автор выделяет пять составляющих, однако экологическая составляющая (ресурсоэффективность, выбросы, использование НДТ) представлена имплицитно, преимущественно через технологический вектор. В условиях ужесточения экологического законодательства и перехода к «зелёной» экономике целесообразно было бы более явно интегрировать экологические индикаторы в систему оценки устойчивости, что усилило бы ее комплексность и соответствие современной повестке ESG».

Отзыв на автореферат, подписанный Шаймиевой Эльмирой Шамилевной, д.э.н., доцентом, профессором кафедры менеджмента и маркетинга ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» содержит следующее замечание: «автору следовало бы более подробно описать методику применения адаптированной KLEMS-модели для прогнозирования параметров устойчивого развития на уровне конкретных предприятий (рис. 6 автореферата), и предложить конкретные рекомендации по ее практической реализации в деятельности региональных органов власти».

Отзыв на автореферат, подписанный Ивановой Оксаной Евгеньевной, к.э.н., доцентом, доцентом кафедры бухгалтерского учета и информационных систем в экономике ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» обращает внимание на следующий недостаток: «в автореферате не раскрыты состав экспертов, процедура их отбора и методы проверки согласованности их мнений (например, коэффициент конкордации Кендалла), что затрудняет воспроизводимость расчетов при применении методики другими исследователями. Кроме того, в предложенной модели KLEMS для прогнозирования валовой добавленной стоимости использованы агрегированные данные по машиностроительным предприятиям Нижегородской области, однако в автореферате не приведены оценки точности модели (например, стандартные ошибки коэффициентов регрессии, доверительные интервалы прогноза), что ограничивает возможность судить о надежности прогнозных значений до 2030 года».

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них отмечается актуальность темы исследования, новизна научных результатов и их значимость для науки и практики. В отзывах, содержащих замечания, указывается, что



последние не влияют в целом на положительную оценку работы, носят дискуссионный характер и не снижают существенным образом ценности защищаемой диссертации.

**Выбор официальных оппонентов** обосновывается широкой известностью данных ученых и их достижениями в области экономики промышленности, их компетентностью, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях из Перечня Высшей аттестационной комиссии, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Оппоненты ведут интенсивную научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности и выразили согласие выступить в качестве официальных оппонентов.

**Выбор ведущей организации** (с ее согласия) обосновывается достижениями профессорско-преподавательского состава ФГАОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН» в области управления промышленными предприятиями, экономики машиностроения, организации производственных систем и внедрения инструментов цифровой трансформации в управленческую деятельность. В структуру университета входит Институт социально-технологического менеджмента, в составе которого функционирует кафедра экономики и управления предприятием – основная профильная кафедра, осуществляющая подготовку кадров и ведущая научные исследования в сфере стратегического управления промышленными комплексами и предприятиями, разработки моделей и механизмов их адаптации к изменяющимся внешним условиям, оценки эффективности использования ресурсов, а также исследование кластерных взаимодействий и кооперационных связей в машиностроении. Преподаватели кафедры активно участвуют в реализации научных исследований в соответствии с задачами Программы «Приоритет 2030», Передовой инженерной школы и Федерального инновационного проекта, являются руководителями и исполнителями научно-исследовательских работ, реализуемых в рамках грантовых исследований. Результаты научных исследований преподавателей кафедры представлены в единой библиографической и реферативной базе данных рецензируемой научной литературы (Web of Science, Scopus), в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в изданиях РИНЦ. Университет имеет многолетний опыт подготовки кадров для машиностроительной отрасли и оборонно-промышленного комплекса, активно взаимодействует с ведущими промышленными предприятиями России (Госкорпорация «Ростех», Госкорпорация «Росатом», «АвтоВАЗ», «Калашников», «Роскосмос» и др.), что подтверждает его высокий научный и практический потенциал в области экономики промышленности и управления инновациями.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненной соискателем диссертации:**

– исследована сущность устойчивого развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений, в т. ч. сформулировано авторское определение, учитывающее сбалансированность технологических, экономических и кооперационных параметров, а также специфику машиностроительного комплекса в условиях санкционного давления и импортозамещения; выявлены закономерности функционирования и развития, предложена типология факторов и инструментов оценки устойчивого развития промышленного комплекса;



– *разработана* система оценки эффективности использования ресурсной базы машиностроительных предприятий с дифференциацией по типам производства (единичное / мелкосерийное, серийное, крупносерийное / массовое), позволяющая выявлять специфические дисбалансы в сырьевой, технологической, кадровой, научно-технической и финансовой составляющих и обосновывать стратегии адресной модернизации, фокусного лидерства и кооперационной сетевой интеграции в условиях импортозамещения;

– *предложен* методический подход к комплексной оценке устойчивости развития промышленного комплекса, основанный на синтезе адаптированного интегрально-индикаторного метода и модифицированного матричного метода, что позволяет проводить многокритериальную идентификацию типа устойчивости (сбалансированное развитие, технократический рост, экстенсивный рост с потенциалом модернизации, скрытая технологическая стагнация) для каждого предприятия и обосновывать дифференцированные управленческие решения;

– *сформирован* комплексный разноуровневый инструментарий устойчивого развития промышленных предприятий региона и даны рекомендации по выбору инструментов, наиболее соответствующих каждому уровню управления (микро-, мезо- и наноуровень), позволяющих адресно преодолевать ключевые ресурсные ограничения;

– *обоснован* алгоритм формирования системы устойчивого развития промышленных предприятий на основе выявленных закономерностей изменения ресурсных ограничений, дополненный инструментарием адаптированной KLEMS-модели, что позволяет прогнозировать вклад кластерных инициатив в валовую добавленную стоимость на региональном и отраслевом уровнях и обеспечивает научно обоснованный выбор приоритетных проектов промышленной политики.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– *расширены* теоретическая основа и научные представления о факторах обеспечения устойчивости машиностроительных предприятий за счет развития концепции устойчивого развития промышленных комплексов путем интеграции кластерного подхода, принципов бережливого производства и системы кадрового развития в единую теоретическую модель;

– *дополнен* инструментарий моделирования промышленного развития через разработку модели взаимосвязей параметров устойчивого развития, учитывающей синергетические эффекты между экономическими, производственными и кооперационными факторами;

– *предложена* система взаимосвязанных направлений совершенствования теории промышленной политики (организационно-управленческого, организационно-технологического, кадрового и образовательного), что способствует формированию комплексного подхода к управлению промышленным развитием на региональном уровне;

– *обоснован* адаптивный механизм внедрения производственных концепций на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, включая разработку трехуровневой системы реализации и модели регионального учебного центра, что вносит вклад в теорию организационного развития и управления изменениями на промышленных предприятиях.



**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается** в разработке подходов, позволяющих руководящему составу промышленных предприятий и региональных органов власти принимать научно-обоснованные решения в управлении устойчивым развитием машиностроительных предприятий в условиях ресурсных ограничений, позволяющие добиться повышения эффективности производства, внедрения бережливых технологий и укрепления технологического суверенитета. Предложенные методы и механизмы также могут быть полезны руководителям предприятий, принимающим решения в области модернизации производственных систем, оптимизации ресурсной базы и развития кооперационных связей.

Полученные в ходе работы над диссертацией результаты применяются в планировании и реализации программ развития промышленных предприятий, в том числе: Казанского авиационного завода имени С.П. Горбунова – филиал АО «Туполев», РОП «Нижегородская ассоциация промышленников и предпринимателей, а также внедрены в учебный процесс ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» при преподавании дисциплин «Экономика организации», «Управление производством», «Планирование и прогнозирование в управлении», что подтверждено соответствующими справками о внедрении.

**Оценка достоверности результатов исследования установила следующее:**

- *теоретические положения* диссертации базируются на результатах фундаментальных исследований, концептуальных и методологических положениях, методических разработках и рекомендациях научно-практического характера зарубежных и отечественных ученых, освещающих различные аспекты управления устойчивым развитием промышленных предприятий, теории промышленной политики, концепций бережливого производства, кластерного подхода и методологии оценки ресурсной базы машиностроительного комплекса;

- *идея исследования* по совершенствованию организационно-экономического инструментария функционирования и развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений *базируется* на методах обобщения, сравнения, группировки статистических данных, абстрактно-логического и системного анализа, прогнозирования и моделирования, системного подхода к исследованию процессов управления промышленным развитием как сложного явления, включая корреляционно-регрессионный анализ, системное моделирование и сценарное прогнозирование;

- *использованы* современные методики сбора и обработки информации, основанные на данных официальной статистики (Росстата, Нижегородстата), нормативно-правовых документах (Стратегия научно-технологического развития РФ, государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», национальный проект «Производительность труда»), показателях деятельности ведущих предприятий машиностроения (ПАО «ОДК-УМПО», ПАО «КАМАЗ», АО «КАЗ», ПАО «ОАК»), а также официальной отчетности предприятий, размещенной в системе Интерфакс-ЦРКИ;

- *апробированы* основные теоретико-методические положения в рамках научных публикаций в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных



изданий ВАК (14 публикаций); достоверность и обоснованность научных положений, выводов, результатов и рекомендаций исследования *подтверждается* и *обеспечивается* положительными оценками докладов соискателя на международных и всероссийских научно-практических конференциях;

– *апробация* результатов исследований в практике машиностроительных предприятий, подтверждённая актами внедрения, свидетельствует об их эффективности использования.

Диссертация Саакяна Артура Григорьевича по своему содержанию соответствует паспорту специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)», в частности: п. 2.3. Ресурсная база промышленного развития; п. 2.4. Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности; п. 2.11. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

**Личный вклад соискателя** состоит в его непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационной работы: при формировании теоретико-методологической базы исследования, формулировании научной цели и задач диссертации, определении методов решения исследовательских задач, сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных (включая официальную отчетность предприятий машиностроения, данные Росстата и Нижегородстата), формулировании теоретических выводов, методических и практических рекомендаций, апробации результатов исследования, в том числе в докладах на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней и в научных публикациях (21 научная работа, включая 14 статей в журналах из перечня ВАК Минобрнауки России).

В ходе защиты диссертационной работы были высказаны критические замечания по применению экспертных оценок для расчета интегрального показателя в рамках предложенной методики комплексной оценки устойчивости развития промышленных предприятий.

Соискатель Саакян А.Г. пояснил, что экспертные оценки применяются только на этапе определения весовых коэффициентов и позволяют учесть, как теоретические подходы, так и практический опыт специалистов, алгоритм расчета интегрального показателя полностью формализован, поэтому методика воспроизводима, а весовые коэффициенты могут быть пересмотрены при изменении внешних условий. Соискатель согласился, что вопрос обоснованности экспертных оценок открывает перспективное направление для дальнейших исследований по разработке типовых весовых матриц для разных типов производств.

На заседании 23 сентября 2026 года протокол № 15 диссертационный совет пришел к выводу, что за решение научной задачи, имеющей важное значение для народного хозяйства, заключающейся в развитии теоретико-методологических основ по повышению эффективности функционирования и устойчивого развития промышленных предприятий на основе авторского подхода к разработке и реализации организационно-экономического инструментария управления промышленным развитием, обеспечивающих достижение показателей роста в условиях ресурсных ограничений и структурных трансформаций, следует



присудить Саакяну Артуру Григорьевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них докторов наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономические науки) – 8, участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту – 0, проголосовали: «за» – 14, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя  
диссертационного совета 24.2.340.10



Мизиковский Игорь Ефимович

И.о. учёного секретаря  
диссертационного совета 24.2.340.10

Гуськова Ирина Владимировна

23 сентября 2026 года