

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
технологический университет
«СТАНКИН»»,
доктор технических наук, профессор

А. В. Капитанов

2026 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» на диссертационную работу Саакяна Артура Григорьевича на тему «Организационно-экономический инструментарий функционирования и развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

1. Общая характеристика представленных материалов диссертационного исследования

В ведущую организацию в установленные сроки были представлены следующие материалы диссертационного исследования Саакяна Артура Григорьевича:

– диссертация, изложенная на 208 страницах и состоящая из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников из 132 наименований и 3 приложений;

– автореферат диссертации на 24 страницах.

Все представленные материалы в целом оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и её автореферата.

2. Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях обеспечения технологического суверенитета и реализации политики импортозамещения ключевым вызовом для российской экономики

является формирование устойчивых и конкурентоспособных промышленных комплексов, ведущая роль в которых принадлежит машиностроению. Обеспечение устойчивого роста этой отрасли в посткризисный период на фоне жестких макроэкономических санкций и ресурсных ограничений требует кардинального пересмотра подходов к моделированию и управлению промышленным развитием. В этой связи особую значимость приобретают методы и инструменты оценки и прогнозирования параметров устойчивости, а также разработка адаптивных организационно-экономических механизмов, учитывающих современные вызовы и региональную специфику.

Несмотря на наличие обширного теоретико-методологического фундамента и накопленного практического опыта, остается недостаточно проработанным комплексный организационно-экономический инструментарий устойчивого развития промышленных предприятий, интегрирующий современные методы оценки, прогнозирования и управления с учетом отраслевой и региональной специфики в условиях ресурсных ограничений. Недостаточная проработанность указанных вопросов предопределила актуальность темы диссертационного исследования Саакяна А. Г., его цель и задачи, что подтверждается стратегическими документами федерального и регионального уровней, такими как Стратегия научно-технологического развития РФ, государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и Стратегия развития промышленности Нижегородской области до 2035 года.

Изложенное позволяет сделать вывод об актуальности выбранной темы диссертационного исследования и ее соответствии приоритетным направлениям развития экономической науки и практики.

3. Научная ценность результатов диссертационного исследования

Характеризуя работу Саакяна А. Г., следует отметить глубокую теоретическую проработку затрагиваемых в ней вопросов. Выводы и предложения автора основаны на анализе достаточного количества научных трудов отечественных и зарубежных ученых, что позволило сформулировать и обосновать взаимодополняющие положения, определяющие научную новизну.

В качестве ключевых научных результатов можно рассматривать следующие:

1) предложена типология факторов и инструментов оценки устойчивого развития промышленного комплекса, отличающаяся от классического представления учетом нового состава факторов (и интеграцией

модифицированного матричного и адаптированного интегрально-индикаторного методов;

2) выявлены закономерности функционирования и развития промышленного комплекса в условиях санкционного давления и импортозамещения, отличающиеся учетом ресурсных ограничений;

3) разработана система оценки эффективности использования ресурсной базы машиностроительных предприятий, позволяющая выявлять специфические дисбалансы и обосновывать дифференцированные стратегии развития, что развивает методический аппарат ресурсного обеспечения промышленности;

4) предложен комплексный разноуровневый инструментарий устойчивого развития промышленных предприятий, позволяющий сформировать систему устойчивого адаптивного управления промышленным развитием, что вносит вклад в теорию организационного развития и управления изменениями на промышленных предприятиях;

5) разработан алгоритм формирования системы устойчивого развития промышленных предприятий, дополненный инструментарием KLEMS-модели, адаптированной для регионального уровня.

Указанные положения имеют существенное значение для развития теории и практики управления устойчивым развитием промышленных комплексов в условиях ресурсных ограничений и структурных трансформаций.

4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Теоретической основой для проведения диссертационного исследования являлись фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления промышленным развитием, региональной экономики и теории устойчивого развития. Результаты критического анализа, проведенного в первой главе, свидетельствуют об обоснованности выбора базовых методов исследования.

При решении теоретических и практических задач корректно использован комплекс общенаучных и специальных методов: сравнительного и структурного анализа, экономико-статистического анализа, причинно-следственного анализа, корреляционно-регрессионного анализа, системного моделирования, сценарного прогнозирования и стратегического анализа. Применение этих методов позволило обеспечить высокую степень обоснованности научных положений и выводов.

Достоверность результатов подтверждается репрезентативностью массива статистических данных, собранных из официальных источников (Росстат, Минпромторг РФ, Нижегородстат), корректным использованием современного методического аппарата, верификацией расчетов и апробацией разработанного инструментария на данных крупнейших машиностроительных предприятий (ПАО «ОДК-УМПО», ПАО «КАМАЗ», АО «КАЗ»), что подтверждает непротиворечивость полученных результатов известным теоретическим положениям и практическим данным.

Можно сделать вывод, что сформулированные в диссертации выводы и результаты обладают высокой степенью обоснованности и достоверности.

5. Практическая ценность результатов исследования

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные механизмы и инструменты могут быть непосредственно использованы для повышения эффективности управления промышленным развитием на региональном и корпоративном уровне.

Научные результаты и выводы диссертации Саакяна А. Г. могут быть использованы:

- органами исполнительной власти при разработке и корректировке стратегий промышленного развития регионов и программ поддержки машиностроительных кластеров в условиях импортозамещения;
- предприятиями машиностроения, включая оборонно-промышленный комплекс, для диагностики «узких мест» и приоритезации управленческих решений, а также при внедрении бережливых технологий и кластерных инициатив;
- образовательными организациями в учебном процессе при преподавании дисциплин «Экономика организации», «Управление производством», «Планирование и прогнозирование в управлении».

6. Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Результаты и выводы диссертации рекомендуется использовать в деятельности Министерства промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области и других промышленно развитых регионов при формировании программ развития машиностроительного комплекса, а также в практической деятельности предприятий реального сектора экономики.

Исследования по теме диссертации могут быть развиты в сфере разработки методики оценки эффективности промышленных кластеров,

совершенствования инструментов прогнозирования ресурсного обеспечения в условиях санкционных ограничений, а также создания комплексной системы мониторинга устойчивого развития с интеграцией экологических и социальных показателей.

7. Замечания ведущей организации по диссертации:

Несмотря на отмеченные достоинства диссертации Саакяна А. Г., необходимо обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты, замечания и пожелания:

1) в диссертации предложена и апробирована методика комплексной оценки устойчивости на основе технологического, экономического и кооперационного векторов. Весовые коэффициенты для расчета интегрального показателя установлены экспертным путем. Следовало бы более подробно обосновать предложенную шкалу весов, а также возможность ее корректировки при изменении внешних условий (например, приоритетов государственной политики), чтобы повысить адаптивность методики;

2) в параграфе 2.3 представлен детальный анализ ресурсной базы предприятий машиностроения. Однако в работе не в полной мере отражена взаимосвязь между эффективностью использования ресурсов и конкретными управленческими решениями в рамках реализуемых программ импортозамещения на уровне отдельных предприятий;

3) при разработке алгоритма формирования промышленного кластера (рис. 3.3.1) в качестве ключевого критерия перехода от этапа 2 к этапу 3 указано «подписание соглашений не менее 70% участников». Желательно пояснить, как обоснован именно этот порог и какие риски могут возникнуть при недостижении данного показателя, а также какие механизмы обратной связи предусмотрены для коррекции на этапе контроля и развития;

4) для построения прогноза на основе модели KLEMS (параграф 3.3) использован базовый сценарий развития. Целесообразно было бы провести сравнительный анализ результатов прогнозирования при использовании оптимистического и пессимистического сценариев для оценки диапазона возможных изменений валовой добавленной стоимости машиностроения Нижегородской области;

5) в работе предлагается ряд практических рекомендаций по совершенствованию промышленной политики, однако не в полной мере раскрыты механизмы их финансового и нормативно-правового обеспечения на региональном уровне.

Вместе с тем, указанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают ценности полученных автором результатов и не влияют на

положительную оценку диссертации, и могут рассматриваться как рекомендации при дальнейшем развитии выбранного научного исследования.

8. Соответствие работы требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук

Основные положения и результаты выполненных исследований докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях в 2017–2025 гг. Результаты исследования используются в деятельности Казанского авиационного завода им. С. П. Горбунова, Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей, а также в учебном процессе ННГУ им. Н. И. Лобачевского, что подтверждено соответствующими справками.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в 21 научной работе, из которых 14 статей опубликованы в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

По своему содержанию диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), а именно пунктам: п. 2.3. Ресурсная база промышленного развития; п. 2.4. Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности; п. 2.11. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Считаем, что диссертация Саакяна Артура Григорьевича «Организационно-экономический инструментарий функционирования и развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений» является завершенной научно-квалификационной работой, удовлетворяет критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), поскольку в ней решена научная задача по разработке организационно-экономического инструментария устойчивого развития промышленных предприятий в условиях ресурсных ограничений, что имеет существенное значение для развития экономики страны и регионов.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что Саакян Артур Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата

экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры экономики и управления предприятием ФГАОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН» (протокол № 1 от 27 августа 2026 года).

Заведующий кафедрой экономики и
управления предприятием

ФГАОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»

доктор экономических наук,
профессор



Елена Дмитриевна Коршунова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»

Почтовый адрес: 127994, ГСП-4, г. Москва, Вадковский пер., д.1

Телефон: +7 (499) 973 30 76

e-mail: rector@stankin.ru

Официальный сайт: <https://stankin.ru/>

