

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Фетисова Александра Сергеевича на
диссертацию Крыловой Юлии Андреевны
на тему «Формирование готовности будущего учителя к использованию
цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности
школьников», представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Крыловой Юлии Андреевны определяется комплексом взаимосвязанных факторов, отражающих современное состояние и тенденции развития как системы школьного образования, так и высшего педагогического образования.

Диссертант справедливо указывает на то, что в условиях повсеместного внедрения цифровых платформ в школьное образование и развития цифровой образовательной среды школы, умение будущего учителя управлять проектной деятельностью в цифровой среде становится компонентом его профессиональной подготовки.

Соискатель отмечает, что на уровне государственной образовательной политики зафиксирован приоритет деятельностного подхода, что нашло свое нормативное закрепление в федеральных государственных образовательных стандартах основного и среднего общего образования. Проектная деятельность школьников приобретает статус обязательного элемента образовательной программы, а выполнение индивидуального проекта становится неотъемлемым условием итоговой аттестации обучающихся. Автор обоснованно отмечает устойчивый социальный заказ на подготовку учителя, способного не только транслировать предметные знания, но и квалифицированно организовывать, сопровождать и направлять самостоятельную проектную деятельность школьников.

Диссертант справедливо отмечает, что современный этап развития образования характеризуется масштабной цифровой трансформацией. Цифровые образовательные технологии становятся не просто вспомогательным средством, а неотъемлемым инструментом реализации педагогической деятельности, включая организацию проектной работы обучающихся. От педагога требуется не только владение цифровыми инструментами, но и способность критически оценивать, отбирать и адаптировать цифровые инструменты и ресурсы для решения конкретных педагогических задач, в том числе в реализации проектной деятельности.

Актуальность исследования Крыловой Ю.А. обусловлена необходимостью разрешения объективно существующего противоречия между потребностью школы в педагогах, способных эффективно использовать цифровые образовательные технологии для организации проектной деятельности школьников, и недостаточной разработанностью в педагогической науке и практике высшего образования теоретико-методологических основ и организационно-методических механизмов формирования этой готовности у студентов бакалавриата педагогических направлений подготовки.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется опорой на: результаты научных исследований в области методологии педагогики; научно-методические труды исследователей в области цифровой трансформации образования; теоретические и практические исследования организации и реализации проектной деятельности; теоретические и практические исследования применения цифровых образовательных ресурсов в проектной деятельности. В соответствии с целями и задачами исследования автор использовал, как теоретические (анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы и нормативно-правовых документов по проблеме исследования, обобщение и систематизация педагогического опыта,), так и эмпирические (наблюдение за образовательным процессом, педагогический эксперимент, тестирование, анкетирование и др.) и математические (статистическая обработка результатов педагогического эксперимента).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается: соответствием изложенных результатов в диссертации с опубликованными автором данными по тематике исследования; обоснованными методами экспериментальной проверки гипотезы и положительными результатами педагогического эксперимента; непротиворечивостью выводов по результатам исследования.

Структура и содержание диссертации соответствует логике научного исследования и включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложений.

Введение диссертации содержит все необходимые элементы научного и методологического аппарата исследования. Автором четко определены проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, представлены положения, выносимые на защиту. Обоснована актуальность, в котором соискатель через анализ противоречий современной образовательной практики приходит к формулировке проблемы исследования. Введение также содержит сведения о методологической и теоретической основах, этапах исследования, его научной новизне, теоретической и практической значимости. Формулировки методологического аппарата свидетельствуют о высоком уровне научной культуры автора.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы формирования готовности будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников» посвящена теоретико-методологическому обоснованию проблемы исследования. Соискатель проводит историко-педагогический анализ метода проектов в педагогике, рассматривает существующие подходы к организации проектной деятельности школьников, анализирует требования ФГОС ООО и СОО к проектной деятельности школьников, а также выделяет ключевые нормативные положения, касающиеся выполнения учащимися индивидуального проекта.

В результате анализа научно-педагогических подходов к определению понятия «готовность» и «готовность к деятельности», требований федеральных

государственных образовательных стандартов и профессионального стандарта педагога соискатель выделяет и обосновывает содержание понятия «готовность будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников» и описывает её трехкомпонентную структуру.

В работе соискателя представлен детальный анализ сложившейся практики цифровой подготовки студентов в Шуйском филиале ИвГУ, на основании чего автор обоснованно рассматривает дисциплины цифровой подготовки как ресурсную базу для приобретения студентами как необходимых знаний в области применения цифровых образовательных технологий, так и опыта проектной деятельности.

Теоретическим ядром исследования выступает авторская модель формирования исследуемой готовности. Модель включает целевой, содержательный, процессуальный и результативный блоки и отличается интегративным характером, объединяя дисциплины цифровой подготовки, педагогические и методические дисциплины, а также воспитательную работу вуза. Особое внимание заслуживает авторская технология поэтапного приобретения студентами опыта применения цифровых технологий в проектной деятельности, что позволяет готовить будущих педагогов к реальной профессиональной практике.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная проверка модели формирования готовности будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников» содержит описание и результаты проведенной автором эмпирической работы. Юлией Андреевной разработан и представлен диагностический инструментарий, включающий как авторские разработки, так и адаптированные методики. Критерии и показатели, выделенные автором, коррелируют с компонентами выделенной готовности.

Автор последовательно описывает констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента. На констатирующем этапе на основе методов математической статистики подтверждается однородность контрольных и экспериментальных групп, в том числе и для групп разных потоков поступления. Особый интерес представляет описание динамики изменения уровня готовности студентов по каждому из трёх компонентов. Приведенные в тексте таблицы и диаграммы наглядно демонстрируют существенный прирост показателей в экспериментальных группах по сравнению с контрольными. Статистическая значимость полученных различий подтверждается с использованием обоснованных методов математической статистики, что делает выводы автора убедительными.

Соискатель обобщает результаты исследования и выделяет педагогические условия продуктивной реализации разработанной модели. Автор аргументированно обобщает, что именно комплексное выполнение всех представленных условий обеспечивает устойчивый положительный образовательный результат.

Научная новизна диссертационного исследования Крыловой Юлии Андреевны не вызывает сомнений и заключается в совокупности теоретических,

методологических и технологических результатов, полученных автором в ходе исследования:

- автором уточнено и содержательно наполнено понятие «готовность будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников». Компонентная структура обозначенной готовности обеспечивает устойчивую мотивацию будущего учителя к освоению и практическому использованию постоянно обновляющихся цифровых образовательных ресурсов и технологий и их результативному применению в организации проектной деятельности школьников;

- разработана модель формирования готовности будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников, предусматривающая интеграцию дисциплин цифровой подготовки с педагогическими, методическими дисциплинами, а также с воспитательной работой вуза;

- разработана и экспериментально апробирована технология поэтапного приобретения студентами опыта результативного применения цифровых технологий в реализации проектной деятельности. Представленная технология является наиболее инновационным элементом исследования. Ее суть заключается в последовательном усложнении ролевых функций студентов: соисполнитель коллективного проекта, исполнитель собственного проекта, руководителя группового проекта, тьютора (помощника учителя) проекта школьника, руководителя проекта обучающегося, эксперта по оценке результатов проектной деятельности. Такой подход позволяет студенту не просто получить знания о проектной деятельности, но и приобрести целостный практический опыт ее реализации;

- выявлены и обоснованы педагогические условия результативной реализации спроектированной модели формирования готовности будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Крыловой Юлии Андреевны заключается в том, что оно вносит вклад в развитие теории и методики профессионального педагогического образования, обогащая её новыми положениями и уточняя существующие научные представления.

Автором конкретизировано содержание понятия «готовность будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников» применительно к условиям цифровой трансформации образования. Ю.А. Крылова предлагает интегративное определение обозначенной готовности, связывающее ценностно-смысловое принятие цифровой трансформации, владение современными цифровыми инструментами и наличие практического опыта собственной проектной деятельности и руководства проектной деятельностью обучающихся. Автор обоснованно рассматривает обозначенную готовность как динамическое качество, формирующееся в процессе обучения и практической деятельности.

Соискателем описана и апробирована модель формирования готовности будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в

организации проектной деятельности школьников, которая представлена как совокупность взаимосвязанных элементов (целевой, содержательный, технологический и результативный блоки) и отражает связь между социальным заказом общества, требованиями современных образовательных стандартов и процессом подготовки будущего учителя в вузе. Ключевой теоретической идеей модели является интеграция дисциплин цифровой подготовки с педагогическими и методическими дисциплинами, а также с воспитательной работой вуза.

Автором обосновано положение о том, что ведущим фактором формирования готовности будущего учителя является приобретение им собственного опыта реализации и организации проектной деятельности в различных ролевых позициях. Автор доказывает, что для результативной подготовки к руководству проектной деятельностью школьников студенту необходимо последовательно за период обучения в вузе реализовать себя в ролях: соисполнителя коллективного проекта; исполнителя собственного проекта; руководителя группового проекта; тьютора (помощника учителя) проекта школьника; руководителя проекта обучающегося; эксперта по оценке результата проектной деятельности. Данное положение подчеркивает и обогащает деятельностный подход в педагогическом образовании, акцентируя внимание не столько на передаче знаний о методологии и практике проектной деятельности, сколько на формировании опыта ее реализации.

В диссертационной работе Ю.А. Крыловой выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия результативной реализации разработанной модели. Автор аргументированно раскрывает их содержательное наполнение, механизмы действия и взаимосвязи.

Практическая значимость диссертационного исследования Крыловой Ю.А. заключается в следующем: автором разработано и внедрено в учебный процесс Шуйского филиала ИвГУ методическое обеспечение по организации проектной деятельности студентов в рамках дисциплин цифровой подготовки и учебной практики, выстроенные в логике предложенной автором технологии ролевого роста; создан банк учебно-методических проектов, который включает проекты различной тематики и сложности, что позволяет преподавателям выбирать задания в зависимости от уровня подготовки студентов, их профильной направленности подготовки и этапа формирования их готовности. Значительная часть проектных разработок апробирована и внедрена в практику школ Ивановской области, а проектные решения студентов, выполненные под руководством автора и при его участии, успешно реализованы и получили поддержку на всероссийском уровне (конкурс молодежных проектов «Росмолодёжь.Гранты»).

Материалы исследования могут быть использованы в образовательных учреждениях, реализующих программы бакалавриата по направлениям подготовки «Педагогическое образование».

Степень отражения содержания проведенного исследования в автореферате диссертации и публикациях соответствует предъявляемым требованиям и отражает полученные результаты. Положения диссертации прошли апробацию на международных и всероссийских научных

конференциях. Основные результаты исследования опубликованы в 22 научные публикации, в том числе 6 статей в журналах из Перечня ВАК РФ.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование Ю.А. Крыловой соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в частности, пунктам: п. 7. Интеграционные процессы в профессиональном образовании. Интеграция общеобразовательной и профессиональной подготовки в учреждениях профессионального образования; п. 11. Цифровые среды и цифровые ресурсы в профессиональном образовании; п. 18. Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

Оценивая диссертационную работу положительно, хотелось бы задать автору ряд вопросов:

1) В модели присутствует блок «технология поэтапного приобретения студентами опыта результативного применения цифровых технологий». Целесообразно было бы более четко отделить её от содержательного блока модели, представив четкий алгоритм действий преподавателя для каждого этапа работы со студентами. Разработка отдельной технологической карты или методического кейса для преподавателя была бы крайне полезна для практического применения.

2) В разработанной автором модели предполагается интеграция между дисциплинами цифровой подготовки и блоками педагогических и методических дисциплин. В рамках диссертационной работы нами не обнаружена взаимосвязь обозначенной автором готовности будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников и успешности освоения педагогических и методических дисциплин. Проводился ли анализ данной взаимосвязи?

3) Каким образом оценивался перенос учебного опыта реализации собственного проекта, полученного студентами в рамках разработанной модели, в контекст реальной педагогической деятельности по руководству проектной деятельности школьников? Были ли разработаны специальные критерии для оценки этого переноса?

4) Предложенная автором модель предполагает последовательное прохождение студентом шести ролевых этапов. Однако не все студенты изначально имеют одинаковый уровень мотивации и способностей. Предусмотрена ли в модели возможность индивидуальной образовательной траектории, например, возможность пропуска этапа или более длительного пребывания на определенном этапе для студентов с низким стартовым уровнем?

Перечисленные вопросы и замечания носят дискуссионный и уточняющий характер, не снижают общей положительной оценки проведенного исследования Крыловой Юлии Андреевны.

Диссертационное исследование является законченным научным трудом, в рамках которого решаются задачи теоретического обоснования, разработки и экспериментальной проверки модели формирования готовности будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации

проектной деятельности школьников, что вносит вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования.

Заключение.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Крыловой Юлии Андреевны на тему «Формирование готовности будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), *в полной мере* соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14,), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции) предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Крылова Юлия Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой
социальной педагогики ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
педагогический университет»,
доктор педагогических наук,
профессор



Фетисов Александр Сергеевич

20.07.2026 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.



Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования.

Ученое звание: профессор.

Место работы: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

Должность, подразделение: заведующий кафедрой социальной педагогики.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 394043, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Ленина, дом 86.

Рабочий телефон: +7 (905) 051-14-19

E-mail: asfet-2011@mail.ru