

ОТЗЫВ

доктора педагогических наук Богатыревой Юлии Игоревны на автореферат диссертации Крыловой Юлии Андреевны «Формирование готовности будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование Ю.А. Крыловой посвящено одной из актуальных проблем современного педагогического образования – подготовке учителя, способного не только владеть цифровыми инструментами, но и грамотно интегрировать их в организацию проектной деятельности учащихся. Автор справедливо утверждает, что проектная деятельность сегодня выступает обязательным элементом образовательного процесса школы, зафиксированным в ФГОС ООО и СОО. В этом контексте готовность будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников выступает интегративным результатом профессиональной подготовки студентов бакалавриата педагогических направлений.

Представленный в автореферате анализ исследований, касающихся использования цифровых технологий в образовании показывает, что проблема целенаправленного обучения будущих учителей результативному их применению в реализации и организации проектной деятельности школьников остается недостаточно изученной.

Выбор темы обусловлен реальными запросами школьной практики и потребностью в педагогах, способных к организации проектной деятельности обучающихся. Диссертант убедительно доказывает, что данная потребность связана с недостаточным уровнем готовности будущих учителей к самостоятельному освоению и результативному использованию обновляемых и модернизируемых цифровых технологий в организации и реализации проектной деятельности, а также с недостаточностью приобретенного ими собственного опыта проектной деятельности, полученного в период вузовской подготовки.

Особого внимания заслуживает технология поэтапного приобретения студентами опыта проектной деятельности, которая, по сути, представляет собой постепенный переход от выполнения учебных проектов к профессиональному руководству ими, через погружение студента в последовательно усложняющиеся роли. Автором детально прописаны ролевые позиции студента, которые выстроены в траекторию приобретения необходимого опыта, которая в дальнейшем становится основой для самостоятельного руководства проектами школьников. Диссертант не сводит готовность только к набору операциональных умений, а включает в её структуру мотивационно-ценностный компонент, отражающий осознание будущим учителем ценности цифровой трансформации образования и собственной роли в этом процессе.

Автореферат содержит убедительное описание экспериментальной базы и методики исследования. Выборка из 233 студентов является репрезентативной, контрольные и экспериментальные группы сопоставимы по начальному уровню готовности, что подтверждено статистически. Представленная в автореферате динамика роста уровня готовности показывает, что доля студентов с высоким уровнем возросла, а количество обучающихся с низким уровнем в экспериментальных группах сократилось по сравнению с контрольными.

Особо ценным представляется то, что проектные задания, выполняемые студентами в экспериментальных группах, имеют прикладную направленность и реальную

востребованность в школах (электронные портфолио педагога, интерактивные задания, дистанционные курсы и др.), что в свою очередь способствует осознанию студентами практической ценности их деятельности и усиливает внутреннюю мотивацию, что, в свою очередь, положительно влияет на качество проектных решений.

В тоже время при прочтении автореферата возник уточняющий вопрос: в качестве одного из педагогических условий заявлена «консультационная поддержка проектной деятельности студентов со стороны педагогов». Не могли бы Вы уточнить, каким образом была организована эта поддержка и как оценивалась её эффективность?

Разработанный автором банк проектных заданий, сгруппированный по курсам и этапам обучения, а также механизмы интеграции проектной деятельности студентов, могут быть рекомендованы к внедрению в практику подготовки бакалавров педагогических направлений подготовки в других вузах.

На основании знакомства с авторефератом считаем, что диссертационная работа Крыловой Юлии Андреевны по теме «Формирование готовности будущего учителя к использованию цифровых образовательных технологий в организации проектной деятельности школьников», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор, Крылова Юлия Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук (13.00.08 – теория и методика профессионального образования), доцент, профессор института передовых информационных технологий ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

26.08.2026



Подпись Богатырева Юлия Игоревна

заверяю. Начальник отдела
делопроизводства и связи

Контактная информация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

Почтовый адрес: 300026, г. Тула, пр. Ленина, д. 125

E-mail: ipit@tolstovsky.ru

Телефон: +7 (4872) 35-03-90

Web-сайт места работы: <https://tsput.ru/>