

Отзыв

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Быстрицкой Елены Витальевны о диссертации Филонова Леонида Викторовича «Формирование универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность исследования Филонова Леонида Викторовича не вызывает сомнений и определяется тем, что на современном этапе развития образовательной системы все больше внимания обращается на методологию и содержательно-технологические основы формирования индивидуальных образовательных траекторий профессионального образования и воспитания обучающихся. Так, исследователями отмечено, что эпоха дидактико-ориентированного высшего образования уступает место такому образованию, где основное внимание уделяется развитию личности и коллектива обучающихся, профессиональному воспитанию и социализации выпускников, в основе которого лежат гуманистическое мировоззрение, универсальные компетенции и профессионально-значимые личностные качества студентов. И если в предыдущие десятилетия значительное количество исследований было посвящено поиску ресурсов со стороны непрофильных дисциплин для овладения студентами профессиональными компетенциями, то в данной работе в соответствии с современной научной и практической тенденцией усиления аксиологической направленности образования, его гуманизации и индивидуализации рассматривается весьма актуальная тема определения и реализации потенциала профессиональных дисциплин в отношении формирования у обучающихся универсальных компетенций.

Особенность предметной области физической культуры такова, что воспитательный потенциал спорта задает некоторые основы универсальных компетенций, которые закладываются в период раннего включения юных спортсменов в будущую профессиональную среду в качестве автономно

действующих субъектов, что создает иллюзию высокого уровня сформированности у них указанных компетенций и профессионально значимых качеств.

При этом, ряд факторов физкультурно-спортивной деятельности препятствует этому процессу. Среди них: постоянство и высокая интенсивность физических нагрузок, условия стресса в силу регулярного участия в соревнованиях, в том числе и в качестве спортсмена, ограниченное время на теоретическую подготовку обучающихся, так как значительное время в их режиме отведено непосредственной для двигательной активности. Все эти обстоятельства, а также тенденция цифровизации образовательного и профессионального пространства в совокупности с низкой степенью изученности многих значимых аспектов исследуемой проблемы позволяют констатировать актуальность настоящего исследования формирования универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается реализацией основных положений и непротиворечивостью выводов, верными методологическими и теоретическими основаниями, взаимодополняющими подходы и методы исследования. Адекватность цели, предмета и задач исследования дает возможность разработки и прогнозирования результатов внедрения авторской модели. Достоверность полученных положений, выводов и обобщений диссертации обеспечивается: объемом привлекаемых к исследованию респондентов; продолжительностью и контролируемостью экспериментального исследования; выбором надежных, объективных критериев оценки эффективности предложенной модели.

Структура и объем диссертации. Структурно содержательная сторона, логическая схема, методика организации и проведения диссертационного исследования Филонова Л.В. отвечает специфике исследований проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов,

соответствует специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертация общим объемом 297 страниц компьютерного текста состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы и приложений. Список литературы включает 363 наименования – круг источников, составляющих методологическую базу исследования является исчерпывающим.

Исследование Филонова Л.В. обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью. Научная новизна и практическая ценность диссертационного исследования заключается в выполнении соискателем ученой степени основных требований к подготовке диссертации, глубоком теоретико-методологическом анализе и обосновании модели формирования универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. Раскрыта специфика структуры и содержание понятия универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры как значимого аспекта конкурентоспособности специалиста по физической культуре, направленного на решение им воспитательных и развивающих профессиональных задач регулирования поведения обучающихся, их поддержки в конфликтных ситуациях, коррекции межличностного и межгруппового общения в процессе соревновательной и учебно-тренировочной деятельности, формирования навыка культуры диалога в командном взаимодействии, уважительного отношения к сопернику, ценностного отношения к спорту и ряда других, а также определен критериально-оценочный комплекс, позволяющий выявить уровень их сформированности;

2. Предложена научная идея исследования, которая предполагает, что подготовка бакалавров по физической культуре в условиях цифровизации высшего образования к реализации профессионально значимых функций в будущей педагогической деятельности основывается на владении ими

универсальными компетенциями, для освоения которых необходимо применять потенциал профессиональных дисциплин и практик. Способом реализации авторской идеи выступают концептуальные основы профессиональной педагогики и ведущие принципы системного, компетентностного, личностно-деятельностного и контекстного подходов.

3. Разработана, обоснована и экспериментально доказана модель формирования универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий, которая включает: концептуально-целевой блок (цель, задачи, методологические подходы, идея); содержательно-процессуальный блок (содержание – образовательный модуль, методы формирования универсальных компетенций у бакалавров физической культуры); результативный блок (комплекс критериев и методов, позволяющих определить уровень сформированности у бакалавров физической культуры универсальных компетенций);

4. Предложен и научно обоснован комплекс средств цифровых технологий (дидактических, программных, технических), направленных на повышение уровня сформированности универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры, применяемый на учебных дисциплинах и производственной (организационной) практике.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в развитие теории и методики профессионального образования и заключаются в следующем:

1. Уточнено понятие универсальных компетенций с учетом специфики будущей профессиональной деятельности бакалавров физической культуры;

2. Раскрыты и обоснованы компоненты теоретического и практической подготовки бакалавров физической культуры к реализации профессиональных задач, базирующихся на владении универсальными компетенциями в контексте профессиональной деятельности в формате смешанного обучения и модель их формирования в условиях цифровизации образования.

3. Спроектировано содержание процесса формирования указанных компетенций в процессе освоения профессиональных дисциплин и практик, на основании чего обновлено содержание учебных дисциплин обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений; разработана рабочая программа производственной (организационной) практики, ориентированная на формирование универсальных компетенций студентов направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура».

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный диагностический инструментарий для определения уровня сформированности универсальных компетенций бакалавров физической культуры при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий может быть применен для квалификационной оценки молодых и практикующих специалистов по физической культуре; разработанный автором комплекс средств цифровых технологий, включающий: дидактические, технические и программные средства, соотнесенные на основании принципа комплексирования, могут быть использованы в образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования, внедрены в массовую педагогическую практику и использованы при разработке дополнительных профессиональных программ для курсов дополнительного образования и повышении квалификации кадров отрасли физической культуры и спорта.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в публикациях автора. По теме диссертации опубликовано 21 статья в российских и региональных периодических изданиях, из них 6 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Автореферат и публикации автора с надлежащей полнотой отражают основное содержание диссертации. Содержание публикаций соответствует теме исследования.

Во введении объясняется актуальность темы, указаны цели, задачи и основные положения, выносимые на защиту. Первая глава посвящена теоретическим аспектам

формирования универсальных компетенций как основы конкурентоспособности специалистов отрасли физической культуры и спорта. Вторая глава представляет описание модели формирования универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий, в третьей главе представлены результаты ее экспериментальной проверки. В заключении подведены итоги исследования, сформулированы выводы, подтверждающие рабочую гипотезу. В приложениях представлены материалы, уточняющие и расширяющие представления об экспериментальной части исследования.

При общей положительной оценке работы считаем необходимым в процессе рецензирования диссертационного исследования пояснить позицию соискателя по следующим вопросам и замечаниям:

1. В положении 1, выносимом на защиту автором универсальные компетенции представлены как «сформированность способности и готовности...», другими словами, как положительный образовательный результат, однако структура компетенции, традиционно представленная совокупностью знаний, умений, успешных алгоритмов действий, профессиональных ценностей и отношений в данном не раскрыта;

2. В перечне дидактических и программных средств, включенных автором в разработанный им комплекс средств цифровых технологий, обеспечивающих формирования у бакалавров по физической культуре универсальных компетенций, значимую роль играют ресурсы конкретного вуза, а именно ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Возникает вопрос – не снижает ли такая конкретизация универсального характера авторской модели и не сужает ли границы ее применения ресурсной базой вузов, осуществляющих подготовку бакалавров по физической культуре;

3. В наименовании субъекта автором неоднократно употреблялись два определения «бакалавры физической культуры» и «будущие бакалавры физической культуры». Требуется пояснить – имеются ли ввиду одни и те же

обучающиеся или в некоторых случаях речь идет о выпускниках бакалавриата как уровня высшего образования?

4. Специфика профессиональной деятельности педагогов по физической культуре такова, что в ее процессе специалисты взаимодействуют со специальными цифровыми технологиями и ресурсами, например, с системой ВАР. Каким образом в рамках исследования учтена потребность подготовки бакалавров к таким условиям будущей трудовой деятельности?

5. В работе представлены результаты экспериментальной работы, где для выполнения заданий, в частности, в рамках проектной деятельности, студенты применяли нейросети. Остается не вполне понятным – какие именно проекты в большей степени оказались нейроёмкими и в каком формате в рамках реализации модели чаще применялись нейросети – мультимодальном, гибридном или ином?

Отмеченные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не могут повлиять на общую высокую оценку рецензируемой диссертации, которая является целостным, завершенным, самостоятельным исследованием, имеющим большое как теоретическое, так и прикладное значение.

Диссертация написана четким и емким языком, убедительно и доказательно, хорошо оформлена.

Аннотация с необходимой полнотой отражает сущность диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование Филонова Леонида Викторовича «Формирование универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий», по своей актуальности, теоретической значимости и практической ценности, глубине анализа, прикладному значению, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений и выводов, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной задачи, имеющей важное практическое

значение для совершенствования профессиональной подготовки педагогических работников в сфере физической культуры и спорта, полностью соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 18.03.2023) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней"), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Данная работа соответствует профилю диссертационного совета и положениям паспорта научной специальности 5.8.7. – методология и технология профессионального образования, в частности пунктам паспорта специальности: п. 4, п. 5, п. 19, а ее автор Филонов Леонид Викторович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

доктор педагогических наук,
профессор.

Быстрицкая Елена Витальевна

Выражаю свое согласие на обработку персональных данных
«30» 06 2026г

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Ученое звание: профессор по специальности «Теория и методика профессионального образования»

Должность, подразделение: профессор кафедры психологии

Контактная информация: 117519, г. Москва, ул. Кировоградская, д.21, корп.1
Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы "Московский государственный университет спорта и туризма".

Рабочий телефон: +7 (495) 388-78-33

E-mail: mgusit@mossport.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров ГАОУ ВО-МГУСИТ

А.Б. Гольназарова

30

2026 г.