

ОТЗЫВ

официального оппонента

Вайндорф-Сысоевой Марины Ефимовны,
доктора педагогических наук, доцента,

профессора кафедры технологии и профессионального обучения

Института физики, технологии и информационных систем

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,

на диссертацию Филонова Леонида Викторовича

«Формирование универсальных компетенций будущих бакалавров

физической культуры при изучении профессиональных дисциплин

с применением средств цифровых технологий»,

представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

по научной специальности 5.8.7. Методология и технология

профессионального образования (педагогические науки)

Отзыв подготовлен на основании изучения текста диссертации, автореферата и опубликованных соискателем работ по теме исследования. При экспертной оценке учитывались актуальность темы, научная новизна и личный вклад автора, степень обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций, теоретическая и практическая значимость результатов, полнота их опубликования, соответствие содержания работы паспорту научной специальности и критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Актуальность темы диссертационного исследования

Представленная диссертация посвящена одной из значимых проблем современной методологии и технологии профессионального образования — формированию универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры в профессионально ориентированном образовательном процессе, организованном с применением средств цифровых технологий. Научная и практическая востребованность данной проблематики определяется изменением характера труда специалистов отрасли физической культуры и спорта, усилением проектной, аналитической, коммуникативной и организационно-управленческой составляющих их деятельности, а также устойчивым включением цифровых средств в тренировочный, соревновательный, методический и управленческий процессы.

Выпускнику направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура» недостаточно обладать только специальными знаниями и двигательными умениями. Выполнение трудовых функций тренера, инструктора-методиста, организатора физкультурно-спортивных мероприятий и руководителя подразделения требует умения критически анализировать данные, проектировать и реализовывать решения, работать в команде, принимать ответственность, управлять собственным развитием и поддерживать профессионально необходимый уровень физической подготовленности. Тем самым универсальные компетенции приобретают не абстрактный надпредметный, а выраженный профессионально-деятельностный смысл.

Существенным является и второй аспект актуальности: цифровая трансформация высшего образования создает новые дидактические возможности, но само по себе наличие электронной информационно-образовательной среды, онлайн-курсов, видеосвязи, облачных сервисов и мобильных устройств не гарантирует достижения компетентностных результатов. Требуется методически обоснованная интеграция цифровых средств с профессиональным содержанием, активными методами, квазипрофессиональными и профессиональными заданиями, контролем и рефлексией обучающихся. Именно эта недостаточно разработанная связь составляет предмет исследования Л.В. Филонова.

Автор убедительно связывает постановку проблемы с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, профессиональных стандартов, стратегическими задачами развития высшего образования и отрасли физической культуры и спорта, а также с запросами работодателей. Выделенные противоречия отражают несогласованность между нормативно заданными результатами подготовки, реальным уровнем сформированности универсальных компетенций и недостаточной разработанностью дидактического обеспечения их формирования на профессиональных дисциплинах и практике. Сформулированная на этой основе

проблема имеет научный характер и допускает решение средствами педагогического моделирования и опытно-экспериментальной проверки.

Таким образом, тема диссертации отвечает одновременно запросам педагогической науки, практики профессиональной подготовки кадров и отраслевого рынка труда. Ее актуальность представляется обоснованной и не вызывает сомнений.

Оценка научного аппарата и логики исследования

Научный аппарат исследования в целом выстроен последовательно. Объектом определена подготовка будущих бакалавров физической культуры в контексте профессиональной деятельности; предметом — формирование их универсальных компетенций при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий. Предмет расположен в границах объекта, а цель ориентирована на получение конкретного научно-практического результата — разработку, обоснование и экспериментальную проверку соответствующей модели.

Пять задач раскрывают основные этапы исследовательского замысла: от анализа научного поля и определения востребованных работодателями компетенций до разработки модели, критериально-оценочного комплекса и проверки результативности. Структура диссертации соотносится с логикой задач. Гипотеза имеет проверяемый характер и связывает предполагаемое повышение уровня сформированности компетенций с включением в профессиональные дисциплины и практику комплекса цифровых средств в формате смешанного обучения.

Методологическая база объединяет системный, компетентностный, контекстный и личностно ориентированный подходы. Такой выбор адекватен предмету: системный подход обеспечивает целостность модели; компетентностный — ориентацию на измеряемый образовательный результат; контекстный — переход от учебной к квазипрофессиональной и

профессиональной деятельности; личностно ориентированный — учет мотивации, саморазвития и рефлексии студента. Теоретические положения подкреплены трудами отечественных и зарубежных исследователей профессионального образования, цифровой дидактики, компетентностного и контекстного обучения.

Комплекс методов соответствует поставленным задачам и включает анализ научной и нормативной литературы, анкетирование, психолого-педагогические методики, тестирование, экспертную оценку, самооценку, анализ результатов учебной деятельности, педагогический эксперимент и методы математической статистики. Исследование проводилось в 2017–2024 годах, что позволило автору последовательно пройти теоретико-проектировочный, опытно-экспериментальный и обобщающий этапы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность основных положений обеспечивается прежде всего содержательной связью между теоретическим анализом, проектированием педагогической модели и ее реализацией в образовательном процессе. Автор не ограничивается декларацией необходимости формировать универсальные компетенции, а раскрывает их через трудовые функции специалистов физической культуры и спорта, индикаторы достижения, профессионально ориентированные задания, формы учебной деятельности и диагностические процедуры.

В первой главе (с. 18–74) представлен анализ профессиональной подготовки бакалавров физической культуры, сущности и способов формирования универсальных компетенций, а также возможностей цифровых технологий. Положительной оценки заслуживает стремление автора соединить три ранее нередко рассматривавшиеся отдельно линии: компетентностный результат, профессиональный контекст и цифровое дидактическое обеспечение.

Анализ включает нормативные документы, профессиональные стандарты, российские и зарубежные исследования. Библиографическая база насчитывает 363 источника, в том числе 52 на иностранных языках, что свидетельствует о достаточно широком охвате научного поля.

Результатом теоретического этапа стало содержательное уточнение понятия универсальных компетенций бакалавров физической культуры. Автор связывает их со сформированностью мотивации к профессиональной деятельности, способностью анализировать информацию, проектировать решения, взаимодействовать в команде, проявлять лидерство, организовывать собственное развитие, поддерживать физическую подготовленность и рефлексировать выполнение профессиональных задач. Важным является не столько введение нового термина, сколько профессионально-отраслевая конкретизация содержания универсальных компетенций и установление их связи с трудовыми функциями.

Во второй главе (с. 75–157) разработана модель формирования универсальных компетенций. Ее структура включает целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный, диагностический и результативный блоки. В модели согласованы три компонента формируемого результата — мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный и рефлексивно-оценочный; методологические подходы; общедидактические и специальные принципы; содержание дисциплин и практики; формы, методы, цифровые средства, способы контроля и уровни сформированности.

Особенно значимым представляется построение междисциплинарной последовательности на материале дисциплин «Игровые виды спорта», «Спортивная метрология», «Подготовка и проведение мероприятий в физической культуре и спорте» и производственной (организационной) практики. Такая логика позволяет перевести формирование универсальных компетенций из разряда локальной задачи отдельной общеобразовательной

дисциплины в сквозной процесс, разворачивающийся в профессиональном содержании и завершающийся самостоятельной проектной деятельностью.

Дидактическое обеспечение включает электронные образовательные курсы, электронные и учебно-методические пособия, видеолекции, электронные тексты, тематические перечни интернет-ресурсов, электронно-библиотечные системы, массовые открытые онлайн-курсы, средства видеоконференцсвязи, облачные хранилища, мессенджеры, социальную сеть и программы обработки медиаматериалов. Цифровые средства соотнесены с конкретными видами деятельности: поиском и анализом информации, расчетами в спортивной метрологии, созданием обучающих видеоматериалов, разработкой положения, сметы, медиаплана и сценария спортивного мероприятия, проектированием и реализацией проекта во время практики.

Третья глава (с. 158–200) содержит описание опытно-экспериментальной работы. В исследовании принял участие 161 студент очной формы обучения ННГУ им. Н.И. Лобачевского: 81 человек в контрольной и 80 человек в экспериментальной группе. Дополнительно проведено онлайн-анкетирование 39 представителей работодателей отрасли физической культуры и спорта. Для оценки результата использованы психолого-педагогические методики, авторские и адаптированные анкеты, тестовые и практические задания, результаты зачетов и экзаменов, экспертная оценка проектной деятельности и самооценка студентов.

Представленные данные демонстрируют единомысленную положительную динамику в экспериментальной группе. Согласно таблице 44, на контрольном этапе доля студентов экспериментальной группы с низким уровнем по различным компетенциям и компонентам составляет преимущественно 5–17 %, тогда как в контрольной группе — 23–54 %; доля обучающихся с продвинутым уровнем в экспериментальной группе достигает 32–57 %, в контрольной — 12–35 %. Статистически значимые межгрупповые различия зафиксированы по большинству диагностируемых показателей.

Согласованность результатов тестирования, экспертной оценки и самооценки поддерживает вывод о результативности реализованного педагогического комплекса.

Выводы по главам и заключение соотносятся с поставленными задачами. Автор последовательно подтверждает возможность формирования выделенного комплекса универсальных компетенций на профессиональных дисциплинах и практике, раскрывает состав цифрового дидактического обеспечения, характеризует критериально-оценочный комплекс и приводит результаты экспериментальной проверки. Рекомендации имеют адресный характер и могут быть использованы при проектировании программ подготовки по направлению 49.03.01 «Физическая культура».

Научная новизна исследования

Научная новизна диссертации определяется совокупностью взаимосвязанных результатов. К наиболее существенным из них следует отнести следующие.

1. Содержательно конкретизировано понимание универсальных компетенций применительно к профессиональной подготовке бакалавров физической культуры. Их структура раскрыта через мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты, а проявления — через профессионально значимые действия и трудовые функции.

2. Разработана целостная педагогическая модель формирования универсальных компетенций при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий. Новизна модели состоит в интеграции профессионального контекста, смешанного обучения, активных методов, самостоятельной работы и цифрового инструментария в единую систему.

3. Обоснована возможность целенаправленного формирования выделенных универсальных компетенций не только в рамках гуманитарной и

естественно-научной подготовки, но и непосредственно на профессиональных дисциплинах и производственной практике; установлена их связь с трудовыми функциями специалистов отрасли.

4. Разработан критериально-оценочный комплекс, включающий компоненты, критерии, показатели, диагностические средства и уровни сформированности; предложено сочетание внешней экспертной оценки, результатов учебной деятельности и самооценки студентов.

5. Сформирован и апробирован комплекс дидактических, программных и технических цифровых средств, встроенный в содержание конкретных дисциплин и организационной практики, а также разработаны профессионально ориентированные задания и электронные курсы, обеспечивающие реализацию модели.

В совокупности названные результаты расширяют научные представления о технологизации компетентностно ориентированной подготовки в гибридном образовательном пространстве и могут рассматриваться как вклад в методологию и технологию профессионального образования.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость работы состоит в развитии положений компетентностного и контекстного подходов применительно к подготовке кадров для сферы физической культуры и спорта. Автором показано, каким образом универсальные компетенции, единообразно сформулированные в образовательном стандарте для разных направлений подготовки, приобретают отраслевую специфику через содержание профессиональных задач, трудовые функции, индикаторы достижения и способы оценки.

Значимым является обоснование взаимосвязи содержания дисциплин, цифровых средств и видов учебной деятельности. Эта взаимосвязь позволяет рассматривать цифровые технологии не как самостоятельную цель и не как внешний технический фон, а как средство организации поиска, анализа,

моделирования, проектирования, коммуникации, представления результата и рефлексии. Тем самым уточняется дидактический механизм формирования универсальных компетенций в профессиональном образовании.

Предложенная трехкомпонентная структура результата обеспечивает переход от формального соотнесения дисциплины с кодом компетенции к анализу мотивации, реального способа действия и рефлексивной оценки. Разработанные автором принципы профессиональной направленности, проблемности и педагогической целесообразности использования цифровых средств дополняют общедидактические основания модели и задают условия ее переноса в иные образовательные программы.

Практическая значимость и внедрение результатов

Практическая ценность диссертации выражена отчетливо. Автором адаптированы рабочие программы профессиональных дисциплин, разработаны содержание производственной (организационной) практики, электронные образовательные курсы и комплект заданий. Подготовлены учебно-методические пособия по технической и физической подготовленности в баскетболе, спортивной метрологии, подготовке и проведению мероприятий в физической культуре и спорте, а также методические указания по организационной практике.

Предложенные материалы могут быть непосредственно использованы преподавателями, ведущими подготовку по направлению 49.03.01 «Физическая культура», при организации аудиторной и самостоятельной работы, смешанного обучения и практики. Представленные в приложениях анкеты, задания, фрагменты программ, диагностические материалы и описание электронных курсов повышают воспроизводимость методического решения. В приложении 14 приведен акт внедрения результатов в образовательный процесс ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Перспективным является использование результатов в системе дополнительного профессионального образования преподавателей высшей школы, при переподготовке специалистов физической культуры и спорта, а также при проектировании аналогичных моделей для других направлений подготовки, где универсальные компетенции должны формироваться в контексте будущей профессиональной деятельности.

Достоверность и доказательность результатов

Достоверность результатов поддерживается продолжительностью исследования, достаточным для кандидатской работы объемом выборки, использованием контрольной и экспериментальной групп, сочетанием качественных и количественных методов, сопоставлением нескольких источников данных и применением непараметрического U-критерия Манна–Уитни. На констатирующем этапе автор показывает отсутствие значимых межгрупповых различий по диагностируемым показателям, а на контрольном этапе — наличие различий в пользу экспериментальной группы.

Сильной стороной доказательной базы является ее многокомпонентность: мотивационно-ценностный компонент оценивается психолого-педагогическими методиками и анкетированием; когнитивно-деятельностный — тестами, практическими заданиями, результатами промежуточной аттестации и экспертной оценкой; рефлексивно-оценочный — самооценочными процедурами. Результаты представлены в 44 таблицах и 24 рисунках и интерпретированы применительно к отдельным компетенциям и компонентам.

Вместе с тем доказательность педагогического эксперимента должна оцениваться с учетом методологических ограничений, обозначенных ниже. Они требуют уточнения границ выводов и более строгого представления статистических процедур, однако не отменяют общей согласованности полученных автором эмпирических данных.

Соответствие паспорту научной специальности

Тема, предмет, научные результаты и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. Работа непосредственно относится к направлению 4 паспорта специальности — компетентностному подходу и компетентностной модели специалиста; направлению 12 — концептуализации и технологизации практик профессионального образования в условиях гибридного образовательного пространства; направлению 19 — подготовке кадров в образовательных организациях высшего образования.

Кроме того, отдельные результаты содержательно соотносятся с направлениями 5, 6 и 14 паспорта, касающимися обновления содержания и технологий профессионального образования, педагогических измерений, проектирования дидактических систем и оценивания результатов. Отнесение диссертации к педагогическим наукам и заявленной специальности представляется обоснованным.

Публикации, апробация и соответствие автореферата диссертации

Основные результаты исследования прошли достаточную апробацию. По теме диссертации опубликована 21 работа, в том числе 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, 4 учебно-методических пособия и 11 работ в сборниках научных конференций и иных изданиях. Общий объем публикаций составляет 19,692 печатного листа, авторский вклад — 18,073 печатного листа. Тематика публикаций охватывает оценку сформированности универсальных компетенций, их мотивационный и когнитивный компоненты, мнение работодателей, применение электронных курсов, проектного метода, видеоконференцсвязи и иных цифровых средств.

Результаты обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, заседаниях профильных кафедр ННГУ им. Н.И. Лобачевского и научном семинаре при диссертационном совете. Публикации

отражают основные положения, вынесенные на защиту, и свидетельствуют о личном участии Л.В. Филонова в разработке и апробации методического обеспечения.

Автореферат в целом соответствует содержанию диссертации, воспроизводит ее научный аппарат, основные положения, структуру модели, результаты экспериментальной работы и выводы. Вместе с тем в части отдельных числовых показателей между текстом диссертации и авторефератом имеются расхождения, которые отмечены в замечаниях.

Замечания и вопросы дискуссионного характера

1. В названии, цели и итоговых выводах исследование обозначено как формирование универсальных компетенций в целом, тогда как экспериментально изучаются пять компетенций: УК-1, УК-2, УК-3, УК-6 и УК-7. На С. 80–81 диссертации исключение УК-4 объясняется достаточной изученностью, а относительно УК-5, УК-9 и УК-10 утверждается, что они «выходят за рамки образовательного процесса». Последнее положение представляется дискуссионным, поскольку все универсальные компетенции являются планируемыми результатами освоения образовательной программы. Не вполне раскрыта и причина исключения УК-8. Желательно четко обозначить: относятся ли они к универсальным компетенциям как классу или только к выбранному комплексу? Какими теоретическими основаниями, помимо рейтинга работодателей, обусловлен состав компетенций?

2. Заслуживает внимания вопрос, связанный с несинхронностью контрольной и экспериментальной выборок. На с. 109–110 указано, что все этапы работы в контрольной группе проводились в 2017–2019 годах, а в экспериментальной — в 2019–2024 годах. Следовательно, группы различались не только характером педагогического воздействия, но и временем обучения. На экспериментальную группу могли повлиять пандемия, массовый переход к дистанционным форматам, изменение цифровой инфраструктуры университета,

обновление учебных материалов и накопление преподавателем опыта. Возникает вопрос: влиял ли период исследования на организацию и проведение эксперимента?

3. Критериально-оценочный комплекс имеет практическую ценность, но требует более строгой операционализации. В работе используется пятибалльная шкала и одновременно средние значения. Уровни заданы как «3 балла и ниже», «4 балла» и «5 баллов и выше» (с. 104, 165). При расчете среднего неизбежны значения 3,1–3,9 и 4,1–4,9, для которых формально не определен уровень; выражение «5 баллов и выше» также не соответствует верхней границе шкалы. Не указано, применялось ли округление, суммирование, нормирование или иной алгоритм.

4. В исследовании представлена модель формирования универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий. Возникает естественный вопрос: требовалась ли специальная подготовка педагога для реализации данной модели?

5. В тексте выявлены числовые и редакционные несогласования, затрагивающие представление эмпирических результатов. Так, на с. 175 указано распределение уровней мотивационно-ценностного компонента в контрольной группе 37,10/50,60/12,30 %, а в экспериментальной 3,75/47,50/48,75 %, тогда как рисунок 10 на с. 176 содержит соответственно 32/43/25 % и 10/53/37 %. Эти данные нуждаются в комментариях.

Высказанные замечания не меняют общей положительной оценки проведенного исследования, не отменяют целостности выполненной работы, научной и практической значимости разработанной модели и установленной в описанных условиях положительной динамики результатов экспериментальной группы. Диссертационная работа носит заверченный характер, автореферат и публикации результатов исследования достаточно полно отражают основные положения и этапы выполненного исследования.

Заключение

Диссертация Филонова Леонида Викторовича «Формирование универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой. В ней решена имеющая значение для развития методологии и технологии профессионального образования научная задача разработки, теоретического обоснования и экспериментальной проверки модели формирования профессионально востребованного комплекса универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры средствами профессиональных дисциплин, практики и цифровых технологий.

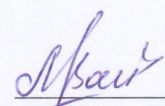
Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, представленные для публичной защиты, характеризуется теоретической и практической значимостью. Основные результаты опубликованы и апробированы, практическое использование подтверждено материалами внедрения. Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Достоверность исследования не вызывает сомнений и обеспечивается исходными методологическими позициями, аргументированностью теоретических выводов, использованием методов, соответствующих сущности изучаемого предмета, личным участием автора в опытно-экспериментальной работе.

Личный опыт соискателя и результаты исследования можно рекомендовать для использования в высших учебных заведениях при формировании универсальных компетенций, как при подготовке бакалавров, так и на курсах повышения квалификации по проблемам методологии и технологии профессионального образования.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Филонова Леонида Викторовича на тему **«Формирование универсальных компетенций будущих бакалавров физической культуры при изучении профессиональных дисциплин с применением средств цифровых технологий»**, представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней, введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор, Филонов Леонид Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры технологии и
профессионального обучения
Института физики, технологии и
информационных систем
ФГБОУ ВО «Московский
педагогический
государственный университет»
« 20 » март 2026 г.


М.Е. Вайндорф-Сысоева

Подпись М.Е. Вайндорф-Сысоевой заверяю:

(должность, подпись, инициалы и фамилия удостоверяющего лица, печать организации)

Контактные сведения официального оппонента:
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1

Телефон кафедры: +7 (499) 246-30-19

E-mail: me.vaindorf-sysoeva@mpgu.su

