

На правах рукописи



Дегтярева Ангелина Николаевна

**ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СЛОВА КАК СМЫСЛОВАЯ
КОНСТАНТА В ПОЭТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ Ф.И. ТЮТЧЕВА**

Специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре общей и славянской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (г. Москва).

Научный руководитель:

Переволочанская Светлана Николаевна, кандидат филологических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Шестакова Лариса Леонидовна, доктор филологических наук, доцент, ФГБУН «Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН», отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики, главный научный сотрудник;

Николина Наталия Анатольевна, кандидат филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт филологии, кафедра русского языка, профессор.

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Защита состоится « 8 » октября 2026 года в 14 ч. на заседании диссертационного совета 24.2.340.18, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 – и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сандакова Марина Всеволодовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационное исследование посвящено реконструкции архитектоники смыслового пространства поэтического дискурса Ф.И. Тютчева, в которой онтологическая сущность слова (интерсубъектное ядро смысла) выступает в качестве смысловой константы, обеспечивающей понимание, а психогносеологическая природа слова способствует многовекторному смысловому расширению.

Актуальность данного исследования обусловлена применением междисциплинарного подхода к лингвистическому анализу текста, лингвистические методы предполагают обращение к философским и психологическим концепциям. Такой подход в рамках научной парадигмы позволяет рассмотреть объект изучения с разных сторон и расширить лингвистическое познание за счет выхода в сферу гуманитарных наук.

В данной диссертационной работе корпус поэтических текстов Ф.И. Тютчева рассматривается в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы. Смысл анализируется как подвижный конструкт, проявляющийся на ментальном, языковом и дискурсивном уровнях.

Одна из активно развивающихся тенденций когнитивной лингвистики – репрезентация моделей ментального мира, опосредованная человеческим сознанием. В настоящий момент существует большое количество работ, направленных на изучение изолированных аспектов языковых картин мира отдельных личностей или лингвокультурных групп. Данный факт свидетельствует о необходимости систематизации полученных данных и поиска объяснения причин появления тех или иных особенностей отдельных языковых картин мира.

Степень разработанности темы. Когнитивная лингвистика системно исследует целый комплекс проблем: 1) *восприятие мира человеком* (Г.П. Щедровицкий, Р. Нисбетт, Р.Ю. Рахматуллин); 2) *дискурс как сложное коммуникативное явление* (Е.С. Кубрякова, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Н.К. Кравченко, Л.В. Селезнева); 3) *модальность как универсальная категория*

семантики (В.В. Виноградов, И.Р. Гальперин, Т.В. Романова, Е.С. Ярыгина); 4) *категория смысла* (А.А. Потебня, Ю.Н. Тынянов, Л.С. Выготский, Н.Д. Арутюнова, В.В. Колесов, М.В. Никитин, В.П. Москвин, С.Н. Переволочанская); 5) *категория «образ автора»* (В.В. Виноградов, М.М. Бахтин, И.И. Бакланова); 6) *динамика развития идей о языковой личности* (Г.И. Богин, Ю.Н. Караулов, Н.В. Мельник, Е.Н. Скубиева, Н.Н. Шпильная); 7) *вопрос о лирическом субъекте как способе проявления авторского «я»* (С.Н. Бройтман, Л.Я. Гинзбург); 8) *авторские словари и словарные материалы* (Л.Л. Шестакова).

Объект исследования – смысловое пространство поэтического дискурса Ф.И. Тютчева как многослойный дискурсивный феномен, включающий в себя три плана – коммуникативный, интерпретационный и когнитивный.

Предмет исследования – онтологическая сущность слова и психогносеологическая природа его познания как смысловая основа полипарадигмальной структурной организации языковой личности Ф.И. Тютчева.

Цель исследования – доказать, что онтологическая сущность слова как смысловой стержень обеспечивает целостность поэтического дискурса Ф.И. Тютчева, а кажущаяся калейдоскопичность поэтической картины мира Ф.И. Тютчева – это не результат ее раздробленности, а свидетельство ее сложной смысловой организации.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач исследования**:

1. Изложить методологический подход к исследованию, описать методы, раскрывающие суть такого подхода; сформировать терминосистему диссертационной работы, отражающую концепцию автора.

2. Реконструировать смысловое пространство поэтического дискурса Ф.И. Тютчева, проиллюстрировать интеракцию между линейными смыслами, разворачивающимися в его поэзии, и многовекторным смысловым расширением.

3. Проиллюстрировать, как холистический стиль мышления Ф.И. Тютчева и онтологическая «оплотненность» смысла влияют на структуру его поэтического дискурса.

4. Описать категорию модальности как способ формирования субъектности и субъективности в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева.

5. На базе проведенного анализа представить модель языковой личности поэта как носителя диалогической способности.

6. Представить демонстрационную версию «Функционально-когнитивного словаря поэтического языка Ф.И. Тютчева».

Методология исследования основывается на принципах когнитивной лингвистики – антропоцентризме, экспланаторности (объяснительности), междисциплинарном подходе. В работе используется широкий спектр методов и технологий (процедур анализа): 1) собственно лингвистические методы: компонентный анализ; контекстуальный анализ; фонетический анализ; методика выявления имплицитной информации (цепочки импликаций); 2) методы когнитивной лингвистики: фреймовый анализ; методика реконструкции концептов; методика реконструкции языковой личности по модели Ю.Н. Караулова и по модели Е.Н. Скубиевой и Н.Н. Шпильной; 3) лингвистическая адаптация методики, построенной на основе психологической модели определения стиля мышления по Р. Нисбетту. Исследовательская процедура была дополнена алгоритмом анализа субъектной структуры лирики: была сформулирована автором диссертации на основании концепции С.Н. Бройтмана.

Основные научные результаты и их научная новизна:

1. Онтологическая сущность слова рассматривается в рамках диалектического взаимодействия онтологического и гносеологического аспектов исследования: онтологические признаки определяются как ядерные компоненты в полевой структуре описания, а психо-гносеологическая природа слова – это зона в полевой содержательной структуре, которая отражает вероятностную картину мира. В этом проявляется основная

феноменологическая идея (единство сущностного и познающего компонентов в слове): *слово как дискурсивный феномен «направляется» имманентными смысловыми константами.*

2. Категория смысла описывается на базе модели *триипостасного конструкта* (по концепции С.Н. Переволочанской), которая реализуется в данном исследовании в рамках когнитивно-семантического анализа смысла как концептуального (в ментальном пространстве), потенциального (языкового) и интерпретационного (дискурсивного) феномена в поэтическом тексте.

3. Смысловая подвижность слова доказывается через когнитивно-семантический анализ текста, предполагающий опору на психологическую концепцию о холистическом и об аналитическом стилях мышления Р. Нисбетта и на концепцию методологической онтологии Г.П. Щедровицкого.

4. В работе дается системный анализ поэтического дискурса, включающий и переводы Ф.И. Тютчева. Выявление имплицитного смысла в результате анализа позволило реконструировать рефлексирующую языковую личность поэта, проиллюстрировать ее диалогичность (направленность на другое сознание), доказать, что в его произведениях доминирующим является холистический стиль мышления, и описать языковую личность Ф.И. Тютчева как полипарадигмальную структуру, которая в поэтическом тексте проявляется через пять форм выражения лирического субъекта (имплицитный образ автора, эксплицитный образ автора, лирическое «я», лирический герой, герой ролевой лирики).

Теоретическая значимость исследования заключается в следующих положениях:

1. При описании категории модальности в диссертацию вводятся термины, расширяющие объем и содержание понятия рассматриваемой категории: терминологическая пара «объективная модальность» и «субъективная модальность» заменяются соответственно терминологической парой «генерализованная модальность» и «специфическая модальность». Это позволяет разрешить конфликт между означаемым и означающим в терминах

«объективная модальность» и «субъективная модальность», сохраняя при этом обозначаемую ими оппозицию.

2. Представленная как триипостасный конструкт категория смысла в ходе исследования проявила себя как обязательная (системообразующая) компонента категории «образ автора» и выступила как дискурсообразующий феномен, позволила выявить авторские смысловые константы в их системном континууме.

3. Главным результатом проведенного исследования следует признать разработку концепции интегративного словаря нового типа – *электронного функционально-когнитивного словаря языка поэта (писателя)*. В основе данного словаря лежит понимание связи между языком и мышлением, опирающейся на концепцию бинарной противопоставленности детерминированного компонента (онтологического по своей сущности) и стохастического (психо-гносеологического) компонента, отражающего специфику вероятностной картины мира. Главное назначение данного словаря – реконструкция и описание вербализованных концептов, отраженных в языковой картине мира поэта (писателя), а также объяснение специфичного использования языковых средств через анализ структуры концептов, с которыми данные языковые средства связаны. Обозначенная функция не является единственной, и словарь может быть применен для решения как теоретических, так и практических задач научных исследований.

Практическая значимость исследования определяется следующими результатами:

1. На базе разработанной концепции интегративного словаря нового типа была создана демонстрационная версия *электронного функционально-когнитивного словаря поэтического языка Ф.И. Тютчева*. Гибкая, настраиваемая с помощью фильтров форма позволяет использовать его для решения широкого круга задач в исследованиях лингвистов, литературоведов, культурологов.

2. Лингвистическая интерпретация терминосистемы С.Н. Бройтмана о субъектной структуре лирики, представленная в работе, позволила при опоре на лингвистический анализ текста разработать алгоритм спецификации одной формы лирического субъекта от другой. Данная методика может быть применена как в лингвокогнитивных исследованиях, например, при реконструкции языковой личности поэта, так и в других работах гуманитарного направления.

3. Созданная демонстрационная версия электронного функционально-когнитивного словаря языка поэта (писателя) открывает перспективы создания словарей подобного типа, расширяет возможности его применения при анализе как поэтического, так и прозаического дискурсов.

4. Материал словаря, представленный в предложенной версии, может быть использован в практике преподавания вузовских дисциплин лингвистического цикла.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования определяется репрезентативностью текстового материала (проанализированы 363 стихотворения Ф.И. Тютчева на русском языке, включая переводы, а также их варианты); междисциплинарным подходом к лингвистическому анализу текста, соответствующему целям, задачам и объекту; привлечением достаточного количества авторитетных научных источников (изучено 188 теоретических работ по теме исследования). Анализ проводился с использованием различных типов словарей (20 словарей).

Гипотезы исследования. Смысл в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева является важнейшей компонентой категории «образ автора», формирует полипарадигмальную структуру языковой личности Ф.И. Тютчева, которая определяется диалектическим взаимодействием онтологической сущности слова и психо-гносеологической природы его познания. Холистический стиль мышления поэта способствует целостному восприятию познаваемого мира и ведет к соединению в пределах одной индивидуально-авторской картины мира

элементов нескольких национальных картин мира; данный синтез проявляется на уровне смысловых констант в их дискурсивном описании.

Положения, выносимые на защиту:

1. Онтологическая сущность слова как имманентное явление проявляется в концептуально значимых смысловых константах, которые как ядерные компоненты определяют процесс смыслового расширения. Смысл – динамическая категория, проявляющаяся на трех уровнях – ментальном, языковом и дискурсивном.

2. Процесс смыслопорождения обусловлен взаимодействием онтологической сущности слова, которая выступает в качестве смысловой константы (вектора движения по смысловой карте, обеспечивающего понимание), и психо-гносеологической природы слова, способствующей расширению исходного смысла и наложению субъективных компонентов на объективное (интерсубъектное) ядро.

3. Категория смысла – основной, обязательный (системообразующий) компонент категории «образ автора», он выступает как *дискурсообразующий феномен*.

4. Образ автора – сложная *гетерархическая структура*, строящаяся на системе когнитивно-смысловых компонентов поэтического дискурса Ф.И. Тютчева, которые связаны с взаимодействием двух картин мира – авторской и читательской.

5. Читатель (реципиент) – активный участник процесса интерпретации, оказывающий влияние на формируемый в ходе этого процесса смысл: процедура понимания представляет собой «смыслообмен» между авторской и читательской рефлексией.

6. Индивидуально-авторская картина мира Ф.И. Тютчева не является фрагментированной, её *кажущаяся* неоднородность обусловлена сложной структурно-смысловой организацией, выражающейся в полипарадигмальности (синтезе элементов нескольких мировоззренческих парадигм) и когнитивно-семантической объемности поэтического дискурса.

Структура и объем диссертации отвечают поставленным задачам. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, выводов к главам, заключения, библиографии (220 наименований, в том числе словари и источники). Приложение содержит материалы к демонстрационной версии «Функционально-когнитивного словаря поэтического языка Ф.И. Тютчева». Общий объем диссертации составляет 322 страницы машинописного текста (из них 99 страниц – приложения).

Апробация результатов исследования. Теоретические положения и практические результаты исследования прошли апробацию на 13 международных и всероссийских научных конференциях: XII Международном конгрессе по когнитивной лингвистике (Нижний Новгород, 2024), Международной научной конференции «Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования» (Москва, 2020, 2022, 2023, 2024, 2025); Международной научной конференции «XIII Национальные коды в языке и литературе» (ННГУ. Нижний Новгород, 2025); IX Международной конференции «Пастораль: между прошлым и будущим». (Москва, 2021); XXV Научных чтениях «Язык как материал словесности» (Москва, 2022); Всероссийской научной конференции с международным участием «Филология, культура и религия на перекрестке гуманитарных исследований» (Москва, 2023, 2024, 2025); Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием «Социальный инженер» (Москва, 2021).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснован выбор темы исследования и ее актуальность, названы объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования, дана общая характеристика работы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, даны сведения об апробации, сформулированы положения, выносимые на защиту.

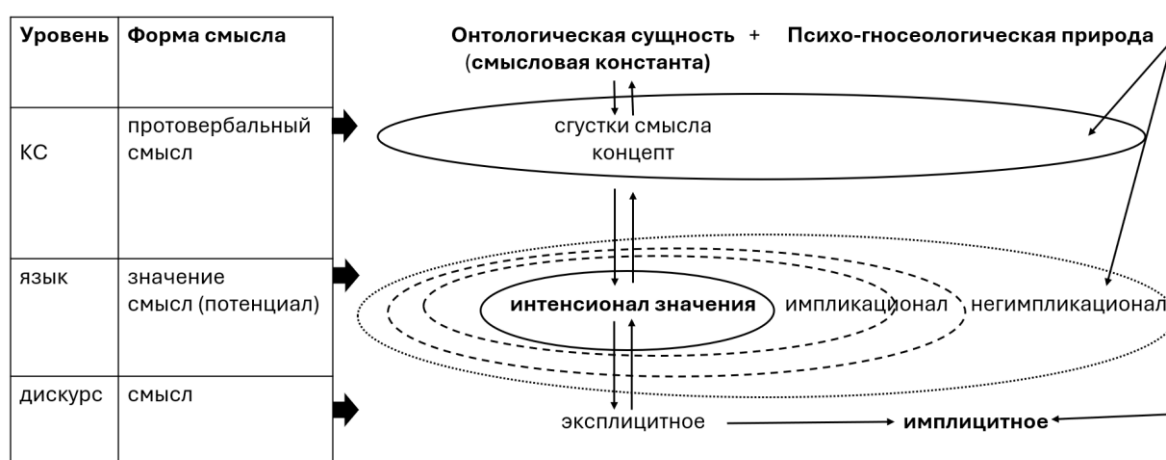
Схема 1. Компоненты дискурса



Процесс	смыслопорождения	обусловлен	взаимодействием
онтологической	сущности слова	–	детерминированного, типичного,

разделяемого всеми участниками лингвокультурной группы набора признаков, который на языковом уровне проявляется в интенционале значения, а на речевом – в эксплицитном содержании высказывания, и **психо-гносеологической природы слова** – нетипичных признаков, формирующихся в результате преломления общей национальной картины мира в индивидуальном сознании, в языке они представлены в импликационале и негимпликационале значения, в речи – в имплицитных смысловых приращениях (схема 2).

Схема 2. Триипостасный конструкт смысла

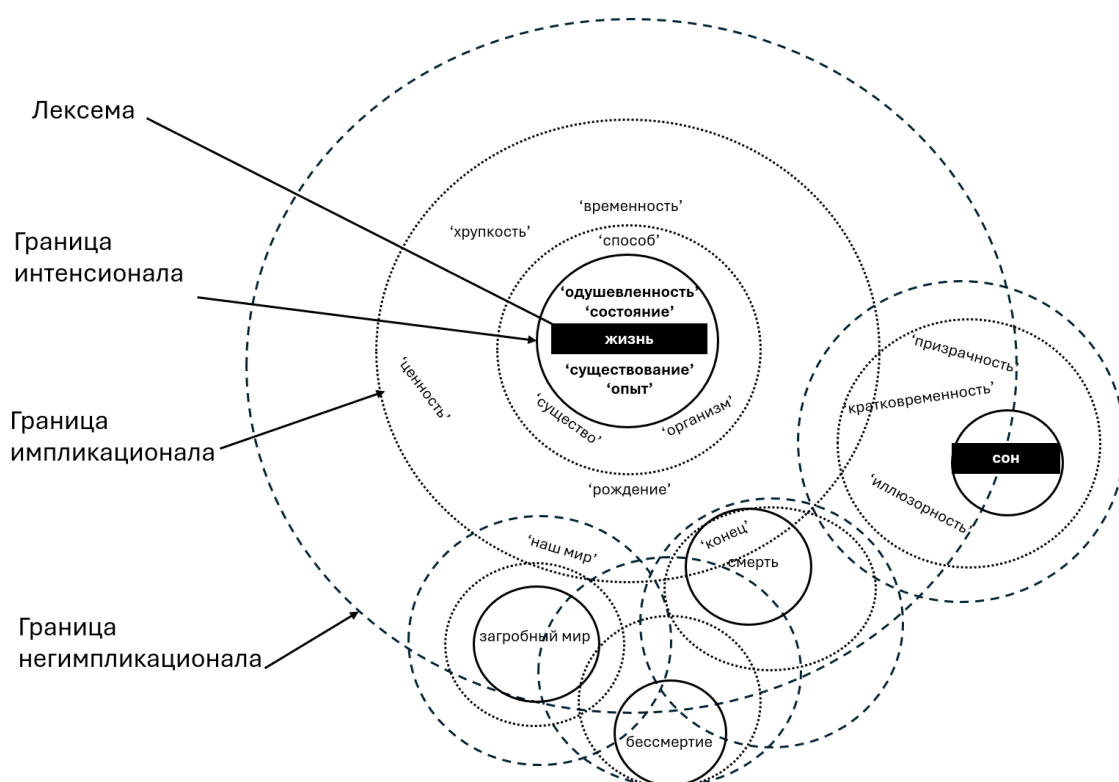


На взаимодействие обозначенных компонентов влияет доминирующий стиль мышления языковой личности: 1) аналитический, при котором объекты мира рассматриваются как самостоятельные «отдельности», которые имеют те или иные свойства и сами являются универсалиями; 2) холистический, для которого характерно восприятие мира как собрания взаимопроникающих вещей или субстанций. Оба стиля существуют в диалектическом единстве, но какой-то из них проявляется у языковой личности активнее.

Вторая глава «**Онтологическая сущность слова в смысловом поле поэтического дискурса Ф.И. Тютчева**» направлена на непосредственное достижение поставленной в начале исследования цели и подтверждение гипотезы. Результаты исследования позволяют прийти к выводу, что на базе онтологической сложной для осмысления и анализа оппозиции *бытие ↔ небытие* в поэзии Ф.И. Тютчева можно выделить семантический пласт так

называемой «ночной поэтики». Сюда относятся концептуально значимые лексемы-вербализаторы онтологического смысла: *ночь, бездна, смерть, одиночество, день, сон*. При этом в процессе функционирования в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева данные лексемы расширяют свой смысловой потенциал, к онтологической сущности добавляется психо-гносеологический компонент, что ведет к возникновению дополнительных сем в импликационале и негимпликационале их значения. Это способствует сближению перечисленных лексем в контекстах поэта. Так, в поэтическом дискурсе выявляются зоны смысловых пересечений лексем *жизнь* и *сон* за счет появления в импликационале и негимпликационале их значений интегральных сем 'призрачность', 'иллюзорность', 'кратковременность' (схема 3), что делает возможным появление концептуальной метафоры *жизнь – сон*, которая ведет к расширению валентности лексемы *сон* и способствует появлению словосочетания *утомительные сны*, окказионального с точки зрения языковой системы, но логичного и естественного на ментальном и речевом уровнях в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева.

Схема 3. Семантика лексемы *жизнь* в дискурсе Ф.И. Тютчева.
Зоны смыслового пересечения



Результаты проведенного анализа доказывают, что Ф.И. Тютчев, осознавая ограниченность человеческого познания и невозможность через слово выразить свою мысль, старается преодолеть данное ограничение через формирование сложной полипарадигмальной онтологии, которая учитывает как онтологическую сущность, так и психо-гносеологический компонент. Поэт в своих произведениях иллюстрирует действительность сквозь призму разных картин мира и разных мировоззренческих парадигм. В его контекстах часто вербализуются одни и те же смысловые константы, однако описываются они с разных ракурсов. Например, смысловая константа 'утрата веры' представлена в стихотворениях «А.Н. Муравьеву», «Наш век», «Запад, Норд и Юг в крушенье» сквозь три призмы: критическое восприятие мифологической картины мира, христианская картина мира и критическое восприятие исламской картины мира. В качестве основного актуализатора необходимой картины мира используются 1) прецедентные феномены, являющиеся маркерами интертекстуальности: прецедентные тексты (отсылка к Библии: «Впусти меня! – Я верю, боже мой! // Приди на помощь моему неверью!...»), прецедентное имя: «Песни **Гафица** святые»; 2) элементы культурной среды: «**Фей** вилися хороводы», «И шаги **верблюдов** нудит». Также иногда в контекстах поэта могут быть представлены две мировоззренческие позиции в рамках одной картины мира, например, в стихотворении «Два голоса» и в первой, и второй строфах репрезентирована картина мира, связанная с античным мифологическим сознанием, но в первом случае земная жизнь оценивается отрицательно, а во втором – положительно.

Подобному синтезу и формированию полипарадигмальной онтологии способствует доминирование у языковой личности Ф.И. Тютчева холистического стиля мышления, который проявляется в слиянии фона и объекта, приоритете ситуативных признаков над атрибутивными, терпимости к противоречиям, интересе к изучению объектов в движении и развитии и осознании невозможности спрогнозировать будущее.

Последний раздел второй главы связан с объяснением появления окказиональных словосочетаний через реконструкцию концептов (смысловых констант), которые в них репрезентируются. Например, концепт 'память' обладает большим набором признаков и среди его образных признаков выделяются 'тьнь' и 'свет', объясняющие появление словосочетания «озарилась тень» в одном из произведений поэта. Все это свидетельствует о необходимости применения холистического подхода к поэзии Ф.И. Тютчева.

В третьей главе **«Поэтический дискурс Ф.И. Тютчева: автор – текст – читатель»** рассматривается влияние онтологической «оплотненности» смысла и взаимосвязи ментального – языкового – дискурсивного уровней существования смыслов в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева на контексты, являющиеся элементами данного дискурса, а также на их преломление в воспринимающем сознании. Анализ оригинальных произведений поэта показал, что одной из черт языковой личности Ф.И. Тютчева, отраженной в его поэзии, является «слом» привычных фреймов, изображение ситуации с непривычного ракурса, выявление положительных характеристик у явлений или событий, оцениваемых другими членами социума негативно.

Изучение его переводов проиллюстрировало, что в них соблюдается позитивистское тождество (на уровне онтологических категорий его контексты часто очень близки к оригиналу), но при этом нарушается феноменологическое тождество (на уровне психо-гносеологических признаков, характеризующих вероятностную картину мира, наблюдаются существенные изменения). Это подтверждает восприятие перевода не как эквивалента текста на другом языке, а как интерпретацию исходного текста другим языковым сознанием.

В поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева выявляется пять причин смысловых приращений: 1) «теснота стихового ряда», приводящая к взаимодействию семантических объемов слов; 2) использование в поэтическом дискурсе символов – результат вторичной семиотической системы («знак в знаке»), в которой символизируемое – это содержательная форма концепта (его воплощение в знаковой форме), а символизирующее – это уже готовый знак со

своим означаемым и означающим (сверхзначимая форма); за счет этого расширяются возможности смысловой интерпретации; 3) автопрецедентность выступает как маркер интертекстуальности, обеспечивает смыслообмен между текстами Ф.И. Тютчева; 4) смысловая интеракция между горизонтальным контекстом поэта и пре-текстом / интертекстом (вертикальным контекстом); 5) читатель (реципиент) – активный участник процесса интерпретации, оказывающий влияние на формируемый в ходе этого процесса смысл: процедура понимания представляет собой «смыслообмен» между авторской и читательской рефлексией.

Например, в стихотворении «Лебедь» *бездна* приобретает символическое наполнение, с одной стороны, *двойная бездна* в данном контексте – это звездное небо и его отражение в воде, а с другой стороны – особое промежуточное положение между бездной бесконечности и бездной небытия Б. Паскаля.

Анализ взаимодействия интенционального и перцептивного образов автора позволил проиллюстрировать преломление индивидуально-авторской картины мира в читательском сознании и трансформацию исходного смысла и доказать, что смысл – важнейшая компонента категории «образ автора».

В четвертой главе диссертации **«Функционально-когнитивный словарь поэтического языка Ф.И. Тютчева»** описывается словарь интегративного типа, построенный на основании результатов исследования в прошлых главах. Проектируемый словарь – это многопараметрический электронный гипертекстовый словарь, предоставляющий исследователям обширную информацию о средствах репрезентации концептов, вербализованных в поэзии Ф.И. Тютчева, содержащий не только большой объем сведений, но и ряд инструментов для выделения тех блоков информации, которые нужны в конкретном исследовании, строящийся на принципах 1) междисциплинарности; 2) учета связи языка и мышления; 3) холистического подхода; 4) стремления к абсолютной полноте словника.

Словарь включает в себя пять частей:

1. *Регистрирующий словарь репрезентантов концептов* (смысловых констант) – это идеографический словарь, в котором представлен список репрезентированных в поэзии Ф.И. Тютчева концептов с информацией о количестве их вербализаций и со списком языковых средств их материализации.

2. *Частотный конкорданс* является продолжением регистрирующего словаря концептов и позволяет исследователю продолжить работу над реконструкцией того или иного концепта. После того как ученый получит информацию об основных средствах вербализации анализируемого концепта, он, используя частотный конкорданс, может перейти к реконструкции содержательных форм концепта через анализ коллокатов, окружающих лексемы, выступающие в качестве вербализаторов этого концепта.

3. *Словарь синтагматических связей и парадигматических отношений* представляет собой результат первичной обработки данных, отраженных в частотном конкордансе репрезентантов концептов, и содержит в себе информацию о синтагматических связях и парадигматических отношениях, в которые вступает каждая лексема-репрезентант (коллокаты; конструкции, в которые входит слово; рифмы; однокоренные слова).

4. *Словарь повторяющихся конструкций и сочетаний слов* посвящен описанию конструкций и сочетаний слов, повторяющихся в контекстах Ф.И. Тютчева и иллюстрирующих фрагменты индивидуально-авторской картины мира и характеристики языковой личности поэта.

5. *Пунктуационный конкорданс* регистрирует контексты употребления всех знаков препинания, встречающихся в поэзии Ф.И. Тютчева, и позволяет взглянуть на авторскую пунктуацию не только как на средство акцентирования, усиления и выделения компонентов текста, но и как на один из инструментов моделирования творческим сознанием авторского видения мира.

«Функционально-когнитивный словарь поэтического языка Ф.И. Тютчева» – «самоконструирующийся» словарь, в котором каждый элемент служит фундаментом для следующего элемента. «Частотный

конкорданс» позволит получить информацию о том, в качестве репрезентантов для каких концептов выступает каждая лексема и как часто. Эти сведения станут основой для формирования «Регистрирующего словаря репрезентантов концептов» и «Словаря синтагматических связей и парадигматических отношений». Последний, в свою очередь, позволит обнаружить устойчивые сочетания слов, которые войдут в «Словарь повторяющихся конструкций и сочетаний слов». Единственное звено словаря, формируемое независимо, – «Пунктуационный конкорданс».

В **Заключении** представлены основные выводы, полученные по результатам проведенного исследования, практические рекомендации, намечены дальнейшие перспективы исследования проблемы. По результатам исследования сформулированная гипотеза подтвердилась.

Основные результаты исследования

1. Онтологическая сущность слова в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева выступает в качестве смысловой константы и обеспечивает единство всех контекстов, а психо-гносеологическая природа слова способствует появлению смысловых расширений.

2. Данные смысловые расширения возникают в результате смыслообмена через: 1) символ (смыслообмен между сверхзначимой формой и новым онтологическим означаемым внутри знака); 2) «тесноту стихового ряда» (между лексемами внутри одного контекста); 3) через автопрецедентность – отсылку к значимому для автора своему тексту; 4) интеракцию между претекстом и контекстом (в глобальном межтекстовом интертекстуальном пространстве); 5) интеракцию между авторским и читательским сознанием (в межсубъектном пространстве).

3. Языковая личность поэта является рефлекслирующей и проявляется в тексте через пять форм выражения лирического субъекта (имплицитный образ автора, эксплицитный образ автора, лирическое «я», лирический герой, герой ролевой лирики). Образ автора – структуро- и смыслообразующий

стержень текстового пространства, создающий сложную в смысловом отношении полифоническую композицию тютчевского дискурса.

4. Слово – онтологический вербализатор фрагментов картины мира и мировоззрения. В качестве концептуально значимых лексем-вербализаторов онтологического смысла в поэзии Ф.И. Тютчева можно выделить следующие: *ночь, бездна, смерть, одиночество, сон*.

5. Установление феноменологического статуса холистического стиля мышления и описание его специфики в рамках полипарадигмальности и когнитивно-семантической объемности дискурса позволили доказать, что кажущаяся калейдоскопичность поэтической картины мира поэта – свидетельство ее сложной структурно-смысловой организации.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с:

1. Созданием готового варианта «Функционально-когнитивного словаря поэтического языка Ф.И. Тютчева», которое предполагает командную работу лингвистов (для отбора и корректировки материала) и IT-специалистов (для технического обеспечения и сопровождения электронного словаря).

2. Реконструкцией концептов (смысловых констант), отраженных в индивидуально-авторской картине мира поэта, на основе данных, представленных в словаре.

3. Созданием словарей такого типа по идиостилю других поэтов (писателей).

В **Приложении** приведены материалы разработанной демонстрационной версии словаря. Для ознакомления с демонстрационной версией словаря в динамике необходимо скачать папку «Материалы к словарю» на Яндекс Диске по ссылке: <https://disk.yandex.ru/d/v5IMU0djdRbvfa> В обозначенной папке есть три вложенных папки: «Демонстрационная версия словаря» (содержит страницы сайта); «Видеообзоры» (содержит краткий и подробный видеообзоры словаря); «Скриншоты» (содержит скриншоты страниц сайта). Чтобы открыть сайт, нужно зайти в папку «Демонстрационная версия словаря» и два раза нажать левой кнопкой мыши на файл «index», это приведет к открытию

начальной страницы словаря в браузере. Если на компьютере нет специального архиватора, после распаковки zip-папки сайт может отображаться некорректно из-за искажения исходных файлов. В этом случае для ознакомления с демонстрационной версией словаря в динамике можно обратиться к видео, расположенным в папке «Видеообзоры». Важно отметить, что представленный вариант словаря не является завершённым продуктом, готовым к использованию, это демонстрационная версия, не являющаяся полной ни с точки зрения наполнения, ни с точки зрения доступных в ней функций; её основное назначение – визуализация проекта будущего словаря.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Дегтярева А.Н. Структурно-когнитивный словарь поэтического языка Ф.И. Тютчева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2026. – Т.19. – Вып.6. – С. 2216-2225. (1 п.л.).
2. Дегтярева А.Н. Перцептивный образ автора и интерпретация художественного текста (на материале поэтического дискурса Ф.И. Тютчева) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2026. – №1. – С. 178-184. – DOI: 10.52452/19931778_2026_1_178. (0,44 п.л.).
3. Дегтярева А.Н. Мглистый полдень: фрейм как способ организации смысла при интерпретации образности в поэзии Ф.И. Тютчева // Когнитивные исследования языка. – 2024. – Вып. №2 (58). – С. 655-659. (0,25 п.л.).
4. Дегтярева А.Н. Структура категории «образ автора» в художественном дискурсе // Российский лингвистический бюллетень. – 2023. – №3 (39). – DOI: 10.18454/RULB.2023.39.17. (0,5 п.л.).
5. Дегтярева А.Н. Онтология как структуроорганизующий компонент полипарадигмальной языковой картины мира Ф.И. Тютчева // Российский лингвистический бюллетень. – 2025. – № 7 (67). – DOI: 10.60797/RULB.2025.67.24. (0,44 п.л.).

Статьи, опубликованные в научных журналах и материалах конференций:

6. Дегтярева А.Н. Семантика невыразимого в творчестве Ф.И. Тютчева // Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования: Материалы Международной научной конференции. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2020. – С. 246-255. (0,625 п.л.).
7. Дегтярева А.Н. Прецедентные отсылки в поэзии Ф.И. Тютчева: индивидуально-авторское восприятие общекультурного опыта // Социальный инженер-2021. Сборник материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием. – М., 2021. – Ч. 8. – С. 66-71. (0,375 п.л.).
8. Дегтярева А.Н. Модальность как средство отражения категорий субъектности и субъективности в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева // Язык как материал словесности: XXV научные чтения. – Казань, 2022. – С. 43-55. (0,75 п.л.).
9. Дегтярева А.Н. Реконструкция центральных концептов индивидуально-авторской картины мира Ф.И. Тютчева через анализ лексикона // Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования: Материалы II Международной научной конференции. 22–23 апреля 2022 г. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2023. – Вып. 2. – Ч.1. – С. 119-133. (0,94 п.л.).
10. Дегтярева А.Н. Влияние языковой личности Ф.И. Тютчева на форму и содержание его переводов // Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2023. – Вып. 3. – С. 268-283. (1 п.л.).
11. Дегтярева А.Н. Поэзия Ф.И. Тютчева как динамический продукт дискурса // Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования: Материалы IV Международной научной конференции. 22–23 марта 2024 г. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2024. – Вып. 4. – С. 271-286. (1 п.л.).
12. Дегтярева А.Н. Концепт «человек» как аксиологически значимый феномен в поэтической картине мира Ф.И. Тютчева // Аксиологическая картина мира в современных филологических исследованиях: коллективная монография

/ Бугаева И.В. (Ред.-сост.), Дегтярева А.Н., Дударева М.А., Завельская Д.А., Лагутова А.С., Манойлович Н., Морозов В.Э., Новожилов Д.М., Погукаева А.В., Радомская Т.И., Семенова А.А., Федюкина Е.В. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2025. – С. 59-73. (0,875 п.л.).

13. Дегтярева А.Н. Субъектная структура лирики Ф.И. Тютчева // Всероссийская научная конференция с международным участием «Филология, культура и религия на перекрестке гуманитарных исследований». – М., 2025. – С. 29-40. (0,75 п.л.).

14. Дегтярева А.Н. Концепт ‘память’ в индивидуально-авторской картине мира Ф.И. Тютчева // Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования: Материалы V Международной научной конференции. 21-22 марта 2025 г. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2025. – Вып. 5. – Ч. 2. – С.76-90. (0,874 п.л.).

15. Дегтярева А.Н. Субъективность объективной модальности как актуальная терминологическая проблема // Воображение и память в языке и лингвистических исследованиях: Сборник статей по материалам Международной научной конференции «Национальные коды в языке и литературе» (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Институт филологии и журналистики, 23-25 октября 2025 г.). – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2025. – С. 67-77. (0,625 п.л.).

Подписано в печать 30.06.2026 г. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1,4 Заказ № 97- Н/26. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии РГУ им. А.Н. Косыгина.
119071, г. Москва, ул. М. Калужская, 1