

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Дегтяревой Ангелины Николаевны «Онтологическая сущность слова как смысловая константа в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация А.Н. Дегтяревой посвящена выделению и рассмотрению смысловых констант в поэтических текстах Ф.И. Тютчева. Образная система произведений поэта неоднократно привлекала внимание исследователей, однако до сих пор по-разному определяются идиостилевые особенности произведений Ф.И. Тютчева, предлагаются разные интерпретации ряда его текстов. Рецензируемая работа предлагает методики анализа поэтических произведений Ф.И. Тютчева в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы. Автор диссертации обращается к архитектонике смыслового пространства лирики поэта, при этом используются как собственно лингвистические методы, так и методы когнитивной лингвистики (анализ фреймов, концептуальный анализ, метод реконструкции языковой личности), кроме того, привлекаются приемы психологического анализа.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью расширения спектра приемов анализа и интерпретации поэтического текста и использования в процессе его анализа междисциплинарного подхода.

Научная новизна рецензируемой диссертации связана с применением приемов когнитивно-семантического анализа и рассмотрением смыслового пространства лирики Ф.И. Тютчева с учетом онтологической сущности слова, а также многоаспектной характеристикой «образа автора».

Достоверность и обоснованность полученных в диссертации результатов определяются обращением к большому языковому материалу (в работе проанализированы 363 стихотворения Ф.И. Тютчева) и привлечением значительного числа авторитетных научных источников (в

список литературы входят 188 работ по теме исследования), а также опорой на словари (20 лексикографических источников).

Рецензируемая диссертация имеет несомненную **теоретическую и практическую значимость**. В работе представлена новая интегративная методика анализа смысловой организации поэтического текста и дан системный анализ языковой личности Ф.И. Тютчева. Показано, что индивидуально-авторская картина мира поэта не является калейдоскопической и фрагментированной, ее целостность базируется на сложной структурно-смысловой организации, которая тщательно проанализирована в работе.

Материалы диссертации могут быть использованы в практике преподавания таких курсов, как «Филологический анализ текста», «Лингвистическая поэтика», «Когнитивная лингвистика». Они также значимы для исследования языка и художественного мира Ф.И. Тютчева. Непосредственную практическую значимость имеет и предлагаемая в работе демонстрационная версия электронного функционально-когнитивного словаря.

Структура диссертационного исследования соответствует поставленным в нем задачам и последовательно отражает концепцию автора. Во введении традиционно определяются цель и задачи работы, ее актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Слово как дискурсивный феномен» представлена терминологическая система, используемая в исследовании. Дается определение онтологии слова, показан процесс смыслопорождения, который, с точки зрения автора работы, обусловлен взаимодействием онтологической сущности слова и его психо-гносеологической природы, т.е. нетипичных признаков, возникающих в индивидуальном сознании в результате преломления общей национальной картины мира.

Вторая глава «Онтологическая сущность слова в смысловом поле поэтического дискурса Ф.И. Тютчева» посвящена анализу конкретного материала и направлена непосредственно на решение поставленных в работе задач. В этой главе представлен тонкий семантический анализ ключевых лексических единиц в лирике Ф.И. Тютчева, см. например, анализ слова *бездна* с присущими ему символическими смыслами. Особое внимание уделено рассмотрению оппозиций, выступающих доминантами в идиостиле поэта (*бытие – небытие, день – ночь, жизнь – смерть*). Анализ смыслового пространства текстов позволяет уточнить интерпретацию ряда стихотворений Ф.И. Тютчева.

В то же время нельзя не отметить перегруженность первой и второй глав диссертации терминами и наличие в ряде случаев избыточных комментариев, см. например, сопоставление русской и древнееврейской картин мира (с. 49), слов *leg* и *foot* (с. 53).

В третьей главе работы «Поэтический дискурс Ф.И. Тютчева: автор – текст – читатель» рассматривается влияние онтологической «оплотненности» смысла на различные контексты, а также на их восприятие адресатом. Для рассмотрения при этом привлекаются как оригинальные произведения поэта, так и его переводы.

В этой главе выявлены пять причин смысловых приращений в текстах Ф.И. Тютчева: 1) «теснота стихового ряда»; 2) использование символов; 3) автопрецедентность; 4) смысловое взаимодействие между горизонтальным контекстом и пре-текстом / интертекстом; 5) позиция читателя как активного участника процесса интерпретации произведения. Выделение и рассмотрение этих причин – безусловное достоинство работы А.Н. Дегтяревой. В то же время, с нашей точки зрения, для третьей главы диссертации характерна некоторая калейдоскопичность, что объясняется множественностью и неоднородностью рассматриваемых в ней явлений и процессов.

В четвертой главе диссертации А.Н. Дегтяревой представлен словарь интегративного типа и дается его детальная характеристика. Разрабатывается модель функционально-когнитивного словаря нового типа. Это многоаспектный (многопараметрический) электронный гипертекстовый словарь, который содержит обширную информацию о средствах репрезентации концептов, которые вербализуются в поэзии Ф.И. Тютчева. В предлагаемом словаре выделяются пять составных частей:

- 1) список репрезентированных в текстах поэта концептов (регистрирующий словарь репрезентантов концептов);
- 2) частотный конкорданс;
- 3) словарь синтагматических связей и парадигматических отношений;
- 4) словарь повторяющихся конструкций и сочетаний;
- 5) пунктуационный конкорданс, где приводятся контексты употребления всех знаков препинания, встречающихся в поэзии Ф.И. Тютчева.

Перед нами, как видим, очень интересный и перспективный проект словаря, который дает исследователю поэтического дискурса большие возможности. Разработка такого функционально-когнитивного словаря, безусловно, достоинство рассматриваемой диссертации и достижение исследователя. Заметим только, что, строго говоря, называть такой словарь «самоконструирующимся» не совсем точно: так, «Пунктуационный конкорданс» представляет собой автономную подсистему.

В заключении представлены основные выводы и намечены перспективы исследования, которое представляет собой глубокий анализ текстов Ф.И. Тютчева и характеризуется научной новизной.

В то же время исследование А.Н. Дегтяревой вызывает ряд замечаний или пожеланий.

1. В работе выделяются пять форм выражения лирического субъекта (лирическое «я», лирический герой, герой ролевой лирики и др.), между тем неоднородна и категория адресата (читателя). Представляется

целесообразным рассмотрение разных типов адресата и форм его выражения.

2. В диссертации отмечается, что категория «невыразимого» вербализуется через единицы словообразовательного уровня (с. 95), при этом приводятся примеры слов с префиксом *без-* (*бес-*), который характеризуется как аффикс, выражающий отрицательное значение (с. 98). Однако в словах *бестелесный* (*мир*), *бесконечность* реализуется не отрицательное значение, а значение отсутствия. Трудно также согласиться с утверждением автора, что сложные прилагательные типа *мучительно-отрадный*, *гордо-боязливый* и др. (с. 129) отражают присущую языковой личности Ф.И. Тютчева «терпимость к противоречиям». Такие сложные прилагательные-оксюмороны скорее подчеркивают сложность изображаемого мира, показывают возможность совмещения в нем противоречащих друг другу свойств.

3. Вряд ли можно говорить о наличии в поэзии Ф.И. Тютчева нескольких национальных картин мира. Отмеченные исламская и древнескандинавская картины мира не являются для нас значимыми в лирике поэта, речь идет лишь об использовании отдельных прецедентных имен и названий специфичных реалий, создающих национальный колорит; это непоследовательное отражение национальных картин мира.

4. В диссертации А.Н. Дегтяревой представлен обширный список научной литературы. Однако он требует дополнения. В нем отсутствует основополагающая работа, посвященная языку Ф.И. Тютчева, – «Слово о поэзии Ф.И. Тютчева» А.Д. Григорьевой (М.: Наука, 1980). Следовало бы включить в список также работу И.И. Ковтуновой «Очерки по языку русской поэзии» (М., 2003), в которой есть раздел, посвященный языку поэзии Ф.И. Тютчева, статью В.Н. Топорова «Заметки о языке поэзии Тютчева» и диссертацию Б.В. Орехова о мотивной структуре произведений Ф.И. Тютчева.

Целесообразно было бы также обратиться и к «Русскому семантическому словарю» под ред. Н.Ю. Шведовой. Этот словарь отсутствует в списке литературы. Для анализа интертекстуальных связей лирики Ф.И. Тютчева было бы также полезно использовать «Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX – XX веков» Н.А. Кожевниковой и З.Ю. Петровой (5 выпусков). Заметим, что интертекстуальные связи поэтических текстов Ф.И. Тютчева могли бы быть более детально прослежены в рассматриваемой диссертации с учетом, например, текстов Е.А. Баратынского, С.П. Шевырева, П.А. Вяземского и др. Так, например, есть явные переклички между стихотворением Е.А. Баратынского «Последний поэт» и стихотворением Ф.И. Тютчева «Последний катаклизм».

5. Не совсем удачным представляется определение поэтического дискурса, одного из базовых понятий диссертации: «вид дискурса, лингвистический план которого выражен стихотворным произведением» (с. 38). Во-первых, произведение вряд ли может выражать лингвистический план, во-вторых, определение отчасти базируется на тождестве компонентов – «поэтический дискурс» и «стихотворное произведение». Наконец, возникают вопросы: как в этом случае квалифицировать, например, стихотворения в прозе, как учитываются метр и ритм стихотворного текста.

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации А.Н. Дегтяревой. Это глубокое исследование, предлагающее новый подход к изучению поэтических текстов Ф.И. Тютчева в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы и выявляющее смысловые константы его художественного мира. Автором проделана очень большая и серьезная работа. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание исследования: они нашли отражение в 15 опубликованных статьях, 5 из которых напечатаны в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация А.Н. Дегтяревой «Онтологическая сущность слова как смысловая константа в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева» соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор, Дегтярева Ангелина Николаевна, заслуживает присвоения ей степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

« 8 » сентября 2026 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

кандидат филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Николина Наталия Анатольевна



Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 246 57 12; e-mail: na.nikolina@mpgu.su

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.01 – Русский язык.

Адрес места работы: 119435, город Москва, ул. Малая Пироговская, дом 1, стр. 1, институт филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Тел. организации: +7 (499) 246 57 10

Официальный сайт организации: mpgu.su/home

E-mail организации: na.nikolina@mpgu.su



с Н.А. Николіной
УДОСТОВЕРЯЮ
Заведующий
делами А.Б. Никитина