ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.18,
созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 8 октября 2026 г. № 17

О присуждении Дегтяревой Ангелине Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Онтологическая сущность слова как смысловая константа в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите 29 июня 2026 г. (протокол заседания №13) диссертационным советом 24.2.340.18, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ № 231/нк от 27 марта 2026 г.

Соискатель Дегтярева Ангелина Николаевна, 16 декабря 1999 года рождения, в 2023 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». В 2026 году завершила освоение программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», работает специалистом по охране труда в департаменте по работе с персоналом АО «Банк Финсервис» в Москве.

Диссертация выполнена на кафедре общей и славянской филологии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент Переволочанская Светлана Николаевна, ФГБОУ ВО «Российский

государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», кафедра общей и славянской филологии, доцент.

Официальные оппоненты:

Шестакова Лариса Леонидовна, доктор филологических наук, доцент, ФГБУН «Институт русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук», отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики, главный научный сотрудник;

Николина Наталия Анатольевна, кандидат филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», институт филологии, кафедра русского языка, профессор, – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина», г. Рязань, в своем положительном заключении, подписанном Лаврентьевым Виталием Александровичем, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и методики его преподавания, указала, что диссертация отличается несомненной актуальностью, новизной и представляет собой самостоятельное, логично выстроенное, законченное исследование. Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней». Дегтярева А.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Научные труды представляют собой статьи в научных журналах, материалах научных конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 9,74 п.л., авторский вклад – 100%. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. Наиболее значимые научные работы:

1. Дегтярева А.Н. Структурно-когнитивный словарь поэтического языка Ф.И. Тютчева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2026. – Т.19. – Вып.6. – С. 2216-2225. (1 п.л.).

2. Дегтярева А.Н. Перцептивный образ автора и интерпретация художественного текста (на материале поэтического дискурса Ф.И. Тютчева) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2026. – №1. – С. 178-184. – DOI: 10.52452/19931778_2026_1_178. (0,44 п.л.).
3. Дегтярева А.Н. Мглистый полдень: фрейм как способ организации смысла при интерпретации образности в поэзии Ф.И. Тютчева // Когнитивные исследования языка. – 2024. – Вып. №2 (58). – С. 655-659. (0,25 п.л.).
4. Дегтярева А.Н. Структура категории «образ автора» в художественном дискурсе // Российский лингвистический бюллетень. – 2023. – №3 (39). – DOI: 10.18454/RULB.2023.39.17. (0,5 п.л.).
5. Дегтярева А.Н. Онтология как структурообразующий компонент полипарадигмальной языковой картины мира Ф.И. Тютчева // Российский лингвистический бюллетень. – 2025. – № 7 (67). – DOI: 10.60797/RULB.2025.67.24. (0,44 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы *Иванищевой Ольги Николаевны,* доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры филологии, межкультурной коммуникации и журналистики ФГАОУ ВО «Мурманский государственный университет»; *Киселевой Ларисы Айратовны,* доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории языка и методики его преподавания института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»; *Колесниковой Елены Валентиновны*, кандидата филологических наук, научного сотрудника отдела диалектологии и лингвистической географии ФГБУН Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН; *Михеева Алексея Анатольевича,* кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка, литературы и журналистики Историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; *Никольской Татьяны Евгеньевны*, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка и стилистики ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького»; *Соколовой Ольги Викторовны,* доктора филологических наук, старшего научного сотрудника Отдела теории и практики коммуникации имени Ю.С. Степанова ФГБУН «Институт языкознания Российской академии наук»*; Таунзенд Ксении Игоревны*,

доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры переводоведения и практики перевода английского языка переводческого факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет».

Все отзывы положительные. В них указано, что диссертация Дегтяревой А.Н. представляет собой целостный научный труд, новизна которого связана с формированием оригинального методологического аппарата реконструкции смысла, строящегося на разграничении онтологической сущности и психо-гносеологической природы слова (Михеев А.А., Никольская Т.Е., Колесникова Е.В., Соколова О.В.,), с адаптацией триипостасной модели смысла к поэтическому материалу (Иванищева О.Н., Киселева Л.А., Михеев А.А., Никольская Т.Е.), с доказательством связи смысловой подвижности слова с холистическим стилем мышления поэта (Михеев А.А.), интегративным взглядом на язык поэта и разработкой нового типа словаря (Таунзенд К.И.) Также в отзывах отмечаются систематизация обширного языкового материала, концептуальная цельность и ценность исследования, оригинальная методологическая база, строящаяся на междисциплинарном подходе, когнитивной парадигме, которая предполагает использование моделей описания, опирающихся на лингвистические, литературоведческие, философские и психолингвистические концепции (Иванищева О.Н., Киселева Л.А., Михеев А.А., Никольская Т.Е., Таунзенд К.И.). Теоретическая значимость строится на разработке триипостасности категории смысла, на терминологическом обновлении категории модальности (введение терминов «генерализованная» и «специфическая» модальность), на разработке методики описания формы выражения лирического субъекта. Практическая значимость исследования определяется разработкой демонстрационной версии нового типа словаря – «Функционально-когнитивного словаря поэтического языка Ф.И. Тютчева». Авторы отзывов отмечают, что модель словаря имеет как теоретическую, так и практическую ценность. По мнению авторов отзывов об автореферате, Дегтярева А.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

В отзывах высказываются следующие замечания и вопросы.

Киселева Л.А. задает вопрос о соотношении когнитивного, лингвистического и коммуникативного планов смыслового пространства поэтического дискурса Ф.И. Тютчева.

Колесникова Е.В., отмечая значительную терминологическую насыщенность работы, указывает, что понятия «онтологическая сущность слова», «психо-гносеологическая природа слова», «смысловая константа» «полипарадигмальность» «когнитивно-семантическая объемность», «онтологическая оплотненность» требуют последовательного разграничения и подкрепления примерами; считает необходимым уточнить критерии отбора концептов и языковых единиц для словаря и представить принципы их верификации.

Михеев А.А. отмечает необходимость выделения критериев применения разграничения онтологической сущности слова как интерсубъектного смыслового ядра и психо-гносеологического компонента.

Никольская Т.Е. просит уточнить, по каким речевым маркерам был сделан вывод о ведущей роли холистического стиля в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева; указывает на несовпадение списков концептуально значимых лексем-вербализаторов онтологического смысла в разных частях работы; высказывает сомнение, что пунктуационный конкорданс, составленный по современным изданиям, отражает именно тютчевское видение мира.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их научных исследований в области семантики художественного текста, авторских словарей, реконструкции индивидуально-авторской картины мира, способностью объективно оценить научную новизну и практическую значимость работы, а также наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан системный подход к анализу процесса смыслопорождения в поэтическом дискурсе; сформулирована концепция смысловой подвижности слова, обусловленной взаимодействием онтологической сущности слова, выступающей в качестве смысловой константы, и психо-гносеологической природы его познания, способствующей многовекторному смысловому расширению;

предложена концепция словаря нового типа – интегративного электронного гипертекстового словаря языка поэта (писателя);

доказано, что онтологическая сущность слова как смысловой стержень обеспечивает целостность поэтического дискурса Ф.И. Тютчева, а кажущаяся калейдоскопичность поэтической картины мира Ф.И. Тютчева – это не результат ее раздробленности, а свидетельство сложной смысловой организации;

введены термины «генерализованная модальность» и «специфическая модальность», позволяющие разрешить конфликт между означаемым и означающим в терминах «объективная модальность» и «субъективная модальность».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказано, что онтологическую сущность слова необходимо рассматривать в рамках диалектического взаимодействия онтологического и гносеологического аспектов: онтологические признаки определяются как ядерные компоненты в полевой структуре описания, а психо-гносеологическая природа слова – это зона в полевой содержательной структуре, которая отражает вероятностную картину мира;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы собственно лингвистические методы (компонентный анализ, контекстуальный анализ, фонетический анализ, методика выявления имплицитной информации), методы когнитивной лингвистики (фреймовый анализ, методика реконструкции концептов, методика реконструкции языковой личности по модели Ю.Н. Караулова и по модели Е.Н. Скубиевой и Н.Н. Шпильной); разработаны методика лингвистической адаптации на основе психологической модели определения стиля мышления по

Р. Нисбетту и алгоритм анализа субъектной структуры лирики на основании концепции С.Н. Бройтмана;

изложены основные источники смыслового расширения в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева: 1) символ как вторичная семиологическая система (смыслообмен между сверхзначимой формой и новым онтологическим означаемым внутри символа); 2) «теснота стихового ряда» (между лексемами внутри одного контекста); 3) автопрецедентность – отсылка к значимому для автора своему тексту; 4) интеракция между пре-текстом (интертекстом) и тютчевским контекстом (в глобальном межтекстовом интертекстуальном пространстве); 5) интеракция между авторским и читательским сознанием (в межсубъектном пространстве);

раскрыты противоречия в означаемом и означающем терминов «объективная модальность и субъективная модальность», которые решаются введением новых терминов – «генерализованная модальность» и «специфическая модальность»;

изучены окказиональные словосочетания, сложные прилагательные, соединяющие в себе корни с противоположным значением, и другие идиостилевые черты поэтического дискурса Ф.И. Тютчева;

проведена модернизация существующего подхода к семантическому анализу поэтического текста, предполагающая рассмотрение смысла на трех уровнях: ментальном, языковом и дискурсивном.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработана концепция интегративного словаря нового типа – электронного функционально-когнитивного словаря языка поэта (писателя), в основе которого лежит понимание связи между языком и мышлением, опирающейся на концепцию бинарной противопоставленности детерминированного компонента (онтологического по своей сущности) и стохастического (психо-гносеологического) компонента, отражающего специфику вероятностной картины мира;

определены формы выражения полипарадигмальной языковой личности Ф.И. Тютчева, отраженные в его поэтическом дискурсе:

имплицитный образ автора, эксплицитный образ автора, лирическое «я», лирический герой, герой ролевой лирики;

создана демонстрационная версия электронного функционально-когнитивного словаря поэтического языка Ф.И. Тютчева;

представлена лингвистическая интерпретация терминосистемы С.Н. Бройтмана о субъектной структуре лирики, которая позволила при опоре на лингвистический анализ текста разработать алгоритм спецификации форм лирического субъекта.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила:

теория, представленная в работе, *согласуется* с трудами, посвященными изучению категории смысла, таких ученых, как А.А. Потебня, Ю.Н. Тынянов, Л.С. Выготский, Н.Д. Арутюнова, В.В. Колесов, М.В. Никитин, А.А. Залевская, З.Д. Попова, И.А. Стернин, В.П. Москвин, С.Н. Переволочанская и др.; тщательно изучена научная литература по основным проблемам, поставленным в диссертации;

идея базируется на обобщении исследований о проблемах восприятия мира человеком (Г.П. Щедровицкий, Р. Нисбетт, Р.Ю. Рахматуллин), дискурсе как сложном коммуникативном явлении (Е.С. Кубрякова, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Н.К. Кравченко, Л.В. Селезнева), модальности как универсальной категории семантики (В.В. Виноградов, И.Р. Гальперин, Т.В. Романова, Е.С. Ярыгина); в диссертации учтены труды о категориях «образ автора», «лирический субъект» (В.В. Виноградов, М.М. Бахтин, И.И. Бакланова, С.Н. Бройтман, Л.Я. Гинзбург), «языковая личность» (Г.И. Богин, Ю.Н. Караулов, Н.В. Мельник, Е.Н. Скубиева, Н.Н. Шпильная); изучались исследования по авторской лексикографии, словари языка писателей (Л.Л. Шестакова);

использован обширный эмпирический материал (363 стихотворения Ф.И. Тютчева на русском языке, включая переводы, а также их варианты, из полного собрания сочинений 2002–2005 гг.), привлечены данные «Национального корпуса русского языка» и словарей;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использован комплексный подход к лингвистическому анализу поэтического произведения, включающий в себя реконструкцию когнитивного и коммуникативного планов дискурса.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современной лингвистики; в разработке вопросов, значимых для изучения поэтического языка; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в обработке полученных результатов; в апробации результатов исследования на научных конференциях; в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы о том, почему целостная картина мира Ф.И. Тютчева характеризуется посредством термина «холистический», каким образом осуществлялся выбор анализируемых стихотворений, не исказило ли результаты реконструкции картины мира поэта включение в материалы исследования его переводов (Уртминцева М.Г.); как автор исследования с лингвистической точки зрения трактует фразу «Мысль изреченная есть ложь», представлено ли влияние немецкого романтизма на поэта в данном исследовании (Новикова В.Г.); отразилась ли модель триипостасной структуры смысла в проектируемом словаре и каково место данного словаря среди существующих (Бушуева Л.А.); корректно ли словарь языка поэта XIX века назвать функционально-когнитивным (Рацибурская Л.В.).

Соискатель Дегтярева А.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела аргументацию, признанную членами диссертационного совета убедительной. Она обосновала применение в данном исследовании термина «холистический стиль мышления», прокомментировала, что в работе отражен результат анализа всех стихотворений, представленных в полном собрании сочинений, и объяснила причины включения переводов, сделанных поэтом, в материалы исследования. По ее мнению, фраза «Мысль

изреченная есть ложь» иллюстрирует осознание поэтом трансформации передаваемой мысли при ее восприятии другим сознанием. Дегтярева А.Н. показала, как в диссертации описано влияние немецкого романтизма на Ф.И. Тютчева, подтвердила отражение концепции триипостасной структуры смысла в проектируемом словаре и проиллюстрировала это примерами, обозначила основные отличия данного словаря от уже существующих, а также обосновала возможность использования термина «функционально-когнитивный» для характеристики словаря языка поэта XIX века.

На заседании 8 октября 2026 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей важное значение для современной лингвистики, присудить Дегтяревой Ангелине Николаевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Юхнова Ирина Сергеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета Сандакова Марина Всеволодовна

8 октября 2026 года