

«Утверждаю»
Врио ректора РГУ
имени С.А. Есенина
В.А. Усков

« 10 » 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (РГУ имени С.А. Есенина) о диссертации **Дегтяревой Ангелины Николаевны** «Онтологическая сущность слова как смысловая константа в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Творчество русских писателей нуждается в анализе языка как способа отражения их мышления, особого восприятия действительности, и Фёдор Иванович Тютчев – один из наиболее ярких примеров, когда индивидуальный языковой стиль становится ключом к разгадке философской глубины и особой диалектики его художественного мира. Современные инструменты когнитивной лингвистики позволяют осмыслить и описать языковую картину мира поэта и объективно обосновать предположения литературных критиков и литературоведов об индивидуальном, авторском освоении и репрезентации в творчестве моделей ментального мира.

Когнитивно-дискурсивный подход к тексту, недостаточно широко применяемый для анализа языка классической литературы, – это не просто разбор тропов и синтаксиса, а путь к пониманию уникального способа мыслить и видеть мир. Именно через язык проявляется та особая «поэзия мысли», которая ставит Ф.И. Тютчева в ряд ключевых фигур русской литературы.

Попытки автора адаптировать когнитивно-дискурсивный подход к анализу произведений классической литературы, когда смысловая интерпретация направлена на реконструкцию когнитивного и коммуникативного планов дискурса, а также применение междисциплинарного подхода к когнитивно-семантическому анализу текста, что позволяет рассмотреть объект изучения с разных сторон и расширить

лингвистическое познание за счет выхода в общую сферу гуманитарных наук, определяют **актуальность и научную новизну** проведенного исследования.

Источниковую базу составили стихотворения Ф.И. Тютчева за 1813 - 1873 гг., а также их варианты, представленные в полном собрании сочинений 2002 - 2005 гг.; обозначенный материал был дополнен текстами-реакциями на стихотворения Ф.И. Тютчева критиков, поэтов, писателей; данными из «Национального корпуса русского языка» и «Словаря рифм Ф.И. Тютчева».

Объектом исследования является смысловое пространство поэтического дискурса Ф.И. Тютчева как многослойный дискурсивный феномен, формируемый тремя компонентами: когнитивным, интерпретационным и коммуникативным. **Предмет** исследования – онтологическая сущность слова и психогносеологическая природа его познания как смысловая основа полипарадигмальной структурной организации языковой личности Ф.И. Тютчева.

Цель данного исследования – доказать, что онтологическая сущность слова как смысловой стержень обеспечивает целостность поэтического дискурса Ф.И. Тютчева, а кажущаяся калейдоскопичность поэтической картины мира Ф.И. Тютчева – это не результат ее раздробленности, а свидетельство ее сложной смысловой организации – достигнута путём последовательного и аргументированного решения поставленных задач.

Работа имеет несомненную **научную новизну**, которая заключается в рассмотрении онтологической сущности слова через взаимодействие онтологического и гносеологического аспектов, описании категории смысла с помощью модели триипостасного конструкта и доказательстве смысловой подвижности слова с опорой на психологические и онтологические концепции. Автором проведён системный анализ поэтического дискурса Ф.И. Тютчева, включая его переводы, что позволило реконструировать языковую личность поэта и описать её как полипарадигмальную структуру, проявляющуюся через пять форм выражения лирического субъекта.

Теоретическая значимость работы состоит, в первую очередь, в обосновании нового понимания категории модальности через введение терминов «генерализованная модальность» и «специфическая модальность», что позволило разрешить противоречия в трактовке объективной и субъективной модальности, а также в доказательстве системообразующей роли категории смысла как основы категории «образ автора» и дискурсообразующего феномена. Кроме того, автором разработана

концепция нового типа словаря — электронного функционально-когнитивного словаря языка писателя, основанного на связи языка и мышления.

Результаты и материалы исследования имеют **практическую значимость**, состоящую в создании демонстрационной версии словаря поэтического языка Ф.И. Тютчева, применимого для исследований в лингвистике, литературоведении и культурологии; разработке методики различения форм лирического субъекта, полезной для лингвокогнитивных исследований; возможности создания аналогичных словарей для анализа как поэтических, так и прозаических текстов; возможности использования материалов словаря в преподавании филологических дисциплин в вузах.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Исследование раскрывает взаимодействие онтологической сущности слова (как ядра смысла) и психо-гносеологической природы слова, которая расширяет исходный смысл и добавляет субъективные компоненты. Особое внимание уделяется категории смысла как основе категории «образ автора»; холистическому стилю мышления Тютчева и его роли в формировании языковой личности поэта; особенностям поэтического дискурса, включая специфику восприятия и интерпретации текста читателем; проблеме разграничения автора и героя в лирике. Автор предлагает модель триипостасного конструкта смысла, которая реализуется на трёх уровнях — ментальном, языковом и дискурсивном.

Положения, выносимые на защиту, доказаны. **Достоверность** полученных результатов подтверждается опорой на обширную и фундаментальную теоретическую базу (220 работ в библиографии) и самостоятельно проведенным соискательницей с использованием современных научных **методов** анализом значительного литературного материала.

Структура диссертационного исследования представляется вполне логичной, а содержание работы убедительным и достоверным, отвечающим поставленным целям и задачам. Исследование включает введение, четыре главы, заключение, список литературы и Приложение, содержащее демонстрационную версию словаря, краткий и подробный видеобзоры словаря и скриншоты страниц сайта.

Введение имеет традиционное содержание. В нем охарактеризованы основные параметры диссертационного исследования (актуальность темы

исследования, объект, предмет, источниковая база, материал исследования, цель и задачи исследования, методы исследования) теоретико-методологическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость), а также сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Слово как дискурсивный феномен»** описаны подходы к дискурсу, его когнитивно-коммуникативная природа и категории репрезентации субъекта в дискурсе (модус, модальность, образ автора, языковая личность); рассмотрено взаимодействие онтологической сущности и психо-гносеологической природы слова, развитие представлений об онтологии в философии и языкознании; систематизированы сведения об индивидуально-авторской картине мира Ф. И. Тютчева и формулирована проблематики диссертации. Внимания заслуживает мысль о том, что в поэтической речи происходит смена полюсов – то, что было скрыто в языке, здесь наоборот выходит на первый план. Обоснование этого утверждения, на наш взгляд, составляет основную ценность работы.

Вторая глава **«Онтологическая сущность слова в смысловом поле поэтического дискурса Ф.И. Тютчева»** посвящена практической реализации цели и подтверждению гипотезы исследования. В ней представлена аналитическая процедура развертывания триипостасной модели категории смысла в поэтическом дискурсе Тютчева (ментальное → языковое → дискурсивное); описаны построения Тютчевым полипарадигмального конструкта для преодоления ограниченности познания и представлено доказательство отражения в его поэзии холистического стиля мышления. Проведённое исследование подтверждает, что основополагающие концепты лирики Ф.И. Тютчева неразрывно связаны с образом мысли поэта. Дальнейшее исследование смысловой сущности слова, связанное с расширением значения лексем в текстах, сближением сем на основе анализа структуры лексико-семантических полей, в частности, их периферии, а также с описанием смысловых констант, представляется перспективным для понимания способов вербализации языковой картины мира как Ф.И. Тютчева, так и других русских поэтов и писателей.

Большой интерес представляет исследование ролевой лирики, а также объяснение нарушений языковых законов употребления и сочетания слов в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева онтологической сущностью слова.

Третья глава **«Поэтический дискурс Ф.И. Тютчева: автор – текст – читатель»** выглядит наиболее зрелой и посвящена обоснованию тезиса о

когнитивно-коммуникативном характере поэзии Тютчева со смысловыми константами как автороориентированной стратегией. Диссертантом произведена реконструкция интенционального образа автора и выявлены лингвистические категории его репрезентации в тексте; дан анализ взаимодействия интенционального и перцептивного образов автора, преломления его картины мира в читательском сознании.

В главе **«Функционально-когнитивный словарь поэтического языка Ф.И. Тютчева»** описан интегративный словарь, основанный на результатах предыдущих глав. Главное назначение данного словаря – реконструкция и описание вербализованных концептов, отраженных в языковой картине мира поэта (писателя), а также объяснение специфичного использования языковых средств через анализ структуры концептов, с которыми данные языковые средства связаны. Автором дана общая характеристика словаря и его отличие от существующих; приведены детальное описание структуры словаря, информация о демонстрационной версии и план создания полной версии.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, намечаются перспективы. Автор справедливо отмечает, что смысловые константы задают определенный вектор смыслопорождения и обеспечивают возможность понимания между коммуникантами. На это объективное содержание «накладываются» субъективные смыслы, формируя смысловые расширения и трансформируя исходный ядерный компонент в результате интеракции между интенциональным и перцептивным.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки определяется, в первую очередь, разработкой концепции интегративного словаря нового типа: электронного функционально-когнитивного словаря языка поэта. Его назначение — реконструкция и описание вербализованных концептов в языковой картине мира поэта, анализ связи между языком и мышлением. Создана демонстрационная версия такого словаря для поэзии Тютчева – она может использоваться в лингвистических, литературоведческих и культурологических исследованиях. Выбранная тема обладает широкими перспективами для дальнейшего исследования.

При общем благоприятном впечатлении, которое производит диссертационное сочинение А.Н. Дегтяревой, нельзя не отметить некоторые аспекты, требующие, на наш взгляд, разъяснения и комментариев.

1. Автор использует термин «онтологическая оплотненность». См. цель № 3: «Проиллюстрировать, как холистический стиль мышления

Ф.И. Тютчева и онтологическая оплотненность смысла влияют на структуру его поэтического дискурса». В научных исследованиях нам встречалось понятие «онтологическая уплотненность» в том же значении. Или автор имеет в виду что-то другое? Возможно, стоило бы обосновать такое употребление термина.

2. На с. 27 для пояснения характера модальности диссертант использует образ и рисунок: «Условно отличие генерализованной и специфической модальности можно изобразить на рисунке в виде двух **мячиков**, генерализованной модальности соответствует однотонный мячик, а специфической модальности соответствует мячик с вертикальными цветными полосками». Насколько уместна такая иллюстрация в научном исследовании?

3. На с. 62 автор пишет: «Когнитивный и прагматический планы дискурса **косвенно отражаются в тексте через категорию** предикативности, представленную категориями темпоральности, персональности и модальности. Все из названных категорий включают в себя субъективный компонент». Утверждение не вызывает споров, однако представляется несколько натянутым в контексте «**изучения структуры смысла**».

4. Переплетение структуры, выраженное в обращении к одним и тем же вопросам, с одной стороны, неизбежно, с другой, нуждается в авторском комментарии. Так, образу автора посвящён раздел 3 главы, но уже во 2 главе рассматривается ролевая лирика, кстати, с очень интересными разысканиями исследователя; расширение смысла достаточно подробно и интересно описано в главе 2, и в 3 главе этой проблеме посвящен параграф.

5. При описании пунктуационного конкорданса диссертант утверждает: «Пунктуационный конкорданс регистрирует контексты употребления **всех** знаков препинания, встречающихся в поэзии Ф.И. Тютчева, и позволяет взглянуть на авторскую пунктуацию не только как на средство акцентирования, усиления и выделения компонентов текста, но и как на один из инструментов моделирования творческим сознанием авторского видения мира» (с. 188). Задача представляется непосильной и нерешаемой даже техническими средствами. Для чего нужно повторять все тексты, чтобы подтвердить, например, использование точки как знака конца предложения? Или всё-таки речь идёт об авторских правках и авторских вариантах использования пунктуации?

6. При анализе структуры сознания автор приводит высказывание М.Л. Гаспарова: «Совпадение семантически сильных *слов с ритмически сильными позициями* ведет к подчеркиванию первых, несовпадение – к сглаживанию» (с. 42). Однако эта мысль не получила достаточного развития. Только частотный конкорданс отражает сильные позиции лексем относительно ритма и рифм стиха. На наш взгляд, обращение к ритмически сильным позициям имеет большие перспективы в качестве основания выделения смысловых констант в ходе дальнейших исследований.

7. Некоторые стилистические погрешности, например, на с. 21 «вероятностным характером смыслового расширения смысла», и пунктуационные неточности нуждаются в исправлении.

Сделанные замечания и сформулированные вопросы вызваны интересом к диссертационному сочинению, они носят главным образом уточняющий характер и не снижают научной значимости проведенного исследования и его общей высокой оценки.

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, представительный корпус текстовых данных, анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования, а также комплексный характер методики исследования обеспечивают достоверность и обоснованность полученных результатов. Диссертация Дегтяревой Ангелины Николаевны соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России. Основные положения работы отражены в 15 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Онтологическая сущность слова как смысловая константа в поэтическом дискурсе Ф.И. Тютчева» соответствует требованиям пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Дегтярева Ангелина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 - русский язык), доцентом, профессором кафедры русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский

государственный университет имени С.А. Есенина» Южаковой Юлией
Александровной

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и
методики его преподавания 10 сентября 2026 года, протокол заседания № 1.
Решение принято единогласно.

Заведующий кафедрой

русского языка и методики его преподавания

РГУ имени С.А. Есенина

доктор филологических наук, доцент



В.А. Лаврентьев

390000 г. Рязань, ул. Свободы, д.46

Телефон +7(4912)971515, доб. 1010; +7(4912)971611

E-mail: rsu@rsu-rzn.ru support@rsu-rzn.ru

С основными трудами сотрудников организации можно ознакомиться на
сайте <https://rsu-rzn.ru/>

Подпись В. А. Лаврентьева
Специальность по кадрам

