

*На правах рукописи*



**Семенова Алиса Александровна**

**ЛИНГВОКОГНИТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕФЛЕКСИВНО-  
СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ  
(НА МАТЕРИАЛЕ ИСПОВЕДАЛЬНОГО ПОВЕСТВОВАНИЯ В РОМАНЕ  
Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПОДРОСТОК»)**

Специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре общей и славянской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (г. Москва).

**Научный руководитель:**

**Переволочанская Светлана Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент.

**Официальные оппоненты:**

**Алтабаева Елена Владимировна**, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт филологии, кафедра русского языка, профессор;

**Шацкая Марина Федоровна**, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Институт русского языка и словесности, кафедра русского языка и методики его преподавания, профессор.

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Защита состоится «8» октября 2026 года в 11 ч. на заседании диссертационного совета 24.2.340.18, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу; Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 – и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/>

Автореферат разослан «      »                      2026 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Сандакова Марина Всеволодовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационная работа посвящена созданию полигональной модели рефлексивно-смысловой сферы языковой личности в романе Ф.М. Достоевского «Подросток» как смысловой парадигмы исповедального дискурса, отражающей его психосемантические особенности – диалогическое сознание субъекта исповеди и смысловое представление феномена воли.

Важным аспектом исследования становится рассмотрение вербализации исповедальной специфики романа, которая является отражением процессов речемыслительной деятельности языковой личности. Смысловая реализация метакогнитивной рефлексии субъекта исповедального дискурса на концептуальной, языковой и дискурсивной стадиях изучается с помощью комбинации методов лингвокогнитивного анализа контекста романа «Подросток».

**Актуальность проблемы исследования.** Научные работы в современном языкознании характеризуются антропоцентрическим подходом, который заключается в исследовании вербализации ментальных процессов и репрезентаций знаний в языке. В центре исследования представлена языковая личность как сложный динамический феномен, изучаемый в рамках таких научных дисциплин, как когнитивная лингвистика, лингвоперсонология, психолингвистика и ряд смежных направлений. Актуальность данного подхода определяется смещением исследовательского фокуса с абстрактной языковой системы на человека как носителя языка и на изучение взаимосвязи между языком, сознанием и мышлением. На современном этапе развития когнитивной лингвистики формируется новый предмет дискурсивного исследования: в анализ вовлечены языковые и речевые явления, которые репрезентируют сознание и интенциональность субъекта речи.

Представленное диссертационное исследование написано в рамках лингвокогнитивного, психолингвистического и психосемантического анализа языковой личности на материале исповедального дискурса романа

Ф.М. Достоевского «Подросток». Актуальной исследовательской проблемой является продукт мыслительной деятельности субъекта, который представляет собой «смысловую» рефлексия при отражении реальных объектов в картине мира. Данная модель – это результат процессов концептуализации и категоризации в сознании языковой личности, проявляющихся в форме автокоммуникации. Такое описание предполагает процесс *субъективизации* – привлечение экстралингвистической информации, описание специфики психологических особенностей личности, ее коммуникативных целей, ситуации общения (тип речевого события, статусно-ролевые характеристики участников) и др. Контекст употребления в этих условиях выступает *объективным регулятором*, обеспечивающим достоверность интерпретации текста. Важным фактором при этом является функциональный подход в научном описании представленных выше фактов: содержание языковых единиц зависит от типа дискурса, который обеспечивает смысловые приращения. Языковая единица в дискурсе не может быть статичной, она функционирует как динамический феномен.

Исследование структуры сознания языковой личности исповедального дискурса является перспективным направлением для описания языковой картины мира Ф.М. Достоевского, позволяющим выявить в исповедальном повествовании ключевые смысловые векторы и их роль в формировании рефлексивно-смысловой сферы сознания личности подростка. В диссертационной работе предпринята попытка рассмотреть проблему существования феномена свободы воли и способов его вербализации. Данный феномен описан через термин *волевая доминанта сознания* в рамках рассуждений о способности управлять функционально-семантическими доминантами на поведенческом, эмоциональном и когнитивном уровнях человека в системе автокоммуникации языковой личности. Выявить феномен свободы воли возможно только в том случае, если текст является средством отражения взаимообусловленности метакогнитивных состояний и рефлексивных процессов субъекта речи. Таковым может являться

исповедальный текст, в котором расширяются возможности проявления категории модальности.

**Степень научной разработанности проблемы исследования.** Изучение проблемы вербализации метакогнитивной рефлексии, представление контекста автокоммуникации в романе «Подросток», пересечения когнитивных, эмоциональных и поведенческих процессов в сознании человека, требуют более глубокого анализа и применения новых методов в современном гуманитарном дискурсе. Теоретико-методологическую основу диссертационной работы составили труды, посвященные исследованиям *лингвистической семантики и семиотики* (Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Л.А. Новиков, Ю.М. Лотман, А. Вежбицкая, М.В. Никитин); *психолингвистических проблем* (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев, Н.И. Жинкин, А.А. Залевская, Н.К. Рябцева); *проблем когнитивной лингвистики* (Е.С. Кубрякова, Н.Н. Болдырев, В.З. Демьянков, И.А. Стернин, Е.В. Дзюба, З.И. Резанова); *лингвоперсонологии* (Ю.Н. Караулов, В.И. Постовалова, Л.Н. Синельникова); *категории модальности* (Т.В. Романова); *проблем концептологии* (В.В. Колесов, В.И. Карасик, С.Г. Воркачев, В.А. Маслова); *категории смысла* (Д.А. Леонтьев, С.Н. Переволочанская). База исследования *проблемы идиостиля Ф.М. Достоевского* – работы М.М. Бахтина, Н.В. Живолуповой, А.Н. Баранова, В.А. Подороги, Т.А. Касаткиной. *Методологическая основа диссертации* опирается на работы, посвященные проблемам изучения сознания человека (А.А. Ухтомский, В.Ф. Петренко, В.И. Кабрин).

В диссертации полипарадигмальный подход представлен комплексным методологическим анализом, который позволяет выявить особенности динамической картины мира субъекта исповедального дискурса, выделить смысловые векторы, смысловые доминанты; а также представить модель рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности в романе Ф.М. Достоевского «Подросток». Отдельно следует отметить, что в данной работе используются термины *языковая личность* как гипероним и *дискурсивная личность* как вариант базового термина. Термин *дискурсивная личность* как

динамический феномен определяется текстовым (дискурсивным) пространством.

**Объект исследования** — языковая личность как смыслопорождающий феномен в исповедальном дискурсе романа Ф.М. Достоевского «Подросток».

**Предмет исследования** — механизмы лингвокогнитивного моделирования, раскрывающие функционально-семантические характеристики диалогической и волитивной доминант рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности романа Ф.М. Достоевского «Подросток».

**Цель** данного диссертационного исследования — рассмотреть специфику исповедальной интенции языковой личности в дискурсе Ф.М. Достоевского; дать интерпретацию автокоммуникативных ситуаций; описать смысловые векторы, определяющие метакогнитивную рефлексия субъекта, формирующую рефлексивно-смысловую сферу рассматриваемой языковой личности.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. описать категориальный аппарат исследования, представить терминосистему диссертационной работы, характеризующую авторскую концепцию;
2. собрать корпус контекстов романа «Подросток», в которых отражается феномен автокоммуникации — ситуации с включением метакогнитивной рефлексии субъекта исповеди, описание событий, повлиявших на ее возникновение;
3. описать систему вербализаторов смысловых векторов в романе «Подросток» и представить когнитивно-семантический анализ с применением имплицативных механизмов смыслового расширения — смысловых векторов эмоционально-поведенческого уровня дискурсивной личности;
4. представить комплекс методов (фреймовый, когнитивно-семантический, концептуальный), которые позволят описать сложную структуру рефлексивно-смысловой сферы сознания *языковой → дискурсивной личности*,

сформировать интегральную модель описания на основе метода полигональной сети;

5. по результатам анализа подготовить материалы для макета идеографического словаря интегративного типа «Рефлексивно-смысловая сфера дискурсивной личности исповедального повествования романа Ф.М. Достоевского “Подросток”»: разработать структуру словаря, представить принципы организации и описания словарных материалов, разработать структуру словарной статьи; репрезентировать проект словаря.

**Методы и методика исследования** основаны на концепции вербализации субъективных семантических пространств как операциональной модели категориальных структур сознания и бессознательного человека в процессе порождения речи (теоретические основы – Л.С. Выготский, Н.К. Рябцева, В.Ф. Петренко, В.В. Колесов и др.). С целью выявления результатов взаимодействия разноуровневых единиц картины мира дискурсивной личности как отражения сложной полипарадигмальной системы внутреннего мира человека в данном исследовании предпринята попытка разработать и применить на практике комплексную методику лингвокогнитивного исследования исповедального дискурса.

**Основные научные результаты и их научная новизна.** В диссертационном исследовании представлена *структура «рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности»*, дана дефиниция термина, раскрывающая объем и содержание данного понятия. Создана *полигональная (трехмерная) модель описания рефлексивно-смысловой сферы языковой личности исповедального дискурса*, в которой раскрываются концептуальная, языковая и дискурсивная стадии смысловой реализации, а также эмоционально-поведенческий, когнитивно-эмоциональный и волитивный уровни дискурсивной личности. Разработана и применена *комплексная лингвокогнитивная методика исследования языковой картины мира дискурсивной личности* романа Ф.М. Достоевского «Подросток». Она позволила описать не только языковой компонент исповедального дискурса, но и

особенности функционирования таких психосемантических компонентов, как диалогическая и волитивная доминанты рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности. В связи с этим введен в оборот лингвокогнитивного исследования термин *волитивная доминанта сознания*, которая характеризуется способностью управлять функционально-семантическими доминантами в системе автокоммуникации языковой личности. В исследовании предпринята попытка разграничить термины *языковая личность* (гипероним, инвариант) и *дискурсивная личность* (вариант гиперонима) на материале исповедального повествования Ф.М. Достоевского.

**Теоретическая значимость диссертационной работы.** Исследование языковой личности как смыслопорождающего феномена в исповедальном повествовании Ф.М. Достоевского позволило выявить и структурировать механизмы описания и интерпретации единиц лингвокогнитивного, психосемантического и лингвосемиотического уровней анализа. *Применение комплексной лингвокогнитивной методики и моделирование рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности*, представленной в романе, способствовало созданию условий не только для интерпретации автокоммуникативных ситуаций, но и для вербальной репрезентации «интроспективной картины» переживаний языковой личности. Это определило необходимость в исследовании таких феноменов, как «*исповедальный дискурс*», «*диалогическая доминанта сознания*», «*волитивная доминанта сознания*», которые представляют проблемное поле современного лингвокогнитивного исследования.

Фреймовый анализ автокоммуникативных ситуаций, представленных в тексте романа «Подросток», позволил выявить средства выражения *метакогнитивной рефлексии* (процесса опознавания и управления мыслительным состоянием) субъекта исповедального дискурса, подтвердить их различный статус: как *ментальной единицы* – через концептуальный аттрактор, как *знаков* – через ключевые аксиологемы, как *знаков-символов* (представителей вторичной семиологической системы), функционирующих в процессе

развертывания исповедального повествования, – через символизируемое. Среди представленных компонентов были выделены диалогические доминанты сознания личности и волитивные доминанты как смыслоформирующие и текстоорганизующие факторы исповедального дискурса. Такой подход определяет новые перспективы в описании языковой картины мира Ф.М. Достоевского.

Разработка структуры словаря (авторская идеографическая лексикография) – это представление многоаспектной информации об описываемых единицах. *Идеографический авторский словарь интегративного типа* – это словарь, в котором лексика представлена в виде систематизированных смысловых полей, входящих в состав рефлексивно-смысловой сферы языковой личности. Создание такого словаря позволит отразить *системность лексики в исследуемом тексте Ф.М. Достоевского, как сложной гипертекстовой структуре, раскрывающей языковую картину мира писателя.*

**Практическая значимость** определяется следующими положениями:

1) разработанная комбинаторная лингвокогнитивная методика анализа исповедального дискурса Ф.М. Достоевского может быть применена к текстам других авторов; 2) созданная полигональная модель рефлексивно-смысловой сферы может быть востребована как методика полигонального анализа не только исповедального повествования, но и других видов дискурса; 3) разработка макета авторского идеографического словаря интегративного типа «Рефлексивно-смысловая сфера дискурсивной личности исповедального повествования романа Ф.М. Достоевского “Подросток”» может служить образцом для создания авторских словарей подобного типа; 4) полученные в ходе исследования материалы – основа для написания методических и учебных пособий, которые могут использоваться в практике преподавания вузовских дисциплин лингвистического цикла «Лингвистический анализ текста», «Семантика текста», «Дискурсивный анализ текста», «Методы семантических / когнитивных исследований».

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов исследования подтверждаются методологической базой работы, значительным корпусом текстовых единиц, фондом прецедентных феноменов, представленных как маркеры интертекстуальности, подвергшихся комплексному анализу. Методом фреймового анализа всего исследовано 5 контекстов романа «Подросток» Ф.М. Достоевского, в которых представлены ситуации автокоммуникации субъекта исповеди и изложение событий, их спровоцировавших. Данный анализ позволил выявить 9 смысловых векторов, представляющих ядро (категорию смысла) рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности. Методом когнитивно-семантического анализа было исследовано 104 контекста употребления вербализаторов, выделенных при фреймовом анализе смысловых векторов исповедального повествования; также 8 маркеров прецедентности и 64 словарные дефиниции. На эмоционально-поведенческом уровне всего было выявлено 213 смысловых приращений к смысловым векторам ситуаций автокоммуникаций. На когнитивно-эмоциональном уровне было выявлено всего 25 диалогических доминант рефлексивно-смысловой сферы сознания ДЛ. Концептуальный анализ с опорой на концептологию В.В. Колесова позволил выявить 6 волитивных доминант рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности.

**Гипотеза исследования** основывается на том, что структура рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности в исповедальном повествовании романа Ф.М. Достоевского «Подросток» определяется функционированием концептуальных доминант, отвечающих за различные уровни организации внутреннего мира личности, а также предполагается, что управление данными доминантами может осуществляться благодаря волитивной доминанте – способности управлять организацией смысловых сфер сознания.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. *Рефлексивно-смысловая сфера сознания* – это когнитивно-семантическая парадигма дискурсивной личности, ядром которой является категория смысла, определяющая себя через смысловые векторы,

пронизывающие все уровни субъективизации поступающей и порождаемой информации, объективным регулятором которой является процесс автокоммуникации в рамках исповедального дискурса.

2. *Фреймовый анализ ситуации автокоммуникации*, представленной в романе «Подросток» Ф.М. Достоевского, раскрывает причинно-следственную связь возникновения метакогнитивной рефлексии в исповедальном повествовании, что позволяет выделить единицы вербализации рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности.

2. *Когнитивно-семантический анализ вербализаторов рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности* позволяет выявить смысловые приращения на эмоционально-поведенческом уровне и бинарные смысловые оппозиции, возникающие в рефлексивно-смысловой сфере сознания дискурсивной личности в качестве диалогических доминант на когнитивно-эмоциональном уровне.

3. *Концептуальный анализ* единиц, вербализирующих рефлексивно-смысловую сферу сознания дискурсивной личности, позволяет определить волитивную смысловую доминанту с функцией управления, нейтрализующую бинарность диалогических доминант сознания, отражающую динамику развития языковой картины мира личности.

4. На базе комплексной методики лингвокогнитивного исследования исповедального дискурса впервые представлена *полигональная (трехмерная) модель рефлексивно-смысловой сферы сознания* дискурсивной личности романа Ф.М. Достоевского «Подросток». Трехуровневая организация дискурсивной личности репрезентирована эмоционально-поведенческим (отражающим коммуникативное поведение субъекта, сопровождаемое эмоциональными реакциями), когнитивно-эмоциональным (отражающим процесс взаимодействия познания и эмоционального состояния субъекта) и волитивным (отражающим процесс управления познанием, эмоциями и поведением) уровнями в рамках протовербальной, вербальной и дискурсивной смысловой реализации.

5. На базе представленной модели *разработана концепция дискурсивной личности (ДЛ) как динамического и развивающегося феномена*, который рассматривается как вариант абстрактного инвариантного понятия – языковая личность (ЯЛ). Созданная полигональная (трехмерная) модель позволяет описать в рамках волитивного уровня феномен свободы воли человека, во многом зависящего от инвариантных смысловых векторов, которые воздействуют на процессы рефлексии и следующего за ней действия.

**Структура работы** отвечает поставленным задачам. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, выводов к главам, заключения, библиографии (213 наименований, в том числе словари и источники), списка иллюстративного материала, списка сокращений, приложений. В приложениях А, Б и В представлен *проект создания словаря интегративного типа «Рефлексивно-смысловая сфера дискурсивной личности исповедального повествования романа Ф.М. Достоевского “Подросток”»*, посвященный описанию и разработке авторского идеографического словаря интегративного типа (на основании результатов, полученных в диссертации). В Приложении А даются принципы интегративного подхода и описания идеографического словаря, в Приложении Б представлены состав словника и структура словарной статьи, в Приложении В демонстрируются словарные статьи (девять лексикографических единиц). Общий объем диссертации вместе с приложением составляет 279 страниц машинописного текста.

Теоретические положения и практические результаты исследования прошли апробацию на 15 международных и всероссийских научных конференциях: XII Международный конгресс по когнитивной лингвистике (Нижний Новгород, 2024), XIII Международная конференция по когнитивной лингвистике «Когнитивные исследования в цифровую эпоху» (Тюмень, 2024), Международная научно-практическая конференция VI Фирсовские чтения «Современные языки и культуры: вариативность, функции, идеологии в когнитивном аспекте» (Москва, 2023), Международная междисциплинарная конференция «Текст и дискурс. Проблемы интерпретации, анализа, перевода»

(Иркутск, 2023), Международная научная конференция «Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования» (Москва, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026); Международная научная конференция «XIII Национальные коды в языке и литературе» (Нижний Новгород, 2025); IX Международная научная конференция «Пастораль: между прошлым и будущим». (Москва, 2021); XXV Научные чтения «Язык как материал словесности: (Москва, 2022); Всероссийская научная конференция «Филология, культура и религия на перекрестке гуманитарных исследований» (Москва, 2023, 2024).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, теоретическая и практическая значимость, формулируются цель и задачи исследования, гипотеза исследования, а также положения, выносимые на защиту. Предоставляется информация об апробации результатов исследования.

В **Главе 1 – «Рефлексивно-смысловая сфера как смысловая парадигма сознания и способы ее представления»** – представлена систематизация теоретических положений диссертационного исследования. Рассматриваются научные подходы Е.С. Кубряковой, В.З. Демьянкова, В.В. Колесова к определению термина «дискурс» как сложного и динамичного единства лингвистических и экстралингвистических факторов, необходимых для понимания текста как отражения познания мира и взаимодействия с ним. За счет того, что текст исповедального повествования представлен как результат мыслительной и рефлексивной деятельности и в нем реализованы интроспективно-проекционные модели понимания (взаимодействия «Я»-позиций), расширяется определение термина «исповедальный дискурс» – *совокупность вербальных высказываний, сформированных в результате взаимодействия автокоммуникативных позиций языковой личности на концептуальном уровне, посредством порождаемого и воспринимаемого мира*

*текста, заключающего в себе постоянную обработку наличного материала окружающей действительности – денотативное значение; ментализацию, идеацию цели, ее ценности и заключение-идентификацию – десигнат; и означающую внутреннюю форму – концептум.*

Исповедальное повествование связано с метакогнитивной рефлексией, согласно исследованию Н.К. Рябцевой, процессом, при котором субъект осознаёт и анализирует свои когнитивные состояния – рефлексивно осмысливает относительно своих ментальных, эмоциональных и поведенческих реакций. В представленных ситуациях автокоммуникации в романе «Подросток» этот процесс актуализируется в качестве рефлексивно-смысловой сферы языковой личности. Исповедальное повествование в романе является продуктивным материалом для построения модели рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности, так как данный текст позволяет проследить динамичность процесса расширения смысловой сферы, ее стохастических компонентов языковой и концептуальной картин мира.

На основании систематизации существующих подходов к описанию языковой картины мира и уровневой организации языковой личности рассматривается взаимосвязь феномена *языковая личность* как родового понятия, существующего потенциально, и видового понятия *дискурсивная личность* как реализации первой в исповедальном дискурсе. Предлагается уровневая организация *дискурсивной личности*, в основании которой заложена трехуровневая модель смысловой реализации (концептуальная, языковая и дискурсивная стадии).

В результате описания лингвокогнитивного подхода к моделированию дается характеристика функционально-семантическим единицам, выполняющим роль доминант рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности, особенности идентификации диалогических доминант и волитивных смысловых доминант. Термин *диалогическая доминанта сознания* определяется как бинарная смысловая оппозиция, представленная на концептуальном уровне в качестве результата абстрагирования

(универсализации) смысловых компонентов метакогнитивной рефлексии. Термин *волитивная доминанта сознания* определен как сверхдоминантный (инвариантный) смысловой вектор, управляющий бинарностью смысловых оппозиций и представляющий собой смысловую реализацию феномена воли человека.

Предлагается путём применения метода фреймового анализа и выявления смысловых векторов метакогнитивной рефлексии, когнитивно-семантического анализа ее вербализаторов и концептуального анализа реализовать модель рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности – когнитивно-семантической парадигмы, ядром которой является категория смысла, определяющая себя через смысловые векторы (схема № 1).

Схема № 1. Стадии воплощения рефлексивно-смысловой сферы сознания ДЛ



**Глава 2 – «Фреймовый анализ контекстов автокоммуникативных ситуаций»** – посвящена эмпирическому исследованию, направленному на достижение поставленной цели и подтверждение гипотезы диссертационной работы.

В данной главе дано описание метода фреймового анализа, принципы отбора контекстов, раскрывающих ситуации автокоммуникации дискурсивной личности исповедального повествования романа «Подросток». Результаты примененного метода представлены в форме схем-фреймов, включающих выявленные смысловые векторы, общие для каждой из проанализированных ситуаций автокоммуникации.

Первый этап анализа основан на теории о фреймах Ч. Филлмора, Н.Н. Болдырева, М. Минского и А.Э. Левицкого и заключается в определении статусно-семантических ролей (по Ч. Филлмору) в ситуации автокоммуникации. Особенность представления фрейма ситуации автокоммуникации – обязательное наличие двух и более субъектов действия («Я»-позиций), относящихся к одной и той же личности. Перечень выявляемых из ситуации глубинных семантических ролей следующий: 1) агент (субъект действия); 2) инструмент (неодушевленная сила или предмет, включенные в действие глагола); 3) реципиент (дополнительный субъект, связанный с состоянием или действием, называемым глаголом); 4) результат (предмет или объект, возникающие в качестве называемых глаголом действия или состояния, или понимаемые как часть значения глагола, отражающего результат произошедших процессов; 5) пространство (пространственная ориентация основного действия); 6) побочный эффект (дополнение, которое затрагивается состоянием или действием, образуя контекст ситуации).

Фреймовый анализ 5 контекстов ситуаций автокоммуникации позволил выявить 9 смысловых векторов, актуализированных в исповедальном повествовании романа, определяющих специфику метакогнитивной рефлексии субъекта речи.

На схеме № 2 представлен фрейм и выделенные семантические роли в ситуации, условно названной «Описание поездки в Петербург».

Схема № 2. Фрейм ситуации автокоммуникации «Описание поездки в Петербург»

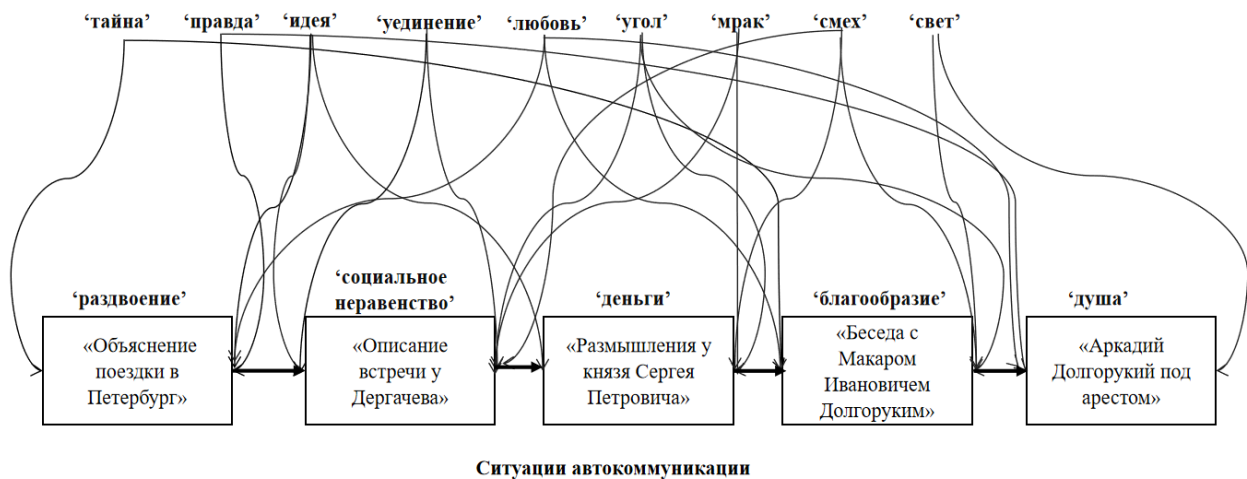


Взаимосвязь агента 1 и агента 2 осуществляется с помощью когнитивных механизмов сознания Аркадия Долгорукого в его собственном ментальном пространстве – осмыслений роли Версиплова в рамках взросления, познания собственных эмоциональных переживаний, формулировки оценочных суждений. Воспринимающим перерабатываемую информацию сознанием – реципиентом – является также Аркадий. В результате обработки информации, которую порождает агент 1, перечисляются причины переезда Аркадия в Петербург, и возникает процесс саморефлексии – переосмысление совершенных и потенциальных поступков, пережитых и испытываемых эмоций. В качестве побочных эффектов выражается противоречивое отношение к отцу и к «идее».

В результате анализа предикативных частей выявлены единицы текста, отражающие смысловые связи между узлами и слотами данного фрейма: «идея», «уединение», «тайна», «раздвоение», «любовь», «правда».

Выбор вербализаторов для проведения дальнейшего когнитивно-семантического анализа был мотивирован смысловыми векторами, функционирующими в каждой ситуации автокоммуникации (схема № 3).

Схема № 3. Смысловые пересечения последовательности автокоммуникативных ситуаций



В главе 3 – «Полигональная модель описания рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности» – представлено описание единиц, вербализующих метакогнитивную рефлекссию дискурсивной личности. В результате фреймового анализа условно названных ситуаций автокоммуникаций определен концептуальный аттрактор 'идея' как ментальная инвариантная единица рефлексивно-смысловой сферы, актуализированная в контексте и представленная на языковой стадии смысловой реализации ядерным содержанием и потенциосферой лексемы *идея*.

В Словаре русской ментальности концепт 'идея' интерпретирован как «основополагающее представление, данное как непреклонное убеждение в исходной ценности определяющих положений, включенных в общую систему взглядов и активных намерений к действию»<sup>1</sup>. В романе «Подросток» к аттрактору 'идея' на концептуальной стадии стремятся смысловые векторы 'уединение', 'тайна', 'правда' и 'любовь', вербализованные в соответствующих номинациях в тексте в качестве ценностных ориентиров мотивационной, перцептивной, имажинативной и эмотивной категорий модальности.

Аксиологемы в рефлексивно-смысловой сфере дискурсивной личности раскрываются как определяющие положения взаимодействия субъекта речи с окружающей действительностью. Это отражается в процессе метакогнитивной

<sup>1</sup> Колесов В.В., Колесова Д.В., Харитонов А.А. Словарь русской ментальности. В 2 т. Т. 1. А – О. – СПб. : Златоуст, 2014. – С. 328.

рефлексии над собственным эмоциональным и коммуникативным поведением: «*уединение – главное*»; «*“идея” при мне, в прежней тайне*»; «*мне надо правду*»; «*Я перекрестился с любовью, лег на нары и заснул ясным, детским сном*»<sup>2</sup>.

Символы *угол*, *мрак*, *свет* и *смех* определены как единицы вторичной семиологической системы в тексте, смысловые векторы которых стремятся к концептуальному аттрактору ‘идея’ и раскрываются через категорию имажинативной модальности: «*Моя идея – угол*»; «*моя идея – мрак и уединение*»; «*как бы новый свет проник в мое сердце*»; «*смех есть самая верная проба души*»<sup>3</sup>.

Эмоционально-поведенческий уровень представлен общими для концептуального аттрактора, аксиологем и символов смысловыми приращениями, которые выявляются с помощью анализа дискурса романа «Подросток» – горизонтального и вертикального контекстов ситуаций автокоммуникации.

В процессе выявления смысловых приращений были идентифицированы бинарные смысловые оппозиции – противопоставления, лежащие в основе метакогнитивной рефлексии (по Н.К. Рябцевой), проявляющиеся в качестве познания и осмысления собственного отношения к действительности. Эти оппозиции представлены как диалогические доминанты когнитивно-эмоционального уровня рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности – метакогнитивное взаимодействие смысловых «Я»-позиций, реализованных на концептуальной стадии. В таблице № 1 представлены смысловые оппозиции, вербализованные в аксиологемах.

Таблица № 1. Смысловые оппозиции аксиологем

|              |                                                                                                                                                |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>тайна</i> | ‘отвержение’ ↔ ‘признание’<br>‘ненависть’ ↔ ‘любовь’<br>‘общество’ ↔ ‘идея’<br>‘позор’ ↔ ‘утешение’<br>‘подлость’ ↔ ‘идеал’<br>‘тьма’ ↔ ‘свет’ |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

<sup>2</sup> Достоевский Ф.М. Подросток: роман / Ф. Достоевский. – СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2021. – С. 69, 47, 214, 459.

<sup>3</sup> Там же. – С. 47, 275, 304, 298.

|                  |                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------|
| <i>уединение</i> | ‘вина’ ↔ ‘невиновность’<br>‘раздвоение’ ↔ ‘единение’ |
| <i>правда</i>    | ‘ложь’ ↔ ‘истина’                                    |
| <i>любовь</i>    | ‘ненависть’ ↔ ‘любовь’                               |

Метод реконструкции ментальной парадигмы с опорой на концепцию В.В. Колесова дал возможность выделить и описать волитивные доминанты. Основная функция данных протOVERбальных единиц – управление бинарными оппозициями в рефлексивно-смысловой сфере сознания дискурсивной личности. В таблице № 2 представлен пример концептуального анализа аксиологемы *правда* с целью выявления волитивной доминанты, вербализованной в контексте.

Таблица № 2. Ментальная парадигма *правда*

| Составы причинности | Содержательные формы концепта | Актуализированные смыслы |
|---------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Основание           | концептум                     | ‘истина’                 |
| Условие             | образ                         | <i>Благообразие</i>      |
| Причина             | понятие                       | <i>Искренность</i>       |
| Цель                | символ                        | ‘Бог’                    |

Концепт ‘правда’ в русской языковой картине мира представляет собой «цельное и целостное проявление идеала справедливости», которое «дается благодатью и совершается с любовью»<sup>4</sup>. В контексте романа «Подросток» смысловые векторы ‘правда’ и ‘любовь’ также имеют общие смысловые приращения в исповедальном дискурсе. Идеалом справедливости для Ф.М. Достоевского является образ Христа: «Мало того, если б кто мне доказал, что Христос вне истины, и действительно было бы, что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы оставаться со Христом, нежели с истиной»<sup>5</sup>. Таким образом, в исповедальном дискурсе Ф.М. Достоевского содержательными

<sup>4</sup> Колесов В.В. Концептуальное поле русского сознания. – СПб. : Изд-во РПГУ им. Герцена, 2021. – 612 с. С. 428.

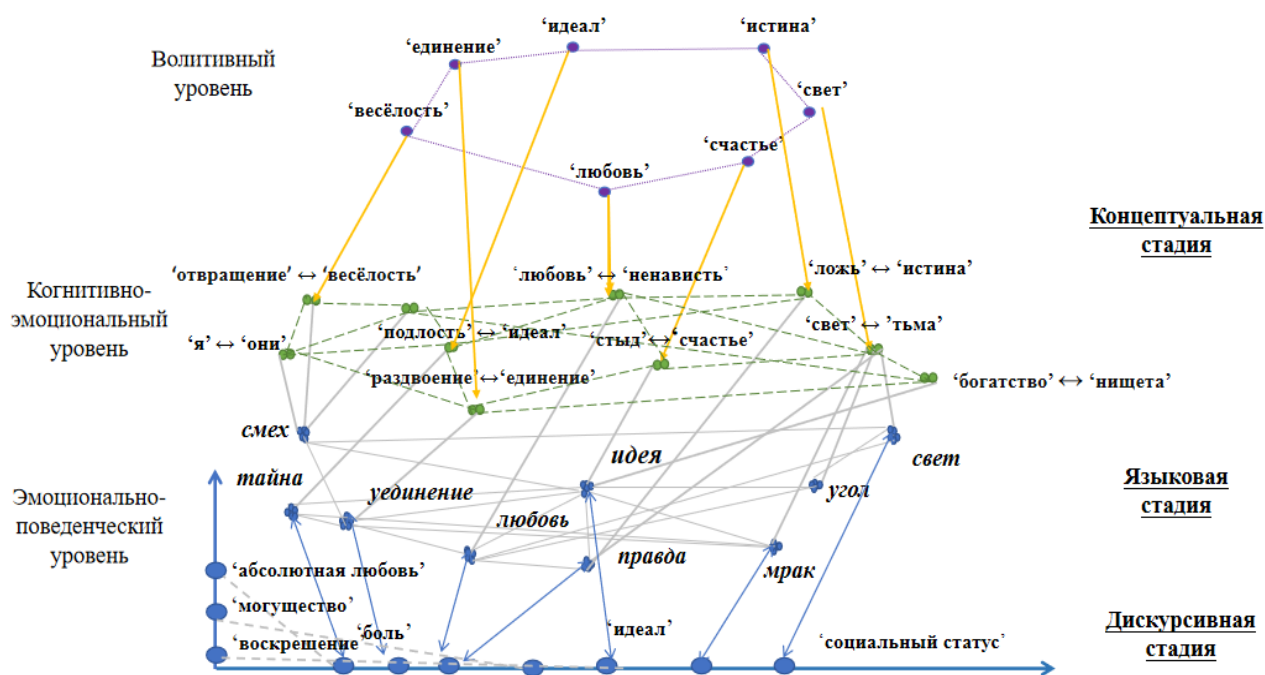
<sup>5</sup> Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в тридцати томах. Публицистика и письма. Т. 28/1. – Л. : «Наука», 1985. – С. 176.

формами концепта 'правда' являются два взаимообусловленных смысла 'истина' и 'Бог'.

Результатом когнитивно-семантического анализа аксиологемы *правда* было определение диалогической доминанты сознания 'ложь' ↔ 'истина', инвариантом которой является вектор '**истина**' – волитивная доминанта сознания, «пронизывающая» когнитивно-эмоциональный и эмоционально-поведенческий уровни дискурсивной личности. Это проявляется не только в метакогнитивной рефлексии над *истиной* и *искренностью* как коммуникативными качествами характера, но и в интерпретации их эмоционального сопровождения, в объяснении мотивов коммуникативного поведения – в стремлении субъекта речи исповедаться перед собой и перед потенциальным читателем.

Результаты примененного комплекса лингвокогнитивных методов позволили представить полигональную трехуровневую модель рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности романа Ф.М. Достоевского «Подросток» (схема № 4).

Схема № 4. Полигональная модель рефлексивно-смысловой сферы сознания ДЛ исповедального дискурса романа Ф.М. Достоевского «Подросток»



Данная модель является отображением реализации смысловых единиц на эмоционально-поведенческом, когнитивно-эмоциональном и волитивном уровнях рефлексивно-смысловой сферы субъекта исповедального дискурса. На схеме № 4 показано, как волитивные доминанты, проявляющиеся на концептуальной стадии смысловой реализации, воздействуют на ту или иную диалогическую доминанту, обуславливая дальнейшее коммуникативное поведение и активизацию метакогнитивных способностей дискурсивной личности. Смоделированная рефлексивно-смысловая сфера раскрывает динамичность картины мира исследуемого субъекта и позволяет проследить, как смыслы воздействуют на процессы концептуализации и категоризации действительности. Представление трехуровневой полигональной модели стало стимулом для описания принципов составления авторского идеографического словаря интегративного типа и представления макета словарных статей в Приложениях А, Б и В.

В **Заключении** систематизируются и обобщаются результаты исследования, подтверждается достижение поставленной цели и решение поставленных задач; формулируется общий вывод, и намечаются перспективы дальнейших исследований.

#### *Основные результаты исследования*

Впервые в диссертационном исследовании представлена ***полигональная (трехмерная) модель рефлексивно-смысловой сферы сознания*** дискурсивной личности романа Ф.М. Достоевского «Подросток». Процесс моделирования объемной «композиции» включал работу с трехмерной категорией смысла, состоящей из протOVERбального, вербального и дискурсивного компонентов в рамках трехуровневой организации дискурсивной личности, репрезентированной эмоционально-поведенческим, когнитивно-эмоциональным и волитивным уровнями.

Такая модель является вкладом в разработку исследования дискурсивной личности как динамичного и развивающегося феномена, который в данном диссертационном исследовании рассматривается как вариант более широкого

понятия, гиперонима (инварианта) – языковой личности. Созданная полигональная (трехмерная) модель позволила описать в рамках волитивного уровня феномен свободы воли человека, во многом зависящего от инвариантных смысловых векторов, которыми языковая личность наполняет свои мысли, эмоции и поступки, воздействуя тем самым на процессы рефлексии и следующего за ней коммуникативного поведения.

Авторский идеографический словарь интегративного типа, сочетающий лексикографическую работу с анализом исповедального дискурса романа «Подросток», – это инструмент для комплексного изучения языка, дискурса и психосемантических аспектов мировоззрения Ф.М. Достоевского. Развитие данного лексикографического проекта способствует углубленному пониманию дискурсивной личности, ее мировидения, а в более широком контексте – может расширить поиск способов категоризации мира в ее психо-гносеологическом аспекте.

К перспективам разработки дальнейшего исследования относятся применение предложенной методики для комплексного анализа исповедального дискурса Ф.М. Достоевского, результаты которого позволят расширить объем представленной рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности; а также применение предложенной методики для комплексного анализа исповедального дискурса XIX–XX веков с целью моделирования рефлексивно-смысловой сферы сознания русской языковой личности данного периода.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

*Статьи, опубликованные в изданиях из Перечня ВАК при Минобрнауки РФ*

1. Семенова А.А. Русский психологический тип языковой личности в исповедальном дискурсе романа Ф.М. Достоевского «Подросток» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2026. – Том 19. – Выпуск 3. – С. 1-9. – DOI.org/10.30853/phil20260116 (1,12 п.л.).

2. Семенова А.А. Волитивная доминанта сознания в системе автокоммуникации языковой личности // Когнитивные исследования языка. – 2025. – № 1-2(62). – С. 194-198. (0,25 п.л.).
3. Семенова А.А. Концептум как ментальная единица: психосемантический аспект в свете теории вероятности // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 1-2(57). – С. 467-470. (0,25 п.л.).
4. Семенова А.А. Когнитивный и психосемантический аспекты исследования картины мира языковой личности // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 2-1(58). – С. 580-583. (0,25 п.л.).
5. Семенова А.А. Методы когнитивного исследования картины мира языковой личности в романе Ф.М. Достоевского «Подросток» // Русский лингвистический бюллетень. – 2023. – № 4 (40). – DOI 10.18454/RULB.2023.40.18 (0,62 п.л.).

*Научные статьи, опубликованные в других изданиях*

6. Семенова А.А. Полигональное моделирование концептуальной картины мира личности // Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования: Материалы V Международной научной конференции, Москва, 21 – 22 марта 2025 года. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2025. – Вып. 5. – С. 140-148. (0,5 п.л.).
7. Семенова А.А. Междисциплинарный подход к исследованию языковой личности в художественной исповеди // Аксиологическая картина мира в современных филологических исследованиях / Коллективная монография. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2025. – С. 196-205. (0,56 п.л.).
8. Семенова А.А. Когнитивный и философский аспекты исследования волитивной доминанты концептуальной картины мира личности // Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования: Материалы IV Международной научной конференции, Москва, 23 – 24 марта 2024 года. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2024. – Вып. 4. – С. 146-156. (0,62 п.л.).

9. Семенова А.А. Интертекстуальный мотив как деталь в кинодискурсе (на материале экранизации романа Ф.М. Достоевского «Подросток») // Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования: Материалы II Международной научной конференции, Москва, 22 – 23 апреля 2022 года. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2022. – Вып.2. – Ч. 1. – С. 172-183. (0,56 п.л.).

10. Семенова А.А. Интерпретация пасторальных мотивов в языковой картине мира ребенка (на материале повести С.Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука») // Слово. Текст. Источник: Методология современного гуманитарного исследования: Материалы III Международной научной конференции, Москва, 21 – 22 апреля 2023 года. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2023. – Вып.3 – С. 304-315. (0,6 п.л.).

11. Семенова А.А. Роль речеповеденческих фреймов и категориальных эмоциональных ситуаций в построении языковой картины мира персонажа (на материале романа Ф.М. Достоевского «Подросток») // Русское языкознание и литературоведение 2022: сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Тайбэй – Новосибирск, 15 – 17 декабря 2022 года. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2023. – С. 188-196. (0,5 п.л.).

12. Семенова А.А. Аксиологема в языковой картине мира подростка в романе Ф.М. Достоевского «Подросток» // Достоевский и славянский мир: Коллективная монография / Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Институт филологии и журналистики. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2022. – С. 115-122. (0,43 п.л.).

13. Семенова А.А. Эмоциональность и эмотивность при описании структуры языковой личности персонажа (на материале художественного произведения Ф.М. Достоевского «Подросток») // Язык как материал словесности: XXV научные чтения, Москва, 22 октября 2022 года /

Литературный институт имени А. М. Горького. Казань: «Бук», 2022. – С. 168-178. (0,62 п.л.).

14. Семенова А.А. Концепт «угол» как функционально-семантическая доминанта в языковой картине мира персонажа // Язык как искусство: функциональная семантика и поэтика: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 14 – 15 апреля 2022 года. – М.: РУДН, 2022. – С. 663-672. (0,56 п.л.).

15. Семенова А.А. Эмотивы, экспрессивы и аксиологемы в языковой картине мира персонажа на материале романа Ф.М. Достоевского «Подросток» // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер-2022): Сборник материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием, Москва, 12 – 16 декабря 2022 года. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2022. – Ч.8. – С. 306-310. (0,25 п.л.).

16. Семенова А.А. Креолизация в кинодискурсе: деталь как интертекстуальная отсылка на материале экранизации романа Ф.М. Достоевского «Подросток» // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер-2021): Сборник материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием, Москва, 06 – 10 декабря 2021 года. – М: РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2021. – Ч. 8. – С. 130-36. (0,37 п.л.).

Подписано в печать 30.06.2026 г. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Усл печ. л 1,7 Заказ № 98-Н/26 Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии РГУ им. А.Н. Косыгина.  
119071, г. Москва, ул. М. Калужская, 1