

Министерство просвещения
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
Республиканская ул., д. 108/1,
г. Ярославль, 150066
тел. (4852) 30-56-61, факс (4852) 30-54-59
e-mail: rector@yspu.org
http://www.yspu.org

ОКПО 02080173, ОГРН 1027600676487,
ИНН 7604010220, КПП 760401001

04.09.2026 № 07/2081

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
кандидат педагогических наук,
доцент А.М. Ходырев



«___» 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации -
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

о диссертации **Семеновой Алисы Александровны** на тему:
«Лингвокогнитивное моделирование рефлексивно-смысловой сферы
языковой личности (на материале исповедального повествования в романе
Ф.М. Достоевского «Подросток»)», представленной на соискание учёной
степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5.
Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Диссертационное исследование Семеновой Алисы Александровны
посвящено анализу полигональной модели рефлексивно-смысловой сферы
языковой личности в романе Ф.М. Достоевского «Подросток» как смысловой
парадигмы исповедального дискурса, отражающей его психосемантические
особенности.

Актуальность исследования обусловлена особой значимостью
описания структуры сознания языковой личности исповедального дискурса,
что, как отмечает диссертант, «является перспективным направлением для
описания языковой картины мира Ф.М. Достоевского, позволяющим выявить
в исповедальном повествовании ключевые смысловые векторы и их роль в
формировании рефлексивно-смысловой сферы сознания личности
подростка» [Диссертация..., 2026, с. 5].

Научная новизна исследования определяется тем, что изучение проблемы вербализации внутреннего диалога, представление контекста автокоммуникации в художественном тексте (в частности – в романе «Подросток»), пересечения когнитивных, эмоциональных и поведенческих процессов в сознании человека требуют более глубокого анализа и применения новых методов в современном гуманитарном исследовании. Таким образом, самовосприятие языковой личности и динамика процессов взаимодействия когнитивных механизмов памяти остаются актуальной лингвистической проблемой, решить которую автор исследования предлагает с помощью полипарадигмального подхода, учитывающего лингвосемиотический, психосемантический, лингвокогнитивный аспекты исследования исповедального дискурса Ф.М. Достоевского на примере романа «Подросток». Подобный комплексный методологический анализ, представленный в исследовании, позволяет автору выявить особенности динамической картины мира субъекта исповедального дискурса, выделить смысловые векторы, смысловые приращения и смысловые доминанты, раскрывающие процессы функционирования смысла в сознании и языке, а также представить модель рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности подростка.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что проведённый анализ позволил выявить и структурировать механизмы описания и интерпретации единиц лингвокогнитивного, психосемантического и лингвосемиотического уровней; применение комплексной лингвокогнитивной методики и моделирование рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности способствовало созданию условий не только для интерпретации автокоммуникативных ситуаций, но и для вербальной репрезентации «интроспективной картины» переживаний языковой личности; фреймовый анализ автокоммуникативных ситуаций позволил выявить средства выражения *метакогнитивной рефлексии*;

разработка структуры идеографического авторского словаря интегративного типа позволила отразить системность лексики как сложной гипертекстовой структуры, раскрывающей языковую картину мира писателя.

Практическая значимость работы определяется тем, что разработанная комбинаторная лингвокогнитивная методика анализа исповедального дискурса Ф.М. Достоевского может быть применена к текстам других авторов, созданная полигональная модель рефлексивно-смысловой сферы может быть востребована как методика полигонального анализа других видов дискурсов, разработка макета авторского идеографического словаря интегративного типа может служить образцом для создания авторских словарей подобного типа.

Подробно проработанной представляется **теоретико-методологическая база исследования**. В основе диссертационного сочинения лежат научные труды, посвящённые лингвистической семантике, психолингвистическим проблемам, работы, раскрывающие современные проблемы когнитивной лингвистики, лингвоперсонологии, категории смысла, проблемы идиостиля Ф.М. Достоевского, исследования, посвящённые проблемам изучения сознания человека.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования подтверждается методологической базой работы, анализом источников и критическим осмыслением полученных данных.

Структура работы подчинена концепции автора исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, содержит библиографический список, три приложения.

Во **Введении** обосновываются актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, определяются цель и задачи работы, характеризуются предмет, объект и методы изучения материала, формулируются гипотеза и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Рефлексивно-смысловая сфера как смысловая парадигма сознания и способы её представления» носит фундаментальный теоретико-методологический характер. В ней подробно представлена систематизация теоретических положений диссертационного исследования.

В первом параграфе рассматриваются существующие научные подходы к определению термина «дискурс» (значимым представляется расширение определения термина «исповедальный дискурс»), даётся определение феномену «рефлексивно-смысловая сфера» сознания языковой личности как исходной когнитивно-семантической категории, функционирующей в исповедальном дискурсе. Представлено обоснование выбора материала исследования, а также теоретическое осмысление исповедальной природы выбранного для изучения текста. Рассматривается процесс метакогнитивной рефлексии субъекта исповедального дискурса как продукт мыслительной деятельности.

Во втором параграфе значимым представляется систематизация существующих подходов к описанию языковой картины мира и уровневой организации языковой личности. Рассматривается взаимосвязь феномена *языковая личность* как родового понятия, существующего потенциально, и видового понятия *дискурсивная личность*, а также предлагается уровневая организация *дискурсивной личности*.

В третьем параграфе автором рассматривается теоретическое осмысление методов экспликации структуры рефлексивно-смысловой сферы сознания, даётся описание функционально-семантических единиц, выполняющих роль доминант рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности; рассматривается возможность идентификации смысловых оппозиций (диалогических доминант), отражающих метакогнитивную рефлексия, и волитивных смысловых доминант, отражающих феномен свободы воли как способности управлять диалогическими доминантами в системе автокоммуникации языковой

личности; описывается моделирование полигональной трёхуровневой сети смыслового взаимодействия – рефлексивно-смысловой сфере сознания дискурсивной личности.

Вторая глава «Фреймовый анализ контекстов автокоммуникативных ситуаций» посвящена эмпирическому исследованию, направленному на достижение поставленной цели, и подтверждению гипотезы диссертационной работы.

В частности, автором исследования представлено описание метода фреймового анализа, принципы отбора контекстов, раскрывающих ситуации автокоммуникации дискурсивной личности исповедального повествования романа «Подросток». Особо следует отметить представленные в параграфах со второго по шестой результаты применённого метода в форме схем-фреймов, включающие выявление смысловых векторов, общих для каждой из проанализированных ситуаций автокоммуникации. Таким образом, представленный автором подробный анализ показывает, каким образом реализуется на практике (на материале конкретного художественного текста) подробно описанный теоретический инструментарий.

Третья глава «Полигональная модель описания рефлексивно-смысловой сферы сознания дискурсивной личности» посвящена процессу выявления смысловых единиц, образующих рефлексивно-смысловую сферу сознания субъекта исповедального дискурса. В ней представлено описание и (что принципиально важно) применение метода когнитивно-семантического анализа вербализаторов метакогнитивной рефлексии, подтверждение их статуса в модели рефлексивно-смысловой сферы сознания (концептуального аттрактора, аксиологемы, символа) и результат анализа – смысловые приращения на эмоционально-поведенческом уровне и диалогические доминанты сознания – смысловые оппозиции когнитивно-эмоционального уровня дискурсивной личности.

Значимым представляется описание и применение метода реконструкции ментальной парадигмы с опорой на концепцию В.В. Колесова с целью выявления волитивных смысловых доминант с функцией управления бинарными оппозициями в рефлексивно-смысловой сфере сознания дискурсивной личности.

Важным аспектом работы является и описание полигональной трёхуровневой модели рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности романа «Подросток» как результата применения комбинаторной лингвокогнитивной методики анализа исповедального дискурса Ф.М. Достоевского.

В **Заключении** дано логичное обобщение результатов диссертационного исследования. Также важно и определение возможных перспектив исследования.

Библиографический список включает 213 наименований научных работ и лексикографических источников, нашедших отражение в тексте диссертации.

Следует отметить и важную практическую значимость представленных в работе **приложений** («Проект создания словаря интегративного типа “Рефлексивно-смысловая сфера дискурсивной личности исповедального повествования романа Ф.М. Достоевского «Подросток»», посвящённый описанию и разработке авторского идеографического словаря интегративного типа). В них формулируются принципы интегративного подхода и описания идеографического словаря, представлены состав словника и структура словарной статьи, демонстрируются образцы словарных статей (девять лексикографических единиц). Данные приложения позволяют показать, каким образом лексикографически может быть зафиксирован представленный результат исследования (а также аналогичных исследований художественных текстов других авторов).

Таким образом, **значимость полученных** автором диссертации

результатов для науки определяется следующим.

1. Разработана и применена комплексная лингвокогнитивная методика исследования языковой картины мира дискурсивной личности романа Ф.М. Достоевского «Подросток», которая позволила описать не только языковой компонент исповедального дискурса, но и особенности функционирования таких психосемантических компонентов, как диалогическая и волитивная доминанты рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности.

2. Представлена структура «рефлексивно-смысловой сферы сознания языковой личности», дана дефиниция термина, раскрывающая объём и содержание данного понятия.

3. Создана полигональная (трехмерная) модель описания рефлексивно-смысловой сферы языковой личности исповедального дискурса, в которой раскрываются концептуальная, языковая и дискурсивная стадии смысловой реализации, а также эмоционально-поведенческий, когнитивно-эмоциональный и волитивный уровни дискурсивной личности.

4. В исследовании предпринята попытка разграничить термины *языковая личность* и *дискурсивная личность*.

5. Введен в оборот лингвокогнитивного исследования термин *волитивная доминанта сознания*.

Наши замечания и вопросы не затрагивают принципиальных положений диссертации и сводятся к следующему.

1. На с. 87 автор исследования делает следующий вывод: «В результате анализа предикативных частей выявлены единицы текста, отражающие смысловые связи между узлами и слотами данного фрейма: 'идея', 'уединение', 'тайна', 'раздвоение', 'любовь', 'правда'». Требуется уточнить, какие конкретные критерии использовались при выделении данных единиц.

2. Необходимо пояснить, каким образом формируется определённая единица смысловой цепочки в том случае, когда конкретная лексема (или её

дериват) не употребляется в тексте (например, единицы *горе* и *счастье* в оппозиции 'горе' → 'отвращение' ↔ 'веселость' → 'счастье' (с. 175).

3. Уточните, не представлен ли в анализируемых отрывках текста в качестве одного из агентов предполагаемый читатель текста (см. моделирование коммуникации с читателем в примерах с. 56, 129 и др.) или он не является агентом.

4. Возможна ли в рамках примеров, приведённых в словарной статье (см. образцы словарных статей в приложении), актуализация конкретных лексем (графическим выделением или с помощью пояснения), позволивших выстроить приведённую смысловую цепочку?

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, значительный корпус текстовых данных, анализ объёмного теоретического материала по проблематике исследования, а также комплексный характер методики исследования обеспечивают достоверность и обоснованность полученных результатов.

Диссертация Семеновой Алисы Александровны соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Основные положения работы отражены в 18 научных публикациях, 6 из которых опубликованы в изданиях, включённых в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Всё вышеизложенное даёт основание утверждать, что диссертация Семеновой Алисы Александровны на тему «Лингвокогнитивное моделирование рефлексивно-смысловой сферы языковой личности (на материале исповедального повествования в романе Ф.М. Достоевского «Подросток»)), представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук, соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», введённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения

учёных степеней», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Отзыв составлен Кулаковским Михаилом Николаевичем, кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, доцентом кафедры русского языка факультета русской филологии и культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры русского языка факультета русской филологии и культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», протокол № 1 от 3 сентября 2026 г.

Заведующий кафедрой русского языка
Ярославского государственного педагогического
университета им. К.Д. Ушинского
доктор филологических наук, профессор
Лагузова Евгения Николаевна

Е.Н. Лагузова

Подпись Е.Н. Лагузовой заверяю
Начальник управления кадрового
и организационного обеспечения

04.09.2026

Е.В. Галиева



Контактная информация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»;

ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского».

Почтовый адрес: 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108/1.

Телефон: 8 (4852) 30-56-61.

Адрес электронной почты: rector@yspu.org.

Адрес электронной почты кафедры русского языка: laguzova.e@mail.ru.

Адрес официального сайта сети Интернет: <https://yspu.org>.

С научными публикациями сотрудников кафедры русского языка можно
ознакомиться на сайте в сети Интернет: <https://www.elibrary.ru>.