

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Барави Мелины Владимировны
«Региональный и международный аспекты "курдского вопроса"
в меняющихся геополитических реалиях (2005-2023 гг.)»
представленную, на соискание учёной степени
кандидата политических наук
по научной специальности 5.5.4. «Международные отношения,
глобальные и региональные исследования»

Диссертация М.В. Барави посвящена трансформации курдского вопроса в период с 2005 по 2023 гг. на фоне структурных изменений в ближневосточном регионе. Исследование обращено к одному из наиболее длительных этнополитических конфликтов современности, который вышел за рамки проблемы положения национальных меньшинств и стал одним из факторов региональной безопасности. **Актуальность** темы определяется нестабильностью государственного суверенитета в Ираке и Сирии, ужесточением внутренней политики Турции и попытками внешнеполитической изоляции Ирана. В этих условиях курдский фактор отражает расстановку интересов ключевых мировых и региональных держав – от Вашингтона и Москвы до Анкары и Тегерана.

В ходе проведенного анализа автор проследил эволюцию курдской идентичности, представляющей собой соединение племенного традиционализма, левых идеологических течений (на примере сирийской Рожавы), религиозного плюрализма и гендерной повестки. Обоснованным выглядит решение диссертанта не рассматривать курдов как единый статичный субъект, а сегментировать анализ по четырем основным государствам проживания. Такой подход позволил зафиксировать различия как в правовом статусе общин, так и в содержании политических проектов: от этнонационализма Иракского Курдистана до демократического конфедерализма сирийских курдов.

В рамках исследования соискатель опирался на научные работы В.М. Ахмедова, Ю.А. Балашова, И.Н. Веденеева, К.В. Вертяева,

С.Б. Дружиловского, А.И. Дубинина, О.И. Жигалиной, С.М. Иванова, О.А. Колобова, С.В. Кривова, М.С. Лазарева, Ш.Х. Мгои, Е.С. Мелкумяна, В.В. Наумкина, И.В. Рыжова, Н.У. Ханалиева, О.О. Хохлышевой и др.

Структура диссертации подчинена единой логике: от постановки проблемы через анализ страновых кейсов к прогнозам и оценкам. В **первой главе**, посвященной становлению вопроса, выделяется проработка такого редко освещаемого аспекта, как влияние феминистских движений на курдскую идентичность. Автор отмечает, что концепция «жинеологии» (Jineoloji), связанная с идеями А. Оджалана, вышла за пределы внутрикурдской дискуссии и используется движением как инструмент позиционирования в западном информационном пространстве, что в условиях информационного противоборства составляет значимый ресурс.

Содержательным центром работы выступает **вторая глава**, в которой М.В. Барави последовательно раскрывает специфику положения курдов в Ираке, Сирии, Иране и Турции. Автор приходит к выводу об обратной зависимости между степенью консолидации курдской общины и жесткостью политики центральных властей. В Ираке, где автономия признана юридически, сохраняется межпартийное соперничество Демократической партии Курдистана (ДПК) и Патриотического союза Курдистана (ПСК); в Сирии, где Дамаск на протяжении десятилетий отрицал курдскую субъектность, сложился проект Рожавы с системой сопредседательства. Отдельного внимания заслуживает анализ положения курдов в Иране.

В **третьей главе** рассматриваются модели урегулирования курдского вопроса. К сильным сторонам работы относится аргументированность вывода о нереализуемости проекта единого «Большого Курдистана» в обозримой перспективе. Вместо него автор предлагает анализировать три альтернативные модели: федеральную автономию (Ирак), революционную самоорганизацию (Сирия) и модель культурных прав (Турция). Элементом новизны выступает включение Китая в число рассматриваемых внешних акторов: показано, что Пекин, в отличие от США и России, использующих курдский фактор преимущественно в тактических целях, реализует долгосрочную экономическую стратегию в сферах энергетики и инфраструктуры, воздерживаясь от политических гарантий в соответствии с принципом невмешательства во внутренние дела суверенных государств.

Выводы, представленные в заключении, обоснованы и опираются на репрезентативную эмпирическую базу. Диссертанту удалось аргументировать основной тезис: современный этап развития курдского вопроса характеризуется переходом от проекта единого государства к формированию отдельных автономий, устойчивость которых определяется конфигурацией интересов внешних игроков.

Вместе с тем, в рецензируемой диссертационной работе, как и в любом подобном исследовании, присутствует ряд недостатков:

1. Определенные вопросы вызывают хронологические рамки в их соотношении с формулировкой темы. Вынесенная в заголовок датировка 2005–2023 гг. придает работе ретроспективный характер и может оцениваться как смещение в исторический аспект исследования, которое в реальности носит междисциплинарный характер и во всем остальном, включая содержание диссертации, применяемые методы исследования и полученные выводы, в полной мере отвечает требованиям специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования». К тому же заявленные границы подвижны: в тексте встречаются обращения к материалу 2024 г., а в заключении М.В. Барави опирается на обстоятельства, сложившиеся после смены власти в Дамаске. При этом необходимы пояснения того, как процессы конца 2024 – 2026 гг. соотносятся с выведенным в работе сценарием упрочения автономий в рамках существующих государств.

2. Обращает на себя внимание неполная согласованность формулировок трех разделов введения – задач, научной новизны и положений, выносимых на защиту. Так, результат первой задачи, связанной с уточнением нормативной базы курдских притязаний, отражен в первом положении на защиту, однако не нашел отражения в перечне элементов новизны. Шестая задача, предполагающая характеристику официальной риторики Турции, Ирана, Ирака и Сирии, решается в тексте распределенно, без обособленного раздела и без соответствующего ей положения. Вместе с тем среди заявленных элементов новизны присутствует оценка стратегий внешних акторов, которой не соответствует ни одна из семи задач, хотя посвященный этому сюжету параграф 3.1 является наиболее развернутым в третьей главе.

3. Сценарный раздел работы содержит три варианта развития ситуации вокруг провозглашения курдской независимости. Вместе с тем сценарии не сопровождаются указанием на временной горизонт, а также на индикаторы, по которым можно было бы судить о реализации того или иного варианта. Введение таких показателей, пусть даже качественных, заметно повысило бы прикладную ценность раздела, отвечающую заявленной практической значимости исследования.

4. Определенные замечания вызывает структура отдельных параграфов, в частности анализ военно-политической ситуации в Африне (параграф 2.2). Вместо последовательного рассмотрения влияния Турции и России автор уделяет значительное внимание описанию гуманитарных последствий военной операции, что по характеру изложения приближает текст к публицистике, а не к политологическому исследованию. Приводимый фактический материал не всегда соотнесен с аналитическими задачами работы, что утяжеляет текст и размывает логику параграфа.

Вместе с тем, вышеуказанные замечания несколько не снижают общую высокую оценку рецензируемого диссертационного исследования. В целом, работа написана хорошим научным языком, с представлением убедительной аргументационной базы, что свидетельствует о высокой профессиональной квалификации соискателя.

Диссертация Мелины Владимировны Барави «Региональный и международный аспекты "курдского вопроса" в меняющихся геополитических реалиях (2005-2023 гг.)» представляет собой завершенное, самостоятельное, оригинальное научное исследование, имеющее большое научное и практическое значение.

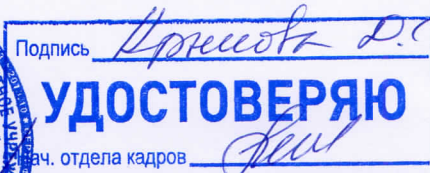
Публикации автора достаточно полно раскрывают основное содержание работы. Автореферат диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям. Сделанные в работе выводы могут использоваться различными ведомствами, занимающимися внешней политикой и международной деятельностью. Материалы работы могут стать эмпирической основой, а также фундаментом для разработки учебных пособий и программ подготовки специалистов в области международных отношений.

На основании вышеизложенного, диссертационное исследование Мелины Владимировны Барави на тему «Региональный и международный аспекты "курдского вопроса" в меняющихся геополитических реалиях (2005-2023 гг.)» полностью соответствует паспорту специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Мелина Владимировна Барави заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

кандидат политических наук,
научный сотрудник Отдела Ближнего
и Постсоветского Востока
Института научной информации
по общественным наукам
Российской академии наук

Д.С. Крылов



27.08.2026