

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор - проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»

доктор медицинских наук

Костин А.А.

20.09.2026 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования ««Российский
университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» на
диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических
наук Барави Мелины Владимировны «Региональный и
международный аспекты «курдского вопроса» в меняющихся
геополитических реалиях (2005-2023 гг.)»**

Диссертация Барави Мелины Владимировны посвящена актуальной в научном и практико-политическом отношениях теме. Геополитическая ситуация в Ближневосточном регионе очень динамична и порою трудно предсказуема и, безусловно, требует серьезного научного анализа и осмысления, тем более, что Ближний Восток является регионом с высоким конфликтным потенциалом. Одна из серьезнейших региональных проблем - курдский вопрос, т.е. проблема разделенного курдского народа, которая серьезно осложняет внутривосточную ситуацию в таких странах, как Ирак, Иран, Турция и Сирия. Эта проблема имеет и важные внешнеполитические аспекты, на что указывает само название темы диссертации. Как справедливо отмечает автор, обосновывая актуальность темы исследования, курдский вопрос существенно затрагивает не только национальные интересы вышеупомянутых стран, но и формирует зону нестабильности во всем регионе, несущую угрозы национальной и региональной безопасности, а также способствует усилению конфликтного

потенциала в отношениях между внерегиональными акторами. Таким образом, **актуальность темы исследования** очевидна.

Говоря о **степени научной разработанности** темы, соискатель отмечает, что советская и российская историография курдского вопроса достаточно богата и разнообразна, однако некоторые аспекты проблемы, такие, например, как уникальность различных сообществ курдов с учетом культурно-конфессионального фактора, особенности формирования курдской идентичности, а также позиция и политика внерегиональных акторов по этому вопросу, не получили достаточного освещения. В этом, во многом, и состоит **научная новизна** представленной диссертации. Отметим, что соискатель рассмотрел курдский вопрос под весьма оригинальным углом зрения, уделив особое внимание проблеме формирования курдской идентичности с учетом религиозного и лингвистического факторов (глава 1 диссертации). Особый интерес вызвал параграф 4 первой главы, в котором, среди прочих факторов влияния на курдское движение, рассматриваются местные течения феминизма (особенно в сирийской части Курдистана), вызывающие положительный отклик на курдскую проблему на международной арене (с.58-68). Научную новизну исследованию придает и широкое использование литературы и источников, в том числе на иностранных языках, до сих пор мало известных, вводимых в научный оборот.

Хронологические рамки исследования автор определяет «исторической важностью исследуемых в работе этапов становления и законодательного оформления курдской автономии в Ираке, оказывающей влияние на положение курдов и в других странах» (с.12-13) и охватывают период с 2005 по 2023 г. Логика автора в определении хронологических рамок исследования не вызывает возражений. Иногда соискатель затрагивает события, выходящие за заявленные хронологические рамки исследования с целью комплексного анализа изучаемой проблемы.

Источниковая база исследования разбита на несколько групп и весьма разнообразна. Она содержит документальные источники на английском, русском, арабском и курдском языках. Многие из них впервые вводятся в научный оборот, что позволило автору провести комплексный анализ темы и достаточно полно и всесторонне исследовать курдский вопрос в меняющихся геополитических реалиях в Ближневосточном регионе и мире.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлены широкой методологической основой, а также богатой эмпирической базой исследования.

Диссертация написана хорошим языком, имеет достаточное количество сносок (168), что свидетельствует о глубоком погружении автора в заданную тему.

Что касается **структуры** диссертации, то она выстроена вполне логично и четко, подчинена реализации цели работы и не вызывает нареканий. Она даёт возможность широко рассмотреть круг вопросов по заявленной теме и решить поставленные задачи. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Введение функционально и содержит все разделы, необходимые для работ подобного рода. Во введении определяются актуальность исследования, предмет и объект, научная новизна, ставятся цель и задачи, дается характеристика степени научной разработанности темы, источниковой базы, а также методологии исследования. В заключении диссертации представлены основные выводы проведенного исследования, а также даются прогнозные оценки разрешения сложной и многоаспектной проблемы - курдского вопроса.

Таким образом, очерченный в работе круг задач и целей, избранные ее автором методы исследования, добротная база, кропотливо подобранные

материалы – все это говорит о том, что проделана большая самостоятельная работа.

Давая высокую оценку рецензируемой диссертации, хотелось бы высказать некоторые **замечания и пожелания** для дальнейшей работы над темой.

а фоне общего высокого уровня работы, возникает ряд вопросов, почему, например, в заглавии темы диссертации «курдский вопрос» стоит в кавычках, а в тексте работы неоднократно (с. 13, 19 и др.) упоминается без них.

2. С некоторыми авторскими формулировками (либо по своей сути, либо по стилю) нельзя согласиться в полной мере - есть ли серьезные основания называть курдов «активными творцами новой политической карты Ближнего Востока»? (с. 3 автореферата). Имеются также замечания по формулировке названия главы 2 - «Территориальные особенности развития Курдистана», а также некоторых исследовательских задач, например, «сформулировать курдский взгляд на проблему» (с.15).

3. В положениях, выносимых на защиту (с. 24-25) автор пишет: «Религиозно-культурную и лингвистическую гетерогенность курдов следует рассматривать не как недостаток, а, скорее, как преимущество, оказывающее позитивное влияние на формирование новой курдской идентичности. Однако, несмотря на это, нельзя игнорировать сложности, с которыми они сталкиваются из-за своего религиозного и лингвистического многообразия». Разделяем точку зрения соискателя, что идет непростой процесс формирования курдами своей идентичности, однако вряд ли такую ситуацию можно назвать «преимуществом».

4. Имеются замечания по оформлению научно-справочного аппарата, в частности, на стр. 8 (сноска № 17) упоминается диссертация А.В. Лепкова «Политика США в отношении Иракского Курдистана в 1988-2005 гг.», однако ссылка сделана на работу Сенникова А.И. Кроме того, следует более

корректно делать ссылки на авторские труды и обязательно указывать фамилии авторов (в ссылках № 19 и 21 фамилии авторов отсутствуют). Ссылки на документальные источники следует делать на языке оригинала, а не на русском языке (сноски № 44 – Конституция Турции и № 50, 51 – документы курдских партий и движений).

далее, замечание по списку источников и литературы, в котором в разделе Литература присутствуют документальные источники (например, № 32). А доклады исследовательских организаций, среди которых автор отмечает «предположения аналитического отдела британского журнала The Economist» (с. 22) отнюдь не являются источниками.

Однако данные замечания не умаляют значимости проделанной автором работы, которая имеет комплексный характер и четкую общую направленность. Незначительные замечания ни в коей мере не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Представленная диссертация - обстоятельная, четко выстроенная работа, ей присуща логика структуры и изложения, а главное - она раскрывает практически все поставленные цели.

Автореферат правильно и полно отражает содержание диссертации и в полной мере соответствует ее содержанию. Основные положения и результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях автора (в изданиях ВАК – 6), достоверность которых не вызывает сомнений. Диссертационное исследование соответствует **паспорту специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»**, а именно следующим ее направлениям (Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой

политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики. Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Геополитические факторы и процессы.) и не содержит некорректных заимствований.

Степень достоверности результатов, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации можно назвать верной и точной с использованием аргументации и соответствующих ссылок, что подтверждается достаточно обширной историографической и источниковой базой.

Практическая значимость исследования. Работа может быть рекомендована к практическому применению служить источником информации для экспертов, занимающихся конфликтами на Ближнем Востоке, политиков, дипломатов, экономистов и студентов-востоковедов. Основные положения и выводы работы, могут быть основой для дальнейшей научно-исследовательской деятельности по данной тематике, применяться в процессе обучения в вузах.

Диссертационное исследование соответствует основным требованиям ГОСТ и ВАК.

С учетом всего вышеизложенного, можно констатировать, что диссертационная работа Барави Мелины Владимировны «Региональный и международный аспекты «курдского вопроса» в меняющихся геополитических реалиях (2005-2023 гг.)» отвечает требованиям, сформулированным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в ред. 26.09.2022 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук по специальности «Всеобщая история», доцентом кафедры востоковедения и африканистики Савичевой Еленой Михайловной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры востоковедения и африканистики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», протокол № 1000-25-БУП-12 от 28.08.2026 г.

Заведующий кафедрой
кафедры востоковедения и африканистики
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
д.ф.н., профессор

Р.В. Псху

Р.В. Псху

28 августа 2026 г.

Адрес организации: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, 6, ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Тел.: +7 (499) 936-87-87
E-mail: mfc@rudn.ru

Подпись Р.В. Псху удовлетворено.

*Исходящий секретарь Исполкома Рудн
г.и.и., профессор*



Исходящий секретарь Исполкома Рудн