

На правах рукописи

Габриелян Гриша Робертович

**ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-
ПРОСТРАНСТВА КНР В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Специальность

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Нижний Новгород – 2026

Работа выполнена на кафедре политологии Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель:

Старкин Сергей Валерьевич

доктор политических наук, доцент, заведующий
кафедрой политологии;
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского»

Официальные оппоненты:

Мамычев Алексей Юрьевич

доктор политических наук, профессор;
заведующий лабораторией политико-правовых исследований
МГУ имени М.В. Ломоносова

Кашин Василий Борисович

кандидат политических наук;
директор Центра комплексных европейских и
международных исследований
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

Ведущая организация:

**ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет»**

Защита состоится «18» сентября 2026 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.340.08 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ по адресу: <https://diss.unn.ru/files/2026/1664/diss-Gabrielyan-164.pdf>

Автореферат разослан _____ 2026 г.
Ученый секретарь _____ Белащенко Дмитрий Александрович
диссертационного
совета, к.и.н.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена стремительным развитием Интернет-пространства и изменением подходов властей КНР к реализации информационной политики, в том числе в рамках регулирования Интернета и обеспечения устойчивого развития цифровой среды. Стремительное усиление роли Интернета как политического ресурса приводит к формированию и постоянному обновлению в КНР комплексной системы государственных мер регулирования. Основные механизмы, идеологические основания и последствия для национальной безопасности и международной среды в рамках реализации мер регулирования цифрового пространства в Китае требуют анализа и изучения.

В последние годы наблюдается тенденция, направленная на политизацию технологической сферы. Ввиду того, что Интернет оказывает значительное влияние на жизнь общества, он стал рассматриваться многими субъектами в качестве политического инструмента воздействия, а не просто достижения технического прогресса. Следует подчеркнуть, что помимо технологического усложнения функционирования Интернет-пространства важную роль в формировании современной цифровой среды играет взаимодействие государственных структур, IT-компаний, СМИ, граждан и других акторов. Изменения в цифровом и информационном пространстве побуждают власти Китая находить новые подходы к управлению данными, информационными потоками, Интернет-пространством, что оказывает влияние также и на международную среду.

Объектом исследования являются политические аспекты регулирования Интернет-пространства.

Предметом исследования является политика государственного регулирования Интернет-пространства КНР в условиях цифровизации.

Целью данной диссертационной работы является всестороннее исследование государственной политики КНР по регулированию Интернет-пространства, выявление ключевых направлений и инструментов ее реализации, а также определение факторов, оказывающих влияние на её формирование и реализацию.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Выявить основные концептуальные подходы и методологии управления интернет-пространством.
2. Определить основные подходы к интерпретации понятия «государственная информационная политика» в научном дискурсе.
3. Исследовать условия цифровизации политики и раскрыть сущность ключевых акторов государственного регулирования.

4. Выделить идеологическую базу политики КНР по регулированию Интернет-пространства.
5. Определить законодательные основания государственной информационной политики КНР в сфере регулирования Интернета.
6. Изучить процессы адаптации государственной власти Китая к развитию и трансформации социальных сетей.
7. Охарактеризовать механизмы взаимодействия государства и цифровых корпораций в КНР в рамках реализации политики регулирования Интернета.
8. Исследовать технологии и механизмы реализации государственной интернет-цензуры в КНР, определить их роль в обеспечении информационной безопасности.
9. Рассмотреть перспективы трансформации государственной информационной политики Китая под влиянием внешних цифровых угроз.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2009 по настоящее время. Нижний предел обоснован датой начала реализации блокировки доступа к западным социальным сетям и сайтам, а также последующей активизации процесса создания собственных национальных платформ. Верхний предел обусловлен продолжающимся активным развитием цифровых технологий, включая внедрение 5G, искусственного интеллекта, появление различных социальных сетей и платформ, что позволяет проследить актуальные тенденции в развитии информационного пространства КНР и адаптации государственной политики к ним.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет ряд теоретических подходов и методов политической науки, а также смежных дисциплин, что определяет междисциплинарность данного исследования.

Основой для формирования системы регулирования Интернета служит *теория управления*. Важно подчеркнуть, что управление Интернетом является составной частью более широкой теории глобального управления. Применительно к интернет-пространству данный подход позволяет анализировать государственное регулирование как систему многоуровневого управления, включающую законодательные и административные меры, технические инструменты контроля и практики платформенного саморегулирования, что особенно важно в условиях цифровизации и трансграничного характера сетевой среды.

При проведении данного исследования автор опирался также на основы *мир-системного подхода* И. Валлерстайна. Так, изучение механизмов функционирования Интернета и его регулирования предполагает, что одни государства являются лидерами в технологической гонке и определяют векторы развития Интернета, а другие лишь пользуются достижениями технологического прогресса.

Кроме того, в рамках проведения анализа политики государственного регулирования Интернет-пространства в КНР автор исходил из *теории «надзорного капитализма»* Шошаны Зубофф, согласно которой систематический сбор аналитических данных и статистики на различных платформах и цифровых ресурсах направлен на прогнозирование поведения пользователей. Так, это может быть использовано для направления фокуса внимания пользователей на те или иные явления или услуги как в экономических целях, так и в политических. Также автор рассматривал теорию *«платформенного капитализма»* Н. Срничека, согласно которой в современной экономике одним из ключевых акторов цифровые платформы, которые организуют и контролируют потоки данных для получения прибыли. В рамках данного исследования данная теория адаптирована под внутриполитические процессы: цифровые корпорации КНР рассматриваются в качестве важных акторов реализации политики регулирования Интернета как с точки зрения адаптации законодательной базы, так и с точки зрения имплементации решений, принятых государственными ведомствами.

Важную роль при анализе подходов стран к регулированию Интернет-пространства играет *системный подход*, в рамках которого Интернет рассматривается как единая система с большим количеством горизонтальных и вертикальных связей как внутри государств, так и на международном уровне.

В процессе проведения исследования в рамках диссертационной работы был применен ряд методов.

Одним из методов исследования выступает *компаративный анализ*. Применение этого метода позволило определить характерные, уникальные для Китая особенности системы регулирования Интернета, а также показать специфику взаимодействия государства, цифровых платформ и пользователей в условиях цифровой трансформации.

Для определения динамики формирования и реализации государственной политики в сфере регулирования интернет-пространства применялся *метод ивент-анализа*.

Для изучения официальных нормативно-правовых актов, выступлений политических лидеров, информации, публикуемой на различных цифровых площадках, был применен *контент-анализ*.

При подготовке данного исследования также был использован такой метод, как *case-study*, что позволило рассмотреть конкретные примеры цензуры и блокировки контента в китайских социальных сетях для того, чтобы проследить, каким образом законы, регулирующие Интернет-пространство КНР, применяются в реальных ситуациях.

Эмпирическую базу исследования составили официальные документы, регламентирующие правила пользования Интернетом на территории КНР и регулирующие деятельность пользователей, различные статистические данные по активности пользователей, выступления официальных лиц, различные

публикации в социальных сетях, конкретные примеры реализации тех или иных решений в рамках государственной информационной политики Китая и прочее.

Так, при проведении данного исследования были проанализированы различные **нормативно-правовые акты КНР**, регулирующие киберпространство. К таковым можно отнести: Закон КНР «О кибербезопасности»¹, Закон КНР «О национальной безопасности»², Закон КНР «О национальной разведывательной деятельности»³, Закон КНР «О противодействии терроризму»⁴, Закон КНР «О безопасности данных»⁵, Закон КНР «О защите персональной информации»⁶ и др.

Также были исследованы **документы стратегического планирования в сфере регулирования Интернета в КНР**: План государственной информатизации в рамках 9-й пятилетки и перспективные цели до 2010 г.⁷, План национальной стратегии инновационного развития⁸, Государственная

¹ 中华人民共和国网络安全法 (Закон КНР о кибербезопасности) [Электронный ресурс] // Центральная комиссия по вопросам киберпространства КНР. URL: https://www.cac.gov.cn/2016-11/07/c_1119867116.htm (дата обращения: 19.06.2022).

² 中华人民共和国国家安全法 (Закон КНР «О национальной безопасности») [Электронный ресурс] // Официальный сайт Постоянного комитета ВСНП КНР. URL: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/xinwen/2015-07/01/content_1940614.htm (дата обращения: 21.06.2022).

³ 中华人民共和国国家情报法 (Закон КНР «О национальной разведывательной деятельности») [Электронный ресурс] // Официальный сайт Постоянного комитета ВСНП КНР. URL: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/xinwen/2018-06/12/content_2055873.htm (дата обращения: 15.06.2022).

⁴ 中华人民共和国反恐怖主义法 (Закон КНР «О противодействии терроризму») [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства юстиции КНР. URL: https://www.moj.gov.cn/pub/sfbgw/flfggz/flfggzflty/fltysfxzgfxlfg/201812/t20181225_151327.html (дата обращения: 15.06.2022).

⁵ 中华人民共和国数据安全法 (Закон КНР «О безопасности данных») [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального интернет-информационного офиса КНР. URL: https://www.cac.gov.cn/2021-06/11/c_1624994566919140.htm (дата обращения: 24.01.2025).

⁶ 中华人民共和国个人信息保护法 (Закон КНР «О защите персональной информации») [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального интернет-информационного офиса КНР. URL: https://www.cac.gov.cn/2021-08/20/c_1631050028355286.htm (дата обращения: 24.01.2026)..

⁷ 中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要 (План государственной информатизации в рамках 9-й пятилетки и перспективные цели до 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственного комитета по развитию и реформам КНР. URL: <https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/gjfgzh/200709/P020191029595686994247.pdf> (дата обращения: 24.11.2024).

⁸ 中共中央 国务院印发《国家创新驱动发展战略纲要》 (План национальной стратегии инновационного развития) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственного комитета по развитию и реформам КНР. URL:

стратегия по развитию информатизации на период с 2006 по 2020 г.⁹, Национальная стратегия кибербезопасности¹⁰, Белая книга «Развитие правовой системы управления интернетом в Китае в новую эпоху»¹¹ и другие.

К материалам, формирующим эмпирическую базу исследования, можно также отнести **выступления и заявления руководства КНР, включая председателя КНР Си Цзиньпина**, о важности регулирования Интернета, о киберсуверенитете и кибербезопасности и др.

К следующей группе документов, использованных в рамках данного исследования, относятся различные **статистические и аналитические материалы**. К таким материалам относятся: серия статистических докладов «О развитии Интернета в Китае» (серия докладов China Internet Network Information Center (CNNIC))¹², 53-й статистический отчет о развитии интернета в Китае¹³, «Доклад о развитии цифрового Китая (2022)»¹⁴, «Доклад о развитии интернета в Китае 2025» и «Доклад о развитии мирового интернета 2025»¹⁵, Статистический

<https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/gjfbzgh/200709/P020191029595686994247.pdf> (дата обращения: 17.02.2023).

⁹ 2006–2020 年国家信息化发展战略 (Государственная стратегия по развитию информатизации на период с 2006 по 2020 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственного совета КНР. URL: https://www.gov.cn/gongbao/content/2006/content_315999.htm (дата обращения: 05.09.2023).

¹⁰ 《国家网络空间安全战略》 (Национальная стратегия кибербезопасности) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального интернет-информационного офиса КНР. URL: https://www.cac.gov.cn/2016-12/27/c_1120195926.htm (дата обращения: 19.01.2024).

¹¹ 《新时代的中国网络法治建设》白皮书 (全文) (Белая книга «Развитие правовой системы управления интернетом в Китае в новую эпоху», полный текст) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Пресс-канцелярии Государственного совета КНР. URL: http://www.scio.gov.cn/zfbps/zfbps_2279/202303/t20230320_709278.html (дата обращения: 24.11.2024).

¹² The 55th Statistical Report on China's Internet Development (55-й статистический доклад о развитии Интернета в Китае) [Электронный ресурс] // China Internet Network Information Center (CNNIC). URL: <https://www.cnnic.com.cn/IDR/ReportDownloads/202505/P020250514564119130448.pdf> (дата обращения: 24.05.2025).

¹³ 第 53 次《中国互联网络发展状况统计报告》发布：我国网民规模达 10.92 亿人 (Публикация 53-го статистического отчета о развитии Интернета в Китае: численность интернет-пользователей достигла 1,092 млрд человек) [Электронный ресурс] // Официальный сайт газеты «Жэньминь жибао». URL: <http://finance.people.com.cn/n1/2024/0322/c1004-40201311.html> (дата обращения: 24.01.2025).

¹⁴ 国家互联网信息办公室发布《数字中国发展报告 (2022 年)》 (Национальное управление по делам киберпространства опубликовало «Доклад о развитии цифрового Китая (2022)») [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального интернет-информационного офиса КНР. URL: https://www.cac.gov.cn/2023-05/22/c_1686402318492248.htm (дата обращения: 24.01.2025).

¹⁵ 《中国互联网发展报告 2024》和《世界互联网发展报告 2024》蓝皮书发布 (Публикация синих книг «Доклад о развитии Интернета в Китае 2024» и «Доклад о развитии мирового

ежегодник Китая (2021 г.)¹⁶, Статистический ежегодник Китая (2022 г.)¹⁷, Статистический ежегодник Китая (2023 г.)¹⁸, Статистический ежегодник Китая (2024 г.)¹⁹, Статистический ежегодник Китая (2025 г.)²⁰, «Ежегодник информационной индустрии Китая»²¹ и другие.

Эмпирическую базу данного исследования также составляют **материалы китайских и зарубежных СМИ, интернет-платформ** на русском, китайском и английском языках.

Степень научной разработанности темы исследования. Важно подчеркнуть, что вопросы, связанные с изучением цифровизации, в частности, с влиянием Интернета на политические процессы, интересуют исследователей с конца XX века. Однако до середины 2000-х годов исследования в данной области можно охарактеризовать как фрагментарные. Лишь на протяжении последних двух десятилетий сфера изучения цифровых технологий и Интернета в качестве важных факторов, оказывающих влияние на процессы государственного управления, начала выделяться в самостоятельный раздел политических исследований. При этом стоит отметить, что на развитие этой сферы исследований существенное влияние оказали научные труды в сфере экономики, юриспруденции, культурологии.

Россия, являясь одним из ключевых участников системы глобального регулирования Интернет-пространства, проявляет большой интерес к развитию единого и равноправного подхода к управлению Интернетом. Многие

Интернета 2024») [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирной интернет-конференции. URL: https://cn.wicinternet.org/node_158585.htm (дата обращения: 24.01.2026).

¹⁶ 中国统计年鉴 2021 (Статистический ежегодник Китая 2021 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального бюро статистики КНР. URL: <https://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2021/indexch.htm> (дата обращения: 24.01.2025).

¹⁷ 中国统计年鉴 2022 (Статистический ежегодник Китая 2022 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального бюро статистики КНР. URL: <https://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2022/indexch.htm> (дата обращения: 24.01.2025).

¹⁸ 中国统计年鉴 2023 (Статистический ежегодник Китая 2023 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального бюро статистики КНР. URL: <https://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2023/indexch.htm> (дата обращения: 24.01.2025).

¹⁹ 中国统计年鉴 2024 (Статистический ежегодник Китая 2024 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального бюро статистики КНР. URL: <https://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2024/indexch.htm> (дата обращения: 24.01.2025).

²⁰ 中国统计年鉴 2025 (Статистический ежегодник Китая 2025 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального бюро статистики КНР. URL: <https://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2025/indexch.htm> (дата обращения: 24.01.2026).

²¹ 2024 年版《中国信息产业年鉴》出版发行 (Публикация издания 2024 года «Ежегодник информационной индустрии Китая») [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального исследовательского центра по промышленной информационной безопасности. URL: https://www.cics-cert.org.cn/webapp/webpage/articlecontent_103005_1995786318059147265.html (дата обращения: 27.01.2025).

российские исследователи уделяли в своих работах большое внимание изучению процессов регулирования Интернета. Среди них можно выделить Е.С. Зиновьеву²², С.А. Васильковского²³, И.А. Быкова²⁴, Н.А. Истомина²⁵, П.А.Карасева²⁶, С.Н. Косинову²⁷, Э.Т. Куркемову²⁸, С.В. Володенкова²⁹.

Другие специалисты занимаются анализом механизмов реализации политики регулирования Интернета в различных странах. К подобным можно отнести работы А.А. Игнатова³⁰, Д.А. Дегтерева³¹, С.Н. Федорченко³², М.В. Шугурова³³.

В рамках изучения роли Интернета в современном политическом процессе некоторые специалисты рассматривают вопрос действия национального суверенитета в информационном пространстве. Исследования таких исследователей, как А.А. Ефремов³⁴, Я.Н. Шевченко³⁵, С.С. Шестопа³⁶,

²² Зиновьева Е.С. Международное управление Интернетом: проблемы, подходы, перспективы // Вестник МГИМО. 2010. № 6. С. 167–174.

²³ Васильковский С.А., Игнатов А.А. Управление Интернетом: системные диспропорции и пути их разрешения // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2020. Т. 15, № 4. С. 7–29

²⁴ Быков И.А. Управление Интернетом как одна из проблем современных международных отношений // ПОЛИТЭКС. 2008. № 2. С. 164–174.

²⁵ Истомин Н.А. Модель участия заинтересованных сторон в управлении Интернетом на международном уровне // Право и политика. 2020. № 5. С. 90–109.

²⁶ Карасев П.А. Управление интернетом – тенденции и перспективы // International Journal of Open Information Technologies. 2023. Т. 11, № 9. С. 59–65.

²⁷ Косинова С.Н. Обеспечение безопасности интернет-пространства посредством новой многополярности // Национальная безопасность. 2022. № 1. С. 1–11.

²⁸ Куркемова Э.Т. Интернет-технологии как ресурс активности политических акторов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2016. № 2(47). С. 101–108.

²⁹ Володенков С.В. Интернет-пространство в системе глобального политического управления: основные сценарии трансформации // Вестник Российской нации. 2017. № 4(56). С. 147–161.

³⁰ Игнатов А.А. Управление Интернетом в повестке БРИКС // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2022. № 2. С. 86–109.

³¹ Дегтерев Д.А., Рамич М.С., Пискунов Д.А. Подходы США и КНР к глобальному управлению киберпространством: «новая биполярность» в «сетевом обществе» // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2021. Т. 16, № 3. С. 7–33.

³² Федорченко С.Н. Эффект палладиума: ценности великих держав в эпоху искусственного интеллекта // Журнал политических исследований. 2023. Т. 7, № 4. С. 3–32.

³³ Шугуров М.В. «Группа восьми» (G8) и дилеммы глобального управления Интернетом: международно-правовой аспект // Право и политика. 2012. № 6. С. 1098–1127.

³⁴ Ефремов А.А. Государственный суверенитет в условиях цифровой трансформации // Правоведение. 2019. Т. 63, № 1. С. 47–61.

³⁵ Шевченко Я.Н. Цифровой суверенитет Европы в контексте политики глобального управления данными // Политическая наука. 2021. № 3. С. 251–270.

³⁶ Шестопа С.С., Мамычев А.Ю. Суверенитет в глобальном цифровом измерении: современные тренды // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9, № 1(30). С. 398–403.

Е.О. Гаврилов³⁷, Е.А. Михалевич³⁸, М.Б. Касенова³⁹, Д.Н. Барышников⁴⁰, А.П. Кочетков⁴¹, В.А. Никонов⁴², фокусируются на рассмотрении феномена сетевого суверенитета.

Ряд исследователей при изучении политики управления Интернетом уделяют внимание проблеме кибербезопасности в своих работах. К ним относятся труды В.В. Штоля⁴³, О.В. Кирилюка⁴⁴, И.Ю. Ткаченко⁴⁵, Т.А. Романовой⁴⁶, Т.В. Вершининой⁴⁷, Е.В. Разумова⁴⁸, Р.А. Полончука⁴⁹, Э.В. Горян⁵⁰.

³⁷ Гаврилов Е.О. Цифровой суверенитет в условиях глобализации: философский и правовой аспекты // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4, № 2(14). С. 146–152.

³⁸ Михалевич Е.А. Концепция киберсуверенитета Китайской Народной Республики: история развития и сущность // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23, № 2. С. 254–264.

³⁹ Касенова М.Б., Воронина Е.П. Европейский союз на пути к цифровому суверенитету? // Интернет изнутри. 2023. № 19. С. 41–44.

⁴⁰ Барышников Д.Н., Туленков А.Ю. «Цифровая дипломатия» и государственный суверенитет в эпоху глобализации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2012. № 4. С. 121–128.

⁴¹ Кочетков А.П., Мамычев А.Ю. Государственная политика России в цифровую эпоху: основные тренды, сценарии и регуляторные практики // Полис. Политические исследования. 2023. № 1. С. 96–113. DOI: 10.17976/jpps/2023.01.08; Кочетков А.П., Маслов К.В. Цифровой суверенитет как основа национальной безопасности России в глобальном цифровом обществе // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 2. С. 31–45.

⁴² Никонов В.А., Воронов А.С., Сажина В.А. [и др.] Цифровой суверенитет современного государства: содержание и структурные компоненты (по [нужно уточнить: материалам?] экспертного исследования) // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 60. С. 206–216.

⁴³ Штоль В.В., Задохин А.Г. Информационно-коммуникационные технологии и информационная безопасность России // Обозреватель. 2022. № 5–6(388–389). С. 66–78.

⁴⁴ Кирилюк О.В. Международно-правовые основы саморегулирования в киберпространстве // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 1. С. 177–188.

⁴⁵ Ткаченко И.Ю. Проблемы развития цифровых технологий // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 9. С. 76–87.

⁴⁶ Романова Т.А., Малова А.Н. Проблема применения категории «стрессоустойчивость» в политике кибербезопасности Евросоюза // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2019. Т. 11, № 1. С. 20–46.

⁴⁷ Вершинина Т.В., Карпович О.Г., Ногмова А.Ш. Проблемы кибербезопасности в эпоху COVID-19 // Вестник ученых-международников. – 2022. – № 1(19). – С. 12-27.

⁴⁸ Разумов Е.А. Политика КНР по обеспечению кибербезопасности // Россия и АТР. – 2017. – № 4(98). – С. 156-170.

⁴⁹ Полончук Р.А. Политика КНР по обеспечению кибербезопасности в условиях нарастающего противодействия со стороны США // Информационные войны. 2019. № 2(50). С. 60–63.

⁵⁰ Горян Э.В. Нормативно-правовая основа обеспечения национальной безопасности в киберпространстве: опыт Китайской Народной Республики // Территория новых

Среди иностранных исследователей, изучающих управление Интернет-пространством, можно выделить Л. ДеНардис⁵¹, Ф. Мусиани⁵², М. Мюллер⁵³. Данные авторы рассматривают регулирование Интернета не только с точки зрения принимаемых законов, но и с точки зрения борьбы за контроль над инфраструктурой и цифровой архитектурой.

Ряд иностранных авторов, таких как Л. Келли⁵⁴, Т. Рид⁵⁵, Б. Валериан, Б. Йенсен, Р. Манесс⁵⁶, Дж. Най⁵⁷, уделяют особое внимание исследованию понятия «кибербезопасность» и киберпространства как новой среды взаимодействия основных акторов международных отношений.

Кроме того, некоторые исследователи анализируют сущность цифровой среды, ее влияние на общественные институты и необходимость введения институциональных ограничений для государства и корпораций в цифровой среде. Так, например, Р. Дейберт⁵⁸ отмечает, что базовым принципом управления в сети Интернет должен быть принцип сдерживания, чтобы не позволять отдельным акторам аккумулировать неограниченные ресурсы и оказывать влияние на поведение других в цифровой среде. Другие авторы исследуют особенности свободы высказываний в сети, систему модерации в социальных сетях, формирование цифрового гражданского общества и другие аспекты формирования, развития и регулирования цифровой среды: Д. Лайон⁵⁹, Д. Э. Козн⁶⁰, Д. Кэй⁶¹, З. Туфекчи⁶², Х. Ниссенбаум⁶³.

возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2021. Т. 13, № 1. С. 115–124.

⁵¹ DeNardis L. The Global War for Internet Governance. New Haven: Yale University Press, 2014. – 288 p.

⁵² DeNardis L., Musiani F. Governance by Infrastructure // The Turn to Infrastructure in Internet Governance. London: Palgrave Macmillan, 2014. P. 3–21.

⁵³ Mueller M. Networks and States: The Global Politics of Internet Governance. Cambridge, MA: The MIT Press, 2010. 320 p.

⁵⁴ Kello L. The Virtual Weapon and International Order. New Haven: Yale University Press, 2017. 336 p.

⁵⁵ Rid T. Cyber War Will Not Take Place. Oxford: Oxford University Press, 2013. 218 p.

⁵⁶ Valeriano B., Jensen B., Maness R. Cyber Strategy: The Evolving Character of Power and Coercion. New York: Oxford University Press, 2018. 288 p.

⁵⁷ Nye J. Cyber Power. Cambridge, MA: Belfer Center for Science and International Affairs, Harvard Kennedy School, 2010. 24 p.

⁵⁸ Deibert R. Black Code: Surveillance, Privacy, and the Dark Side of the Internet. Toronto: Signal (McClelland & Stewart), 2013. 336 p.

⁵⁹ Lyon D. Surveillance Studies: An Overview. Cambridge: Polity Press, 2007. 243 p.

⁶⁰ Cohen J.E. Between Truth and Power: The Legal Constructions of Informational Capitalism. Oxford: Oxford University Press, 2019. 366 p.

⁶¹ Kaye D. Speech Police: The Global Struggle to Govern the Internet. New York: Columbia Global Reports, 2019. 142 p.

⁶² Tufekci Z. Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest. New Haven; London: Yale University Press, 2017. 360 p.

Отдельный интерес представляет исследование Ш. Зубофф⁶⁴ в рамках изучения влияния цифровых корпораций на общество и их роли в формировании особой экономической и политической модели. Автор вводит понятие «надзорный капитализм», согласно которому технологические компании получают прибыль из систематического сбора и обработки поведенческих данных пользователей. Таким образом сбор статистики и ее анализ происходят не только для улучшения работы алгоритмов и сервисов, но также и для выявления интересов пользователей, прогнозирования их будущих действий. В данном контексте стоит выделить Н. Срничека⁶⁵, который исследовал «платформенный капитализм» и возросшую роль цифровых корпораций как новых политических акторов, оказывающих влияние на формирование экономической и политической действительности.

Многие иностранные исследователи уделяют особое внимание механизмам регулирования Интернета в КНР, институциональному оформлению системы цифрового контроля, регулирования платформ, управлению информационными потоками в сети, взаимосвязи государства и цифровых корпораций в КНР и др. К таким авторам можно отнести: Р. Кремерс⁶⁶, С. Сакс⁶⁷, Г. Костка⁶⁸, Ф. Шнайдер⁶⁹, Э. Эсари⁷⁰, Дж. Салливан⁷¹, Г. Гринлиф⁷².

На сегодняшний день Китайская Народная Республика является одним из наиболее активных участников процесса по глобальному регулированию Интернет-пространства. Работы китайских исследователей важны с точки

⁶³ Nissenbaum H. *Privacy in Context: Technology, Policy, and the Integrity of Social Life*. Stanford, CA: Stanford University Press, 2009. 304 .

⁶⁴ Зубофф Ш. Эпоха надзорного капитализма: битва за человеческое будущее на новых рубежах власти / пер. с англ. А.Ф. Васильева; под науч. ред. Я. Охонько, А. Смирнова. М.: Издательство Института Гайдара, 2022. 781 с.

⁶⁵ Срничек Н. *Капитализм платформ* / пер. с англ.; под науч. ред. М. Добряковой. М.: Изд. дом ВШЭ, 2019. 128 с.

⁶⁶ Creemers R. *Cybersecurity Law and Regulation in China: Securing the Smart State* // *China Law and Society Review*. 2023. Vol. 6, no. 2. P. 111–145.

⁶⁷ Sacks S. *Addressing the Data Security Risks of US-China Technology Entanglement* [Электронный ресурс]. Washington, DC: Brookings Institution, 2020. URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/11/Samm-Sacks.pdf> (дата обращения: 12.02.2023).

⁶⁸ Kostka G. *China's Social Credit Systems and Public Opinion: Explaining High Levels of Approval* // *New Media & Society*. 2019. Vol. 21, no. 7. P. 1565–1593.

⁶⁹ Schneider F. *China's Digital Nationalism*. New York: Oxford University Press, 2018. 291 p.

⁷⁰ Esarey A., Kluver R. *The Internet in China: Cultural, Political, and Social Dimensions (1980s–2000s)*. Great Barrington, MA: Berkshire Publishing Group, 2015. 272 p.

⁷¹ Sullivan J. *A Tale of Two Microblogs in China* // *Media, Culture & Society*. 2012. Vol. 34, no. 6. P. 773–783.

⁷² Greenleaf G. *China's Completed Personal Information Protection Law: Rights Plus Cybersecurity* // *Privacy Laws & Business International Report*. 2021. No. 172. P. 20–23.

зрения понимания подходов, которыми руководствуются власти КНР при реализации политики управления цифровым пространством, а также понимания стратегического видения Пекина в этом вопросе. Китайские ученые в своих трудах исследуют все аспекты процесса регулирования Интернета. Так, особую важность имеют труды Ци Шанцай⁷³, Ло Синь и Цай Юйтин⁷⁴, Куан Вэньбо и Фаньюань⁷⁵, Ван Сяовэй и Яо Юй⁷⁶, Чэнь Хунмэй⁷⁷, Цзоу Сюйи⁷⁸, Цзоу Цзюнь⁷⁹, Ли Чжи и Тан Жуньхуа⁸⁰.

Некоторые исследования направлены на анализ отдельных аспектов регулирования цифрового пространства. Среди них можно отметить работы Лан Пин⁸¹, С. Кутюр⁸², Н. Билотта⁸³, И. Рау⁸⁴, П. Мейор⁸⁵.

⁷³ Ци Шанцай (Qi Shangcai). 全球互联网治理困境：制度缺失与治理赤字 (Дилемма глобального управления Интернетом: институциональные недостатки и недоработки в управлении) // 廊坊师范学院学报(社会科学版) (Журнал педагогического университета Ланфан. Издание по социальным наукам). 2020. № 36(04). С. 19–27.

⁷⁴ Ло Синь, Цай Юйтин (Luo Xin, Cai Yuting). 全球互联网治理规则制定的分布格局与中国进路 (Структура распространения нормотворческой деятельности в области глобального управления Интернетом и подход Китая) // 现代传播(中国传媒大学学报) (Современные коммуникации. Журнал Коммуникационного университета Китая). 2022. № 44(03). С. 68–75.

⁷⁵ Куан Вэньбо, Фаньюань (Kuang Wenbo, Fang Yuan). 网络空间命运共同体理念下的全球互联网治理体系变革 (Трансформация глобальной системы управления Интернетом в соответствии с концепцией Сообщества судьбы в киберпространстве) // 武汉大学学报(哲学社会科学版) (Журнал Уханьского университета. Издание по философии и социальным наукам). 2023. № 76(05). С. 38–46.

⁷⁶ Ван Сяовэй, Яо Юй (Wang Xiaowei, Yao Yu). 网络主权与全球互联网治理 (Сетевой суверенитет и глобальное управление Интернетом) // 哲学分析 (Философский анализ). 2018. № 9(01). С. 116–125, 198.

⁷⁷ Чэнь Хунмэй (Chen Hongmei). 全球互联网治理法治化思考 (Размышления о легализации глобального управления Интернетом) // 湘潭大学学报(哲学社会科学版) (Журнал Сянтаньского университета. Издание по философии и социальным наукам). 2019. № 43(01). С. 82–86.

⁷⁸ Цзоу Сюйи (Zou Xuyi). 全球互联网治理困境与网络空间命运共同体构建的价值取向 (Дилемма глобального управления Интернетом и ценностная ориентация построения сообщества судьбы в киберпространстве) // 天津社会科学 (Тяньцзиньские социальные науки). 2020. № 2. С. 83–87.

⁷⁹ Цзоу Цзюнь (Zou Jun). 全球互联网治理：未来趋势与中国议题 (Глобальное управление Интернетом: будущие тенденции и проблемы Китая) // 新闻与传播研究 (Журналистика и коммуникационные исследования). 2016. № 23(S1). С. 5–13, 125.

⁸⁰ Ли Чжи, Тан Жуньхуа (Li Zhi, Tang Runhua). 多利益攸关方模式：构建全球互联网治理体系的路径研究 (Модель участия многих заинтересованных сторон: исследование пути к созданию глобальной системы управления Интернетом) // 传媒观察 (Наблюдение за СМИ). 2020. № 12. С. 21–28.

⁸¹ Лан Пин (Lang Ping). 网络空间国际治理与博弈 (Международное управление и игры в киберпространстве). Пекин: China Social Sciences Press, 2022. 332 с.

В рамках написания данного исследования большую роль сыграли также работы, которые были посвящены анализу характера взаимодействия политических акторов и прессы. К подобным материалам можно отнести работы Лю Хуанжун⁸⁶, Засурского Я.Н.⁸⁷, Рихтера А.Г.⁸⁸, Прохорова Е.П.⁸⁹ и др.

В настоящее время над изучением теоретических аспектов государственной информационной политики работают В.Д. Попов, А.В. Манойло, В.Ф. Ницевич, Ю.А. Нисневич, А.И. Кондратенко и др.

Изучением различных особенностей информационной политики занимались К.В. Маркелов⁹⁰, А.Н. Петрунин⁹¹, В.В. Мистюков⁹², М.Г. Дмитриев⁹³ и другие.

Кроме того, для всестороннего изучения заданной в данном исследовании темы необходимо было также проанализировать работы, посвященные функционированию новых медиа на территории КНР и их регулированию. Так, например, в работах Я.В. Лексютиной⁹⁴, А.В. Сахарова и А.В. Шелепова⁹⁵, О.Н.

⁸² Кутюр С., Тоупин С. Что означает понятие «суверенитет» в цифровом мире? // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2020. Т. 15, № 4. С. 48–69.

⁸³ Bilotta N. Beyond the Digital Tax: The Challenges of the EU's Scramble for Technological Sovereignty // International Organisations Research Journal. 2020. Vol. 15, no. 4. P. 30–47.

⁸⁴ Рау И. К вопросу о новых геополитических тенденциях в свете перехода к технологиям 5G (2013–2021) // Современная научная мысль. 2021. № 3. С. 117–126.

⁸⁵ Major P. Internet Governance: Trends and Realities. Part 1 // Biznes-Informatika. 2015. № 4(34). P. 7–14. DOI: 10.17323/1998-0663.2015.4.7.14; Major P. Internet Governance: Trends and Realities. Part 2 // Biznes-Informatika. 2016. № 1(35). P. 20–25.

⁸⁶ Лю Хуажун (Liu Huarong). 大众传媒与政治 (СМИ и политика). Пекин: Издательство Пекинского университета, 2001. 284 с.

⁸⁷ Засурский Я.Н. Журналистика и мир на рубеже тысячелетий. М.: Изд-во Московского университета, 2000. 384 с.

⁸⁸ Свобода массовой информации в постсоветском пространстве. М.: Изд. ВК, 2007. 336 с.

⁸⁹ Прохоров Е. П. Журналистика и демократия. М., Изд. Аспект Пресс, 2001. - 352 с.

⁹⁰ Маркелов К.В. Общественный идеал как объект информационной политики: дис. ... д-ра полит. наук: 10.01.10. М., 2006. 350 с.

⁹¹ Петрунин А.Н. Институт связей с общественностью Министерства обороны России в государственной информационной политике: особенности и направления оптимизации: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2011. 22 с.

⁹² Мистюков В.В. Информационная политика современной России в контексте формирующегося гражданского общества: дис. ... канд. полит. наук. М., 2012. 166 с.

⁹³ Дмитриев М.Г. Региональная информационная политика как фактор формирования информационного пространства: дис. ... канд. полит. наук. М., 2004. 137 с.

⁹⁴ Лексютина Я.В. Политика китайского руководства в вопросах контроля и регулирования Интернета // Проблемы Дальнего Востока. 2014. № 2. С. 202–214.

⁹⁵ Сахаров А.В., Шелепов А.В. Политика Китайской Народной Республики в сфере регулирования цифровых платформ // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19, № 2. С. 145–160.

Глазунова и В.В. Авдеенко⁹⁶, Р.Р. Вильданова и Э.Н. Кутушевой⁹⁷, Ли Сяо⁹⁸ подробно раскрываются различные аспекты регулирования Интернет-пространства в КНР, в том числе законодательная база, регламентирующая деятельность граждан в информационном пространстве.

В ряде других работ отдельное внимание уделяется изучению национальных социальных сетей в КНР, их влияния на политический курс КПК, а также их роли в качестве одного из инструментов реализации государственной информационной политики китайскими властями. К таким работам можно отнести исследования Чжан Шуана⁹⁹, Цзинь Ханя¹⁰⁰, Ли Личи¹⁰¹, Ли Сяо¹⁰², Е.С. Надежкиной¹⁰³ и др.

Важное место занимают исследования, посвященные цензуре в информационном пространстве и контролю информации в китайском сегменте Интернета. Механизмы интернет-цензуры и политики китайского руководства по контролю информационных потоков в своих работах описывают А.Г. Людина и Е.С. Ефименко¹⁰⁴, Е.Н. Щербакова и Т.Л. Гурулева¹⁰⁵, Чжан Сун¹⁰⁶, Т.А. Подшибякина¹⁰⁷, А.Г. Верник¹⁰⁸, А.П. Федоров¹⁰⁹, Лю Янь¹¹⁰ и др.

⁹⁶ Глазунов О.Н., Авдеенко В.В. Специфика правового регулирования сети Интернет в Китайской Народной Республике // Общество: политика, экономика, право. [нужно уточнить: год]. № 2. С. 93–96.

⁹⁷ Вильданов Р.Р., Кутушева Э.Н. Система государственного регулирования интернета в Китайской Народной Республике // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2021. № 3. С. 115–122.

⁹⁸ Ли Сяо. Китайские новостные приложения на мировом рынке новых медиа: магистерская диссертация / Санкт-Петербургский государственный университет. 2017. 116 с.

⁹⁹ Чжан Шуан. Роль социальных сетей в формировании имиджа Китая // Вестн. Амурского гос. ун-та. 2014. Вып. 2(140). С. 257–260.

¹⁰⁰ Цзинь Хань. Влияние новых медиа на социализацию подростков Китая: дис. ... канд. филол. наук. М.: Российский университет дружбы народов, 2024. 215 с.

¹⁰¹ Ли Личи. Роль новых медиа в создании имиджа правительства Китая: магистерская диссертация. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2020. 124 с.

¹⁰² Ли Сяо. Китайские новостные приложения на мировом рынке новых медиа: магистерская диссертация. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2017. 130 с.

¹⁰³ Надежкина Е.С. Имидж России в Китае в XXI веке на основе анализа медиа-платформ китайского сегмента сети Интернет: дис. ... канд. полит. наук. М.: Московский государственный университет, 2023. 210 с.

¹⁰⁴ Людина А.Г., Ефименко Е.С. Интернет-цензура в современном Китае: жесткий контроль и гибкая система урегулирования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2022. Т. 14, № 2. С. 175–188.

¹⁰⁵ Щербакова Е.Н., Гурулева Т.Л. Интернет-цензура в Китае // Успехи современного естествознания. 2013. № 11. С. 197.

¹⁰⁶ Чжан Жун. СМИ и власть в Китае: проблемы взаимодействия: на примере анализа содержания газеты «Пекинская молодежь»: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. М., 2011. 217 с.

¹⁰⁷ Подшибякина Т.А. «Золотой щит» Китая: политика управления мнемоническими интернет-практиками // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия:

Авторы из КНР анализируют условия распространения государственного суверенитета на цифровое пространство, подходы китайских властей к межгосударственному сотрудничеству по глобальному управлению Интернетом, а также концепцию киберсуверенитета в контексте выработки единых норм и правил по контролю сетевого пространства. Изучением данных вопросов занимаются: Чжу Шибин¹¹¹, Сюн Гуанцин и Ван Жуй¹¹², Ван Хухуа и Чжан Лэй¹¹³, Чжан Синьбао¹¹⁴, Ху Ли и Ци Айминь¹¹⁵, Ян Линьюй¹¹⁶, Чжан Шудянь¹¹⁷, Чэнь Чуньянь¹¹⁸, Лу Вэй¹¹⁹,

Политология. - 2020. - Т. 22. - №2. - С. 194-204.

¹⁰⁸ Верник А.Г. Цензура в интернете: исторический аспект, современный опыт и перспективы [Электронный ресурс] // Дискуссия. 2015. № 11(52). С. 174–182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsenzura-v-internete-istoricheskiy-aspekt-sovremennyyu-opyt-i-perspektivy> (дата обращения: 17.01.2023).

¹⁰⁹ Федоров А.П. Об опыте Китая по противодействию манипуляционным технологиям в социальных сетях Интернета // Вестник Московского государственного областного университета. Электронный журнал. 2018. № 2. С. 179–188.

¹¹⁰ Лю Я. Публичная сфера под контролем: современный опыт регулирования Интернет-журналистики в КНР // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2016. № 2. С. 32–43.

¹¹¹ Чжу Шибин (Zhu Shibing). 世界范围内网络主权的主要观点综述 (Обзор основных взглядов на сетевой суверенитет в мировом масштабе) // 中国工程科学 (Инженерные науки Китая). 2016. № 18(06). С. 89–93.

¹¹² Сюн Гуанцин, Ван Жуй (Xiong Guangqing, Wang Rui). 全球互联网治理中的网络主权:历史演进、国际争议和中国立场 (Сетевой суверенитет в глобальном управлении Интернетом: историческая эволюция, международные споры и позиция Китая) // 学习与探索 (Обучение и исследования). 2024. № 4 (总第 345 期). С. 24–33.

¹¹³ Ван Хухуа, Чжан Лэй (Wang Huhua, Zhang Lei). 国家主权与互联网国际行为准则的制定 (Государственный суверенитет и разработка международных правил поведения в Интернете) // 河北法学 (Хэбэйская юридическая наука). 2015. № 33(12). С. 11–20.

¹¹⁴ Чжан Синьбао (Zhang Xinbao). 网络空间主权的治理模式及其制度构建 (Модель управления суверенитетом киберпространства и институциональное построение) // 中国社会科学 (Китайские общественные науки). 2016. № 8. С. 319–339.

¹¹⁵ Ху Ли, Ци Айминь (Hu Li, Qi Aimin). 论“网络疆界”的形成与国家领网主权制度的建立 (Формирование «сетевых границ» и создание системы государственного сетевого суверенитета) // 法学论坛 (Юридический форум). 2016. № 2 (общ. № 164). С. 59–66.

¹¹⁶ Ян Линьюй (Yang Linyu). 网络主权视野下的互联网建设、运用、管理——“谷歌事件”的理性解读及其启示 (Строительство, использование и управление Интернетом в перспективе сетевого суверенитета: рациональная интерпретация «инцидента Google» и его значение) // 云南行政学院学报 (Вестник Административного института Юньнани). 2011. № 1. С. 105–108.

¹¹⁷ Чжан Шудянь, Линь Жуйсинь (Zhang Shudian, Lin Ruixin). 论互联网对国家主权的侵蚀和强化 (Влияние Интернета на эрозию и укрепление государственного суверенитета) // 科技与法律 (Наука, технологии и право). 2005. № 4. С. 71–74.

¹¹⁸ Чэнь Чуньянь (Chen Chunyan). 试析《俄罗斯互联网主权法》的背景与影响 (Анализ предпосылок и влияния «Закона об интернет-суверенитете России») // 传媒::MEDIA (Медиа).

Кроме того, ряд авторов уделяли отдельное внимание вопросам рассмотрения процессов создания электронного правительства и его дальнейшего функционирования, в том числе и в КНР. Вопросы, связанные с формированием структур электронного правительства в КНР, в своих работах затрагивают Д. Шлегер¹²⁰ и Д.У. Зейферт¹²¹. Значительный вклад в рассмотрение данной проблемы внесли и такие исследователи, как Пинь Ду, Шан Ю, Даолин Ян¹²²; Йинь Ян¹²³, А. Оберхайтман¹²⁴.

Общие вопросы развития систем электронного правительства и факторов, которые оказывают значительное влияние на данные процессы, находят отражение в трудах П. Мартина¹²⁵, Д.Э. Хиллмана¹²⁶, Р.Э. Брауна¹²⁷.

Таким образом, проблематика государственного регулирования Интернета, управления киберпространством в КНР и влияния цифровизации на отношения государства и цифровых корпораций получила значительную научную разработку. Вместе с тем в ряде исследований недостаточно полно раскрыта нормативно-правовая база регулирования цифровой сферы, особенно после принятия Закона КНР о кибербезопасности в 2017 году. Поскольку китайское цифровое законодательство ежегодно обновляется, требуется дальнейший анализ новых подходов властей к регулированию киберпространства. Кроме того, во многих работах почти не рассматриваются

2020. № 12. С. 50–55..

¹¹⁹ Лу Вэй (Lu Wei). 坚持尊重网络主权原则 推动构建网络空间命运共同体——学习习近平总书记在第二届世界互联网大会上重要讲话精神的体会与思考 (Придерживаться принципа уважения сетевого суверенитета и содействовать формированию сообщества единой судьбы в киберпространстве: размышления о ключевых положениях выступления Генерального секретаря на Второй Всемирной интернет-конференции) // 中国信息安全 (Информационная безопасность Китая). 2016. № 3. С. 34–35.

¹²⁰ Shlaeger J. E-Government in China: Technology, Power and Local Government Reform. China Policy Series. London: Routledge, 2020. 184 p.

¹²¹ Seifert J.W., Chung J. Using E-Government to Reinforce Government Citizen Relationships: Comparing Government Reform in the United States and China. London: Routledge, 2020. 184 p.

¹²² Du Ping, Yu Shiyang, Yang Daoling. The Development of E-Governance in China: Improving Cybersecurity and Promoting Informatization as Means for Modernizing State Governance. Research Series on the Chinese Dream and China's Development Path. New York: Springer, 2019. 357 p.

¹²³ Jiang Y. Social Media and e-Diplomacy in China: Scrutinizing the Power of Weibo. New York: Palgrave Pivot, 2017. 159 p.

¹²⁴ Oberheitmann A., Heupel T., Yang J., Wang Z. German and Chinese Contributions to Digitalisation: Opportunities, Challenges and Impacts. München: Springer Gabler, 2020. 383 p.

¹²⁵ Martin P. China's Civilian Army: The Making of Wolf Warrior Diplomacy. Oxford: Oxford University Press, 2021. 320 p.

¹²⁶ Hillman J.E. The Digital Silk Road: China's Quest to Wire the World and Win the Future. New York: Harper Business, 2021. 368 p.

¹²⁷ Brown R.E. The Global Foundations of Public Relations: Humanism, China and the West. Abingdon-on-Thames: Routledge, 2021. 232 p.

внутренние документы и регламенты цифровых платформ, через которые государственные требования реализуются на практике.

Научная новизна исследования: в исследовании раскрыта специфика политики государственного регулирования интернет-пространства КНР в условиях цифровизации, где Китай представлен как уникальный пример формирования цифрового суверенитета.

Впервые комплексно проанализированы механизмы киберуправления в КНР, сочетающие жесткий контроль над инфраструктурой (физический уровень), создание национальных стандартов и платформ (логический уровень) и нормативное регулирование данных и контента (прикладной уровень).

Уточнена роль идеологии в цифровом управлении: Интернет в КНР выступает не только как технологическая система, но и как инструмент партийного контроля и укрепления государственной власти.

В данном исследовании концептуально проанализирован ряд терминов и теоретических конструкций, которые используются китайскими исследователями и которые в русскоязычной литературе носит фрагментарный характер. К таким терминам можно отнести: «сетевой гегемонизм» (网络霸权主义), «право на сетевую территорию» (领网权), «сетевая власть» (网络权/网络权力), «инфраструктурная власть» (信息基础权力), «право на данные» (数据权). В исследовании выявлены и охарактеризованы особенности взаимодействия государства и цифровых платформ в КНР.

Кроме того, введен в научный оборот комплекс ранее не использовавшихся в российской политологической литературе источников: в исследовании впервые на русском языке сопоставлены правила и режимы модерации контента на платформах Weibo, Douyin и WeChat с действующей нормативно-правовой базой и стратегическими установками КНР в сфере регулирования Интернет-пространства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Интернет-пространство следует рассматривать в качестве особой сферы реализации публичного управления, в рамках которого теории сетевого управления, платформенного капитализма, киберсуверенитета и сетевого гегемонизма позволяют определить интернет в качестве многоуровневой среды для политической коммуникации и самостоятельного объекта политики.

2. Государственная информационная политика в условиях цифровизации эволюционирует от простого регулирования содержания к управлению цифровыми средами, включая алгоритмическую модерацию, архитектуру платформ и циркуляцию данных, что позволяет государству задавать условия формирования общественного восприятия.

3. Цифровизация приводит к расширению перечня акторов, вовлеченных в государственные политические процессы, и одновременно изменяет характер их взаимодействия, формируя модели управления.

4. Согласно идеологическим основам политики КНР по регулированию Интернет-пространства, цифровая среда рассматривается в качестве нового измерения, на которое распространяется государственный суверенитет и действие национальных интересов. Меры, предпринимаемые китайскими властями, основаны на концепциях киберсуверенитета (网络主权) и всеобъемлющей национальной безопасности (总体国家安全观), стратегическая цель построения «сетевой державы» (网络强国) и принципе управления интернетом на основе закона» (依法治网).

5. Законодательные основания государственной политики КНР по регулированию Интернет-пространства определены широким спектром нормативно-правовых актов, которые создают комплексную систему контроля за распространением данных и функционированием цифровых платформ и СМИ, основной целью которого является обеспечение политической и общественной стабильности.

6. Происходит институционализация присутствия органов государственной власти на ключевых цифровых площадках (Weibo, WeChat, Douyin) и использование этих площадок как инструментов политической коммуникации, мобилизации и мониторинга общественных настроений.

7. Национальные китайские цифровые платформы, такие как Wechat, Weibo, Douyin, Bilibili, Kuaishou и др., играют роль не только инструментов для коммуникации, но и ключевых инструментов реализации государственной информационной политики.

8. Механизм цензуры в Китае основан на сочетании автоматизированных систем (искусственный интеллект, машинное обучение) и человеческого фактора, что обеспечивает высокую эффективность фильтрации и блокировки нежелательного контента, а также оперативное реагирование на информационные угрозы.

9. Под влиянием внешних цифровых угроз и международной технологической конкуренции политика КНР по регулированию информационной среды демонстрирует тенденцию к дальнейшему усилению «безопасностного» компонента, углублению контроля над трансграничными потоками данных и стремлению к формированию независимого цифрового информационного пространства.

Практическая значимость исследования политики Китайской Народной Республики по регулированию Интернет-пространства состоит в том, что результаты данного исследования могут найти применение в практической деятельности сотрудниками различных аналитических институтов, а также могут быть использованы для подготовки аналитических записок и докладов по соответствующей теме. Кроме того, выводы, сделанные в данном исследовании могут быть взяты в качестве рекомендаций для разработки стратегий и механизмов реализации информационной политики различными российскими

государственными ведомствами. Результаты исследования могут быть применены представителями бизнес-среды для адаптации стратегии выхода в китайское информационное пространство. Также материалы данного исследования могут быть взяты в качестве основы при подготовке спецкурса или серии лекций по соответствующей дисциплине.

Апробация работы. Основные положения и выводы данной диссертации отражены в 5 статьях соискателя, опубликованных в периодических изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов, а также были отражены в рамках выступлений автора на всероссийских и международных научных конференциях.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во **Введении** отмечена актуальность темы, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, хронологические рамки, методологическая основа.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования интернет-пространства в контексте государственной информационной политики»** состоит из трех параграфов и посвящена раскрытию базовых теоретических подходов к анализу управления интернет-пространством, государственной информационной политики и государственного регулирования в условиях цифровизации.

В параграфе 1.1 **«Концептуальные подходы и методологии управления интернет-пространством»** рассматривается трансформация категории управления в условиях глобализации и цифровизации. Показано, что современное управление выходит за рамки исключительно государственной деятельности и предполагает взаимодействие государства, частного сектора, гражданского общества, цифровых платформ, СМИ и пользователей.

Особое внимание уделено управлению Интернетом как направлению глобального управления. Интернет рассматривается как социотехническое пространство, в котором технологическая инфраструктура сочетается с общественными, политическими и информационными процессами. Отмечается, что децентрализованный и трансграничный характер сети, а также множественность субъектов существенно осложняют выработку единых механизмов регулирования.

В параграфе анализируются либеральная, авторитарная и авторитарно-тоталитарная модели регулирования интернет-пространства. Сделан вывод о том, что на практике данные модели редко реализуются в чистом виде, а

национальные подходы к управлению Интернетом определяются политическими интересами, задачами безопасности, уровнем технологического развития и представлениями государства о цифровом суверенитете.

В параграфе 1.2 **«Понятие государственной информационной политики»** анализируются основные подходы к определению государственной информационной политики, ее целей, функций, субъектов и объектов. Показано, что в условиях цифровизации она приобретает комплексный характер и включает не только регулирование деятельности СМИ, но и развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры, управление информационными потоками, обеспечение доступа граждан к информации, формирование нормативно-правовой базы, противодействие информационным угрозам и защиту национальных интересов. Особое внимание уделено информационной безопасности и информационному суверенитету как ключевым условиям реализации независимой государственной политики в информационной сфере. Сделан вывод о том, что государственная информационная политика представляет собой многоуровневую деятельность государства, направленную на регулирование информационного пространства, обеспечение устойчивости политической системы и укрепление суверенитета в условиях цифровой трансформации.

В параграфе 1.3 **«Государственное регулирование в условиях цифровизации: анализ сущности и акторов»** рассматривается влияние цифровизации на трансформацию государственного управления и политических процессов. Раскрывается различие между оцифровкой, цифровизацией и цифровой трансформацией, что позволяет показать: цифровизация не сводится к переводу информации в электронный формат, а предполагает изменение механизмов обработки данных, принятия решений и взаимодействия государства с обществом. Особое внимание уделено внедрению искусственного интеллекта, больших данных, облачных технологий, цифровых платформ, социальных сетей и электронных государственных сервисов, которые одновременно повышают эффективность управления и формируют новые риски в сфере кибербезопасности, защиты персональных данных и технологической зависимости. Сделан вывод о том, что цифровизация выступает системным фактором изменения государственного регулирования, трансформируя роль государства, состав управленческих акторов и характер взаимодействия власти, общества и цифровой среды.

Вторая глава **«Идеологические и законодательные аспекты политики государственного регулирования интернет-пространства в КНР»** состоит из трех параграфов и посвящена анализу идеологических оснований, нормативно-правовой базы и практических механизмов регулирования интернет-пространства в Китае. В главе показано, что интернет-пространство в КНР рассматривается не только как технологическая среда, но и как сфера

государственного суверенитета, национальной безопасности, идеологического воздействия и международной конкуренции.

В параграфе 2.1 **«Информационная политика КНР: теоретические и идеологические аспекты управления Интернетом»** рассматриваются ключевые концепции, лежащие в основе китайского подхода к управлению интернет-пространством. Особое внимание уделено понятиям киберсуверенитета, «сетевой державы», противодействия сетевому гегемонизму и построения «сообщества единой судьбы в киберпространстве». Показано, что для КНР суверенитет в цифровой среде означает право государства самостоятельно регулировать национальный сегмент Интернета, обеспечивать информационную безопасность, контролировать инфраструктуру и противодействовать внешнему вмешательству. Сделан вывод о том, что китайская концепция киберсуверенитета сочетает установку на независимое управление внутренним интернет-пространством с идеей равноправного участия государств в формировании глобальных правил цифрового развития.

В параграфе 2.2 **«Законодательные основания регулирования Интернет-пространства в КНР»** анализируется развитие нормативно-правовой базы, регулирующей информационное пространство Китая. Рассмотрены основные документы, определившие эволюцию китайской политики в данной сфере: от первых правил обеспечения безопасности компьютерных и информационных систем до Закона о кибербезопасности КНР. Показано, что законодательство Китая направлено на защиту критической информационной инфраструктуры, контроль интернет-контента, обеспечение хранения данных на территории страны, идентификацию пользователей и закрепление ответственности цифровых компаний. Особое внимание уделено институциональной системе регулирования, в которой ключевую роль играют партийные и государственные органы, включая Управление по делам киберпространства КНР, Центральную комиссию по сетевой безопасности и информатизации КПК, Министерство общественной безопасности, Министерство государственной безопасности и Отдел пропаганды ЦК КПК. Сделан вывод о том, что законодательная модель регулирования интернет-пространства в КНР имеет централизованный характер и направлена на обеспечение технологического суверенитета, политической стабильности и управляемости цифровой среды.

В параграфе 2.3 **«Адаптация государственной власти к развитию социальных сетей в Китае»** рассматривается трансформация механизмов государственного контроля в условиях стремительного роста национальных цифровых платформ и социальных сетей. Показано, что развитие китайского сегмента Интернета сопровождалось блокировкой ряда западных платформ и одновременным формированием собственных цифровых сервисов, включая WeChat, Weibo, Douyin, Bilibili, Kuaishou, Xiaohongshu и Baidu. Особое внимание уделено тому, что социальные сети в КНР выступают не только

каналами коммуникации, но и инструментами реализации государственной информационной политики, распространения официальной позиции, управления общественным мнением и контроля за информационными потоками. Сделан вывод о том, что адаптация власти к развитию социальных сетей в Китае выразилась в сочетании государственного регулирования, корпоративной модерации, верификации пользователей и алгоритмического контроля, что превратило национальные платформы в важный элемент управляемой цифровизации.

Третья глава **«Управление Интернет-пространством в КНР: акторы, технологии и перспективы»** состоит из трех параграфов и посвящена анализу практических механизмов реализации государственной политики КНР в цифровой среде. В главе рассматриваются взаимоотношения государства с крупнейшими цифровыми корпорациями, технологические инструменты регулирования интернет-пространства, а также перспективы развития информационной политики Китая в условиях внешних угроз и ускоренной цифровизации.

В параграфе 3.1 **«Государство и цифровые корпорации в КНР: интересы и сферы взаимоотношений»** анализируется роль крупнейших китайских IT-компаний Baidu, Alibaba и Tencent в системе управления интернет-пространством. Показано, что данные корпорации являются не только ключевыми участниками цифровой экономики, но и важными партнерами государства в реализации политики цифровизации, обеспечении кибербезопасности, развитии искусственного интеллекта, облачных технологий и систем модерации контента. Сделан вывод о том, что взаимодействие государства и цифровых корпораций в КНР основано на сочетании рыночного развития, государственной поддержки и регуляторной подчиненности, что превращает крупные платформы в значимый инструмент реализации государственной информационной политики.

В параграфе 3.2 **«Технологии и инструменты регулирования Интернет-пространства в КНР»** рассматриваются основные технологические и административные механизмы контроля китайского сегмента сети Интернет. Особое внимание уделено системе «Золотой щит», включающей блокировку нежелательных ресурсов, фильтрацию ключевых слов, контроль IP-адресов, ограничение доступа к зарубежным платформам и борьбу с нелегальными VPN-сервисами. Показано, что регулирование интернет-пространства в КНР направлено не столько на полную изоляцию пользователей от информации, сколько на предотвращение распространения контента, способного привести к социальной дестабилизации, коллективной мобилизации или подрыву политической устойчивости. Сделан вывод о том, что китайская система регулирования сочетает технологическую фильтрацию, правовые ограничения, платформенную модерацию и административный контроль.

В параграфе 3.3 **«Перспективы развития информационной политики КНР в контексте внешних угроз»** рассматриваются основные направления дальнейшего развития китайской государственной информационной политики. Показано, что в ближайшие годы ее приоритетами останутся усиление контроля деятельности пользователей в сети Интернет, развитие цифровой идентификации, расширение электронного правительства, внедрение искусственного интеллекта, строительство «умных городов», укрепление кибербезопасности и защита персональных данных. Отдельное внимание уделено тому, что внешние угрозы и международная технологическая конкуренция стимулируют Китай к дальнейшему развитию собственной цифровой инфраструктуры, национальных платформ и высокотехнологичных решений. Сделан вывод о том, что информационная политика КНР будет развиваться в направлении усиления внутренней управляемости цифровой среды, технологической независимости и продвижения китайских цифровых инициатив на международной арене.

В **Заключении** делаются общие выводы по результатам исследования (см. положения, выносимые на защиту).

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

**Публикации в изданиях, включенных в Перечень ВАК
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Габриелян Г. Р. Основные векторы современной информационной политики КНР: проблемы и перспективы развития // «Вопросы политологии». – 2023. – Т. 13. – № 7 (95). – С. 5051-5060. DOI 10.35775/PSI.2023.105.12.030.

2. Габриелян Г. Р. Развитие национальных интернет-платформ как фактор обеспечения информационной безопасности КНР // «Вопросы национальных и федеративных отношений». – 2024. – Т. 14. – № 6 (111). – С. 1877-1886. DOI 10.35775/PSI.2024.111.6.018.

3. Габриелян Г.Р. Особенности правового регулирования Интернета в КНР: анализ ключевых законодательных актов // «Вопросы политологии». – 2025. – Т. 15. – № 5 (117). – С. 1697-1702. DOI 10.35775/PSI.2025.117.5.015.

Публикации в других изданиях:

4. Габриелян Г. Р. Государственная информационная политика КНР в условиях современной цифровизации // Наука на благо человечества – 2023: материалы Международной научной конференции молодых учёных. Статьи преподавателей и аспирантов. (ГУП, Москва, 17–18 апреля 2023 г.). С. 8-11.

5. Габриелян Г. Р. Цифровая цензура и управление медиапространством: подходы Китая // Политконсультант. – 2025. – Т. 5. – № 2. С. 1-7.