

Отзыв

Трощинского Павла Владимировича, кандидата юридических наук,
руководителя-ведущего научного сотрудника Центра политических
исследований и прогнозов Института Китая и современной Азии РАН на
автореферат диссертации

Габриеляна Гриши Робертовича на тему
«Политика государственного регулирования Интернет-пространства КНР в
условиях цифровизации», представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.2 — Политические
институты, процессы, технологии

Представленное исследование Г.Р. Габриеляна, судя по содержанию автореферата диссертации, представляет собой целостный научный труд, в котором автору удалось справиться с поставленными целями и задачами, раскрыть суть политики китайского государства в сфере регулирования интернета в условиях тотальной цифровизации.

Актуальность избранной темы обусловлена существенным возрастанием роли Интернета в политических процессах и последовательным формированием в КНР собственной системы государственного регулирования цифровой среды. Развитие национальных цифровых платформ, увеличение масштабов использования больших данных и искусственного интеллекта, усложнение механизмов распространения информации требуют постоянной адаптации государственной политики. В этих условиях китайский опыт представляет значительный научный интерес как пример комплексного сочетания нормативно-правовых, институциональных и технологических инструментов регулирования Интернет-пространства. Сам автор связывает актуальность исследования с постоянным обновлением в КНР системы государственных мер регулирования и необходимостью изучения их механизмов, идеологических оснований и значения для национальной безопасности.

Цель исследования и поставленные для ее достижения задачи соответствуют заявленной теме. Г. Р. Габриелян ставит целью всестороннее исследование государственной политики КНР по регулированию Интернет-пространства, выявление основных направлений и инструментов ее реализации, а также факторов, влияющих на ее формирование. Сформулированные в автореферате девять исследовательских задач охватывают теоретические основы управления Интернетом, государственную информационную политику, идеологические и законодательные основания китайской модели, развитие национальных социальных сетей, отношения государства с цифровыми корпорациями, технологии интернет-цензуры и перспективы дальнейшей трансформации информационной политики КНР.

Заслуживает положительной оценки **источниковая и эмпирическая база исследования**. Автором привлечены нормативно-правовые акты КНР в сфере кибербезопасности, национальной безопасности, защиты данных и

персональной информации, документы стратегического планирования, выступления руководства КНР, статистические материалы и доклады о развитии Интернета, а также публикации и документы цифровых платформ. Существенную ценность работе придает обращение к материалам на китайском языке, позволяющее анализировать исследуемые процессы с учетом подходов и категорий, используемых непосредственно в китайском политическом и научном дискурсе.

Представленный автореферат свидетельствует о значительной степени **научной разработанности темы**. Автор опирается на широкий круг отечественных, зарубежных и китайских исследований, посвященных государственному регулированию Интернета, цифровому суверенитету, кибербезопасности, цифровым платформам и роли новых технологий в современных политических процессах. В частности, в работе использованы исследования Л. ДеНардис, М. Мюллера, Ш. Зубофф, Н. Срничека, а также значительный массив специализированной литературы по проблемам регулирования цифровой среды в КНР.

Теоретико-методологическая основа соответствует характеру поставленной проблемы. В исследовании используются положения теории управления, системного и мир-системного подходов, концепции «надзорного капитализма» и платформенного капитализма. Автор применяет компаративный анализ, ивент-анализ, контент-анализ и метод case-study, что позволяет сочетать исследование нормативно-институциональной структуры регулирования с рассмотрением конкретных практик функционирования китайского Интернет-пространства.

Научная новизна представленной работы связана прежде всего с комплексным исследованием китайской модели государственного регулирования Интернет-пространства. Диссертант рассматривает механизмы киберуправления на физическом, логическом и прикладном уровнях, анализируя взаимосвязь контроля цифровой инфраструктуры, формирования национальных платформ и стандартов и нормативного регулирования данных и контента.

Определенный научный интерес представляет предпринятый автором анализ используемых в китайской научной литературе понятий и теоретических конструкций, в числе которых «сетевой гегемонизм», «право на сетевую территорию», «сетевая власть», «инфраструктурная власть» и «право на данные». Положительно следует оценить также привлечение к исследованию внутренних правил цифровых платформ и сопоставление режимов модерации Weibo, Douyin и WeChat с нормативно-правовой базой и стратегическими установками КНР.

Заслуживает внимания положение автора о том, что в условиях цифровизации государственная информационная политика постепенно выходит за рамки непосредственного регулирования содержания информации и распространяется на более широкий комплекс процессов, включая

алгоритмическую модерацию, архитектуру платформ и циркуляцию данных. Автор также показывает изменение состава участников политико-управленческих отношений под воздействием цифровизации.

Структура диссертационного исследования является логичной и соответствует поставленным цели и задачам. Работа включает введение, три главы, заключение и список использованных источников и литературы.

В **первой главе** рассматриваются теоретико-методологические подходы к управлению Интернет-пространством, содержание государственной информационной политики и влияние цифровизации на изменение механизмов государственного регулирования. Важным представляется вывод о том, что цифровизация не сводится к технологическому переводу информации в электронную форму, а связана с более глубокой трансформацией способов обработки данных, принятия решений и взаимодействия государства с обществом.

Вторая глава посвящена идеологическим и законодательным аспектам регулирования Интернет-пространства в КНР. В ней раскрываются концепции киберсуверенитета, «сетевой державы», противодействия «сетевому гегемонизму», рассматривается нормативно-правовая и институциональная система регулирования. Особый интерес представляет исследование адаптации органов власти к развитию национальных социальных сетей и превращения цифровых платформ одновременно в каналы коммуникации и инструменты реализации государственной информационной политики.

В **третьей главе** автор обращается к практическим механизмам государственного регулирования. Рассматриваются взаимоотношения государства с крупнейшими цифровыми компаниями, технологические и административные инструменты контроля Интернет-пространства и перспективы дальнейшего развития информационной политики КНР. Автор приходит к выводу о сочетании технологической фильтрации, нормативных ограничений, платформенной модерации и административного воздействия.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в экспертно-аналитической деятельности, при подготовке материалов по вопросам информационной и цифровой политики КНР, а также в образовательном процессе. Отдельные результаты могут представлять интерес для организаций, осуществляющих деятельность в китайском информационном пространстве.

Основные положения диссертационного исследования получили необходимую апробацию и отражены в научных публикациях автора. Представленный перечень включает работы, посвященные современной информационной политике КНР, развитию национальных Интернет-платформ, законодательному регулированию Интернета и цифровой цензуре.

Вместе с общей положительной оценкой исследования хотелось бы обозначить ряд вопросов, имеющих преимущественно дискуссионный характер.

Во-первых, в автореферате делается вывод о том, что в ближайшие годы приоритетами информационной политики КНР останутся усиление контроля пользователей, развитие цифровой идентификации, искусственного интеллекта, электронного правительства, «умных городов» и дальнейшее укрепление технологической самостоятельности. Представлялось бы полезным более четко обозначить временной горизонт такого прогноза и разграничить уже устойчиво сформировавшиеся направления государственной политики и собственно прогнозируемые тенденции. Это позволило бы дополнительно повысить аналитическую определенность выводов работы.

Во-вторых, в автореферате неоднократно затрагивается международное измерение китайской политики регулирования Интернета: рассматриваются участие КНР в формировании глобальных подходов к управлению цифровым пространством, идея «сообщества единой судьбы в киберпространстве», международная технологическая конкуренция и продвижение китайских цифровых инициатив. В то же время основной исследовательский фокус закономерно сосредоточен на внутригосударственных механизмах регулирования. В этой связи было бы интересно более отчетливо показать взаимосвязь внутренней модели регулирования Интернет-пространства и внешней позиции КНР по вопросам формирования международных норм и принципов цифрового управления. Данный вопрос может рассматриваться как одно из перспективных направлений дальнейшей работы автора.

Отмеченные положения носят **дискуссионный и рекомендательный характер**, не затрагивают основных научных результатов исследования и не снижают общей положительной оценки представленной работы.

В целом содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Габриеляна Гриши Робертовича «Политика государственного регулирования Интернет-пространства КНР в условиях цифровизации» представляет собой самостоятельное и завершенное политологическое исследование актуальной научной проблемы. Поставленные автором задачи в целом решены, полученные результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертационная работа соответствует специальности **5.5.2 — Политические институты, процессы, технологии**, а ее автор, Габриелян Гриша Робертович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности **5.5.2 — Политические институты, процессы, технологии**.

Кандидат юридических наук,
Руководитель-ведущий научный сотрудник
Центра политических исследований
и прогнозов Института Китая

и современной Азии РАН

Личную подпись сотрудника ИККА РАН

Гриша Робертович

ПОДТВЕРЖДАЮ

Дата « 14 » сентября 2026.

Подпись *О.А. Виноградова*

ФИО должностного лица



Троцкий

Троцкий П.В.