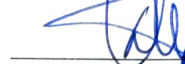


«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор по
научной деятельности ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
доктор физико-математических
наук, профессор

Таюрский Дмитрий Александрович



«01» сентября 2026



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертацию Габриеляна Гриши Робертовича «Политика государственного регулирования Интернет-пространства КНР в условиях цифровизации» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Г.Р. Габриеляна обусловлена рядом современных исследовательских и прикладных вызовов, связанных с цифровизацией мирового политического пространства, процессами глобализации и тотальной интернетизации.

Научная значимость работы, во-первых, определяется необходимостью всестороннего анализа специфики цифровизации и политики регулирования Интернет-пространства одного из государств - современных технологических лидеров - КНР. Опыт Китая в сфере регулирования Интернет-пространства может стать базовой платформой в разработке

политики преодоления угроз и рисков, связанных с использованием ряда достижений цифровизации, в частности, социальных сетей и искусственного интеллекта. Исследование этих рисков может стать значительным шагом к их предотвращению и снижению угроз национальной безопасности многих стран, заручившихся опытом Китая в данной сфере. Все это отвечает запросам и функционалу академического сообщества.

Во-вторых, актуальность представленного исследования на практике обуславливается растущей динамикой современных политических процессов. В качестве ключевых среди них можно назвать и идеологизацию политики регулирования цифрового пространства стран, и стремительно меняющийся характер применяемых технологий, и рост доли киберугроз в общем объеме внешних угроз государственной безопасности. Эти вызовы напрямую воздействуют на региональную и международную безопасность, на систему международных отношений и в целом на мировое политическое пространство.

В-третьих, исследование имеет непосредственное значение для пополнения российской научно-исследовательской базы, обеспечивающей академическую основу для укрепления национальной безопасности Российской Федерации. Это обусловлено географической близостью исследуемого автором государства, его обширным опытом в сфере обеспечения государственной цифровой безопасности и наличием эффективных практик политики государственного регулирования интернет-пространства, с возможностью мультиплицирования их в РФ.

Таким образом, комплексное изучение политики государственного регулирования Интернет-пространства КНР в условиях цифровизации, предпринятое в диссертации, направлено на удовлетворение потребностей как теоретической науки, так и практического применения ее результатов в сфере политических отношений, процессов и взаимодействия политических институтов для решения одной из актуальных проблем современности.

Новизна исследования и полученных результатов

Научная новизна данного исследования заключается в нескольких ключевых аспектах.

Во-первых, авторский подход к анализу политики Китайской Народной Республики по регулированию Интернет-пространства заключается в использовании междисциплинарной парадигмальной рамки, объединившей исследовательские приемы и методы теории управления (системный подход), теории международных отношений (мир-системный подход И. Валлерстайна) и политологии (теория «надзорного капитализма» Ш.Зубофф, теория «платформенного капитализма» Н. Срничека). Заявленная парадигмальная рамка позволила автору логично объединить исследовательские методы ивент-анализа, контент-анализа и case-study в выявлении уникальных для Китая особенностей системы регулирования Интернета. Особенно наглядно это реализовано при сопоставлении деятельности таких компаний, как Baidu, Tencent, Alibaba и платформ - Weibo, Douyin и WeChat.

Во-вторых, важно обозначить теоретико-концептуальный вклад Г.Р. Габриеляна в развитие политической науки. Работа обеспечивает новый уровень осмысления феномена государственного регулирования Интернет-пространства за счет введения терминологического ряда, специфичного для Китая, в российское политологическое терминологическое пространство. К таким терминам можно отнести: «сетевой гегемонизм», «право на сетевую территорию», «сетевая власть», «инфраструктурная власть», «право на данные».

В-третьих, можно отдельно выделить содержательно-аналитическую новизну. Автор разграничил идеологические и законодательные аспекты политики государственного регулирования Интернет-пространства в КНР; определил структурные факторы управления Интернет-пространством в КНР, посредством выявления акторов, технологий и перспектив развития их в поле государственной информационной политики; выделил и комплексно

проанализировал круг наиболее значимых китайских нормативно-правовых актов и носителей эмпирических (статистических) данных, в том числе внутренние документы и регламенты цифровых платформ, что позволило проследить динамику и эффективность реализации государственных норм и требований в практической плоскости регулирования Интернет-пространства.

В-четвертых, необходимо отметить практико-прикладную значимость полученных Г.Р. Габриеляном результатов. Отдельного внимания заслуживает вывод автора о том, что государственная информационная политика в условиях цифровизации постепенно выходит за рамки непосредственного регулирования информационного содержания и распространяется на архитектуру платформ, алгоритмическую модерацию и обращение данных. Тем самым регулирование Интернета рассматривается в работе не как совокупность отдельных запретительных мер, а как комплексная политика, охватывающая различные уровни функционирования цифровой среды. Новизна заключается не только в теоретическом анализе, но и, благодаря проведенному исследованию, в формулировке конкретных, обоснованных предложений по совершенствованию государственной политики регулирования Интернет-пространства в непростых условиях современной цифровизации.

Таким образом, научная новизна исследования носит комплексный характер, проявляясь на методологическом, теоретическом, аналитическом и практическом уровнях, что вносит существенный вклад в развитие политической науки и государственного управления.

Степень обоснованности научных достижений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения и выводы, представленные в диссертации и выносимые на защиту, демонстрируют обоснованность и логическую последовательность, вытекающую из проведенного исследования.

Достоверность результатов обеспечивается использованием широкого круга источников и литературы, включающего более 330 наименований на русском и иностранных языках (китайский, английский), в том числе нормативно-правовые акты, документы стратегического планирования в сфере регулирования Интернета, выступления и комментарии политических деятелей, данные по исследованиям, статистические и аналитические материалы, материалы СМИ, а также научные монографии и статьи.

Содержание диссертационной работы и ее результаты обладают теоретическим и практико прикладным потенциалом. Теоретическая значимость заключается в расширении исследовательского и аналитического инструментария в изучении проблем государственного регулирования Интернет-пространства. Автор умело применяет основательные знания современных теоретических подходов в исследовании практики регулирования Китая Интернета, сочетая элементы системного анализа, политической науки и теории международных отношений. Важным представляется стремление автора рассмотреть возможности использования отдельных выводов по китайскому опыту в разработке подходов к информационной политике и развитию национальной цифровой инфраструктуры России.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в возможности использования полученных выводов при подготовке аналитических и экспертных материалов по проблемам цифровизации и регулирования Интернет-пространства. Материалы исследования могут быть востребованы при разработке учебных курсов и специальных дисциплин, посвященных политическим процессам, международным отношениям, институциональным взаимодействиям в сфере цифровизации, в том числе в региональном и евразийском аспектах.

Недостатки и замечания

Вместе с тем возникают некоторые комментарии и вопросы к ряду положений данной работы:

1. Сложносоставной характер цели и некоторых задач (3 и 8), поставленных во введении диссертации, накладывают на автора исследования обязательства по всестороннему их изучению и представлению в виде развернутых выводов с подтверждением их достоверности в заключении. Компактные формулировки без перечислений через запятую и союзов «и» были бы более приемлемы для диссертационной работы уровня кандидата наук. При этом в разделе заключения на девять поставленных задач сформулировано пять пунктов выводов, что не раскрывает всей полноты и доказательности защищаемых положений исследования. Требуется авторское уточнение: является ли такое положение с выводами по диссертации авторской позицией или небрежностью диссертанта при оформлении заключения.

2. В Главе 1 исследования значительное место занимает анализ дефиниции «управления Интернетом», в том числе на государственном и международном уровнях, однако ключевым понятием в теме диссертации все же выступает «регулирование Интернет-пространства». Поскольку термины не могут быть рассмотрены как синонимичные, автору следовало бы обратить внимание на дифференциацию и соотношение понятий «управление Интернет-пространством», «регулирование Интернет-пространства» и «государственная информационная политика». Тем более что элементы данной логики фактически используются автором в последующих главах при анализе информационной политики КНР и управления Интернетом, однако в теоретической части и в заключении работы это соотношение эксплицитно не обозначено.

3. По тексту диссертационной работы Габриеляна Г.Р. приводятся кейсы медиаплатформ корпорации «Мета» (признана экстремистской организацией, деятельность на территории России запрещена). Поскольку

тексты диссертационных работ в РФ доступны для ознакомления широкими массами пользователей глобальной сети «Интернет», а представляемая диссертация выполнена по политическим наукам, в соответствии с КоАП РФ авторам рекомендуется делать соответствующие пометки по тексту.

4. Работа Г.Р. Габриеляна, несомненно, выиграла бы в аналитическом и исследовательском плане, если бы для обозначенных во введении методов исследования (ивент-анализ, контент-анализ, кейс-стади) автор привел методику применения и структурировал в соответствии с ней свои аналитические выкладки. Так, в Главе 3 не лишним было бы указать критерии отбора кейсов для анализа, критерии их сравнения и критерии определения их места или роли в процессе регулирования Интернет-пространства. В качестве примеров можно привести случаи с отбором автором для анализа национальных интернет-платформ (необходимо четко обозначить критерии отбора платформ) и выбор корпораций для анализа в третьей главе (так, незаслуженно снижена значимость в работе «ByteDance», занимающей значимое место в современной китайской платформенной экосистеме). Вероятно, это добавило бы значимости новизне проведенного исследования.

Отметим, что возникшие при рецензировании диссертации комментарии и вопросы не ставят под сомнение соответствующий научный уровень и качество проведенного автором исследования, а также значимость полученных результатов, а сформулированы в порядке научной дискуссии и рекомендаций автору.

Заключение о соответствии диссертационным требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Кандидатская диссертация Г.Р. Габриеляна представляет собой оригинальное, самостоятельное, законченное исследование, в котором

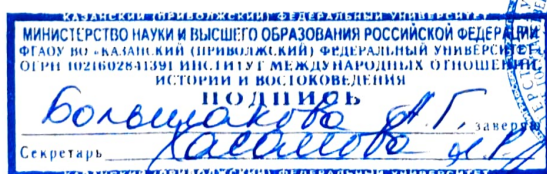
присутствует авторский подход к используемой методологии, стремление к теоретической обоснованности, системному и многоаспектному анализу политики государственного регулирования Интернет-пространства КНР в условиях цифровизации. Она соответствует паспорту специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии и профилю Диссертационного совета. Диссертация «Политика государственного регулирования Интернет-пространства КНР в условиях цифровизации» соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Г.Р. Габриелян заслуживает присуждение ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв составлен кандидатом политических наук, доцентом кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Храмовой Евгенией Валерьевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 1 от 31.08.2026.

Доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой
международных отношений,
мировой политики и дипломатии
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

А.Г. Большаков



420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

+7 (843) 233-74-00, +7(843) 292-84-89

bolshakov_andrei@mail.ru