

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной
и проектной работе

ФГАОУ ВО «РГГУ»

О.В. Павленко

«01»

2026 г.



Отзыв ведущей организации ФГАОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет»

на диссертацию Емелина Данила Романовича «Влияние энергетического
фактора на систему региональной безопасности современного Ближнего
Востока», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по научной специальности:

5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные
исследования»

Диссертационное исследование Емелина Данила Романовича
представляет актуальное и научно значимое направление научного поиска.
Представленная работа обладает большой ценностью как для
фундаментальной науки, так и для практической оценки методов, механизмов
и инструментов, применяемых различными международными акторами в
рамках политического взаимодействия на пространстве Ближнего Востока.
Актуальность темы исследования усиливается в связи с тем, что кризисы и
конфликты на Ближнем Востоке остаются серьезной проблемой, требующей
глобального решения. Коренными причинами этих явлений во многом
является борьба за энергетические ресурсы, попытки перераспределения
которых под видом борьбы с диктатурой и терроризмом ведут к разрушению
международной политико-правовой системы.

Работа актуальна в связи с тем, что ресурсное богатство региона неизбежно привлекает внимание и вмешательство внешних акторов, чьи интересы вступают в сложное взаимодействие с амбициями локальных игроков, усиливая общую фрагментацию региона. Стратегии США, Китая и Российской Федерации продиктованы диаметрально противоположными целями. Вместе с тем, климатические и демографические вызовы усиливают структурную зависимость региона от углеводородов. Для борьбы с последствиями изменения климата требуется внедрение энергоемких решений, что увеличивает внутреннее потребление нефти и газа, сокращая экспортные доходы. Это создает порочный круг – диверсификация экономики требует больших нефтяных доходов, которые, в свою очередь, укореняют уязвимую ресурсную модель и обостряют внутреннюю конкуренцию.

Еще большую актуальность приносят геополитические процессы, разворачивающиеся на Ближнем Востоке в текущий момент. Эскалация конфликта между Ираном и коалицией США и Израиля знаменует собой качественный перелом в развитии системы региональной безопасности на Ближнем Востоке, демонстрируя переход энергетического фактора из категории структурного экономического ресурса в инструмент прямого военного и геополитического воздействия.

Все перечисленные процессы актуализируют изучение проблемы и требуют комплексного исследования. Судя по содержанию диссертационного исследования, у автора получилось это сделать в полной мере.

Автор достаточно полно раскрывает степень разработанности проблемы (хотя почему-то называет это разработанностью темы), и выделяет несколько групп литературы, в числе которых исследования, включающие общие и теоретические работы по региональной безопасности и геополитике Ближнего Востока; работы, сфокусированные на внешней политике ключевых государств региона и их взаимодействии с глобальными центрами силы; часть исследований посвящена анализу конкретных конфликтов и кризисов в регионе Ближнего Востока, а также механизмам их международного

регулирования; исследования проблематики «ресурсного проклятия», «ресурсного благословения» и трансформации социальных контрактов в монархиях Залива; работы, посвящённые проблематике энергетического перехода и развитию возобновляемых источников энергии в странах Ближнего Востока; а также диссертационные работы отечественных соискателей, в которых энергетический фактор рассматривается как важнейший компонент региональной безопасности Ближнего Востока в международных отношениях и работы, опубликованные на арабском языке и посвященные проблемам энергетической безопасности, региональной политики и военно-политической динамики Ближнего Востока.

Объект и предмет исследования сформулированы адекватно и соответствуют теме и проблеме исследования. Так, автор указывает, что объектом исследования выступает региональная безопасность Ближнего Востока, а предметом исследования становится влияние энергетического фактора на региональную безопасность ближневосточного региона.

Хронологические рамки исследования, в целом, достаточно обоснованы. Структура и хронологические рамки работы обоснованы и логичны, представляя период от 2000 г. В указанный год на фоне антитеррористических операций стран НАТО происходит первичная дестабилизация региона до настоящего времени, когда регион Ближнего Востока вступил в новую фазу эскалации многочисленных конфликтов в Персидском заливе, Палестине, Ливане, Йемене, Сирии и других горячих точках.

Автор отмечает, что нижняя граница обусловлена началом нового этапа трансформации системы международных отношений в регионе, связанного с событиями 11 сентября 2001 г. и последовавшим военным вмешательством США и их союзников в 2003 г., что привело к существенной перестройке регионального баланса сил, ослаблению прежних центров влияния и активизации борьбы между региональными и внерегиональными акторами за политическое и экономическое влияние.

Выбор верхней границы, по мнению автора, обусловлен тем, что в большинстве государств Ближнего Востока сформированы основные концептуальные подходы к использованию энергетического потенциала в изменившихся международных условиях, а также определены практические механизмы их интеграции во внешнеполитические и военно-политические стратегии, что позволяет рассматривать энергетический фактор с институциональной точки зрения.

На наш взгляд, установление верхней границы на уровне 2025 г. является несколько спорным, так как кризис в регионе 2025-2026 г. стал испытанием для изучаемой автором системы и выявил множество слабых мест в региональной энергетической политике, что *безусловно требует оценки автора в рамках защиты.*

Отдельно стоит отметить раздел «географические рамки». Автор придерживается точки зрения «Большого Ближнего Востока» и относит к сфере исследования часть Северной Африки и Турцию. Этот взгляд расширяет поле исследования, но и размывает его, ставя ряд дополнительных вопросов а) о роли других стран Магриба б) об энергетических коридорах Средиземного и Черного морей, о политике соседей, например России, Казахстана, Туркмении, Пакистана и Индии, а также ЕС. Все эти вопросы требуют пояснений в рамках защиты, и особенно требует комментария автора географическое пространство его исследования.

Структура работы имеет целостность и логику, выводы и обобщающие оценки соответствуют существу задач, поставленных во Введении. Среди достоинств работы стоит отметить ее основательный научно-справочный аппарат, а также доступный, но, в то же время, академический язык изложения материала.

Содержание диссертации представляется научно значимым и новаторским. Ее основные положения, выводы и обобщающие оценки позволяют повысить эффективность выявления характера и особенностей

энергетической политики стран региона и мира, их конфликтного противостояния и попыток формирования различных зон безопасности.

Научная новизна диссертационного исследования состоит как в том, что в нем установлено, что энергетический фактор представляет собой инструмент легитимации власти, которая в условиях энергоперехода через трансформацию социального контракта раскрывает переосмысление взаимных обязательств между государством и обществом в связи с парадигмальным кризисом, требующим необходимой смены парадигмы ресурсного доминирования, пришедшей в аномальное состояние, так и в том, что в работе предлагается анализ механизма инверсии энергетической взаимозависимости в системе региональной безопасности Ближнего Востока, заключающийся в том, что традиционная зависимость внешних акторов от энергоресурсов региона трансформируется в структурную зависимость самих ближневосточных государств от внешних военно-политических, инвестиционных и технологических ресурсов, необходимых для поддержания устойчивости их ресурсных экономик, что объективно ограничивает их стратегическую автономию и превращает энергетический фактор в инструмент внешнего структурного влияния на региональную безопасность. Такая модель синергетического или, напротив, деструктивного взаимодействия остается малоизученной. Научно значимой выступает глубокая контекстуальная оценка оригинальных источников, ряд которых впервые вводятся в научный оборот. Это позволило глубоко исследовать динамику развития и практическую деятельность двух стран, направленную на совершенствование правового и институционального режима стратегического партнерства.

Несомненным достоинством работы выступает всесторонний системный анализ взаимодействия участников. К числу ключевых внутренних участников относились правительственные силы, оппозиционные политические элиты и повстанческие формирования. Внешний контур

взаимодействия был представлен международными и региональными организациями, а также отдельными государствами.

Изучение подходов к развитию энергетики и добычи энергоресурсов в регионе в контексте разрастающегося политического кризиса позволило автору выявить их особенности взаимодействия различных типов и групп акторов. На начальном этапе урегулирование кризиса опиралось преимущественно на дипломатические механизмы, включая посредничество, организацию переговорных процессов и выработку компромиссных политических решений. Их деятельность способствовала институционализации мирного процесса и формированию переговорной площадки между противоборствующими сторонами.

Диссертационное исследование вносит существенный вклад в изучение темы исследования, поскольку способствует анализу методов и инструментов, используемых странами Ближнего Востока, а также международными и региональными организациями для предотвращения, урегулирования и разрешения конфликтов, а также приводит комплекс факторов дестабилизации, позволяющих в перспективе перейти к изучению региональных и глобальных рисков в области энергетической политики. Диссертация дает возможность проанализировать эффективность различных подходов, от дипломатических переговоров и посредничества до применения санкций и миротворческих операций, а также принуждения к миру. Это помогает сформулировать теории, объясняющие влияние внешних игроков на динамику внутренних кризисов. Данное исследование также предлагает анализ взаимодействия между ЛАГ, ОПЕК+, ООН и отдельными глобальными центрами силы, в числе которых США, КНР, РФ и пр. Оно дает понимание значимости распределения функций, координации совместных усилий и преодоления противоречий.

Исследование может представлять интерес при написании монографий, учебной литературы, научных статей, а также при подготовке курсов лекций в вузах по дисциплинам, связанным с изучением истории международных

отношений и проблем разрешения конфликтов на Ближнем Востоке. Положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены при разработке внешнеполитической стратегии России по отношению к странам региона, особенно по вопросам урегулирования конфликтов на континенте и энергетической политики. Диссертация может также представлять интерес для практической деятельности ряда международных организаций, федеральных министерств России по продвижению ее национальных интересов на международной арене и, в частности, на Ближнем Востоке.

Несмотря на высокий уровень представленной работы, она не лишена и некоторых недостатков.

Во-первых, автор не обозначил проблему исследования. Хотелось бы уточнить в рамках защиты, в чем именно она заключается?

Во-вторых, по прочтении работы возникает вопрос, возможно ли в принципе рассматривать энергетическую безопасность Ближнего Востока обособленно от глобальной энергетической безопасности? Вопрос особенно актуален ввиду того, что потребители энергии находятся преимущественно за пределами региона, а энергетические организации, например, ОПЕК+ и нефте- и газодобывающие корпорации имеют трансрегиональный характер. Возможно, имеет смысл говорить о ближневосточном сегменте глобальной энергетической системы?

В-третьих, в обзоре литературы, приведенном во Введении к диссертации, соискатель не дает обзора и не указывает работы по атомной энергетике, хотя программы мирного атома постепенно развиваются и напрямую связаны со многими вопросами безопасности. Также следует обратить внимание, что позиция Израиля – безусловной части региона, представлена арабской работой, что некорректно.

В-четвертых, вопрос безопасности в области ядерной энергетики также не фигурирует в числе задач, хотя для рассматриваемых автором Египта и

Ирана, а также Турции, вопрос крайне актуален и, в случае с ИРИ, выступает фактором региональной дестабилизации.

В-пятых, в методологическом плане работа очевидно тяготеет к институционализму и изучению формализованных структур безопасности и управления, что, с одной стороны, упрощает изучение вопроса, но с другой, способно увести от реального развития дел, так как, например, агрессивные действия США и Израиля, провокационные действия Йемена в Адене и Турции в Сирии, курдский вопрос и т.д., находятся вне институциональной модели и саботируют ее, что делает более актуальным применение подхода *real politic*, и в целом, неореализма. Что касается конструктивистского подхода, то к сожалению, в отношении большинства региональных вызовов, он до сих пор не принес стабильного результата.

В-шестых, в отношении методологии следует выразить вопрос, почему автор отделил ее от методов и как они согласуются между собой.

В-седьмых, характеризуя «внешних акторов», автор обращается к роли США, Китая, России и ЕС, однако вопросы энергетической безопасности затрагивают и других контрагентов. Как показал текущий энергетический кризис, важнейшими реципиентами энергетических ресурсов выступают Пакистан и Индия. Желательно, чтобы автор в рамках защиты уточнил их место и роль в представляемой им системе.

В-восьмых, хотя исследование имеет выраженную географическую привязку, автор по каким-то соображениям не проводит картографического анализа, хотя обращение к картам несомненно бы повысило и глубину, и четкость проводимого анализа.

Отмеченные замечания, впрочем, имеют рекомендательный характер. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Автореферат и опубликованные труды автора достаточно полно отражают содержание работы.

Представленное диссертационное исследование прошло проверку системой «Антиплагиат. Вуз» и подтверждено научными публикациями автора в журналах ВАК по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» в необходимом количестве. Автор провел апробацию своего исследования.

Таким образом, диссертация Емелина Данила Романовича «Влияние энергетического фактора на систему региональной безопасности современного Ближнего Востока» соответствует паспорту научной специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» и отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Текст отзыва составлен Медушевским Николаем Андреевичем, доктором политических наук, доцентом, профессором кафедры современного Востока и Африки факультета востоковедения и африканистики Института евразийских и восточных исследований ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», обсужден и принят на заседании кафедры современного Востока и Африки факультета востоковедения и африканистики Института евразийских и восточных исследований.

«28» августа 2026 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой современного Востока и Африки
факультета востоковедения и африканистики
Института евразийских и восточных исследований
доктор исторических наук, доцент

Филин Никита Александрович

ФГАОУ ВО «РГГУ»: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6.
Тел: +7(495) 250-61-18; E-mail: rsuh@rsuh.ru



Н.А. заверяю
Заместитель директора Департамента