МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Вятский государственный университет»

(ВятГУ)

г. К и р о в

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по науке и инновациям ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», канд. с.-х. наук, доцент



_____ С. Г. Литвинец

18 ноября 2026 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» на диссертацию Кристиано Николы Отелло на тему «Семантико-грамматическая классификация газетизмов в современных российских СМИ» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Диссертационное исследование Кристиано Николы Отелло «Семантико-грамматическая классификация газетизмов в современных российских СМИ» посвящено изучению тематического распределения, семантического наполнения и грамматического своеобразия лексических единиц, регулярно употребляющихся в российских медиатекстах начала XXI века в оценочной функции.

Актуальность исследования обусловлена тем, что оно направлено на анализ и осмысление динамических процессов в языке отечественной прессы, отражающих тенденции, важные для развития национального языка в целом.

Новизна исследования состоит в том, что в нём впервые комплексно и системно – с точки зрения семантики, парадигматики, грамматики и прагматики – проанализированы лексические единицы, частотно употребляющиеся в языке российских печатных СМИ 2019–2022 гг.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит определённый вклад в теорию и методологию медиалингвистики, дискурсологии, функциональной стилистики, а также способствует дальнейшему изучению языка российской прессы в разные исторические периоды.

Практическая значимость работы связана с возможностью применения её результатов в преподавании вузовских курсов «Современный русский язык», «Стилистика», «Активные процессы в русском языке», «Язык современных СМИ». Представленный диссертантом алгоритм выявления частотных лексем может быть применён в других исследованиях близкой проблематики, а языковой материал, систематизированный в Приложениях 1–5, может быть положен в основу толково-идеографического словаря современных газетизмов.

В ходе исследования достигнуты следующие основные **результаты**:

1) представлена репрезентативная выборка газетизмов на основе двух типов источников: ряда российских печатных изданий (за 2019–2022 гг.) и Национального корпуса русского языка (за 2000–2021 гг.);

2) осуществлена классификация выявленных газетизмов по лексико-тематическим группам;

3) установлены парадигматические (синонимические и антонимические) отношения газетизмов;

4) охарактеризованы оценочность и эмоциональная окрашенность современных газетизмов;

5) произведена разноаспектная грамматическая классификация газетизмов: по частеречной принадлежности, по типу конструкции (для неоднословных газетизмов), по синтаксической функции в предложении;

6) разработана и проиллюстрирована развёрнутыми примерами структура статьи словаря-тезауруса газетизмов.

Обоснованность и **достоверность** результатов исследования обеспечиваются его репрезентативной эмпирической базой; использованием методов и методик, соответствующих целям и задачам исследования; опорой на авторитетные научные источники в изучаемой области; сведениями об апробации работы; фактическими и статистическими данными лингвистического анализа, представленными в пяти приложениях к работе.

Диссертационное исследование выполнено на репрезентативном языковом **материале**, включающем 400 газетизмов, отобранных на основании критериев частотности, прогрессии и стабильности по результатам комбинированной (ручной и корпусной) обработки 3000 лексических единиц.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и решении исследовательских задач, осуществлении комплексного анализа языкового материала, разработке структуры словаря газетизмов, формулировании и доказательстве основных выводов, апробации результатов работы.

Работа содержит все необходимые **структурные части** и состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка, включающего 205 наименований, и пяти приложений. Общий объём диссертации – 296 с.

Глава I «Язык газеты как основной подстиль публицистического стиля: его формирование и специфика» посвящена рассмотрению отличительных особенностей языка газеты, истории и аспектам его изучения (параграфы 1.1–1.4), а также характеристике феномена газетизма и принципам лингвистического и лексикографического описания газетизмов (параграфы 1.5–1.7).

Особенно убедительными и содержательными в составе данной главы нам представляются параграфы 1.2 и 1.4. В параграфе 1.2 «Актуальность изучения языка газеты» Н. О. Кристиано с опорой на работы авторитетных исследователей показывает, что в настоящее время «язык СМИ занимает центральное, срединное

положение в системе литературного языка» (с. 25). В параграфе 1.4 «Особенности языка газеты» даётся ёмкая характеристика общих черт языка газеты, таких как многостильность, сочетание стандарта и экспрессии, социальная оценочность, диалогичность, интертекстуальность, прецедентность и др. (с. 35–41).

Переходя к понятию газетизма (параграф 1.5), диссертант подробно освещает существующие в науке подходы к определению данного термина, учитывая как дефиниции лингвистических словарей, так и труды учёных. Правда, логика изложения требовала бы завершить параграф 1.5 приведением того определения газетизма, которое принимается за основу в собственном исследовании Н. О. Кристиано. Это определение в работе мы находим лишь в конце параграфа 1.6, посвящённого обсуждению проблемы лексикографирования газетизмов: «Газетизмы можно определить как слова или выражения, принадлежащие к газетно-публицистической речи, обладающие в ней сравнительно высокой частотностью и характеризующиеся определенной оценочной семой» (с. 53).

Завершается глава кратким обзором имеющегося в русистике опыта классификации газетизмов: по тематическим классам, по происхождению, по сфере употребления, по грамматическим характеристикам и т. д. В результате диссертант приходит к выводу о том, что «газетизмы можно классифицировать по тем же принципам, что и всю лексику русского языка» (с. 60). Для своего исследования Н. О. Кристиано выбирает два основных аспекта характеристики газетизмов: семантический и грамматический, каждому из которых посвящена отдельная глава.

Глава II «Семантическая классификация газетизмов» содержит описание алгоритма осуществления выборки газетизмов и общую характеристику материала исследования (параграфы 2.1 и 2.2), а также собственно классификацию газетизмов по семантическим основаниям (параграф 2.3).

Как можно понять из параграфа 2.1, алгоритм составления выборки складывался из следующих этапов: **1)** формирование посредством метода сплошной выборки первоначального массива из 3000 лексических единиц, отвечающих принятому в работе определению газетизма; **2)** проверка данного массива единиц с помощью инструментов Национального корпуса русского языка (НКРЯ) по критериям а) количества документов и количества вхождений, б) статистической распространённости единиц в текстах различных функциональных стилей, в) распределения частоты употребления единиц во времени; **3)** анализ всех выделенных единиц по показателям прогрессии и стабильности употребления в различные периоды; **4)** формирование выборки из 400 лексических единиц с наиболее высокими показателями по критериям частотности (в Газетном подкорпусе НКРЯ), прогрессии и стабильности.

Реализация данного алгоритма говорит о высоком уровне теоретической и практической подготовки диссертанта, о его владении методами корпусной лингвистики и о способности осуществлять отбор релевантного языкового материала. Однако представление алгоритма в диссертации несколько размыто из-за чрезмерно подробной, на наш взгляд, характеристики НКРЯ (см. с. 63–65), без которой можно было обойтись.

Не кажется нам обязательной для решения задач диссертации и та информация, которая приведена в параграфе 2.2 «Характеристика материала исследования» – эта информация касается тематики публикаций пяти российских изданий (из десяти, послуживших источниками языкового материала), она носит

справочный характер и не имеет непосредственного отношения к семантическому анализу газетизмов.

Семантический анализ газетизмов представлен в параграфе 2.3 и начинается с их распределения по 16 лексико-тематическим группам. Понимая всю сложность стоящей перед диссертантом задачи и отдавая должное тщательности и исчерпывающей полноте осуществлённой Н. О. Кристиано классификации, мы всё же видим возможности её оптимизации (см. замечание 2).

Высокой оценки заслуживает анализ парадигматических (синонимических и антонимических) отношений газетизмов, представленный в параграфах 2.3.2 и 2.3.3. Среди газетизмов-синонимов диссертант выделяет идеографические (типа *covid-диссидент – covid-отрицатель*), стилистические (*беспредел – беззаконие*), семантико-стилистические (*веган – вегатарианец*); среди антонимов – разнокорневые (*агрессивный – миролюбивый*) и однокорневые (*дружественный – недружественный*), особо отмечает случаи антонимии между словом и словосочетанием (*альтернатива – отсутствие выбора*) и двумя словосочетаниями (*вызвать интерес – оставить равнодушным*).

Глава III «Грамматическая классификация газетизмов» включает характеристику частеречной принадлежности газетизмов (параграф 3.1), их структурных моделей (параграф 3.2) и синтаксических функций (параграф 3.3), а также представление лексикографического описания газетизмов (параграф 3.4).

Среди однословных газетизмов с точки зрения морфологии Н. О. Кристиано выделяет субстантивные, адъективные и глагольные, осуществляя внутри каждого типа более подробную лексико-грамматическую классификацию. В целом эта классификация проведена достаточно корректно, хотя отдельные утверждения диссертанта вызывают у нас возражения (см. замечание 3).

Неоднословные газетизмы подразделяются на глагольные и субстантивные конструкции, которые далее разграничиваются (с опорой на фразеологические словари) по «степени спаянности лексических единиц» (с. 147). Параграф 3.2, посвящённый описанию структурных моделей газетизмов, демонстрирует, с одной стороны, тщательность проведённого Н. О. Кристиано грамматического анализа, внимание диссертанта к каждой единице своей выборки, с другой стороны, некоторую логическую непоследовательность: при чтении параграфа не совсем ясно, какой из критериев классификации (степень спаянности компонентов или их морфологическое выражение) для диссертанта первичен. Как мы поняли, Н. О. Кристиано сначала разделяет языковой материал по формально-структурному основанию (выделяя модели типа «*глагол + сущ. в Вин. пад.*» или «*прил. + сущ.*»), а затем внутри каждой такой группы описывает газетизмы по степени спаянности компонентов. Из-за большого количества структурных моделей происходит постоянное «переключение» с одного критерия на другой. Возможно, следовало более чётко разграничить описание газетизмов по формальному выражению компонентов и по степени спаянности компонентов.

При классификации газетизмов по синтаксическим функциям Н. О. Кристиано отдельно рассматривает вводные словосочетания (*по мнению экспертов*) и предложения (*передаёт агентство*), а затем подробно описывает употребление газетизмов в функции подлежащего, сказуемого, дополнения, определения и обстоятельства. Несмотря на отдельные технические погрешности (ср., напр., некорректное подчёркивание слова *нейтралитет* на с. 178 или приведение выражения *бросить тень* сразу в двух рубриках на с. 181), данный

раздел диссертации производит благоприятное впечатление и свидетельствует о высоком уровне языковой подготовки диссертанта.

Параграф 3.4 позволяет Н. О. Кристиано свести воедино все сделанные им наблюдения за современными газетизмами и представить концепцию их описания в специальном словаре-тезаурусе. Эта концепция заслуживает того, чтобы быть реализованной не только в электронной форме.

Выводы, представленные в **Заключении**, адекватно отражают результаты проведённого исследования.

В целом мы можем охарактеризовать диссертацию Н. О. Кристиано как оригинальное самостоятельное исследование, все задачи которого выполнены, цели достигнуты. Тем не менее знакомство с диссертацией вызвало у нас, кроме уже высказанных соображений, некоторые **вопросы и замечания**.

1. Диссертация не свободна от некоторых композиционно-логических недочётов. Это проявляется, например, в многократном описании методики формирования выборки (только во Введении эта информация представлена трижды – на с. 5, 7, 10–11); в чрезмерно длинных формулировках защищаемых положений 1–3, названных в работе «выводами»; в одинаковом названии Главы III и параграфа 3.2, хотя смысловой объём части не может быть равен смысловому объёму целого.

2. В параграфе 2.3.1 представлена классификация газетизмов по 16 лексико-тематическим группам (ЛТГ). На наш взгляд, некоторые из выделенных групп могли бы быть объединены, что сделало бы классификацию более конструктивной. Так, пересекаются по содержанию ЛТГ «Политика», «Власть, управление» и отчасти «Идеология»; ЛТГ «Общество» и «Люди, отношения»; ЛТГ «Коммуникация» и «Технологии». Вряд ли целесообразно выделять «группу» из одного примера (см. ЛТГ «Спорт»). Не вполне ясно, чем ЛТГ «Характеристика, оценка» принципиально отличается от других групп газетизмов, если любой газетизм, согласно принятому в диссертации определению, «содержит оценочную сему» (с. 53).

3. Вызывает вопросы интерпретация отдельных примеров. Так, по мнению диссертанта, существительное *марионетка* относится к словам общего рода (с. 134–135), что противоречит как данным словарей, так и речевому употреблению: вряд ли можно сказать **этот марионетка*, **послушный марионетка* подобно тому как мы говорим *этот неряха* наравне с *эта неряха*. На с. 152 сказуемое *надо брать пример* характеризуется как простое глагольное.

Высказанные вопросы и замечания носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования Н. О. Кристиано.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и с достаточной степенью полноты отражает основные положения работы.

Диссертация прошла необходимую **апробацию** на различных научных конференциях. Содержание исследования нашло отражение в 9 публикациях, из которых 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Диссертация **соответствует паспорту научной специальности** 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (пункты 4 «Лексический строй русского языка, другого

языка России», 6 «Грамматический строй русского языка, другого языка России», 7 «Текст, дискурс, дискурсивные практики в русском языке и других языках России», 8 «Методы исследования языковых единиц и категорий»).

Всё сказанное даёт основание утверждать, что диссертация Кристиано Николы Отелло на тему «Семантико-грамматическая классификация газетизмов в современных российских СМИ» по своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов отвечает всем требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в действующей редакции), а её автор Кристиано Никола Отелло заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 Русский язык), профессором, профессором кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения Калининой Людмилой Викторовной.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» 17 ноября 2026 года, протокол № 6. Решение принято единогласно.

И. о. заведующего кафедрой русского языка, культуры речи и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», кандидат культурологии

Е. В. Щербинина

Собственноручную подпись Щербининой Е.В. заверяю.
Ведущий специалист по кадрам
Бегунова С.А.

ОТДЕЛ КАДРОВ

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»). Почтовый адрес: 610000, РФ, Приволжский федеральный округ, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36. Тел.: +7 (8332) 64-65-71, 8 (8332) 208-947; e-mail: info@vyatsu.ru. Официальный сайт организации в сети Интернет: https://www.vyatsu.ru/. С публикациями сотрудников кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения можно ознакомиться на сайте: https://www.elibrary.ru

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.