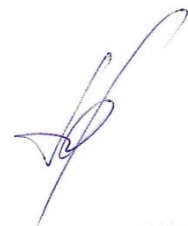


*На правах рукописи*



**ГОРИНА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА**

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ  
ЗАЩИТЫ СЕМЬИ И ЕЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ**

5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки  
(юридические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Санкт-Петербург – 2026**

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Астафичев Павел Александрович**

**Официальные оппоненты:** **Комкова Галина Николаевна,**  
доктор юридических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный  
исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского» /  
декан юридического факультета, заведующий  
кафедрой конституционного и муниципального  
права

**Рыбакова Ольга Сергеевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)» / доцент кафедры  
конституционного и муниципального права

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Юго-Западный государственный  
университет»

Защита состоится 27 ноября 2026 года в 11:00 часов на заседании объединённого диссертационного совета 99.2.091.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» ([www.diss.unn.ru](http://www.diss.unn.ru)).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

Прилуков Максим Дмитриевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В условиях современной России существенным образом возрастает роль семьи как традиционной и значимой духовно-нравственной ценности, которая нуждается в защите и поддержке публично-правовыми средствами<sup>1</sup>. Об этом свидетельствуют приоритеты в конституционном регулировании (включая поправки в Конституцию РФ от 2020 года), содержание законодательства и динамика его изменений, государственные программы и стратегические проекты<sup>2</sup>, компетенция органов публичной власти, расширение функций некоммерческих организаций и правозащитных институтов, геополитические обстоятельства и иные условия функционирования государственно-правовой системы страны<sup>3</sup>. Конституция РФ позиционирует семью как объект защиты и государственной поддержки (защита семьи и института брака; поддержка и укрепление семьи; сохранение традиционных семейных ценностей; приоритет семейного воспитания и условия для достойного воспитания детей в семье; обеспечение семейной тайны и неприкосновенности частной семейной жизни), определяет семейное законодательство как предмет совместного ведения Федерации и ее субъектов, наделяет Правительство РФ публичной обязанностью проводить единую социально ориентированную государственную политику в семейной сфере. В России созданы дополнительные социальные гарантии семейных отношений в виде материнского (семейного) капитала<sup>4</sup>. Указом Президента РФ «О дне семьи, любви и верности»<sup>5</sup> достигаются цели сохранения традиционных семейных

---

<sup>1</sup> См.: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч II). Ст. 5351.

<sup>2</sup> См. например: Национальный проект «Семья» [Электронный ресурс] // URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 20.12.2025).

<sup>3</sup> См.: Распоряжение Правительства РФ от 15.03.2025 № 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» // СЗ РФ. 2025. № 13 (ч II). Ст. 1505.

<sup>4</sup> См.: Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 19.

<sup>5</sup> См.: Указ Президента РФ от 28.06.2022 № 411 «О Дне семьи, любви и верности» // СЗ РФ. 2022. № 27 (ч. I). Ст. 4811.

ценностей, духовно-нравственного воспитания детей и молодежи. Эти и ряд иных обстоятельств свидетельствуют о наличии устойчивой тенденции к развитию, поддержке, укреплению и защите семьи в Российской Федерации.

Политика современной России, направленная на укрепление института семьи и поддержку традиционных семейных ценностей, является закономерным результатом государственно-правового генезиса страны и специфики современных условий, при которых конституционно-правовое регулирование публично обязано гарантировать национальную идентичность и адекватное этому совершенствование конституционной культуры в современном обществе. Семья становится комплексным объектом конституционно-правового регулирования, что предопределяется следующими основными теоретико-методологическими факторами: с одной стороны, данные отношения находятся под государственно-правовой охраной как предмет неприкосновенности частной жизни и невмешательства кого-либо в чувственно-эмоциональную сферу; с другой – они нуждаются в публично-правовой защите и, в ряде случаев, соразмерном публично-правовом вмешательстве со стороны органов прокуратуры, опеки и попечительства, полиции и иных уполномоченных субъектов властеотношений, предполагая надлежащую обеспеченность публичного правопорядка независимым и беспристрастным правосудием.

В современной России возрастает публично-правовое значение института «крепкой семьи», базирующегося на ценностях долгосрочной и взаимной любви и доверия при свободе семейных взаимоотношений и социальной ответственности за воспитание будущего поколения в целях обеспечения, поддержки и воспроизводства исторически сложившихся традиций в российской социальной культуре. С этой точки зрения «традиционная и благополучная семья» приобретает свойства одного из базовых (ключевых, основополагающих, фундаментальных) институтов современного конституционного правопорядка наряду с императивами о верховенстве прав человека, народовластии, разделении властей и иными правовыми ценностями,

которые составляют «ядро» (основное содержание) современного российского конституционализма.

Вместе с тем, в российской доктрине конституционного права еще не сложилось устойчивое теоретико-методологическое представление о сущности и взаимосвязи таких категорий, как «государственная поддержка семьи», «защита семьи» и «конституционное гарантирование государственной поддержки и защиты семьи». Нуждается в публично-правовой институционализации такая юридическая конструкция, как «семейные конституционные права». Не получили развернутой теоретической характеристики конституционно значимые цели поддержки «благополучных» и «крепких» семей, «молодых семей», «студенческих семей», «семей участников СВО», «неполных семей», «многодетных семей», «семей с ребенком инвалидом», что предполагало бы достижение «семейного благосостояния» как общей тенденции в современном российском обществе. Вследствие неопределенности в концептуальных теоретико-методологических основах семьи во многом противоречиво развиваются законодательство и правоприменительная практика.

При подобных обстоятельствах является достаточно актуальным комплексное исследование конституционно-правовой проблематики эффективного, продуктивного и юридически надлежащего гарантирования государственной поддержки и защиты семьи в современном российском обществе.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Теоретико-методологические и конституционные основы защиты семьи изучали в своих работах такие авторы, как: П.А. Астафичев, М.В. Бавсун, Н.А. Богданова, Д.С. Велиева, В.В. Гошуляк, Л.Б. Ескина, В.Д. Зорькин, В.А. Кочев, И.Н. Куксин, О.Е. Кутафин, Т.Н. Москалькова, С.В. Нарутто, Н.С. Нижник, М.С. Саликов, Ю.А. Тихомиров, В.В. Черников, Б.С. Эбзеев. Проблемы государственной поддержки семьи исследовались в трудах следующих ученых: С.А. Авакьян, А.В. Безруков, М.Ю. Дитятковский, И.Г. Дудко, Т.В. Заметина,

В.Т. Кабышев, О.А. Кожевников, Е.В. Колесников, Г.Н. Комкова, А.А. Кондрашев, А.Ф. Малый, М.В. Мархгейм, М.С. Матейкович, В.В. Полянский, М.В. Пресняков, Е.Д. Проценко, Л.А. Тхабисимова, А.А. Фомин, Д.Г. Шустров. Конституционно-правовые основы формирования и защиты традиционных духовно-нравственных ценностей явились объектом научного внимания таких авторов, как: Е.В. Бердникова, Г.Г. Бернацкий, Е.В. Гриценко, М.Э. Жаркой, А.В. Колесников, В.В. Комарова, И.А. Кравец, А.А. Ларичев, А.А. Ливеровский, И.Н. Плотникова, Г.Б. Романовский, С.Л. Сергевнин, Г.В. Синцов, В.В. Таболин, В.П. Уманская, Е.Н. Хазов. Конституционная концепция неприкосновенности частной жизни развивалась и уточнялась в работах следующих ученых: Л.В. Андриченко, К.В. Арановский, О.И. Баженова, М.В. Баранова, Г.С. Беляева, Т.М. Бялкина, Г.А. Гаджиев, Т.Д. Зражевская, Е.Ю. Киреева, С.Э. Либанова, А.С. Туманова, В.С. Хижняк, О.И. Чердаков, Л.В. Шеломанова.

Среди диссертаций по смежной проблематике следует выделить исследования: А.В. Агеевой «Конституционно-правовой статус семьи в Российской Федерации» (2014)<sup>1</sup>, Н.Е. Борисовой «Конституционные основы правового положения несовершеннолетних в Российской Федерации: проблемы теории и практики» (2004)<sup>2</sup>, Н.В. Гуль «Конституционное право на защиту семьи в уголовном законодательстве» (2017)<sup>3</sup>, Т.С. Гусевой «Социальное обеспечение семьи, материнства, отцовства и детства в России: теоретические и практические проблемы» (2013)<sup>4</sup>, О.Ю. Ильиной «Частные и публичные

---

<sup>1</sup> *Агеева А.В.* Конституционно-правовой статус семьи в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А. В. Агеева. – Челябинск, 2014. – 256 с.

<sup>2</sup> *Борисова Н.Е.* Конституционные основы правового положения несовершеннолетних в Российской Федерации: Проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02 / Н.Е. Борисова. – М., 2004. – 379 с.

<sup>3</sup> *Гуль Н.В.* Конституционное право на защиту семьи в уголовном законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Н.В. Гуль. – М., 2017. – 231 с.

<sup>4</sup> *Гусева Т.С.* Социальное обеспечение семьи, материнства, отцовства и детства в России: теоретические и практические проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / Т.С. Гусева. – М., 2013. – 347 с.

интересы в семейном праве Российской Федерации» (2006)<sup>1</sup>, В.Г. Канкина «Неблагополучная семья в социальном контексте современной России» (2005)<sup>2</sup>, О. В. Кузнецовой «Конституционно-правовая защита семьи, материнства, отцовства и детства в России» (2004)<sup>3</sup>, Е.В. Лазаревой «Конституционно-правовые основы социальной защиты молодых семей в Российской Федерации» (2010)<sup>4</sup>, Е.С. Назарова «Молодежная политика как фактор укрепления стабильности молодой семьи» (2015)<sup>5</sup>, М.А. Орловой «Принцип равенства супругов и его реализация в современном праве России» (2011)<sup>6</sup>, И.Е. Певцовой «Право ребенка на семью и его конституционно-правовое обеспечение» (2013)<sup>7</sup>, Л.В. Саенко «Конституционно-правовые основы охраны и защиты семьи в Российской Федерации» (2006)<sup>8</sup>, Г.В. Сеницыной «Семейная политика на муниципальном уровне городского округа: социологический анализ» (2009)<sup>9</sup>, О.В. Федоровой «Уполномоченный по правам ребенка: конституционно-правовое исследование» (2017)<sup>10</sup>, Т.А. Шумиловой «Конституционно-правовое

---

<sup>1</sup> *Ильина О.Ю.* Частные и публичные интересы в семейном праве Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03 / О.Ю. Ильина. – М., 2006. – 374 с.

<sup>2</sup> *Канкин В.Г.* Неблагополучная семья в социальном контексте современной России: дис. ... канд. юрид. наук: 22.00.04 / В.Г. Канкин. – Краснодар, 2005. – 137 с.

<sup>3</sup> *Кузнецова О.В.* Конституционно-правовая защита семьи, материнства, отцовства и детства в России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / О.В. Кузнецова. – Челябинск, 2004. – 160 с.

<sup>4</sup> *Лазарева Е.В.* Конституционно-правовые основы социальной защиты молодых семей в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Е.В. Лазарева. – Саратов, 2010. – 240 с.

<sup>5</sup> *Назаров Е. С.* Молодежная политика как фактор укрепления стабильности молодой семьи: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.03 / Е.С. Назаров. – СПб., 2015. – 171 с.

<sup>6</sup> *Орлова М.А.* Принцип равенства супругов и его реализация в современном праве России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / М.А. Орлова. – М., 2011. – 179 с.

<sup>7</sup> *Певцова И.Е.* Право ребенка на семью и его конституционно-правовое обеспечение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / И.Е. Певцова. – Хабаровск, 2013. – 288 с.

<sup>8</sup> *Саенко Л.В.* Конституционно-правовые основы охраны и защиты семьи в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Л.В. Саенко. – Саратов, 2006. – 212 с.

<sup>9</sup> *Сеницына Г.В.* Семейная политика на муниципальном уровне городского округа: социологический анализ: дис. ... канд. юрид. наук: 22.00.04 / Г.В. Сеницына. – М., 2009. – 188 с.

<sup>10</sup> *Федорова О.В.* Уполномоченный по правам ребенка: конституционно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / О.В. Федорова. – Омск, 2017. – 198 с.

регулирование равенства родительских прав и обязанностей в Российской Федерации» (2003)<sup>1</sup>.

Вместе с тем, комплексного и всестороннего исследования применительно к современному состоянию законодательства и правоприменительной практики заявленная проблематика публично-правовой науки не получила.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в публично-правовом механизме обеспечения конституционных основ защиты и поддержки семьи.

**Предметом исследования** являются нормы Конституции РФ, федерального законодательства, подзаконных нормативно-правовых актов в сфере регулирования изучаемой области общественных отношений; статистические сведения о динамике современных семейных отношений; материалы судебной и иной правоприменительной практики; муниципальные правовые акты, деятельность некоммерческих организаций и правозащитных институтов.

**Целью диссертационной работы** выступает разработка теоретически обоснованных концептуальных положений, направленных на гарантирование конституционно-правовыми методами государственной поддержки и защиты института семьи.

Достижению заявленной цели послужило решение **следующих задач**:

- раскрыть понятие и конституционную сущность гарантий защиты семьи и ее государственной поддержки, предложить и обосновать научную классификацию данных гарантий;
- дать сравнительную характеристику публично-правовой защите и государственной поддержке семьи в государственно-правовой истории России и современности;

---

<sup>1</sup> *Шумилова Т.А.* Конституционно-правовое регулирование равенства родительских прав и обязанностей в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Т.А. Шумилова. – Саратов, 2003. – 211 с.

- систематизировать принципы защиты и государственной поддержки семьи в современном конституционном праве;
- оценить конституционную природу компетенции федеральных государственных органов в области защиты и государственной поддержки семьи;
- выявить роль государственных органов субъектов РФ в обеспечении конституционных основ защиты и поддержки семьи;
- обосновать необходимость институционализации защиты и поддержки семьи в деятельности муниципальных образований;
- аргументировать сущность защиты и государственной поддержки семьи как приоритетного направления публичной политики в контексте ее конституционно-правовых основ;
- исследовать и предложить пути совершенствования правового регулирования защиты и государственной поддержки многодетных, молодых и малоимущих семей;
- выявить конституционно-правовые пределы публично-правового ограничения самостоятельности семьи, систематизировать практику Конституционного Суда РФ в данной сфере.

**Методологическая основа** диссертационного исследования опиралась на сочетание общих и специальных подходов к познанию проблем конституционного права: анализа и синтеза, индукции и дедукции, диалектики; системно-структурного и системно-функционального изучения, сравнительного правоведения, историко-правового метода. Использовались методы формальной логики, включая описание, классификацию и систематизацию. При изучении теоретико-методологических основ конституционно-правовых гарантий защиты семьи и ее государственной поддержки использовался междисциплинарный подход, гносеологический метод восхождения от абстрактного к конкретному. Исследование историко-правовых предпосылок формирования института семьи потребовало привлечения метода историко-правового анализа. При выявлении особенностей разграничения предметов ведения и полномочий в сфере

публично-правовой защиты и поддержки семьи широко использовались методы анализа и синтеза, индукции и дедукции. Основы конституционно-правового обеспечения защиты и государственной поддержки семьи предполагали расширенное применение методов дифференциации, классификации, выявления общего и особенного.

**Теоретическую основу** исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в области конституционного права, а также социальной философии, теории государства и права: С.А. Авакьяна, Ю.Е. Аврутина, П.А. Астафичева, Н.С. Бондаря, Д.С. Велиевой, О.В. Гречкиной, Л.Б. Ескиной, Т.В. Заметиной, В.Д. Зорькина, В.Т. Кабышева, А.И. Каплунова, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Г.Н. Комковой, П.И. Кононова, О.Е. Кутафина, С.В. Нарутто, Б.В. Россинского, М.С. Саликова, В.П. Уманской, В.Ю. Ухова, В.В. Черникова, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и многих других выдающихся исследователей. Особое внимание в диссертации уделялось классической дореволюционной государственно-правовой мысли (М.М. Ковалевский, П.А. Сорокин, А.Г. Харчев, Б.Н. Чичерин, Г.Ф. Шершеневич).

**Правовую базу** исследования составили Конституция РФ, международные акты, федеральные конституционные и федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, иные подзаконные нормативные правовые акты, муниципальные акты. Правовая база исследования охватывает также широкий круг постановлений и определений Конституционного Суда РФ в части, касающейся реализации семейных прав граждан.

**Эмпирическая основа** исследования включает дополнительные источники информации правового значения, включая данные официальных сайтов органов публичной власти, материалы заседаний и совещаний в органах публичной власти, рекомендации экспертов, официальные статистические документы.

**Научная новизна** работы определяется тем, что диссертация посвящена разработке целостной теоретико-методологической основы реализации

конституционных гарантий защиты и поддержки семьи с учетом следующих определяющих факторов: семья является социально-правовым институтом; семью следует рассматривать в качестве общности лиц, связанных для сохранения и передачи из поколения в поколение традиционных духовно-нравственных ценностей, знаний и опыта, национальной культуры.

К элементам научной новизны относятся следующие теоретические и практически прикладные результаты:

- *определено значение* защиты и поддержки семьи как объекта конституционного права, предметом которого являются общественные отношения, вытекающие из выработки и реализации государством мер конституционно-правового характера, направленных на создание безопасной и благоприятной среды для каждой семьи;

- *представлен авторский подход* к проблеме соотношения внешних (незаконные действия, бездействие государственных органов, организаций, третьих лиц) и внутренних (противоправные действия членов семьи по отношению друг к другу, родителей в отношении ребенка, ребенка в отношении родителей) угроз благополучию семей;

- *разработана концепция* минимизации негативных последствий, рисков, устранения последствий неблагоприятных общественных, внешнеполитических, экономических и прочих явлений, оказывающих влияние на благополучие семей;

- *предложена авторская модель* защиты семьи и ее государственной поддержки как взаимодополняющих элементов системы конституционно-правового регулирования в целях сохранения семьи как целостности, обеспечения соблюдения баланса прав и законных интересов субъектов публичных и частных правоотношений;

- *дана теоретико-методологическая характеристика* правозащитной, правосудной, координационной, контрольной функций в целях реализации семьеориентированной политики в современной России;

- *обоснована позиция* в отношении реализации федеральным законодателем полномочия федеральной публичной власти к установлению административной ответственности за пропаганду отказа от деторождения в аспекте обеспечения конституционной определенности соответствующих признаков административно-правового деликта и рисков искажения аутентичной воли законодателя в правоприменительной практике;

- *выработаны практически ориентированные подходы* к публично-правовому противодействию семейно-бытовому насилию, харассменту, к учету семейных отношений при привлечении к различным видам юридической ответственности.

**На защиту выносятся** следующие положения, которые являются новыми или содержат существенные элементы научной новизны.

1. Под конституционно-правовыми гарантиями защиты и государственной поддержки семьи предложено понимать комплекс средств, условий и механизмов, обеспечивающих реализацию конституционно-правовых норм, регулирующих основы отношений в сфере семьи. Конституционно-правовые гарантии – вид юридических гарантий, которые обусловлены отраслевой принадлежностью данного социального регулятора и связаны его специфической методологией. На этой основе разработана следующая авторская классификация видов конституционно-правовых гарантий защиты и государственной поддержки семьи: *формально-нормативные* (конституционно предопределенные) и *судебно-интерпретационные* (следующие из решений конституционного правосудия); *компетенционные* (определяющие права и обязанности органов государственной власти и местного самоуправления) и *функциональные* (устанавливающие приоритеты и направления деятельности уполномоченных органов публичной власти); *сдерживающие* (реализация семейных прав и свобод человека и гражданина) и *поощрительные* (направленность на обеспечение традиционных семейных ценностей).

2. Выявлены основные конституционно-правовые средства, которые используются или имеют высокий потенциал к обеспечению традиционных семейных духовно-нравственных ценностей: закрепление и реализация

соответствующих принципов конституционного строя, регулирование семейных прав человека, разграничение предметов ведения и полномочий в брачно-семейной сфере, адекватная этому организация правосудия, прокурорского надзора и контроля в исполнительно-распорядительной деятельности. В связи с этим установлено, что конституционные гарантии электоральной легитимности народного представительства и выборных должностных лиц позволяют возлагать соразмерную компетенцию на Президента РФ, Федеральное Собрание, высших должностных лиц и органы народного представительства субъектов РФ в определении стратегических приоритетов семейной политики, поскольку это обеспечивается всесторонним учетом фактически складывающихся в обществе и действительно присущих отечественной политико-правовой культуре семейных духовно-нравственных ценностей.

3. Предложена следующая авторская структура видов конституционно-правовых принципов защиты и государственной поддержки семьи: связанные *преамбулой и основами конституционного строя* (верховенство права, гуманизм, суверенность, социальная направленность, идеологическое многообразие, секуляризация, многонациональность, согласие и солидарность, патриотизм, справедливость, демократизм, благополучие, ответственность); предопределенные конституционным содержанием *семейных прав и свобод человека* (государственная защищенность, сбалансированность прав и обязанностей, преемственность поколений, добровольность брака, приоритет семейного воспитания, недопустимость противоправного вмешательства в дела семьи); обусловленные целями *социальной поддержки* семей как критерия *конституционности отраслевого законодательства* (учет интересов несовершеннолетних, нетрудоспособных, отцов и матерей, дедушек и бабушек, членов семей погибших при исполнении общественного долга, военнослужащих, судей, сотрудников правоохранительных органов, групп социального риска); взаимосвязанные с конституционным механизмом *разграничения предметов ведения и полномочий* в регулировании семейных

отношений (единство системы публичной власти, обусловленность полномочий государственных органов конституционными предметами ведения, баланс стабильности и подвижности компетенции, субсидиарность); обусловленные необходимостью *эффективной защиты* судами и правоохранительными органами с использованием адекватных мер *публично-правового принуждения* (соразмерность, баланс публичных и частных интересов, законность, надлежащая правовая процедура, эффективность, состязательность, предопределенность компетенцией).

4. Установлено, что нахождение семейного законодательства в совместном ведении Федерации и ее субъектов, институционализация в правовой системе принципа единства системы публичной власти и специфика семейных правоотношений в их совокупности и системном единстве дают основания для более широкого использования инструментария передачи федеральных полномочий в семейной сфере органам публичной власти субъектов РФ; федерального контроля, мониторинга эффективности и качества; изъятия переданных полномочий при их неисполнении или ненадлежащем исполнении; заключения договоров и соглашений о разграничении или о передаче для осуществления полномочий или их части.

5. В механизме разграничения предметов ведения и полномочий между органами публичной власти субъектов РФ и муниципальных образований в сфере защиты и поддержки семьи наблюдается тенденция к изменению позиции законодателя в вопросе об установлении статуса органов опеки и попечительства (первоначально – органы местного самоуправления; затем – органы исполнительной власти субъектов РФ при допустимости наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями законами субъектов РФ). Вследствие реформы местного самоуправления, предполагающей укрупнение муниципальных образований и корректировку их видового состава (городские и муниципальные округа, внутригородские муниципальные образования городов федерального значения), становится конституционно желательным возврат к предыдущей модели

(возложение функций органов опеки и попечительства на муниципальные образования, за исключением городов федерального значения, посредством нормы федерального закона, исключая законодательную дискрецию субъектов РФ).

6. Установлены преимущества институционального подхода к защите и поддержке семьи. Доказано, что этому соответствуют стратегические национальные приоритеты, идеи сбережения традиционных духовно-нравственных ценностей и народосбережения, улучшения демографической ситуации за счет повышения уровня рождаемости. Институциональный подход предполагает конституционную допустимость ряда ограничений в действиях и информации, способных повлиять на выбор молодежи в пользу антисемейного или бездетного образа жизни; создание условий (в том числе, посредством обеспечения равенства в правах мужчины и женщины); стимулирование и поддержку (установление статусов, льгот, гарантий, компенсаций).

7. В конституционно-правовой концепции сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей предлагается рассмотреть семейственность в качестве публично-правовой категории (форма правосознания, выражающаяся в стремлении к семейному образу жизни, приверженности семье, созданию крепкого семейного союза, основанного на нормах высокой морали и нравственности, на осознании личной ответственности членов семьи друг перед другом за сохранение и передачу традиционной культуры будущим поколениям). Это способствует формированию нравственно-правовой позиции человека, идеалов его отношения к собственной и любой другой семье; осознанному подходу к вопросу создания семьи, формированию чувств долга и ответственности, принадлежности семьи с позиций естественного права и социальной культуры.

8. Публично-правовые ограничения самостоятельности семейных отношений (публично-правовой контроль и надзор, лишение или ограничение родительских прав) допускаются в экстраординарных случаях и могут быть обусловлены, главным образом, девиантным (искаженным, неблагополучным)

характером семейно-брачных отношений, включая семейное насилие, злоупотребление со стороны родителей их правами, уклонение от выполнения обязанностей по воспитанию детей. При данных обстоятельствах семьи нуждаются не столько в государственной поддержке, сколько в эффективной государственно-правовой защите. В диссертации подвергается критической оценке институт «отобрания ребенка» с юридико-технической точки зрения, что предлагается заменить более корректным с конституционной позиции достоинства личности институтом «временного отстранения от выполнения родительских обязанностей».

9. В диссертации обосновывается критическая позиция в отношении административной ответственности за пропаганду отказа от деторождения ввиду конституционной неопределенности соответствующих признаков административно-правового деликта и высоких рисков искажения аутентичной воли законодателя в правоприменительной практике. Несмотря на позитивную направленность законодательной политики к стимулированию деторождения, что может обеспечиваться альтернативными правовыми средствами (в частности, установлением налога на бездетность, образовательными программами в государственных и муниципальных организациях), данный состав административного правонарушения по смыслу ст. 6.21 КоАП РФ является несопоставимым по степени тяжести правовых последствий в сравнении с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и предпочтений, а также с пропагандой смены пола. Социально оправданный отказ от деторождения может быть обусловлен не только физиологическими особенностями организма состоящих в браке мужчины и женщины, но также социально-экономическими причинами и личными предпочтениями супругов, которые находятся под охраной ч. 1 ст. 23 Конституции РФ.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в выработке новых и обладающих элементами новизны научных положений, касающихся понятия, сущности и видов конституционно-правовых гарантий защиты и поддержки семьи; историко-правовых тенденций в соответствующем

конституционном регулировании и их реализации в современных реалиях; конституционных принципов защиты и поддержки семьи; разграничения предметов ведения и полномочий между органами публичной власти Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований; защиты и поддержки семьи как приоритетного направления публичной политики; особенностей защиты и поддержки многодетных, молодых и малоимущих семей; оснований для публично-правового ограничения самостоятельности семейных отношений.

**Практическая значимость** диссертационного исследования определяется его направленностью на разрешение актуальных в фактической деятельности органов публичной власти проблем. Сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства (приложение 2). В учебном процессе материалы диссертации могут быть использованы при преподавании курсов «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», спецкурсов по правам человека.

**Степень достоверности результатов исследования** подтверждается анализом научных трудов и применением апробированных методов и методик, соблюдением научно-методологических требований, использованием официальных источников юридической практики.

**Апробация результатов** диссертации осуществлялась путем ее обсуждения на заседании кафедры, выступлений автора на научных конференциях, опубликованием статей, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Основные теоретические выводы, положения, предложения, сформулированные в результате настоящего исследования, нашли отражение в 18 публикациях автора: 5 – в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 13 – в иных изданиях, входящих в РИНЦ.

Автор принял участие в следующих научных конференциях: «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (СПб., 2022), «Право мира, право безопасности и права человека в XXI столетии: пути противодействия новым

вызовам» (М., 2023), «Санкт-Петербургские встречи молодых ученых» (СПб., 2023, 2024, 2025), «Молодежь, наука и цивилизация» (Красноярск, 2024), «Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ» (СПб., 2024), «Федерализм в современном публичном праве» (М., 2024).

**Структура** диссертации обусловлена характером и объемом исследования. Она включает в себя введение, три главы, охватывающие девять параграфов, заключение, библиографический список, два приложения.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются теоретические основы диссертации, устанавливаются объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая, теоретическая, правовая, эмпирическая основы, обосновывается научная новизна, формулируются выносимые на защиту положения, аргументируется теоретическое и практическое значение работы, приводится информация об апробации диссертационного исследования, указывается структура работы.

Глава первая – **«Теоретико-методологические основы исследования конституционно-правовых гарантий защиты семьи и ее государственной поддержки»** – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – *«Понятие, сущность и виды конституционно-правовых гарантий защиты семьи и ее государственной поддержки»* – установлено, что термин «гарантия» имеет ряд значений, употребляется в социальных науках в дифференцированном смысле, а в юриспруденции имеет определенные различия признаков применительно к публичному и частному праву. Конституционно-правовые гарантии представляют собой вид

юридических гарантий, которые характеризуются спецификой предмета, методов, целей и задач конституционного права; юридические гарантии имеют общую направленность на комплексную реализацию соответствующих подсистем правовых норм.

Доказано, что «защита» семьи и ее «государственная поддержка» – близкие, но не тождественные конституционные понятия. Общность их публично-правовой природы заключается в согласованной направленности на обеспечение и реализацию соответствующих конституционно-правовых установлений (принципов и норм), касающихся категории «семья». Однако гарантии «защиты» семьи – это институт, органически взаимосвязанный с конституционным механизмом реализации прав и свобод человека и гражданина. Основная его методология базируется на «ограждении от посягательств», от «враждебных действий», от чрезмерного и несанкционированного вмешательства «извне»: семья обособлена от государства, представляет собой один из институтов гражданского общества, который не подлежит безусловной интеграции в публично-правовые отношения. Что же касается гарантирования «государственной поддержки» семьи, здесь наблюдается во многом альтернативная методология: помощь, содействие, сохранение жизнеспособности благодаря использованию публично-правового инструментария.

Во втором параграфе – *«Конституционно-правовое регулирование гарантий защиты и поддержки семьи: историко-правовой генезис и современное состояние»* – установлено, что в современных условиях государственная поддержка традиционных семейных ценностей не предполагает возвращения государственно-правовой системы к архаичным и неприемлемым в современном обществе формам семейного общежития, которые противоречили бы равенству прав родителей, исключительности государственного суверенитета, верховенству прав человека и обязанности законодателя проявлять надлежащую заботу о защите прав и законных

интересов детей вне зависимости от обстоятельств, которые послужили основанием к их рождению.

Обосновывается, что современный конституционализм правомерно культивирует ряд публично значимых ценностей в отношении семьи (социальная ответственность за воспитание будущего поколения, обеспечение преемственности исторически сложившихся традиций), что в полной мере соответствует демократическим основам российской государственности и приоритетным целям развития страны. Действующий конституционный строй опирается на приоритеты секуляризации (отделения церкви от государства), идеологического и политического многообразия, разграничения сфер деятельности публичной власти и гражданского общества, верховенства прав и свобод человека и гражданина (в том числе, в семейной сфере), разделения властей, эффективной защиты семейных конституционных прав посредством правосудия.

В третьем параграфе – *«Принципы защиты и государственной поддержки семьи в современном конституционном праве»* – установлено, что, несмотря на кардинальные преобразования в государственно-правовой системе советского периода отечественной истории, романо-германская методология в целом сохранялась и поддерживалась. Данные обстоятельства свидетельствуют о повышенной роли принципов в правовой системе России, включая ее современное состояние. Конституционные и законодательные принципы дают основания для адекватного применения права, особенно если в правовом регулировании наблюдаются пробелы и дефекты (правовая неопределенность, неясность, нечеткость, многозначность). Принципы характерны для правовых позиций Конституционного Суда РФ, причем таким образом осуществляются углубление и конкретизация принципов, сформулированных в конституционном тексте.

Приводится авторская классификация конституционно-правовых принципов правового регулирования защиты и государственной поддержки семьи по следующим основаниям: связанность преамбулой и основами

конституционного строя (верховенство права, гуманизм, суверенность, социальная направленность, идеологическое многообразие, секуляризация, многонациональность, согласие и солидарность, патриотизм, справедливость, демократическая незыблемость, благополучие, ответственность); предопределенность конституционным содержанием семейных прав и свобод человека (государственная защищенность, сбалансированность прав и обязанностей, преемственность поколений, добровольность брака, приоритет семейного воспитания, недопустимость противоправного вмешательства в дела семьи); обусловленность целями социальной поддержки семей как критерия конституционности отраслевого законодательства (учет интересов несовершеннолетних, нетрудоспособных, отцов и матерей, дедушек и бабушек, членов семей погибших при исполнении общественного долга, военнослужащих, судей, сотрудников правоохранительных органов, групп социального риска); взаимосвязь с конституционным механизмом разграничения предметов ведения и полномочий в регулировании семейных отношений (единство системы публичной власти, обусловленность полномочий государственных органов конституционными предметами ведения, баланс стабильности и подвижности компетенции, субсидиарность); необходимость эффективной защиты судами и правоохранительными органами с использованием адекватных мер публично-правового принуждения (соразмерность, баланс публичных и частных интересов, законность, надлежащая правовая процедура, эффективность, состязательность, предопределенность компетенцией).

Глава вторая – **«Разграничение предметов ведения и полномочий в сфере публично-правовой защиты и поддержки семьи: проблемы правового регулирования»** – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – *«Компетенция федеральных государственных органов в области защиты и государственной поддержки семьи»* – соискатель обосновывает точку зрения, согласно которой защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины

находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (статья 72 Конституции РФ) и реализуется посредством дифференциации властных полномочий, функций и задач. Формирование и реализация современной государственной российской политики в области защиты и государственной поддержки семьи требует комплексного подхода к решению задач, стоящих перед государством и слаженного функционирования властных структур, и обеспечивается, в том числе, разделением властей – одним из фундаментальных принципов конституционного строя (статья 10 Конституции РФ).

Констатируется, что, несмотря на комплексный и в целом сбалансированный характер компетенции федеральных органов публичной власти в сфере защиты и государственной поддержки семьи (что само по себе является важной конституционной гарантией реализации данных публичных функций), следует отметить наличие ряда пробелов и дефектов в правовом регулировании, а также недостаточно последовательную реализацию конституционных принципов и норм. Федеральный законодатель полностью не свободен в своей нормотворческой дискреции, он связан конституционными принципами и нормами, практикой конституционного правосудия. Компетенция федеральных органов публичной власти в защите и поддержке семьи должна реализовываться на основе фундаментальных ценностей естественного права и здравого смысла. Правомерные приоритеты в семьеориентированности публичной политики не должны приводить к неоправданным искажениям юридической природы карательной функции административно-деликтного законодательства.

Во втором параграфе – *«Роль государственных органов субъектов РФ в обеспечении конституционных основ семейных отношений»* – установлено, что публично-правовая обязанность государственной поддержки и защиты семьи предполагает наличие и эффективное функционирование комплекса публично-правовых обязательств социального и организационно-правового содержания, которые юридически выражаются в соответствующей компетенции органов публичной власти Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований в

их единстве и взаимодействии, при которой гарантируется направленность семейной политики на общие цели и, при этом, надлежащая дифференциация публично-правовых задач в реализации ее приоритетных направлений.

Подчеркивается, что фактическая правотворческая и правореализационная деятельность субъектов РФ показывает, что защита и государственная поддержка семьи действительно является предметом совместного ведения Федерации и ее субъектов при сравнительно ярко выраженной тенденции к централизации установления ряда приоритетных направлений в государственной семейной политике. В связи с этим возрастает регулирующее значение Федерального закона № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», который предполагает наличие и дальнейшее использование следующих альтернативных механизмов: во-первых, непосредственное установление законом полномочий государственных органов Федерации и ее субъектов («раскассирование» предмета совместного ведения, разграничение соответствующих полномочий); во-вторых, передача полномочий в процедурах статей 45 и 46 Федерального закона № 414-ФЗ; в-третьих, изъятие полномочий (статья 47); в-четвертых, допустимость участия органов субъектов РФ в осуществлении не переданных полномочий по предметам совместного ведения (статья 48); в-пятых, временное осуществление полномочий федеральными органами либо назначаемыми ими органами (статья 49); в-шестых, договоры (статья 50) и соглашения (статья 51) о разграничении полномочий либо о передаче друг другу осуществления части полномочий. Данный публично-правовой инструментарий нуждается в достаточно высокой степени правовой определенности, чтобы компетенция государственных органов в семейной сфере была разграничена или перераспределена ясным, четким и недвусмысленным образом, с соблюдением установленной законом процедуры. Имеются основания полагать, что специфика семейных отношений предполагает весьма широкую сферу применения вышеназванных механизмов в их многообразии.

В третьем параграфе – *«Защита и поддержка семьи в деятельности муниципальных образований»* – автор доказывает, что построению высокоэффективной системы публично-правового регулирования защиты и поддержки семьи призваны способствовать меры, принимаемые не только на федеральном и региональном, но и на муниципальном уровне. Эффективность и результативность деятельности по решению публично-правовых вопросов на местном уровне напрямую связана с правовой определенностью, удаленностью органов местного самоуправления от населения, особенностями финансирования муниципалитетов, слабой экономической основой местного самоуправления. Данные проблемы «обнажил» еще опыт реализации Федерального закона от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Ключевыми вопросами в области защиты и поддержки семьи на местном уровне остаются вопросы реализации молодежной политики, вопросы опеки и попечительства. Их решение направлено на улучшение качества жизни семей, обеспечение семейного воспитания ребенка (в случае, когда родители последнего умерли, лишены родительских прав, признаны в судебном порядке недееспособными).

Установлено, что в механизме разграничения предметов ведения и полномочий между органами публичной власти субъектов РФ и муниципальных образований в сфере семейных отношений наблюдается тенденция к изменению позиции законодателя в вопросе об установлении статуса органов опеки и попечительства (первоначально – органы местного самоуправления; затем – органы исполнительной власти субъектов РФ при допустимости наделения органов местного самоуправления соответствующими государственными полномочиями законами субъектов РФ).

Глава третья – **«Конституционно-правовое обеспечение защиты и государственной поддержки семьи»** – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – *«Защита и государственная поддержка семьи как приоритетное направление публичной политики: конституционно-правовые основы»* – подчеркивается, что в середине 90-х годов прошлого столетия

основными направлениями государственной семейной политики являлись стабилизация материального положения семьи, уменьшение бедности и помощь нетрудоспособным членам семьи, создание благоприятных условий труда для работников, имеющих детей и обеспечение таким работникам условий труда, наиболее удобных для совмещения с выполнением семейных обязанностей, улучшение охраны здоровья семьи, помощи семье в воспитании детей. Выбор таких направлений в качестве приоритетных был обусловлен сложившимися особенностями и изменениями политической, экономической и социальной обстановки в стране, закономерно требовавшей определения соответствующих ориентиров, необходимых для качественного улучшения всех сфер жизни общества исходя из сознания важности роли семьи в воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса.

Автор доказывает, что в современной России наряду с вопросами улучшения благосостояния семьи достаточно остро стоят вопросы идеологического наполнения и нравственной составляющей семейных отношений, стимулирования стремления семей к многодетности как норме современного общества, а сама семья и как социальное и правовое явление рассматривается сквозь призму традиционных духовно-нравственных ценностей, защита которых отнесена к числу стратегических национальных приоритетов, что объясняется высокой ценностью именно человеческого капитала, уровнем национального самосознания, ценностными факторами.

Констатируется, что законодательство дифференцирует понятия «традиционные духовно-нравственные ценности» и «традиционные семейные ценности» (статья 114 Конституции РФ). Если каталог традиционных духовно-нравственных ценностей приводится в тексте Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, единого перечня традиционных семейных ценностей, закреплённого в нормативных актах Российской Федерации, нет. Тем не менее, из содержания действующего регулирования следует, что к числу традиционных семейных ценностей относятся: материнство, отцовство и

детство (статьи 7, 38 Конституции РФ), уважение к старшим, (статья 67.1 Конституции РФ), брак как союз мужчины и женщины, достойное воспитание детей в семье, забота о родителях (статья 72 Конституции РФ), крепкая семья, семья, состоящая из нескольких поколений.

Во втором параграфе – *«Особенности правового регулирования защиты и государственной поддержки многодетных, молодых и малоимущих семей»* – обосновывается, что учитывая текущее снижение показателей рождаемости, характер современной государственной семейной политики, «мозаичность» взглядов россиян на желаемую модель семьи, феномен внебрачной многодетности надлежит выделить следующие государственно-значимые цели: укрепление института семьи, сохранение семейных ценностей; формирование у молодого поколения представления о ценности семейного образа жизни, стремления к многопоколенности семьи; увеличение количества многодетных семей; формирование мотивации к многодетности.

Доказано, что многодетность сегодня позиционируется в совокупности с концептом «крепкая семья» и подчеркнутой ценностью брака в качестве союза мужчины и женщины как основы семьи, необходимостью повышения авторитета родителей в семье и обществе, ответственного родительства.

Формулируется вывод, что имеются основания для следующих императивов социального долженствования в семье, которые имеют одновременно нравственную природу и нуждаются в публично-правовом обеспечении: недопустимость уничижительных, пренебрежительных высказываний представителей публичной власти, медийных личностей о семье, многодетности, государственной поддержке семей с детьми; недопустимость создания полигамных союзов, в том числе религиозных, включающих в себя нескольких партнеров (один мужчина и несколько женщин; одна женщина и несколько мужчин), подразумевающих как совместное, так и раздельное проживание, рождение детей; личный наглядный пример семейственности, семейной репутации, доброго имени представителей органов публичной власти, культуры, искусства.

В третьем параграфе – «Публично-правовые ограничения самостоятельности семейных отношений и их конституционно-правовые пределы» – установлено, что идеализация института семьи и семейных отношений может привести к оставлению без внимания, к замалчиванию (соответственно, оставлению без должного реагирования со стороны государства) проблем, в том числе латентного характера, затрагивающих семью как социальное и правовое явление (неправомерное поведение, влекущее за собой нарушение прав отдельных членов семьи, а порой – совершение преступлений).

Констатируется, что несмотря на добровольность заключения брачного союза, основу которого в соответствии с семейным законодательством должны составлять взаимные любовь и уважение, взаимопомощь и ответственность перед семьей всех ее членов, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи (статья 1 Семейного кодекса РФ), публично-правовое вмешательство нередко является единственно возможным и юридически обоснованным способом защиты, восстановления нарушенных прав отдельных членов семьи (как правило, несовершеннолетних, недееспособных), что объясняется их высокой уязвимостью и объективной невозможностью обеспечить себе защиту самостоятельно.

Сделан вывод, что безусловно значимыми в конституционно-правовом смысле являются и вопросы защиты семейных прав иностранных граждан. Конституционный Суд РФ акцентировал внимание на том, что семья и семейная жизнь находятся под защитой Основного закона и международных договоров, тем не менее, не имеют абсолютного превалирования. Наличие семьи не дает иностранному гражданину бесспорного иммунитета от законных принудительных мер в сфере миграционной политики). Вместе с тем, при вынесении соответствующих решений надлежит следовать гуманитарным соображениям с учетом необходимости соблюдения баланса частных и публичных интересов.

В **заключении** к диссертации сделаны выводы и подведены итоги проведенного исследования.

**Приложение 1** содержит перечень Определений Конституционного Суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалоб на нарушение конституционных семейных прав (на примере первого полугодия 2025 года).

**Приложение 2** содержит предложения по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях, общим объемом около 7,63 п.л.:**

*I. Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:*

1. Горина О.А. Понятие и конституционная сущность защиты семьи и ее государственной поддержки [Текст] / О.А. Горина // Современное общество и право. – 2023. – № 2(63). – С. 60-67 (0,66 п.л.).
2. Горина О.А. Защита семьи и института брака в контексте государственной политики по сохранению и укреплению духовно-нравственных ценностей [Текст] / О.А. Горина // Правда и закон. – 2024. – № 1(27). – С. 99-109 (0,95 п.л.).
3. Горина О.А. Семейные поколения и многодетность как объекты конституционно-правового регулирования в целях обеспечения семейственности и высокой ценности семьи [Текст] / О.А. Горина // Журнал правовых и экономических исследований. – 2024. – № 4. – С. 44-49 (0,5 п.л.).
4. Горина О.А. Особенности правового регулирования защиты и государственной поддержки многодетных, молодых и малоимущих семей [Текст] / О.А. Горина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2025. – Т. 11. – № 4. – С. 510-

526 (1,63 п.л.).

5. Горина О.А. Защита и государственная поддержка семьи как приоритетное направление публичной политики: конституционно-правовые основы [Текст] / О.А. Горина // Современное общество и право. – 2025. – № 6(79). – С. 35-44 (1,04 п.л.).

*II. Научные статьи, опубликованные в других изданиях:*

1. Горина О.А. Об отдельных вопросах защиты семьи в Российской Федерации [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 23 декабря 2022 года / сост. Э.Р. Миргородская. – Электрон. дан. (3,73 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – С. 42-46 (0,26 п.л.).

2. Горина О.А. Принципы защиты и государственной поддержки семьи в современном конституционном праве [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых: материалы I всероссийского конгресса. Санкт-Петербург, 15 июня 2023 года / сост. Е.А. Ширшанова. Электрон. дан. (4,98 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 96-99 (0,23 п.л.).

3. Горина О.А. Концепт «крепкая семья» в стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Российский конституционализм: уроки истории и современность (к 30-летию Конституции Российской Федерации 1993 года): материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 15 декабря 2023 года / сост. П.А. Астафичев. – Электрон. дан. (9,6 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 264-266 (0,20 п.л.).

4. Горина О.А. К вопросу о вовлечении несовершеннолетних в употребление алкогольной продукции [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения:

сборник трудов ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 20 сентября 2024 года / сост.: Р.Ю. Аврутин, Т.Ф. Фомина [и др.]. – Электрон. дан. (3,72 Мб). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – С. 98-101 (0,17 п.л.).

5. Горина О.А. Проблемы соотношения ограничений на въезд в Россию и реализации конституционного права на уважение семейной жизни иностранных граждан [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 31 октября 2024 года / сост. Т.А. Грищенко. – Электрон. дан. (1,08 Мб). – Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2024. – С. 97-99 (0,20 п.л.).

6. Горина О.А. Гендерные привилегии как индикатор приоритетности публично-правовых интересов [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Молодежь, наука и цивилизация: материалы международной студенческой научной конференции. Выпуск 26 / отв. ред. Н.Н. Цуканов. – Электрон. дан. (7,1 Мб). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. – С. 80-82 (0,15 п.л.).

7. Горина О.А. Профилактика правонарушений несовершеннолетних как конституционная функция правоохранительных органов [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения: сборник трудов ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 22 сентября 2023 года / под. ред. Р.Ю. Аврутина. – Электрон. дан. (3,02 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – С. 65-68 (0,22 п.л.).

8. Горина О.А. Публично-правовые гарантии обеспечения мотивации к многодетности как условие сбережения народа России [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых: материалы II всероссийского конгресса. Санкт-Петербург, 11 июня 2024 года / сост.: О.Н.

Миронкина [и др.]. – Электрон. дан. (6,32 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – С. 255-259 (0,23 п.л.).

9. Горина О.А. Публично-правовое регулирование реализации личного права ребенка знать своих родителей [Текст] / О.А. Горина // Права человека: история, теория, практика: XII Всероссийская научно-практическая конференция: Сборник научных статей / Ред. кол.: А.Н. Гуторова [и др.]. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 133-136 (0,24 п.л.).

10. Горина О.А. Гарантии реализации права человека на семью: конституционно-правовой аспект [Текст] / О.А. Горина // Российская правовая система: в поисках национальной идентичности: сборник докладов XIV Московской юридической недели: в 6 ч. Ч. 4. / Ред. кол.: И.Г. Дудко [и др.]. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – С. 45-47 (0,30 п.л.).

11. Горина О.А. Административная ответственность родителей за противоправные действия несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, 21 марта 2025 года / под общ. ред. А.И. Каплунова. – Электрон. дан. (6,77 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2025. – С. 1128-1132 (0,23 п.л.).

12. Горина О.А. Брачно-семейные отношения как традиционная духовно-нравственная ценность [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых: материалы III всероссийского конгресса. Санкт-Петербург, 11 июня 2025 года / сост.: М.В. Бавсун [и др.]. – Электрон. дан. (7,61 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2025. – С. 136-138 (0,23 п.л.).

13. Горина О.А. О ценностно-цивилизационном подходе в конституционной юриспруденции [Электронный ресурс] / О.А. Горина // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 80-летию Победы в

Великой Отечественной войне): в 2-х частях. Часть 1. Материалы XXII международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 24–25 апреля 2025 года / сост.: Е.С. Зайцева, Е.Н. Козинникова. – Электрон. дан. (8,13 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2025. – С. 897-899 (0,19 п.л.).