В объединенный диссертационный совет 99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23

Отзыв
официального оппонента на диссертацию Гориной Ольги Александровны «Конституционно-правовые гарантии защиты семьи и ее государственной поддержки» (г. Санкт-Петербург, 2026. – 293 с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Семья как социальное и правовое явление входит в число традиционных духовно-нравственных ценностей, защита которых отнесена к числу стратегических национальных приоритетов. Аналитическое обобщение практического опыта и теоретическое развитие гарантий защиты семьи и ее государственной поддержки имеют высокую теоретическую и практическую значимость, что подтверждает необходимость научного анализа в данной сфере.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена отсутствием должной теоретической разработанности конституционно-правовых гарантий защиты семьи и ее государственной поддержки, несовершенством действующего законодательства в данной сфере. Представленное диссертационное исследование О.А. Гориной призвано восполнить данный пробел.

Целью диссертационной работы выступает разработка теоретически обоснованных концептуальных положений, направленных на гарантирование конституционно-правовыми методами государственной поддержки и защиты института семьи.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в публично-правовом механизме обеспечения конституционных основ защиты и поддержки семьи.

Методологическую основу работы составили общенаучные, частные методы общественных наук и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе сравнительно-правовой и формально-юридический методы.

Источниковедческая и нормативная база исследования достаточны для решения поставленных научных задач.

Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в комплексном исследовании разработки и проблем реализации конституционных гарантий защиты и поддержки семьи с учетом ряда определяющих факторов.

К *новым научным результатам* диссертационного исследования можно отнести: трактовку конституционно-правовых терминов «защита семьи» и «поддержка семьи» в качестве родового и видового понятий; авторскую классификацию видов конституционно-правовых гарантий защиты и государственной поддержки семьи; выделение видов конституционно-правовых принципов защиты и государственной поддержки семьи. В диссертации подвергается критической оценке институт «отобрания ребенка», предлагается заменить его более корректным с конституционной позиции достоинства личности институтом «временного отстранения от выполнения родительских обязанностей» (с.202).

Диссертация последовательно структурирована, что позволило автору осуществить анализ теоретических вопросов и актов законодательства, а также сформулировать практические предложения. Структура работы отличается внутренним единством, логичностью, подчинена цели наиболее полного раскрытия темы диссертационного исследования. Она включает в себя

введение, три главы, охватывающие девять параграфов, заключение, библиографический список, два приложения.

Глава первая диссертационного исследования посвящена теоретико-методологическим основам исследования конституционно-правовых гарантий защиты семьи и ее государственной поддержки (с.20-77).

Автором в результате теоретического и правого анализа понятия «семья», делается обоснованный вывод о том, что при использовании категории «семья» конституционный законодатель имеет в виду, прежде всего, социальный институт брака мужчины и женщины, вследствие которого создаются условия для рождения и достойного воспитания их детей либо усыновления (удочерения) при отсутствии физиологических оснований для продолжения рода (либо по гуманистическим обстоятельствам) (с.29, 39).

Можно согласится с предлагаемой диссертантом классификацией видов конституционно-правовых гарантий защиты и государственной поддержки семьи: *формально-нормативные (конституционно предопределенные)* и *судебно-интерпретационные* (следующие из решений конституционного правосудия); *компетенционные* (определяющие права и обязанности органов государственной власти и местного самоуправления) и *функциональные* (устанавливающие приоритеты и направления деятельности уполномоченных органов публичной власти); *сдерживающие* (реализация семейных прав и свобод человека и гражданина) и *поощрительные* (направленность на обеспечение традиционных семейных ценностей) (с.33-37).

Разделяю позицию автора, о том, что не вполне согласуется с принципом равенства мужчины и женщины та ситуация, при которой на женщину законом не возложена обязанность каким-либо образом уведомить мужчину о беременности или рождении ребенка и биологический отец в течение неопределенного времени может не иметь сведений о своем «потенциальном статусе родителя». Исходя из этого обоснованным выглядит вывод О.А. Гориной, о том, что «следует дифференцировать такие категории, как «защита

отцовства» и «защита права на отцовство», поскольку статус отца мужчине дает соответствующий юридический факт, в то время как защита права на отцовство не регламентирована» (с.67-70).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена разграничению предметов ведения и полномочий в сфере публично-правовой защиты и поддержки семьи (с.78-137).

Изучив полномочия региональных органов публичной власти О. А Горина отмечает их стремление адаптировать тексты основных законов не только «под положения» федеральной Конституции, но и под концептуальные основы современной государственной семейной политики, демонстрируя при этом гибкость, стремление синхронизировать региональное законодательство с федеральным; расширить, детализировать отдельные его положения (с.106).

Заслуживает поддержки вывод диссертанта о том, что «различная степень социально-экономического развития субъектов РФ не может служить достаточным основанием для ограничения и, тем более, умаления социально-экономических прав граждан в области семейных отношений, особенно если концепт «крепкой семьи» позиционируется в качестве одной из основ традиционной российской культуры, поддерживаемых и защищаемых государством и правом средствами публично-правового регулирования, гарантирования и обеспечения» (с.117).

Изучив полномочия органов местного самоуправления в сфере поддержки семьи, автор аргументировано обосновывает свою позицию: «Правовая поддержка и защита семьи в деятельности муниципальных образований должная определяться: *комплексностью и системностью* с учетом экономических, ценностно-идеологических, социальных и прочих аспектов, влияющих или способных оказать влияние на значимые для государства процессы на уровне муниципальных образований» (с.136-137).

В *главе третьей* находит свое отражение конституционно-правовое обеспечение защиты и государственной поддержки семьи (с.138-213)

В данной главе О.А. Горина анализирует, прежде всего, проблемы, связанные с неурегулированностью семейных отношений. Следует согласиться с мнением диссертанта о том, что «мотивы создания семьи, определение ее состава (выбор в пользу бездетности, малодетности, многодетности) фактически являются нерегулируемыми сферами жизнедеятельности человека» (с.149), а «принцип неприкосновенности частной жизни в некоторой степени превращает семейные отношения в «слепую зону» для правового регулирования и потому семья фактически представляет собой достаточно «закрытый» объект защиты несмотря на очевидность определения на законодательном уровне качественного и содержательного наполнения брачно-семейных отношений» (с.150). Исходя из этой посылки, следует поддержать мнение автора о том, что «вмешательство в дела семьи со стороны государства – своего рода крайняя мера публично-правового воздействия, допустимая в экстраординарных случаях, когда степень девиации, неблагополучия семьи, характера брачно-семейных отношений влечет нарушение прав ребенка, либо имело место нарушение законных прав иных членов семьи» (с.214).

Учитывая сложность семейных отношений, заслуживает поддержки позиция автора, что «давление со стороны семьи, общества и государства на лиц, которые придерживаются несемейного или бездетного образа жизни, нельзя назвать приемлемым, поскольку зачастую отказ от деторождения бывает объективно оправдан физиологическими особенностями, проблемами со здоровьем, финансовым положением супругов, их личными предпочтениями в данном вопросе» (с.155).

К одним из факторов, влияющих на мотивацию к созданию семьи, автор относит современное информационное общество. В этой связи заслуживает поддержки предложение О.А. Гориной о недопустимости уничижительных, пренебрежительных высказываний представителей публичной власти, медийными личностями о семье, многодетности, государственной поддержке семей с детьми; недопустимости создания полигамных союзов, в том числе

религиозных, включающих в себя нескольких партнеров (один мужчина и несколько женщин; одна женщина и несколько мужчин), подразумевающих как совместное, так и раздельное проживание, рождение детей; демонстрация личного наглядного примера семейственности, семейной репутации, доброго имени представителей органов публичной власти, культуры, искусства (с.187-188).

Апробация результатов диссертационной работы осуществлена на должном уровне. Теоретические положения и практические рекомендации, представленные соискателем, докладывались им на научно-практических конференциях, а также нашли отражение в 18 публикациях автора: 5 – в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 13 – в иных изданиях, входящих в РИНЦ.

Как и всякая исследовательская работа, диссертация Ольги Александровны Гориной вызывает некоторые возражения, содержит дискуссионные моменты, нуждающиеся в пояснении в ходе публичной защиты, в частности:

Во-первых, вызывает сомнение следующее высказывание диссертанта: «Семейные отношения возникают, изменяются и прекращаются вследствие добровольных юридически значимых действий *субъектов гражданского общества*, что конституционно запрещено органам государственной власти и местного самоуправления в силу современных цивилизационных ценностей» (с.55-56). Ведь к субъектам гражданского общества можно отнести религиозные организации, средства массовой информации, общественные объединения и др., которые могут не иметь никакого отношения к возникновению, изменению или прекращению семейных отношений. Кроме того, требует пояснения термин «современные цивилизационные ценности», применительно к затрагиваемой проблеме и полномочиям органов публичной власти.

Во- вторых, автор критикует статью 38 Конституции РФ, говоря, что она «во многом выглядит фрагментарной, недостаточно полной; в ней имеются существенные пробелы (но не дефекты). Во всяком случае, отсутствует полнота изложения принципов конституционного регулирования семейных прав человека (не изложены и сами семейные права, входящие в их состав правомочия, основания для допустимого ограничения по смыслу части 3 статьи 55)»(с.62). Представляется, что сам формат Основного Закона страны не предполагает какого-то развернутого регулирования, в данном случае семейных отношений, закрепляя самые важные концептуальные положения, которые впоследствии находят свое более широкое воплощение в специальном законодательстве, например, в Семейном Кодексе Российской Федерации.

В-третьих, требует пояснения утверждение диссертанта: «Брак как союз мужчины и женщины также является *конституционным принципом* и подчеркивает, что основной функцией такого союза является продолжение рода» (с.66). Ведь по устоявшейся в науке конституционного права позиции к конституционным принципам относятся основные начала конституционализма, являющиеся базисом для формирования системы конституционного права. Хотелось бы узнать, по каким критериям автор относит «брак как союз мужчины и женщины» к конституционным принципам.

В-четвертых, работа бы только бы выиграла, если бы в ней было больше внимания уделено Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, упоминания о котором содержится на нескольких страницах диссертации (с.95-96),(с.205-207), тогда как его деятельность занимает достаточно важное место в системе гарантий защиты семьи и детей. Причем статусу и детальности Уполномоченного по правам человека РФ уделено достаточно много внимания (с.91-95).

В-пятых, не совсем корректным выглядит определение автора о том, что «Предусмотренные Конституцией РФ *семейные права* предполагают возникновение, изменение и прекращение *конституционных правоотношений*, в которых правам граждан ставятся в корреспонденцию обязанности

соответствующих лиц, главным образом, органов государственной власти и местного самоуправления» (с.52). Ведь субъективные права нельзя отнести к юридическим фактам, с которыми связано возникновение, изменение и прекращение отношений, они сами входят в структуру данных правоотношений.

Высказанные замечания носят во многом дискуссионный характер, не снижают научной и практической значимости проведенного О.А. Гориной исследования, не влияют на общую положительную оценку.

Диссертационная работа обладает теоретической и практической значимостью. Сформулированные соискателем положения и выводы способствуют развитию науки конституционного права и конституционного законодательства, позволяют продолжить научные изыскания, направленные на гарантирование конституционно-правовыми методами государственной поддержки и защиты института семьи.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе материалы диссертации могут быть использованы при преподавании курсов «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», «Семейное право», спецкурсов по правам человека.

Автореферат и опубликованные соискателем работы отражают основное содержание диссертации.

Общий вывод: Диссертационная работа Гориной О.А. является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, обладает внутренним единством, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение как для развития конституционного права и правоприменительной деятельности, так и для публично-правовых (государственно-правовых) наук в целом.

Диссертация «Конституционно-правовые гарантии защиты семьи и ее государственной поддержки», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые

(государственно-правовые) науки, соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 июля 2026 г.), к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Горина Ольга Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Официальный оппонент:
декан юридического факультета,
заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Почетный работник сферы образования
Российской Федерации

Комкова Галина Николаевна

«05» ноября 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:
Комкова Галина Николаевна,
доктор юридических наук (по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право), профессор;
Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»;
Должность: декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права;
Почтовый адрес: 410012, Саратовская область, г. Саратов,
ул. Астраханская, д. 83
Телефон: +7(8452)22-51-17
Адрес электронной почты:kmp_jurid @info.sgu.ru
Сайт: https://www.sgu.ru

Подпись Комковой Г.Н. удостоверяю
Ученый секретарь СГУ Семенова
«05» 11 2026