«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе и
международной деятельности
ФГБОУ ВО Юго-Западного государственного
университета, к.т.н., доцент
_____ А.Ю. Алтухов
«27» октября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» на диссертацию Гориной Ольги Александровны на тему: «Конституционно-правовые гарантии защиты семьи и ее государственной поддержки», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) (г. Санкт-Петербург, 2026. – 293 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования. После конституционных поправок 2020 года семья как объект защиты и государственной поддержки и как традиционная духовно-нравственная ценность стала объектом конституционно-правового регулирования. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 15 мая 2026 года провозгласил семью, материнство, отцовство и детство в качестве ценностей, нуждающихся в особой защите. И указал, что Конституция Российской Федерации ориентирует органы государственной власти, чьей обязанностью являются признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, на создание условий, обеспечивающих гарантии государственной поддержки названных конституционных ценностей. Автор диссертации, абсолютно верно утверждает, с одной стороны, о наличии устойчивой тенденции к развитию, поддержке, укреплению и защите семьи в Российской Федерации (С. 5). С другой стороны, об отсутствии в конституционном праве комплексного исследования эффективного, продуктивного и юридически надлежащего

гарантирования государственной поддержки и защиты семьи в современном российском обществе (С. 6). Все это и многие другие обстоятельства свидетельствуют об актуальности проведенного диссертационного исследования.

Целью диссертационной работы выступает разработка теоретически обоснованных концептуальных положений, направленных на гарантирование конституционно-правовыми методами государственной поддержки и защиты института семьи. Для достижения заявленной цели диссертационного исследования О.А. Гориной успешно решены *основные задачи* теоретического и прикладного характера: раскрыты понятие и конституционная сущность гарантий защиты семьи и ее государственной поддержки, предложена и обоснована научная классификация данных гарантий; дана сравнительная характеристика публично-правовой защиты и государственной поддержке семьи в государственно-правовой истории России и современности; систематизированы принципы защиты и государственной поддержки семьи в современном конституционном праве; оценена конституционная природа компетенции федеральных государственных органов в области защиты и государственной поддержки семьи; выявлена роль государственных органов субъектов РФ в обеспечении конституционных основ защиты и поддержки семьи; обоснована необходимость институционализации защиты и поддержки семьи в деятельности муниципальных образований; аргументирована сущность защиты и государственной поддержки семьи как приоритетного направления публичной политики в контексте ее конституционно-правовых основ; исследованы и предложены пути совершенствования правового регулирования защиты и государственной поддержки многодетных, молодых и малоимущих семей; выявлены конституционно-правовые пределы публично-правового ограничения самостоятельности семьи, систематизирована практика Конституционного Суда РФ в данной сфере.

Элементами *научной новизны* результатов, полученных в ходе решения поставленных задач, являются следующие: 1) определено значение защиты и

поддержки семьи как объекта конституционного права, предметом которого являются общественные отношения, вытекающие из выработки и реализации государством мер конституционно-правового характера, направленных на создание безопасной и благоприятной среды для каждой семьи; 2) представлен авторский подход к проблеме соотношения внешних (незаконные действия, бездействие государственных органов, организаций, третьих лиц) и внутренних (противоправные действия членов семьи по отношению друг к другу, родителей в отношении ребенка, ребенка в отношении родителей) угроз благополучию семей; 3) разработана концепция минимизации негативных последствий, рисков, устранения последствий неблагоприятных общественных, внешнеполитических, экономических и прочих явлений, оказывающих влияние на благополучие семей; 4) предложена авторская модель защиты семьи и ее государственной поддержки как взаимодополняющих элементов системы конституционно- правового регулирования в целях сохранения семьи как целостности, обеспечения соблюдения баланса прав и законных интересов субъектов публичных и частных правоотношений; 5) дана теоретико-методологическая характеристика правозащитной, правосудной, координационной, контрольной функций в целях реализации семейно-ориентированной политики в современной России); 6) обоснована позиция в отношении реализации федеральным законодателем полномочия федеральной публичной власти к установлению административной ответственности за пропаганду отказа от деторождения в аспекте обеспечения конституционной определенности соответствующих признаков административно-правового деликта и рисков искажения аутентичной воли законодателя в правоприменительной практике; 7) выработаны практически ориентированные подходы к публично-правовому противодействию семейно-бытовому насилию, харассменту, к учету семейных отношений при привлечении к различным видам юридической ответственности. Указанные аспекты новизны представлены в положениях, выносимых на защиту.

Изучение материалов представленной диссертационной работы, а также автореферата и публикаций соискателя позволяет говорить о том, что ею правильно и конкретно определены объект, предмет, цель и задачи исследования (С. 9-10). Достоверность полученных результатов исследования подтверждается методологической, теоретической и эмпирической основами исследования, , в том числе выводами автора (С. 10-18). *Структура диссертации* соответствует логике научного исследования и его задачам. Работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка используемых источников и двух приложений. Материал изложен последовательно, с соблюдением научного стиля и юридической терминологии.

Несомненной научной новизной обладают разработанная автором классификация видов конституционно-правовых гарантий защиты и государственной поддержки семьи: 1) формально-нормативные (конституционно предопределенные) и судебно-интерпретационные (следующие из решений конституционного правосудия); 2) компетенционные (определяющие права и обязанности органов государственной власти и местного самоуправления) и функциональные (устанавливающие приоритеты и направления деятельности уполномоченных органов публичной власти); 3) сдерживающие (реализация семейных прав и свобод человека и гражданина) и поощрительные (направленность на обеспечение традиционных семейных ценностей) (С. 33).

Заслуживает внимания проведенный диссертантом конституционно-правовой анализ видов конституционно-правовых принципов защиты и государственной поддержки семьи: принципы конституционного строя, которые оказывают влияние на конституционные основы брака и семьи (С. 59), принципы конституционного регулирования семейных прав человека (С. 61), принципы разграничения предметов ведения и полномочий в брачно-семейной сфере (С. 62), принципы организации правосудия, прокурорского надзора и контроля в исполнительно-распорядительной деятельности (С. 63). Как

успешный научный результат можно расценить выявленные недостатки института «отобрания ребенка» и обоснованный в качестве альтернативного и более корректного с конституционно-правовой точки зрения механизм «временного отстранения от выполнения родительских обязанностей» (С. 199-202).

Признавая вышеуказанные достоинства проведенного О.А. Гориной диссертационного исследования, следует выделить отдельные положения, носящие спорный характер и требующие дополнительного уточнения или аргументации со стороны соискателя.

1. Автор диссертации неоднократно подчеркивает, что «семейные отношения возникают, изменяются и прекращаются вследствие добровольных юридически значимых действий субъектов гражданского общества, что конституционно запрещено органам государственной власти и местного самоуправления в силу современных цивилизационных ценностей» (С. 41, 55, 216). На наш взгляд, в указанную конструкцию не встроены семейные отношения, изменяющиеся или прекращающиеся в принудительном порядке (изъятие ребенка из семьи, лишение родительских прав, определение встреч с ребенком при недостижении согласия по этому вопросу между родителями, развод при возражениях одного из супругов и т. п.). Или по мнению автора работы это не семейные отношения? Тогда к какой категории они относятся?

2. В диссертации формулируется вывод, что «конституционно-правовое регулирование гарантий защиты и поддержки семьи опирается на комплексную методологию», из чего якобы следует необходимость установления в главе первой Конституции РФ соответствующего принципа или ряда взаимосвязанных принципов семьеориентированного характера (С. 54). Однако действительно ли это необходимо? Вполне достаточной выглядела бы, возможно, фиксация комплекса семейных прав в главе второй Конституции РФ (автор верно утверждает, что соответствующее регулирование не отвечает критерию полноты). Кроме того, следует учитывать, что реализация указанных предложений автора весьма

затруднительна ввиду имеющегося института пересмотра Конституции РФ, что следует отличать от механизма внесения конституционных поправок. Во всяком случае, конституционные поправки от 2020 года (в части, касающейся институционализации традиционных духовно-нравственных ценностей россиян) весьма комплексно и последовательно учитывали данные обстоятельства.

3. Автором при анализе правозащитной деятельности Уполномоченного по правам человека по вопросам детско-родительских отношений используются данные за 2024 год в сравнении с 2023 годом (С. 90-91). При этом статистика за 2025 год в работе представлена только в части обращений к Уполномоченному, связанных с проведением специальной военной операции (С. 92). В рамках публичной защиты представляется целесообразным предложить пояснить расхождение в статистической информации, используемой для анализа, как сопоставлялись разного рода данные и к каким выводам это позволило прийти?

4. В диссертационном исследовании, применительно к статье ст. 6.21 КоАП РФ за пропаганду отказа от деторождения, автор делает вывод, что данный состав «является несопоставимым по степени тяжести правовых последствий в сравнении с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и предпочтений, а также с пропагандой смены пола. Социально оправданный отказ от деторождения может быть обусловлен не только физиологическими особенностями организма состоящих в браке мужчины и женщины, но также социально-экономическими причинами и личными предпочтениями супругов, которые находятся под охраной ч. 1 ст. 23 Конституции РФ» (С. 97-98). Не возражая по сути второй части вывода (о социально оправданном отказе), тем не менее, следует учитывать, что статья 6.21 КоАП РФ регулирует вопрос привлечения к ответственности именно за пропаганду, т. е. за распространение информации или совершение публичных действий с целью сформировать позитивное отношение к отказу от

деторождения, а не за личный отказ конкретной семьи по каким-либо причинам.

Высказанные замечания имеют частный характер, дискуссионную природу и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Содержание диссертации О.А. Гориной соответствует специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки). Автореферат диссертации в достаточной мере отражает основные выводы, положения и предложения, содержащиеся в работе. Публикации соискателя свидетельствуют о том, что О.А. Горина работала над темой диссертационного исследования на протяжении нескольких лет. Работа прошла необходимую апробацию: по теме диссертации опубликовано 18 работ, включая пять – в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Результаты исследования были представлены на конференциях различного уровня.

Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что в диссертации О.А. Гориной содержатся самостоятельно полученные соискателем и обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью результаты исследования, совокупность которых можно квалифицировать как решение задачи, имеющей существенное значение для науки конституционного права.

Диссертация Гориной Ольги Александровны на тему «Конституционно-правовые гарантии защиты семьи и ее государственной поддержки», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 июля 2026 г.) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Горина Ольга Александровна заслуживает

присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», доктором юридических наук (5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки), доцентом Гуторовой Аллой Николаевной.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» «27» октября 2026 г. (протокол № 3).

Заведующий кафедрой конституционного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»,
кандидат исторических наук, доцент

«27» октября 2026 г. ***Яценко Владимир Владимирович***

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (ФГБОУ ВО «Юго-Западный университет», ЮЗГУ).
Почтовый адрес: 305040, РФ, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.
Телефон +7 (4712) 50-48-00;
e-mail: rector@swsu.ru.
Официальный сайт организации в сети Интернет: https://swsu.ru.

Подпись
Удостоверяю
Специалист по кадрам
27.10.2026 г.