В Объединенный диссертационный совет 99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Правовое регулирование использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях» Куликовой Яны Алексеевны, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Современное развитие административно-юрисдикционной деятельности сопровождается активным внедрением цифровых технологий, оказывающих существенное влияние на порядок производства по делам об административных правонарушениях. Электронный документооборот, автоматическая фиксация правонарушений, дистанционные формы участия в рассмотрении дел, использование государственных информационных систем и электронных доказательств становятся неотъемлемой частью правоприменительной деятельности судов и органов исполнительной власти.

Вместе с тем развитие цифровых механизмов осуществления административно-юрисдикционной деятельности опережает формирование единого правового регулирования соответствующих отношений. Действующее законодательство предусматривает отдельные способы использования цифровых технологий, однако вопросы их применения на различных стадиях производства, обеспечения достоверности информации, соблюдения процессуальных гарантий и защиты прав участников остаются недостаточно урегулированными. Особую значимость приобретают проблемы неодинакового технического оснащения органов публичной власти, обеспечения доступности электронных процедур и установления единых требований к цифровому взаимодействию.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности избранной Я.А. Куликовой темы диссертационного исследования. Научное

осмысление правового регулирования использования цифровых технологий представляется необходимым не только с позиции повышения эффективности производства по делам об административных правонарушениях, но и с точки зрения обеспечения законности, правовой определенности и надлежащей реализации процессуальных прав граждан.

Представленный автореферат позволяет заключить, что соискателем проведено комплексное исследование, охватывающее теоретико-правовые основы применения цифровых технологий, особенности их нормативного регулирования, процессуальные механизмы использования на различных стадиях производства по делам об административных правонарушениях, а также проблемы и перспективы дальнейшей цифровизации административно-юрисдикционной деятельности.

Заслуживает положительной оценки последовательность исследования, в рамках которого автор переходит от анализа понятийного аппарата и существующего нормативного регулирования к рассмотрению конкретных цифровых механизмов, особенностей их применения и разработке предложений по совершенствованию законодательства. Такая структура позволяет раскрыть содержание заявленной темы и обеспечить взаимосвязь основных научных положений и выводов.

Научная новизна диссертационного исследования выражается прежде всего в рассмотрении цифровых технологий как фактора трансформации административно-правовых и административно-процессуальных отношений. Автор обосновывает, что внедрение цифровых технологий затрагивает не только технические способы осуществления отдельных процессуальных действий, но и содержание процессуальных гарантий, порядок взаимодействия участников производства, особенности доказывания и исполнения принятых решений.

К числу значимых результатов относятся сформулированные Я.А. Куликовой определения цифровых технологий, процедур их использования и электронных доказательств, а также предложенная функциональная классификация сквозных цифровых технологий. Представляет научный интерес раскрытие институциональной, коммуникационной, гарантийной, интеграционной и модернизирующей ролей цифровых технологий в административно-юрисдикционном процессе.

Отдельного внимания заслуживают положения, направленные на совершенствование административно-правовых гарантий участников производства по делам об административных правонарушениях. Автор обосновывает необходимость обеспечения права на получение информации о применении цифровых технологий, доступа к материалам дела в электронной форме, возможности представления и проверки электронных доказательств, защиты персональных данных, а также обжалования решений, основанных на результатах применения цифровых технологий.

Представляется обоснованным подход, согласно которому использование цифровых инструментов должно сопровождаться надлежащим правовым регулированием соответствующих процессуальных отношений. Повышение оперативности производства не должно приводить к ограничению предусмотренных законодательством гарантий либо возникновению неравенства участников вследствие различий в технических возможностях использования цифровых технологий.

Значительный научный интерес представляет исследование особенностей электронных доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях. Соискателем предложено определение данной категории, обоснована необходимость установления источника происхождения цифровых данных, проверки неизменности их содержания, фиксации идентифицирующих признаков электронного объекта, а также совершенствования правовых требований к исследованию, оценке, хранению и архивированию соответствующей информации.

Заслуживают поддержки предложения автора, связанные с дальнейшим развитием электронного документооборота, совершенствованием способов извещения участников производства, обеспечением дистанционного участия в рассмотрении дел и устранением негативных последствий технических сбоев. Практическую значимость имеют также выводы о необходимости унификации межведомственного информационного взаимодействия и установления минимальных технических требований к цифровым процедурам.

Самостоятельное значение имеют результаты исследования, посвященные перспективам алгоритмической автоматизации и использования искусственного интеллекта. Автор обосновывает целесообразность двухуровневого правового регулирования

алгоритмической автоматизации, предполагающего закрепление общих положений непосредственно в КоАП РФ с последующей конкретизацией технических и организационных вопросов на подзаконном уровне. Представляется заслуживающим поддержки вывод о необходимости сохранения контроля уполномоченного лица за принятием юридически значимых решений и недопустимости использования искусственного интеллекта в качестве автономного субъекта разрешения дела по существу.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется развитием научных представлений о правовом регулировании цифровизации административно-юрисдикционной деятельности, уточнением понятийного аппарата и конкретизацией существующих подходов к обеспечению процессуальных гарантий и исследованию электронных доказательств. Полученные результаты могут использоваться при дальнейшем изучении проблем административного права и административного процесса в условиях цифровой трансформации публичного управления.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения сформулированных автором предложений при совершенствовании законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях, разработке подзаконных нормативных правовых актов, обеспечении межведомственного цифрового взаимодействия и организации профессиональной подготовки должностных лиц. Прикладной характер исследования подтверждается подготовленным проектом федерального закона о внесении изменений в КоАП РФ, сведения о котором содержатся в автореферате.

Достоверность и обоснованность основных научных результатов подтверждаются использованием комплекса общенаучных и специально-юридических методов исследования, обращением к трудам отечественных и зарубежных ученых, анализом нормативных правовых актов, материалов судебной практики за 2011–2025 гг. и официальных статистических данных. Представленные в автореферате положения и выводы обладают внутренней логической взаимосвязью, соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

Основные результаты диссертационного исследования получили необходимую апробацию. Согласно сведениям, приведенным в автореферате,

по теме диссертации опубликовано 12 научных статей общим объемом 8,1 п. л., из которых 6 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в соответствующий перечень Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Основные положения исследования также представлялись на научных и научно-практических мероприятиях различного уровня.

Вместе с тем отдельное положение, выносимое на защиту, представляется дискуссионным и требует дополнительного пояснения со стороны соискателя.

В положении № 2, выносимом на защиту (с. 15–16 автореферата), соискатель обосновывает возникновение у участников производства по делам об административных правонарушениях новых процессуальных прав и обязанностей, связанных с использованием цифровых технологий. В частности, выделяются право на получение информации о применении цифровых технологий, доступ к материалам дела в цифровой форме, возможность представления и проверки электронных доказательств, защита персональных данных и обжалование решений, принятых на основании результатов применения соответствующих технологий. Поддерживая необходимость обеспечения указанных гарантий, представляется целесообразным уточнить правовую природу обозначенных автором прав. Следует ли рассматривать их как самостоятельные процессуальные права участников производства либо как специальные способы реализации уже предусмотренных КоАП РФ прав в условиях цифровизации? Кроме того, требует пояснения вопрос о том, связывает ли автор возникновение соответствующих прав исключительно с приобретением лицом процессуального статуса участника производства либо с фактическим применением цифровой технологии при совершении процессуальных действий или принятии решений в отношении этого лица.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер, направлено на уточнение авторской позиции и не умаляет научной и практической значимости диссертационного исследования, а также общей положительной оценки полученных автором результатов.

Таким образом, содержание представленного автореферата свидетельствует о том, что диссертация Куликовой Яны Алексеевны на тему «Правовое регулирование использования цифровых технологий в

производстве по делам об административных правонарушениях» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и обоснованные предложения, имеющие значение для дальнейшего развития административного права и административного процесса, а также совершенствования законодательства об административных правонарушениях.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.07.2026), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Куликова Яна Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:
доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела
административного законодательства и процесса

_____ Зырянов Сергей Михайлович

«13» 10 2026 г.

Наименование организации: Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП);
Почтовый адрес: 117218, г. Москва, ул. Большая Черёмушкинская, д. 34;
Телефон: +7 (495) 719-70-00;
Адрес электронной почты: zyryanov.s@gmail.com;
Электронный адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: https://izak.ru.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
Зырянова С.М. удостоверена
Заведующий отделом управления персоналом