В Объединенный диссертационный совет 99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

Отзыв
на автореферат диссертации

Куликовой Яны Алексеевны «Правовое регулирование использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

(научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Мартынов Алексей Владимирович)

Современный этап развития административного законодательства характеризуется расширением возможностей применения цифровых технологий в деятельности органов публичной власти, включая сферу производства по делам об административных правонарушениях. Использование электронного документооборота, автоматизированных средств фиксации правонарушений, дистанционных форм процессуального взаимодействия и государственных информационных систем оказывает существенное влияние на организацию и осуществление административно-юрисдикционной деятельности.

Вместе с тем внедрение цифровых технологий не ограничивается совершенствованием технических средств и повышением оперативности рассмотрения дел. Оно затрагивает содержание административно-

процессуальных отношений, способы реализации прав и обязанностей участников производства, порядок получения и исследования доказательств, а также требования к обеспечению законности принимаемых решений. В условиях отсутствия единого подхода к нормативному регулированию указанных отношений возникают вопросы соблюдения процессуальных гарантий, достоверности информации и доступности цифровых способов взаимодействия с органами публичной власти.

В связи с этим обращение Яны Алексеевны к исследованию правового регулирования использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях представляется своевременным и научно обоснованным. Актуальность избранной темы определяется необходимостью комплексного осмысления происходящих изменений и разработки правовых механизмов, позволяющих обеспечить эффективное использование цифровых инструментов при сохранении надлежащего уровня защиты прав и законных интересов участников производства.

Ознакомление с авторефератом позволяет заключить, что уважаемым соискателем проведено последовательное исследование теоретико-правовых основ цифровизации административно-юрисдикционной деятельности, особенностей применения цифровых технологий на отдельных стадиях производства, существующих проблем нормативного регулирования и перспектив дальнейшего развития соответствующих правоотношений.

Заслуживает внимания предложенный подход, в соответствии с которым цифровые технологии рассматриваются не только в качестве вспомогательных средств осуществления процессуальных действий, но и как фактор преобразования административно-правовых и административно-процессуальных отношений. Представляется обоснованным стремление соискателя раскрыть правовое значение цифровизации через изменение способов взаимодействия участников производства, развитие электронных форм совершения процессуальных действий и необходимость обеспечения дополнительных гарантий защиты прав граждан.

Научная новизна представленного к публичной защите диссертационного исследования проявляется в разработке авторского понятийного аппарата, включающего определения цифровых технологий и процедур их использования в производстве по делам об административных правонарушениях, а также в формировании функциональной классификации сквозных цифровых технологий. Определенный научный интерес представляет раскрытие институциональной, коммуникационной, гарантийной, интеграционной и модернизирующей ролей цифровых технологий, позволяющее рассматривать их применение во взаимосвязи с задачами административно-юрисдикционной деятельности.

Положительной оценки заслуживают выводы Яны Алексеевны, посвященные обеспечению процессуальных прав участников производства в условиях цифровизации. В частности, обосновывается необходимость предоставления информации о применении цифровых технологий, обеспечения доступа к материалам дела в электронной форме, проверки достоверности и допустимости электронных доказательств, защиты персональных данных и возможности обжалования решений, принятых на основании результатов использования цифровых технологий. Указанные положения имеют значение для дальнейшего развития административно-процессуальных гарантий.

Отдельного внимания заслуживает исследование вопросов использования электронных доказательств. Уважаемым соискателем предлагается подход к определению их правовой природы, рассматриваются особенности установления источника происхождения цифровых данных, проверки неизменности содержащейся в них информации, а также обеспечения надлежащего хранения и возможности ознакомления с такими доказательствами участников производства. Данные положения способствуют конкретизации существующих научных представлений об особенностях доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях.

Практическую направленность исследования подтверждают предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях в части электронного

документооборота, дистанционного участия в рассмотрении дел, использования цифровых способов извещения и обеспечения сохранности электронных доказательств. Представляет интерес также обоснование необходимости развития межведомственного информационного взаимодействия и установления единых требований к применению цифровых технологий.

Заслуживают поддержки выводы Яны Алексеевны о перспективных направлениях цифровизации производства по делам об административных правонарушениях. В частности, соискатель предлагает двухуровневую модель правового регулирования алгоритмической автоматизации и обосновывает необходимость определения допустимых пределов использования искусственного интеллекта. Принципиальное значение имеет положение о сохранении за уполномоченным субъектом полномочий по принятию итогового процессуального решения, исключающее подмену правоприменителя автономной цифровой системой.

Теоретическая значимость полученных результатов состоит в развитии научных представлений о правовом регулировании цифровизации административно-юрисдикционной деятельности, уточнении понятийного аппарата и конкретизации особенностей реализации процессуальных гарантий в условиях использования современных технологий. Сформулированные положения могут представлять интерес для дальнейших исследований в области административного права, административного процесса и правового регулирования цифровых технологий.

Практическая значимость диссертации состоит в наличии научно-обоснованных и аргументированных предложений по совершенствованию действующего законодательства, организации цифрового взаимодействия соответствующих органов публичной власти, а также в образовательной деятельности при подготовке специалистов юридического профиля.

Судя по содержанию представленного автореферата, исследование опирается на достаточно широкую теоретическую, нормативную и эмпирическую основу. Яной Алексеевной использованы общенаучные и специально-юридические методы познания, включая системный

и функциональный анализ, сравнительный подход, историко-правовой, риск-ориентированный и формально-юридический методы. Обращение к научным источникам, нормативным правовым актам, материалам судебной практики и официальным статистическим данным позволяет положительно оценить степень обоснованности основных положений и выводов диссертации.

Перечисленные преимущества работы не являются исчерпывающими.

Вместе с тем ознакомление с авторефератом позволяет акцентировать внимание уважаемых членов диссертационного совета на отдельных его разделах, требующих, по мнению рецензента, дополнительного разъяснения и уточнения. Перейдем к их рассмотрению.

1. В положении № 1, выносимом на защиту (с. 15 автореферата), Яна Алексеевна обосновывает вывод, что цифровые технологии выступают фактором трансформации административно-правовых и административно-процессуальных отношений, оказывая влияние на порядок совершения процессуальных действий, способы взаимодействия участников производства и реализацию их прав. Поддерживая указанный подход, представляется необходимым уточнить характер происходящих изменений. Следует ли рассматривать цифровизацию как предпосылку формирования самостоятельного вида производства по делам об административных правонарушениях либо речь идет о развитии электронной формы осуществления уже существующего производства без изменения его правовой природы и самостоятельного выделения нового процессуального порядка?

Пояснение данного вопроса позволит более четко определить юридическое значение цифровой трансформации административно-юрисдикционной деятельности.

2. В положении № 8, выносимом на защиту (с. 19 автореферата), уважаемый автор относит к числу проблем внедрения цифровых технологий недостатки организационно-управленческого и кадрового обеспечения, предлагая закрепить в специальном подзаконном нормативном правовом акте основы подготовки и аттестации соответствующих специалистов. Представляется необходимым конкретизировать круг лиц, на которых должны

распространяться предлагаемые требования. В частности, следует ли предусмотреть единые требования к цифровым компетенциям всех субъектов, осуществляющих административно-юрисдикционную деятельность, либо соответствующая подготовка и аттестация должны носить дифференцированный характер в зависимости от процессуального статуса, полномочий и особенностей использования цифровых технологий?

Дополнительного пояснения требует также вопрос о том, каким образом предлагаемый порядок подготовки и аттестации должен соотноситься с существующими механизмами профессиональной подготовки судей и должностных лиц органов исполнительной власти.

Высказанные замечания носят научно-дискуссионный характер, направлены на уточнение отдельных положений исследования и не умаляют его теоретической и практической значимости, а также общей положительной оценки полученных автором результатов.

О достаточной степени научной проработанности избранной темы свидетельствуют логическая последовательность исследования, взаимосвязь его основных положений и аргументированность сформулированных выводов. Представленные в автореферате результаты позволяют положительно оценить самостоятельный характер выполненной работы, ее внутреннее единство и соответствие поставленным исследовательским задачам.

Таким образом, представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертация на тему «Правовое регулирование использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основе проведенного исследования предложено решение научной задачи, имеющей значение для развития административного права и административного процесса.

Изложенное позволяет заключить, что по своей актуальности, научной новизне, степени обоснованности положений и выводов, теоретической и практической значимости диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а Куликова Яна Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовил –

профессор департамента публичного права
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор Александр Сергеевич Дугенец

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАВЕДУЮЩИЙ ЦЕНТРОМ
БАТРАКОВА Т.А.

13 октября 2026 года

Юридический адрес: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».
Фактический адрес: Москва, Мясницкая улица, дом 20.
Контактный телефон: +7 (495) 771 32 32.
Адрес электронной почты: lawfacultu@hse.ru.
Официальный сайт: www.hse.ru.
Специальность по диплому: 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право.