В Объединённый диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, ФГКОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Куликовой Яны Алексеевны
на тему «Правовое регулирование использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В настоящее время наблюдается настолько стремительное развитие цифровых (информационных) технологий и их проникновение во все сферы современного общества, что научный интерес, очевидно, требует постоянного, внимательного и всестороннего изучения возникающих проблем, их публичного обсуждения, описания и решения.

Внедрение цифровых инструментов, как неизбежный процесс, связанный с развитием научно-технического прогресса общества и государства, в контрольно-надзорную деятельность (дистанционный мониторинг, электронные журналы и др.), в сферу правосудия (электронная форма осуществления судебной деятельности и процессуального взаимодействия с его участниками) и в производство по делам об административных правонарушениях (или административно-деликтных правовых споров (конфликтов), несомненно, изменяют традиционные подходы в области нормотворчества и правоприменения в системе функционирования органов публичного управления. Все это обуславливает необходимость от законодателя выработки и внедрения соответствующего и эффективного организационно-правового механизма, опирающегося на современные научно обоснованные концепции. В этой связи выбранная Куликовой Яной Алексеевной тема диссертационного исследования

отличается высокой степенью актуальности с научной и с практической точки зрения.

Структура диссертационной работы определена целью и задачами исследования и состоит из введения, трёх глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Соискателем корректно определены объект, предмет, цель, задачи, теоретическая и эмпирическая основа исследования, что позволило ей раскрыть заявленную тему с достаточной степенью полноты и представить положения, выносимые на защиту. Автор владеет научной терминологией, способностью аргументированно, чётко и ясно излагать основные идеи и выводы проведённого научного исследования. Представляется, что Яне Алексеевне удалось удачно выработать и представить авторские дефиниции понятийного аппарата использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях; раскрыть и осветить сущность, значение, роль и особенности применения цифровых технологий на различных стадиях производства по делам об административных правонарушениях; охарактеризовать существующие проблемы внедрения и предложить пути развития цифровизации в производство по делам об административных правонарушениях; обосновать персонификацию ответственности за применение технологий искусственного интеллекта в административно-юрисдикционной деятельности.

В целом на основе анализа содержания автореферата можно заключить, что диссертационное исследование Куликовой Яны Алексеевны является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, а полученные результаты вносят заметный вклад в развитие науки публичного (государственного) права, формируя теоретическую основу для дальнейших научных изысканий.

Отмечая высокий уровень проведённого исследования, тем не менее, возникли вопросы, на которые хотелось бы получить от соискателя ответы в ходе защиты диссертации:

– В положении № 2 автореферата отражено, что «…использование цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях обусловливает возникновение у участников данного производства новых процессуальных прав и обязанностей, связанных с получением информации о применении цифровых технологий, доступом к материалам дела в цифровой форме, представлением и проверкой электронных доказательств, защитой персональных данных, обжалованием решений, принятых на основании результатов применения цифровых технологий, а также с реализацией иных процессуальных прав и исполнением иных процессуальных обязанностей, обусловленных использованием таких технологий». В этой связи, каково мнение автора о нередких случаях сбоя (отключения) используемых информационных технологий в рамках производства по делам об административных правонарушениях, что, как правило, отражается на нарушении сроков совершения процессуальных действий установленных КоАП РФ или иным федеральным законом? Кто в таком случае будет нести ответственность и целесообразно ли оценивать данную особенность как отрицательную?

– В положении № 8 автореферата отмечается, что «…обоснован подход, согласно которому для преодоления существующих проблем требуется развитие правовой регламентации цифровых технологий как в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), так и посредством принятия специального подзаконного нормативного акта, закрепляющего минимальные технические требования и стандарты безопасности, единые подходы к оценке электронных доказательств, правила межведомственного цифрового взаимодействия и основы кадрового обеспечения, подготовки и аттестации соответствующих специалистов». Автор не конкретизирует, какой (название) и почему именно подзаконный нормативный акт?

Однако высказанные пожелания сами по себе не бесспорны и не влияют на общую положительную оценку проведённого исследования.

Соискателем пройдена необходимая апробация при выступлениях на международных и межведомственных научно-практических конференциях, а основные положения и выводы диссертации нашли своё отражение в 12 научных работах, в том числе в 6 научных статьях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Куликовой Яны Алексеевны на тему «Правовое регулирование использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые науки), соответствует требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а его автор заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Отзыв подготовил:

Доцент кафедры кадрового, правового и психологического обеспечения Академии ГПС МЧС России, кандидат юридических наук, полковник внутренней службы _____ Е.Г. Антипов
«14» 10 2026 г.

Подпись Антипова Евгения Геннадьевича и сведения о нем заверяю:

ВрИО начальника отдела кадров Академии ГПС МЧС России майор внутренней службы _____ Т.Г. Канчева
«15» 10 2026 г.

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
(ФГБОУ ВО Академия ГПС МЧС России)
Юридический адрес: 129366, г. Москва, ул. Бориса Галушкина, д. 4
Фактический адрес:129366, г. Москва, ул. Бориса Галушкина, д. 4
Контактные телефоны: 8(495) 617-27-27
Факс: 8 (495) 683-76-77
Адрес Интернет – сайта: https://academygps.ru/
Адрес электронной почты: info @ academygps.ru