В Объединенный диссертационный совет 99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Куликовой Яны Алексеевны на тему «Правовое регулирование использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Я.А. Куликовой посвящено актуальной и имеющей существенное научное и практическое значение проблеме правового регулирования использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях. Современное развитие административно-юрисдикционной деятельности характеризуется активным внедрением цифровых инструментов, применяемых при автоматической фиксации административных правонарушений, электронной подаче процессуальных документов, извещении участников производства, дистанционном участии в рассмотрении дел, исследовании электронных доказательств и исполнении отдельных видов административных наказаний. В результате изменяются не только технические способы осуществления деятельности судов и органов исполнительной власти, но и содержание процессуального взаимодействия, порядок реализации прав участников производства, а также требования к достоверности и сохранности юридически значимой информации.

Вместе с тем нормативно-правовое регулирование соответствующих отношений развивается неравномерно. Отдельные возможности применения цифровых технологий уже предусмотрены КоАП РФ и подзаконными нормативными правовыми актами, однако единые подходы к их использованию на различных стадиях производства по делам об административных правонарушениях остаются недостаточно сформированными. Сохраняются различия в техническом оснащении органов публичной власти, требованиях к электронным процессуальным документам, способах проверки достоверности цифровой информации и обеспечении процессуальных гарантий участников производства. В связи с этим особое значение приобретает необходимость совершенствования правового регулирования, направленного на обеспечение баланса между повышением оперативности административно-юрисдикционной деятельности, соблюдением принципа законности и надлежащей защитой прав и законных интересов граждан.

Научная новизна диссертационного исследования определяется комплексным характером проведенного анализа правового регулирования использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях. Я.А. Куликова рассматривает цифровизацию не только как процесс внедрения современных технологических решений, но и как самостоятельный фактор трансформации административно-юрисдикционного процесса, оказывающий влияние на содержание процессуальных отношений, способы реализации прав участников производства и порядок осуществления отдельных процессуальных действий.

Автором сформулированы определения цифровых технологий и процедур их использования, предложена функциональная классификация сквозных цифровых технологий, раскрыты их роль, значение и функции на различных стадиях производства по делам об административных правонарушениях.

Заслуживает положительной оценки стремление соискателя к систематизации существующих научных подходов и разработке предложений по совершенствованию соответствующего понятийного аппарата.

Научная новизна исследования также проявляется в положениях, посвященных административно-правовым гарантиям участников производства по делам об административных правонарушениях в условиях применения цифровых технологий. В частности, автором обосновывается необходимость обеспечения права на получение информации об использовании цифровых технологий, доступа к материалам дела в электронной форме, возможности проверки электронных доказательств, защиты персональных данных и обжалования решений, принятых на основании результатов применения цифровых технологий.

Представляет научный интерес и вывод о различном правовом значении цифровых технологий в судебном и внесудебном порядке привлечения лица к административной ответственности.

К числу заслуживающих поддержки результатов исследования следует отнести выявление нормативно-правовых, технических, организационно-управленческих и кадровых проблем цифровизации производства по делам об административных правонарушениях, а также предложения по совершенствованию электронного документооборота, процессуального извещения, дистанционного участия в рассмотрении дел и правового регулирования электронных доказательств.

Самостоятельное научное значение имеют предложения автора, направленные на развитие межведомственного информационного взаимодействия, создание единой цифровой платформы, обеспечивающей взаимодействие существующих ведомственных информационных систем, а также формирование двухуровневой модели правового регулирования алгоритмической автоматизации.

Особого внимания заслуживает обоснование необходимости использования искусственного интеллекта в качестве инструмента интеллектуальной поддержки правоприменителя, а не автономного субъекта разрешения дела по существу, с сохранением контроля уполномоченного лица за принятием итогового процессуального решения.

Указанные научные результаты способствуют развитию административного права и административно-процессуальной науки, уточнению существующих представлений о процессуальных гарантиях в условиях цифровизации, а также совершенствованию теоретических подходов к использованию современных цифровых технологий в публично-правовых отношениях.

Диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком методологическом уровне. Автором использованы общенаучные методы системного, функционального и аналитического исследования, сравнительный подход, а также историко-правовой, риск-ориентированный, дескриптивный и формально-юридический методы научного познания. Их комплексное применение позволило рассмотреть взаимосвязь технических, организационных и правовых компонентов цифровизации административно-юрисдикционной деятельности, выявить существующие в современных условиях проблемы правового регулирования производства по делам об административных правонарушениях и сформулировать предложения по их преодолению.

Соискателем последовательно определены объект, предмет, цель и задачи исследования, охарактеризованы его теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы. Избранная методология соответствует содержанию поставленных исследовательских задач и позволяет обеспечить необходимую степень обоснованности сформулированных научных положений и выводов.

Практическая значимость полученных результатов определяется возможностью использования предложений автора в нормотворческой и правоприменительной деятельности, в том числе при совершенствовании положений КоАП РФ, разработке подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих применение цифровых технологий, организации межведомственного информационного взаимодействия и обеспечении процессуальных гарантий участников производства по делам об административных правонарушениях.

Отдельные положения исследования могут быть востребованы в образовательном процессе при преподавании административного права, административного процесса и иных юридических дисциплин, затрагивающих вопросы цифровизации публичного управления.

В целом содержание автореферата позволяет положительно оценить самостоятельность проведенного Я.А. Куликовой диссертационного исследования, его внутреннее единство, научную новизну и личный вклад соискателя в развитие административно-правовой науки. Обоснованность и достоверность основных результатов подтверждаются использованием комплекса методов научного познания, анализом действующего законодательства, научной литературы, материалов судебной практики и официальных статистических данных. Сформулированные научные положения и выводы носят аргументированный характер и соответствуют цели и задачам исследования.

Основные результаты диссертационного исследования получили необходимую апробацию. Диссертация обсуждалась и была одобрена на заседании кафедры административного и финансового права юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Согласно сведениям, приведенным в автореферате, основные научные результаты исследования отражены в 12 научных статьях автора, из которых 6 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Результаты исследования также представлялись на научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Вместе с тем отдельное положение, выносимое на защиту, представляется дискуссионным и требует дополнительного пояснения со стороны соискателя.

В положении № 9 (стр. 19–20 автореферата) автор выделяет недопустимый уровень применения алгоритмической автоматизации и искусственного интеллекта, при котором соответствующая система самостоятельно принимает

юридически значимые решения о виновности лица, назначении административного наказания либо ограничении процессуальных прав участников производства. Поддерживая указанный подход, следует, на наш взгляд, уточнить, является ли приведенный перечень юридически значимых решений исчерпывающим. Следует ли относить к сфере недопустимого применения указанных технологий также принятие иных процессуальных решений, предполагающих индивидуальную оценку обстоятельств дела об административном правонарушении и реализацию правоприменительного усмотрения, в частности разрешение ходатайств, жалоб и отводов? Данный вопрос весьма актуален в условиях поиска оптимального баланса между преимуществами цифровизации в публичном управлении в целом и учетом новых рисков, связанных с ней. Дополнительное обоснование данного аспекта позволит конкретизировать пределы допустимого использования алгоритмической автоматизации и искусственного интеллекта в производстве по делам об административных правонарушениях.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер, направлено на уточнение авторской позиции и не умаляет научной и практической значимости диссертационного исследования, а также общей положительной оценки полученных автором результатов.

Изложенное позволяет заключить, что диссертация Куликовой Яны Алексеевны на тему «Правовое регулирование использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях» представляет собой завершенную самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую новые научные результаты и положения, имеющие теоретическое и практическое значение для развития науки административного права и административного процесса.

Диссертация отвечает требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.07.2026), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а

ее автор, Куликова Яна Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовила:
доктор юридических наук (специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки), доцент,
старший научный сотрудник сектора
административного права и административного процесса
Института государства и права
Российской академии наук

Агамагомедова Саният Абдулганиевна

«09» октября 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН);
Почтовый адрес: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10;
Телефон: +7 (495) 691-33-81;
Адрес электронной почты: saniyat_aga@mail.ru;
Электронный адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: https://www.igpran.ru.

