Отзыв

официального оппонента о диссертации Владислава Максимовича Кашина «Возникновение и трансформация религиозных и религиозно-философских объединений Петрограда-Ленинграда 1917–1932 гг. в контексте государственной религиозной политики», представленной в Диссертационный совет 99.2.042.02, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 - Отечественная история.

Диссертация Владислава Максимовича Кашина написана на актуальную, важную в научном и практическом плане тему. История Русской Православной Церкви в период революционных потрясений начала XX века и первых десятилетий советской власти вызывала и вызывает значительный интерес исследователей и широкой общественности. После революции 1917 г. существовавшая ранее религиозно-философская деятельность в Петрограде продолжилась, хотя и в принципиально новых условиях. Вслед за первыми открыто антирелигиозными акциями советских властей в России начался массовый религиозный подъем. С конца 1917 – начала 1918 гг. в Петрограде начали создаваться массовые организации – союзы, братства, комитеты мирян и в том числе религиозно-философские кружки и общества. Особенно заметную роль вплоть до 1930-х гг. играли братства. Существовавшие в 1920-е гг. в городе религиозно-философские кружки, общества и братства можно разделить на экуменическо-либеральные, стоявшие на общехристианских позициях и церковно-славянофильские. Но и те, и другие в религиозно-культурном отношении были оппозиционны советскому режиму и оказывали определенное влияние на общественное сознание в северной столице. Их разгром изменил духовную атмосферу в городе. Изучение этих процессов позволяет лучше представить общую картину революционных и послереволюционных событий в стране.

В представленной работе убедительно обоснована актуальность темы, четко определен объект, предмет, цель и задачи исследования, мотивирован выбор хронологических и территориальных рамок, сформулированы научная проблема, методы работы, определена ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Формулировка задач исследования свидетельствует о серьезности

намерений диссертанта создать аналитическую работу, раскрывающую важнейшие аспекты процессов возникновения, функционирования и трансформации религиозных и религиозно-философских объединений Петрограда–Ленинграда 1917–1932 гг., а также механизмов воздействия на них государственной религиозной политики.

Выводы, сделанные в диссертации, сформулированы на основе исследования широкого круга научной литературы и источников – как архивных материалов, источников личного происхождения, так и монографий, научных статей, церковных изданий, законодательных актов, опубликованных документов Русской Православной Церкви, органов государственного управления, статистических данных, периодической печати (всего 329 наименований). Неплохим уровнем отличается историографический анализ в первой главе. Особенно подробно и обстоятельно изучена соответствующая российская научная литература 1990-х – 2020-х гг.

Основной источниковой базой послужили материалы трех государственных архивов: Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, Архива Управления Федеральной службы безопасности России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, и Отдела рукописей Российской национальной библиотеки. Вовлечение в научный оборот ранее не использованных архивных документов и определяет в значительной степени научную новизну работы. Не вызывает возражений избранная структура диссертации.

Диссертация состоит из трех глав, введения, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. Работу закономерно начинает первая глава - «Теоретико-историографические и источниковые основания исследования», в которой содержится подробный анализ историографии и источников. Интересной в научном плане представляется вторая глава - «Исторический контекст, предпосылки и факторы возникновения религиозных и религиозно-философских объединений», в которой подробно описана религиозная ситуация в северной столице в предреволюционные годы и период революционных потрясений 1917-1918 гг.

Изложение сюжета логично завершает третья глава - «Трансформация религиозных и религиозно-философских объединений в контексте государственной религиозной политики (1920–1932 гг.)», в которой очень подробно, иногда детально, рассматривается деятельность религиозно-философских объединений и кружков Петрограда - Ленинграда в период НЭПа и годы «великого перелома». В этой главе диссертантом впервые был введен в научный оборот целый комплекс архивных материалов.

В целом выводы диссертанта подкреплены надежными источниками, логичны и укладываются в общую концепцию исследования. Работа Владислава Максимовича Кашина, несомненно, имеет научную и

практическую ценность. Диссертантом удачно очерчена сфера возможного применения материалов его работы. Это облегчается тем, что ее основное содержание отражено в семи опубликованных статьях и окладах на пяти научных конференциях.

Вместе с тем приходится отметить, что диссертация не лишена небольших недостатков. Уже говорилось о хорошем историографическом обзоре, однако в нем порой не хватает критичности, и имеются некоторые пробелы. Автор фактически не использует и не упоминает в обзоре западноевропейскую и американскую научную литературу на иностранных языках. Приведены не все обобщающие труды по истории Русской Православной Церкви в XX веке. Впрочем, эти издания могли бы только дополнить общую картину.

Упомянутые в историографическом обзоре в качестве монографий издания: Шкаровский М.В., Черепнина Н.Ю. История Евангелическо-лютеранской церкви на Северо-Западе России (1917–1945). СПб.: Дмитрий Буланин, 2004 и Шкаровский М.В., Черепнина Н.Ю., Шикер А.К. Римско-Католическая Церковь на Северо-Западе России в 1917–1945 гг. СПб.: Нестор, 1998 в действительности являются архивными справочниками. Можно добавить и неиспользованные аналогичные издания М.В. Шкаровского по старообрядцам (2024 г.) и единоверцам (2026 г.). Под псевдонимом А.В. Воронцов публиковал свои работы петербургский исследователь В.В. Антонов. В целом в историографическом обзоре присутствует некоторая хаотичность.

В диссертации, на наш взгляд, уделено недостаточное внимание обновленческим религиозным обществам и кружкам. В частности, следовало использовать соответствующие работы петербургского исследователя Д. Головушкина. Имеются некоторые стилистические погрешности. Так Православная церковь написана то с заглавной (например, С. 72), то со строчной буквы (С. 73), следует ввести единообразие. В списке использованных архивных материалов не раскрыты полные названия архивов при первом упоминании.

В целом диссертация местами чрезмерно детальна. Тем ни менее, желательно было бы добавить список сокращений, а в приложении к работе, возможно, дать биографии важнейших церковных деятелей и публикацию еще нескольких документов.

Указанные частные замечания не меняют общей высокой оценки диссертации. В целом труд Владислава Максимовича Кашина представляет собой завершенное исследование, содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний.

Представленные в диссертации материалы, теоретические положения и выводы восполняют определенный пробел в истории Санкт-Петербургской епархии, Русской Православной Церкви, и России в целом,

могут быть использованы для написания работ по церковной истории, чтения общих курсов и спецкурсов в ВУЗах. Автореферат раскрывает структуру и важнейшие положения рецензируемой работы.

Работа Владислава Максимовича Кашина в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Она представляет собой завершенное исследование, содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации вполне обоснованы. Диссертационное исследование Владислава Максимовича Кашина полностью соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с последующими редакциями и изменениями (пп. 9-11), а ее автор Кашин В.М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

Главный архивист
Центрального государственного архива
Санкт-Петербурга,
доктор исторических наук Шкаровский Михаил Витальевич

26 октября 2026 г.

Почтовый адрес: Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Центральный государственный архив Санкт-Петербурга». 193168, г. Санкт-Петербург, ул. Антонова-Овсеенко, дом 1, корпус 1, литера А.
Тел. +7 (812) 417-54-71
E-mail: shkarovs@mail.ru

Подпись Шкаровского М.В. заверяю
Заверяющий общим отделом УДА ЦГБ

А.Ю. ДОВГАЛЬ

26 ОКТ 2026