ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кашина Владислава Максимовича «Возникновение и трансформация религиозных и религиозно-философских объединений Петрограда - Ленинграда 1917 – 1932 гг. в контексте государственной религиозной политики», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертационное исследование В. М. Кашина посвящено изучению религиозных и религиозно-философских объединений Петрограда – Ленинграда в условиях изменения государственной религиозной политики в 1917 – 1932 гг. Заявленная тема представляется актуальной как в научном, так и в общественном отношении. Обращение к истории таких объединений позволяет лучше понять особенности взаимоотношений власти и общества в первые десятилетия советской истории и показать, каким образом верующие сохраняли религиозные традиции.

Особый интерес представляет стремление автора рассмотреть в рамках одного исследования православные, старообрядческие, католические, протестантские объединения и религиозно-философские кружки.

Такой подход позволяет выявить особенности каждого направления, определить общие причины возникновения и происходившие под влиянием государственной политики изменения. При этом автор учитывает различия между объединениями и не сводит их историю к единой схеме. Именно в таком сопоставлении видится одно из основных достоинств представленной работы.

Объект и предмет, цель и задачи исследования сформулированы корректно и соответствуют заявленной теме. Хронологические рамки позволяют проследить историю объединений от революционных событий 1917 г. до прекращения деятельности большинства рассмотренных

сообществ к 1932 г. Обоснованным видится и выбор территориальных рамок. Как показано в автореферате, Петроград–Ленинград представлял собой крупный религиозный, интеллектуальный и культурный центр, где существовали давние традиции братской и кружковой деятельности.

Автором достаточно подробно рассмотрена степень научной разработанности темы. Историографический обзор показывает хорошее знание исследований по истории государственной религиозной политики, религиозной жизни Петрограда–Ленинграда и отдельных объединений.

Методологическая основа исследования соответствует поставленным задачам. Использование сравнительно-исторического, проблемно-хронологического и типологического методов позволяет проследить изменения в деятельности объединений и сопоставить их между собой. Положительной оценки заслуживает стремление автора рассматривать государственную религиозную политику не только через содержание нормативных актов, но и через практику их применения. Это даёт возможность показать, как решения органов власти отражались на повседневной жизни конкретных сообществ.

Для решения поставленных задач соискатель привлёк широкий круг источников. В работе использованы нормативно-правовые акты, церковные документы, следственные и регистрационные материалы, протоколы заседаний, периодическая печать, воспоминания, дневники и переписка участников объединений. Привлечение различных источников создаёт серьёзную основу для исследования.

Логично выстроена структура диссертации, состоящая из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. Содержание глав и разделов, представленное в автореферате, свидетельствует о хорошем знании автором изучаемого материала. В первой главе рассматриваются историография, источники и основные понятия исследования. Во второй главе раскрываются предпосылки и факторы возникновения объединений, а в третьей – изменения их

деятельности под влиянием государственной религиозной политики. Такая последовательность позволяет перейти от общей характеристики проблемы к рассмотрению конкретных исторических процессов.

К значимым результатам исследования следует отнести обращение к механизмам формирования «образа врага». Автор рассматривает публичную дискредитацию объединений как часть государственного давления наряду с административным регулированием и репрессиями, показывает роль советской печати в сопровождении кампаний против братств и кружков и обосновании репрессивных мер.

Важным является и обращение к просветительской работе объединений, благодаря которой сохранялись возможности передачи религиозных знаний и традиций в условиях ограничений церковной деятельности. Рассмотрение религиозного воспитания детей и молодёжи, благотворительности и взаимопомощи позволяет конкретнее показать, какое место эти сообщества занимали в жизни верующих.

Положительно следует оценить работу соискателя по уточнению отдельных вопросов истории «Вторников» и «Воскресений», а также их соотношения с упоминаемым в источниках братством «Христос и свобода».

Теоретическая и практическая значимость исследования связана с возможностью использования его материалов и выводов при дальнейшем изучении истории религиозной жизни и государственно-конфессиональных отношений, а также в преподавании отечественной истории, религиоведения, истории культуры и краеведения. Основные положения работы получили отражение в семи публикациях автора, в том числе в четырёх статьях в изданиях, включённых в перечень ВАК, и были представлены на научных конференциях.

Вместе с тем, по содержанию автореферата можно высказать некоторые замечания и пожелания:

Во-первых, на наш взгляд, необходимо пояснение по отдельным выводам автора. На с. 28 автореферата автор высказывает мысль

о «политизации, формировании критического отношения к советской власти и сближении с оппозиционными течениями в церковной среде» некоторых религиозно-философских объединений, но уже на с. 29 автор отмечает, что «религиозная, просветительская и благотворительная деятельность» объединений представлялась в следственных материалах как «контрреволюционная». В связи с этим возникает вопрос: эти объединения действительно занимались религиозной, просветительской и благотворительной деятельностью, а власть приписывала им «контрреволюционную [деятельность]», либо в деятельности некоторых из них действительно присутствовала политическая составляющая? Более определённый ответ на этот вопрос позволил бы точнее понять выводы автора.

Во-вторых, на с. 18 автореферата художественные произведения выделены в самостоятельную группу источников. Отмечается, что роман И. В. Головкиной содержит сведения о внутренней жизни Александро-Невского братства, а рассказы Б. А. Филиппова уточняют отдельные стороны жизни религиозно-философских объединений. Однако не поясняется, как автор разграничивает художественный вымысел, личные переживания писателей и достоверные сведения. Такое пояснение позволило бы точнее определить значение данной группы источников для исследования.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не умаляют достоинств исследования. Основываясь на содержании автореферата можно сделать вывод, что диссертационное исследование «Возникновение и трансформация религиозных и религиозно-философских объединений Петрограда - Ленинграда 1917 – 1932 гг. в контексте государственной религиозной политики» является самостоятельной, завершенной научной работой, посвященной актуальной проблеме отечественной истории, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью и соответствует Положению о присуждении

ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор – Кашин Владислав Максимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Доцент кафедры военного учебного центра
при ННГУ им. Н.И. Лобачевского,
кандидат исторических наук Шмаков Алексей Анатольевич

603022, г. Нижний Новгород,
пр-т. Гагарина, 23,
Тел.: 8(831) 462-34-76.
e-mail: shmakov@vuc.unn.ru

«20» ноября 2026 г.

Подпись Шмакова Алексея Анатольевича
ЗАВЕРЯЮ:
Начальник военного учебного центра
при ННГУ им. Н.И. Лобачевского
кандидат технических наук, доцент Рябинин Сергей Александрович

«20» 11 2026 г.