ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кашина Владислава Максимовича «Возникновение и трансформация религиозных и религиозно-философских объединений Петрограда–Ленинграда 1917–1932 гг. в контексте государственной религиозной политики», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история

Диссертационное исследование В. М. Кашина обращено к одному из наиболее драматичных периодов истории отечественной духовной культуры. Революция 1917 г., разрушившая сложившуюся систему церковно-государственных отношений, не привела к немедленному угасанию религиозной жизни. Напротив, в первые послереволюционные годы наблюдался заметный рост религиозной активности, возникали новые формы общения верующих и религиозных исканий интеллигенции. Уже сам этот исторический парадокс делает избранную автором тему научно значимой.

Особый интерес работа представляет с точки зрения истории русской религиозной философии. Традиционно исследовательское внимание сосредоточено на духовном ренессансе начала XX в. и последующем развитии отечественной философской мысли в эмиграции. Тем более важно обращение к интеллектуальной и духовной жизни тех, кто остался в России. На материале Петрограда–Ленинграда автор раскрывает своеобразие религиозных исканий в условиях революционных преобразований и нарастающего идеологического давления.

К числу содержательных достоинств исследования следует отнести реконструкцию эволюции объединений «Вторники» и «Воскресенья». Прослеживая изменение тематики заседаний, В. М. Кашин показывает, каким образом обсуждение общественно-политических вопросов постепенно уступало место размышлениям о природе духовного общения, спасении, личности и Церкви. Заслуживает внимания предложенная исследователем атрибуция документа 1921 г. в качестве вероятной программы «Вторников». В данном случае архивный поиск становится основанием для более глубокого понимания мировоззренческих процессов внутри религиозно-философской среды.

Существенным результатом работы является раскрытие роли малых сообществ в сохранении и передаче религиозной традиции. История братств и кружков свидетельствует о том, что разрушение привычных институтов не означало исчезновения духовной жизни, а побуждало ее участников искать иные формы совместной деятельности. В этом отношении исследование обогащает не только отечественную историческую науку, но и историю религиозной мысли, религиоведение и изучение культурной памяти.

Вместе с тем хотелось бы высказать два замечания, имеющих преимущественно дискуссионный характер.

1. Представляется целесообразным более четко разграничить используемые в исследовании понятия «религиозная революция» и «духовная весна». Первое акцентирует внимание на преобразовании институтов и церковно-общественных отношений, тогда как второе позволяет подчеркнуть внутреннее духовное обновление. Уточнение соотношения этих понятий способствовало бы более дифференцированной характеристике рассматриваемых процессов, но в работе категория «духовная весна» только упоминается, но не используется.

2. При вполне убедительном обосновании верхней хронологической границы исследования (1932 г.) хотелось бы яснее обозначить различие между прекращением организованной деятельности объединений и возможным сохранением их духовного наследия в личном общении бывших участников. Такое уточнение не требует расширения хронологических рамок работы, но позволило бы отчетливее обозначить перспективы изучения преемственности отечественной религиозной культуры в рамках коммуникативной памяти.

Высказанные замечания не умаляют научной значимости проведенного исследования. Диссертация В. М. Кашина представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, обладающую научной новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты исследования получили апробацию в научных публикациях и выступлениях на конференциях.

Диссертационное исследование В. М. Кашина соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Кашин Владислав Максимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

Семикопов Даниил Викторович
кандидат философских наук, доцент кафедры философии и теологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,

603000, Россия, Нижний Новгород, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.1, корпус 1.

«19» ноября 2026 г. _____ / Д. В. Семикопов

Управление кадров

Личную подпись Семикопова Д.В.
Заверяю
Специалист по кадрам