

На правах рукописи

Велибеков Эмиль Шагинович

**ПРОИЗВОДСТВО ВООРУЖЕНИЯ, БОЕПРИПАСОВ И
КОМПОНЕНТОВ К НИМ В РЕГИОНАХ В 1939-1945 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ ИВАНОВСКОЙ И ВЛАДИМИРСКОЙ
ОБЛАСТЕЙ)**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2026

Работа выполнена на кафедре истории России ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Научный руководитель:

Околотин Владимир Сергеевич

доктор исторических наук, доцент;

заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО

«Ивановский государственный университет»;

Официальные оппоненты:

Мозохин Олег Борисович

доктор исторических наук, кандидат юридических наук;

ведущий научный сотрудник Центра экономической истории
ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук»

Семенов Александр Михайлович

кандидат исторических наук, доцент;

директор ГБУ Ивановской области «Государственный архив
Ивановской области»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный

исследовательский государственный университет имени

Н.Г. Чернышевского»

Защита состоится «26» ноября 2026 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.042.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ по адресу: https://diss.unn.ru/files/2026/1677/diss-Velibekov_-1677.pdf

Автореферат разослан _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат
исторических наук, доцент

Абидулин Алим Маратович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. После прекращения существования СССР активизировались попытки исказить содержание трудового подвига советского народа и предать его историческому забвению. В последнее время этим действиям противостоят не только ученые, но и государство посредством защиты исторической памяти. Исследование в широком смысле преследует аналогичную цель – не допустить искажение содержания подвига советского народа и защитить историческую память.

Тема исследования актуализируется в контексте реалий. В годы Великой Отечественной войны государством была создана эффективная централизованная система, в основе которой была мобилизация всех ресурсов на решение вставших перед страной задач. Для российской оборонной промышленности ключевой задачей сегодня также является удовлетворение потребностей вооруженных сил в бесперебойном снабжении их различными видами вооружения. С данной точки зрения, именно опыт управления советским оборонно-промышленным комплексом, опыт его работы в годы Великой Отечественной войны имеет историческую востребованность. Рассмотрение этого опыта целесообразно проводить не только в парадигме всей страны, но и в призме ее административно-территориального деления, «опускаясь» на уровень регионов с целью изучения производственной деятельности, ее проблематики, мер по ее совершенствованию и иных важных аспектов. Так, несмотря на явные, безусловные достижения предприятий оборонно-промышленного комплекса Ивановской и Владимирской областей, их деятельность накануне и в годы войны не нашла должного внимания и тщательного изучения в отечественной и региональной историографии. В изданиях советского периода об этом говорилось лишь общими фразами без опоры на практические достижения. В связи с рассекречиванием архивных материалов у ученых-историков сегодня появилась возможность формирования цельного представления о производстве оборонной продукции в названных регионах в данный период. Этим обусловлено внимание к теме, ее изучение в рамках диссертационного исследования.

Объект исследования ограничен предприятиями народных комиссариатов вооружения, боеприпасов, общего (до ноября 1941 года) и среднего машиностроения, минометного вооружения, а также текстильной промышленности в Ивановской и Владимирской областях, составивших основу регионального оборонно-промышленного комплекса накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Предметом исследования является производственная деятельность предприятий наркоматов вооружения, боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной

промышленности по выпуску вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на территории Ивановской и Владимирской областей в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны (1939-1945 гг.)

Цель исследования состоит в том, чтобы опираясь на методологию диалектического подхода через привлечение материалов из федеральных и региональных архивов, других источников и отечественной историографии исследовать процесс производства оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, общего (до ноября 1941 г.) и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности в Ивановской и Владимирской областях с 1939 г. по сентябрь 1945 года. Обобщить полученную информацию и в рамках диссертации сформировать общее представление о вкладе указанных регионов в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии в стрелковом и авиационном артиллерийском вооружении, а также в боеприпасах и компонентах к ним накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Выделены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить структуру управления оборонной промышленности накануне войны (Комитет обороны при Совете Народных Комиссаров (далее СНК) СССР, Комиссии по военным и морским делам при бюро СНК СССР, наркоматы, предприятия), развитие и строительство отнесенных к ней предприятий, а также объектов электроэнергетики в Ивановской области в предвоенный период (1939 - июнь 1941 гг.). Оценить возможности ивановских предприятий других наркоматов, чей потенциал мог быть использован в военных условиях.

2. Исследовать процесс производства стрелкового и авиационного артиллерийского оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности в Ивановской области (июнь 1941 - декабрь 1942 гг.);

3. Проанализировать темпы производства стрелкового и авиационного артиллерийского оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности в Ивановской и Владимирской областях в 1943-1944 годы.

4. Рассмотреть процесс производства стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения, боеприпасов и компонентов к ним в Ивановской и Владимирской областях на завершающем этапе войны и его свертывание согласно решениям ГКО, вплоть до его упразднения в сентябре 1945 года.

5. Определить вклад предприятий указанных наркоматов в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии в стрелковом и

авиационном артиллерийском вооружении, боеприпасах и компонентах к ним накануне и в годы Великой Отечественной войны, а также значимость их заслуг, нашедших отражение в государственных наградах и почетных званиях.

Территориальные рамки исследования охватывают границы Ивановской и Владимирской областей. К началу Великой Отечественной войны на территории Ивановской области создавался мощный народно-хозяйственный комплекс, в том числе и оборонного назначения, поступательное развитие которого осуществлялось в соответствии с пятилетними планами советского государства. После реорганизации Ивановской области и образования 14 августа 1944 г. Владимирской области, он, разделенный административными барьерами, продолжал существовать и выполнять плановые задания ГКО вплоть до его упразднения Указом Президиума ВС СССР от 4 сентября 1945 года.

Хронологические рамки исследования. Они охватывают весь 1939 г. вплоть по сентябрь 1945 года. Нижняя граница обусловлена разукрупнением наркоматов тяжелой и легкой промышленности в январе 1939 года, образованием новых народных комиссариатов, предвоенной обстановкой в стране, а также началом 1 сентября 1939 года Второй мировой войны. Верхняя граница связана с окончанием Великой Отечественной и Второй мировой войн, а также решением Президиума Верховного Совета СССР об упразднении Государственного Комитета Обороны (далее ГКО), в котором было сосредоточено все управление народным хозяйством советского государства и установление плановых заданий наркоматам и промышленным предприятиям по производству вооружения и боеприпасов с 30 июня 1941 по 4 сентября 1945 года.

Методология исследования. При подготовке были использованы общенаучные и специальные методы исторического познания. Так, в числе общенаучных методов при работе над диссертацией активно использовались анализ и синтез, которые в своем единстве позволили получить полное и всестороннее знание о предмете исследования и решить поставленные в ней задачи.

Кроме них автором использованы специальные методы исторического познания. Это историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, историко-хронологический, а также историко-статистический, историко-правовой и историко-биографический методы исследования. Так, историко-генетический метод позволил отразить причинно-следственные связи, закономерности исторического развития, а исторические события и личности в их образной неповторимости. Благодаря его использования автору удалось показать развитие предприятий оборонного и оборонно-промышленного комплекса в Ивановской, а затем и Владимирской

областях накануне и в годы Великой Отечественной войны, выявить причины и факторы, оказавшие на него определенное воздействие.

Историко-сравнительный метод был использован для вскрытия сущности изучаемых явлений и по различию присущих им свойств проводить их сравнение во времени и пространстве. Он позволил показать динамику производства вооружения и боеприпасов по периодам исследования и путем сравнения достигнутых результатов показать из особенности.

Применение историко-типологического метода позволило упорядочить совокупность объектов, событий и явлений на определенные типы присущих им общих существенных признаков. Историко-системный метод позволил рассматривать исторические события и явления, как части единой системы, связанных между собой (предприятия оборонного и оборонно-промышленного комплекса в Ивановской и Владимирской областях, как составная часть всей экономики страны), а историко-хронологический – предоставил возможность обеспечить понимание сути событий в строгой временной последовательности, а также как и историко-генетический выявить присущие им причинно-следственные связи.

Историко-статистический метод позволил, опираясь на количественные показатели, выявить общие процессы, свойственные динамике установления заданий и производства вооружения и боеприпасов на предприятиях оборонного и оборонно-промышленного комплекса в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Историко-правовой метод позволил рассмотреть структуру и механизм принятия Президиумом ВС СССР, СНК СССР и ГКО различного рода правовых актов, в том числе чрезвычайного характера.

Использование историко-биографического метода позволило автору персонифицировать процесс разработки и исполнения управленческих решений и отразить вклад конкретных руководителей, конструкторов-оружейников, инженерно-технических работников и других в осуществление этого процесса, а также тесно увязать его с реальными военными условиями рассматриваемого периода.

Научная новизна. О состоянии научной разработки темы диссертации следует сказать, что в такой постановке она не являлась объектом специальных историографических исследований. В научных работах получили освещение лишь отдельные аспекты означенных проблем. Поэтому научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что это первый в отечественной и региональной историографии научный труд, в котором в рамках предложенной автором периодизации рассматривается создание и развитие предприятий оборонной промышленности и оборонно-промышленного комплекса, а также динамика по кварталам, полугодиям и годам процесса производства

вооружения, боеприпасов и компонентов к ним накануне и в годы Великой Отечественной войны в Ивановской и Владимирской областях.

В источниковедческом плане новизна диссертации заключается в вовлечении в научный оборот значительного объема ранее не использовавшихся архивных документов, в том числе на региональном уровне. Полученные результаты исследования позволяют усилить представление о вкладе регионов в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии и достижению ею разгрома нацистской Германии и ее союзников.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Расширение действующих и строительство новых оборонных предприятий с одновременным возведением объектов гидроэнергетики для обеспечения их электроэнергией осуществлялось в ходе реализации третьего пятилетнего плана в целях укрепления оборонного комплекса страны и обеспечения Красной армии современным вооружением.

2. Организационные мероприятия по созданию новых наркоматов и закреплению за ними предприятий, в том числе на территории Ивановской области, сопровождались недостатками в управлении производством, разработке мобилизационных планов, в выборе ассортимента производимой ими продукции, обеспеченности материальными резервами стали неотъемлемым явлением для предвоенного периода.

3. Производство оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности в Ивановской области (июнь 1941 - декабрь 1942 гг.) осуществлялось в сложнейшей хозяйственной и военной обстановке, эвакуации части предприятий, острого дефицита ресурсов и поиска конструкторских и инженерно-технических решений для выполнения заданий Государственного комитета обороны. Несмотря на это к концу 1942 г. на предприятиях области было достигнуто наращивание производства различных видов вооружения и боеприпасов.

4. Производство оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, минометного вооружения, среднего машиностроения и текстильной промышленности в Ивановской и Владимирской областях в 1943-1944 годы осуществлялось через производственную кооперацию различных наркоматов в соответствии с постановлениями ГКО. Шел поступательный процесс освоения новых видов вооружения, взрывателей и боеприпасов. В этот период происходило не только максимальное использование действующего оборудования, но и строительство новых цехов, а также модернизация действовавших производственных мощностей. С 1944 г. началось постепенное свертывание объемов производства вооружения, взрывателей

и боеприпасов, в том числе и по причинам необходимости выполнения решений ГКО по выпуску запасных частей для сельскохозяйственной техники и текстильной промышленности.

5. На завершающем этапе войны процесс сокращения объемов производства вооружения и боеприпасов продолжался. Основанием для него служили постановления ГКО, принятые им в январе и мае 1945 года. Лето 1945 г. стало периодом повсеместного и практически полного перехода от выпуска вооружения, взрывателей и боеприпасов на предприятиях Ивановской и Владимирской областей, их консервации, передаче на хранение в мобилизационный запас к освоению продукции для народного хозяйства страны. Важной составляющей этого процесса стало получение рядом оборонных заводов регионов, рассматриваемых в диссертации, по репарациям запасов сырья, инструмента и оборудования, демонтированного на предприятиях поверженной Германии.

6. Признанием общих заслуг трудовых коллективов предприятий исследуемых наркоматов, руководителей, инженерно-технических работников и рабочих заводов Ивановской и Владимирской областей, внесших посильный вклад в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии накануне и в годы Великой Отечественной войны являются решения Президиума ВС СССР о награждении их государственными наградами и переходящими Красными знаменами ГКО. В дальнейшем они стали основанием для присвоения почетных званий: г. Коврову - «Город воинской славы», а городам Иваново и Владимир – «Город трудовой доблести».

Источниковая база исследования. Исследование построено на привлечении различных источников исторической информации. Прежде всего, законодательных источников, в том числе и чрезвычайных правовых актов, делопроизводственных документов, периодической печати, источников личного происхождения, статистических материалах и др.¹

Источники по теме диссертационного исследования могут быть подразделены на следующие группы.

1. Законодательные и чрезвычайные правовые акты. Часть Указов Президиума ВС СССР, постановлений СНК СССР в предвоенный и военный периоды публиковалась на страницах газеты «Известия Советов депутатов трудящихся СССР», а также «Ведомостей Верховного Совета

¹ Указанная последовательность определена коллективом авторов Института российской истории РАН под руководством А.К. Соколова. См. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика/ Под общ. ред. А.К. Соколова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. -744 с.

СССР»², другая под грифами «секретно» и «не подлежит оглашению» длительное время была недоступной для исследователей. Недоступными были также подавляющее большинство постановлений и распоряжений ГКО, которые относятся к чрезвычайному законодательству периода Великой Отечественной войны.

В 2015 г. Российским государственным архивом социально-политической истории были изданы два тома аннотированного каталога, в которых были размещены по годам номера и названия постановлений и распоряжений ГКО, а также исходные данные этих документов, находящихся на хранении в фонде № 644³. По сути, это свидетельствовало о введении их в широкий научный оборот. Более того, трудами архивных работников эти документы были оцифрованы и в 2020 г. на портале «Архивы России» в разделе «Документационные комплексы» размещены в открытом доступе. К сожалению, к настоящему времени этот доступ по неизвестным причинам закрыт и исследовательская работа с документами фонда №644 возможна только в здании РГАСПИ. Ценность этих документов несомненна, поскольку скрупулезная работа с ними позволяет выявлять новые документы, обогащающие представление о деятельности предприятий в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны. Это касается не только оборонных предприятий, но и предприятий, на которые в военной обстановке были возложены задачи по производству вооружения, боеприпасов и компонентов к ним. По сути, в годы войны они стали частью оборонно-промышленного комплекса не только рассматриваемых в диссертации регионов, но и всей страны.

В 2020-2025 гг. коллективами исследователей был подготовлен и издан фундаментальный многотомный сборник документов, посвященный истории создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. Том 5 этого сборника, состоит из трех частей. В первых двух представлены постановления ГКО, СНК СССР и оборонных наркоматов за 1941-1945 годы, а часть 3, по замыслу авторов сборника, является справочным изданием⁴.

² Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета (1938-1956)/ Под ред. Л.И. Мандельштам. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. – 530 с.

³ Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: В 2 т. – М.: Политическая энциклопедия. 2015 – (Труды РГАСПИ). Т.1.: 1941-1943. – 1222 с.; Т.2.: 1944-1945. – 1342 с.

⁴ История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. Т.5. Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945 гг.). Ч.1. (июнь 1941-1942). Сборник документов. М. Книжный Клуб Книговек. 2020. - 873с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945). Т.5. Ч.2.

Однако, несмотря на масштабность работы, проделанной авторами сборника, на его страницах не нашли отражение многостраничные приложения, прежде всего к постановлениям ГКО, в которых и сосредоточена конкретная информация о плановых заданиях предприятиям наркоматов исследуемых в данной диссертации. Для восполнения этого пробела автор счел необходимым обратиться к первоисточникам и проанализировать содержащийся в них значительный объем дополнительной информации.

Итак, применительно к теме диссертационного исследования поиск необходимой информации осуществлялся, прежде всего, в фондах №17 и №644 РГАСПИ, а также в фондах государственных архивов Ивановской и Владимирской областей. Обратимся к их содержанию. Так, в фонде №17 Центрального Комитета КПСС (ЦК КПСС) содержатся протоколы заседаний Политбюро ЦК ВКП(б) предвоенного периода. Несмотря на то, что они носят общий характер, в них все-же содержатся отдельные фактические фрагменты по теме диссертации.

Как уже говорилось, фонд №644 аккумулирует постановления и распоряжения ГКО, а также подготовительные документы к ним. В общей сложности за время существования он принял 9971 решение, которые охватывали различные сферы его деятельности. Применительно к диссертационному исследованию автор сосредоточил внимание на тех документах, которые определяли плановые задания по производству оружия, боеприпасов, взрывателей, снарядов, авиационных бомб и мин, в том числе предприятиям рассматриваемых наркоматов, расположенных на территории Ивановской, а затем и Владимирской областей. Поиск необходимой информации осуществлялся не только путем анализа их содержания, но и скрупулезного изучения многостраничных приложений к ним. Именно в них содержатся все плановые задания по объемам и ассортименту вооружения и боеприпасов устанавливавшихся предприятиям указанных наркоматов на территории Ивановской и Владимирской областей.

2. Делопроизводственные материалы. Для получения сведений о степени выполнения плановых заданий автор обратился к сборникам документов и материалам государственных архивов Ивановской и Владимирской областей. Большой и неоценимый вклад в ведение таких документов в научный оборот внесли работники государственных архивов указанных регионов. Так, в 1959 г. вышел сборник документов о работе тыла Ивановской и Владимирской областей в годы войны. Несмотря на его

(июнь 1943–1945). Сборник документов. 2023. -1120 с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны. (июнь 1941-1945). Справочное издание (Т.5. Ч.3). 2025. -824 с.

временную отдаленность от сегодняшнего дня он продолжает быть востребованным среди исследователей⁵. К 75-летию победы в Великой Отечественной войне сотрудники Государственного архива Владимирской области, выпустили уникальный сборник документов, который содержит комплекс материалов, связанных по содержанию, виду, происхождению и отражающих деятельность тыла на территории Ивановской и Владимирской областей в исследуемый в диссертации период⁶. Есть и другие сборники документов регионального уровня, которые также были изучены автором.

Однако, несмотря на значительный вклад архивистов в публикацию документов, они не смоглихватить весь спектр необходимых для данного исследования материалов. В этой связи автор обратился к основополагающему для такой работы фонду № 327 Ивановского обкома ВКП(б), где сосредоточены делопроизводственные документы, касающиеся деятельности рассматриваемых в диссертации предприятий. К сожалению, значительная часть таких документов, в том числе и сводки о выполнении плановых заданий была уничтожена еще в годы Великой Отечественной войны. Свидетельством тому являются акты на уничтожение с перечислением важных для диссертационного исследования документов. Тем не менее, значительную часть информации по производству и объемах продукции, производимых на предприятиях рассматриваемых наркоматов в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны автору все-же удалось получить.

Относительно деятельности предприятий Наркомата текстильной промышленности исследован фонд №1689, хранящийся в Государственном архиве Ивановской области. В нем среди других материалов были выявлены документы с данными о процентном выполнении установленных механическим заводам Ивановской и Владимирской областей заданий по производству 45 мм артиллерийских снарядов. Важное внимание уделено изучению вопросов по обеспечению предприятий металлом, топливом, электроэнергией, химикатами и другими материалами. От заводов требовалось не только произвести, но и полностью отгрузить указанную продукцию снаряжательным заводам. Благодаря слаженному управлению и производственной кооперации, несмотря на проблемы, большинство механических заводов наркомата в Ивановской и Владимирской областях не только устойчиво выполняли, но и значительно перевыполняли

⁵ Трудящиеся Ивановской и Владимирской областей в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Иваново.: Ивановское книжное издательство. 1959. – 722 с.

⁶ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. – 504 с.

производственные задания. Исследованные в хронологическом порядке они позволяют получить представление о росте потребностей действующей армии в боеприпасах и компонентах к ним в преддверии и в ходе решающих сражений Великой Отечественной войны. Категорические требования со стороны наркомата к начальникам главных управлений и директорам предприятий о необходимости безусловного выполнения установленных планов дополняют его эмоционально.

Кроме указанных фондов были проработаны фонды Государственного архива Владимирской области, которые тоже в значительной степени помогли раскрыть тему диссертационного исследования и даже выйти за ее пределы. Среди них фонды, в которых аккумулирована информация о деятельности организаций ВКП(б) на заводах «Точмаш» и №521 (ФП -1984), «Автоприбор» (ФП-1263), «Красный Профинтерн» (ФП-1007), Гороховецкого судостроительного завода (ФП-558), Владимирского горкома и областного комитета ВКП(б) (ФП-118), а также хозяйственная делопроизводственная документация Ковровского завода №2 (ФР-575), Киржачского завода осветительной аппаратуры «Красный Октябрь» (ФР-6), завода «Автоприбор» (ФР-2079) и другие.

3. *Источники личного происхождения.* Важное место автор уделил мемуарам В.А. Дегтярева⁷, наркома вооружения в годы Великой Отечественной войны Д.Ф. Устинова⁸, осуществлявшего организацию деятельности оборонных заводов по производству вооружения для Красной армии, докладу председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского о хозяйственных итогах 1940 г. и плане развития народного хозяйства СССР за 1941 г.⁹, воспоминаниям М.Т. Калашникова¹⁰, А.Э. Нудельмана¹¹, Г.С. Шпагина¹² и Б.А. Борисова¹³

⁷ Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула. Областное книжное издательство. 1962. – 184 с.

⁸ Устинов Д.Ф. Во имя Победы: Записки наркома вооружения/Д.Ф. Устинов – М.: Воениздат. 1988. – 318 с. 21 л. ил.; Устинов Д.Ф. Во имя Победы/Дмитрий Устинов. – М.: ЗАО издательство Центрполиграф, 2016. – 384 с. – (Наш XX век).

⁹ Вознесенский Н.А. Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год [Текст] : Доклад на XVIII Всес. конф-ции ВКП(б) 18-го февр. 1941 г. - [Москва] : Госполитиздат, 1941.

¹⁰ Калашников М.Т. Записки конструктора - оружейника/М.Т. Калашников. – М.: Воениздат. 1992. – 301 с. 14 л. ил (Военные мемуары).

¹¹ Нудельман А.Э. Пушки для самолётов. — М.: НТЦ «Информтехника», 1993. — 208 с.

¹² Нагаев Г.Д. Конструктор Шпагин [Документальная повесть]. — М.: Воениздат. 1960. — 144 с. (Библиотека солдата и матроса).

¹³ Борисов Б.А. Записки секретаря горкома. М. Изд-во. Полит. лит-ры, 1964. -304 с.

4. *Периодическая печать* представлена как центральными и региональными периодическими изданиями, так и многотиражками предприятий. Несомненно, публикации в центральной и местной периодической печати. значительно дополняют корпус архивных источников. Однако, применительно к теме диссертации в силу различных обстоятельств, в том числе и режима секретности, в них отсутствуют сведения о видах и объемах производимого на предприятиях Ивановской и Владимирской областях вооружения и боеприпасов. В более поздний период отдельные аспекты деятельности предприятий в годы войны все-же нашли отражение на страницах периодической печати. Так, особый интерес представляют публикации заведующего техноцентром Ковровского завода им. В.А. Дегтярева В.В. Никулина, содержащие ценную информацию о разработке различных видов стрелкового и артиллерийско-пушечного вооружения и его массовом производстве на данном предприятии в годы войны.

5. *Фотодокументы.* Фотодокументы являются важным историческим источником, запечатлевшим отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе. Применительно к данной диссертации фотографии инженеров-конструкторов, образцов, созданных ими оружия, руководителей предприятий и инженерно-технических работников, а также снимки, запечатлевшие производственный процесс на предприятиях исследуемых наркоматов, позволяют усилить общее представление по теме исследования.

Степень разработанности научной проблемы. Под термином производство в исследовании понимается процесс создания какой-либо продукции на предприятии. Она может производиться как на предприятиях оборонной, так и гражданских отраслей промышленности. Под понятием оборонная промышленность понимается совокупность оборонных предприятий, действовавших или строящихся для выполнения военных заказов Народного комиссариата обороны СССР в условиях мирного времени.

В годы войны производственная сфера установления оборонных заказов значительно расширяется за счет привлечения предприятий других отраслей промышленности. Поэтому более уместным к периоду Великой Отечественной войны уже применять понятие «оборонно-промышленный комплекс», поскольку все чрезвычайные полномочия по управлению всей промышленностью страны были сосредоточены у ГКО, действовавшего с 30 июня 1941 г. по 4 сентября 1945 года. В итоге в указанный период в состав оборонно-промышленного комплекса вошли предприятия других наркоматов, располагавших техническими возможностями по освоению производства и выпуску вооружения, боеприпасов и компонентов к ним.

В защиту данного суждения следует привести 5 том сборника документов фундаментального труда «История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР», где применительно к Великой Отечественной войне используется понятие «оборонно-промышленный комплекс»¹⁴ и что, по мнению автора, наиболее соответствует максимальным мобилизационным потребностям военного времени.

Вместе с тем в фундаментальном 12 томном научном издании «Великая Отечественная война 1941-1945 годов» при освещении опыта предвоенного управления военной экономикой кроме термина «оборонная промышленность» появляется понятие «военно-промышленный комплекс», под которыми понимается совокупность отраслей промышленности подчинённых специальным наркоматам¹⁵. Данный подход имеет место в трудах И.С. Быстровой¹⁶, В.В. Васильева¹⁷, Н.С. Мартыненко¹⁸, Н.С. Симонова¹⁹ и других. Несмотря на столь авторитетное суждение автор диссертации склонен полагать, что применительно к предвоенному периоду более оправданно использовать термин «оборонная промышленность». Это объясняется тем, что он широко применялся в предвоенные годы и соответствовал оборонительной стратегии советского

¹⁴ История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. Т.5. Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945 гг.). Ч.1. (июнь 1941-1942). Сборник документов. М. Книжный Клуб Книговек. 2020. - 873с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945). Т.5. Ч.2. (июнь 1943–1945). Сборник документов. 2023. -1120 с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны. (июнь 1941-1945). Справочное издание (Т.5. Ч.3). 2025. -824 с.

¹⁵ Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т.7 Экономика и оружие войны. – М.: Кучково поле, 2013. – 864 с. 20 л. ил., ил.

¹⁶ Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930—1980-е годы). — М.: Институт российской истории РАН, 2006. — 703 с.

¹⁷ Васильев В. В. Создание и работа военно-технического бюро при комитете обороны СНК СССР в предвоенные годы // Военно-исторический журнал. — 2013. — № 8. — С. 44—48.

¹⁸ Мартыненко Н. С. Деятельность Комитета Обороны при Совете Народных Комиссаров СССР. 1937-1941 гг.: опыт и уроки: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. — Москва, 1993. — 28 с. : ил.

¹⁹ Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950 гг.: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М.: РОССПЭН, 1996. — 336 с.; Симонов Н.С. Создание в СССР военной промышленности и формирование Советского военно-промышленного комплекса (1920-1950 -е гг.): проблемы экономического роста. Управление: автореферат дис... доктора исторических наук: 07.00.02. — Москва. 1999. - 40 с.

государства накануне Великой Отечественной войны. Термин же «военно-промышленный комплекс» больше соответствует послевоенному развитию советской военной экономики.

Кроме уточнения понятий важным для исследуемой темы является вопрос управления военной экономикой. Так, государственному управлению в годы войны посвящены труды Т.П. Коржихиной²⁰ и В.В. Черепанова²¹. Весомый вклад в его изучение в настоящее время вносит А.К. Сорокин, также посвятивший целый ряд своих работ изучению опыта государственного управления экономикой в СССР в годы Великой Отечественной войны²². Данной теме была посвящена и Международная научная конференция, состоявшаяся в Екатеринбурге 19-22 июня 2025 года²³ в подготовке которой он принял непосредственное участие.

В целом федеральный аспект темы диссертационного исследования довольно представительный. Кроме указанных авторов отечественная историография по ней представлена трудами других плодотворных советских и российских исследователей. В частности, Г.И. Шигалин в 1960 г. опубликовал монографию о народном хозяйстве СССР в период Великой Отечественной войны²⁴. В более позднее время под редакцией академика П.Н. Поспелова вышел полновесный труд в двух книгах о деятельности советского тыла в 1941-1945 годы²⁵. А.М. Беликовым опубликована монография о деятельности Государственного

²⁰ Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. Ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. Учеб. Для вузов по спец. «История». 2 -е изд. перераб. и доп. М.: РГГУ, 1994. - 418 с.

²¹ Черепанов В.В. Власть и война: сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне/В.В. Черепанов. -М.: Известия. 2006. – 491 с.

²² Сорокин А.К. В штабах Победы: Очерки истории государственного управления в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг./А.К. Сорокин. – М.: Политическая энциклопедия, 2022. – 239 с. ил.; Сорокин А.К. История одного правления. Сталин в 1917-1953 гг. В 2 кн.: Андрей Сорокин. – М.: АФК «Система»; Политическая энциклопедия. 2024. – (Страницы советской и российской истории; Библиотека АФК «Система»). Кн. 2: Война и мир Сталина. 1939-1953: в 2 ч. Ч.1. «Наше дело правое» 1939-1945. – 863 с.: ил.

²³ Государственное управление в СССР в годы Второй мировой войны. Фронт и тыл едины. Материалы XVII Международной научной конференции. Екатеринбург. 19-22 июня 2025 г. М.: Политическая энциклопедия. – 490 с.

²⁴ Шигалин Г. И. Народное хозяйство СССР в период Великой Отечественной войны. — М.: Соцэкгиз, 1960. — 278 с.

²⁵ Советский тыл в Великой Отечественной войне/ Под общ. ред. акад. П.Н. Поспелова; Ин-т истории СССР АН СССР. Кн. 1. 1974. - 239 с.; Советский тыл в Великой Отечественной войне/ Под общ. ред. акад. П.Н. Поспелова; Ин-т истории СССР АН СССР. Кн. 2. 1974. - 366 с.

Комитета обороны в годы войны²⁶. Заочному соревнованию оружейников противоборствующих государств свои монографии посвятили Д.Н. Болотин²⁷ и М.Р. Попенкер и М.Н. Милчев²⁸. О деятельности оборонных предприятий в СССР рассказывает С.Г. Тихонов на страницах своего двухтомника²⁹.

Из числа современных работ следует назвать монографии О.Б. Мозохина, посвященных борьбе с вредительством в СССР, в том числе и в предвоенный период, а также сравнительному анализу военных экономик СССР и США в годы Великой Отечественной войны³⁰. В последней из них автор на основе анализа архивных документов показал процесс перестройки экономики СССР в годы Великой Отечественной войны на военные рельсы и опубликовал новые документы ЦСУ Госплана СССР и обзор Управления по изучению военно-экономического потенциала иностранных государств ГРУ Генерального штаба Красной армии «Военная экономика США».

Применительно к данному исследованию важно подчеркнуть, что в опубликованном в приложении к монографии отчете ГРУ Генерального штаба Красной армии, диссертант не обнаружил сведений о закупках и поставках в СССР из США стрелкового оружия и боеприпасов к штатному вооружению воинских соединений действующей армии. Несомненно, это свидетельствует о высокой эффективности деятельности оборонных предприятий советского государства, в том числе и расположенных на территории Ивановской и Владимирской областей в изучаемый в диссертации период.

Зарубежная историография по теме исследования представлена общими научными работами. Среди них следует назвать труд итальянского

²⁶ Беликов А.М. Государственный комитет обороны и проблемы создания слаженной военной экономики/А.М. Беликов// Советский тыл в Великой Отечественной войне. - Кн.1. - М.: Мысль. 1974. -239 с.

²⁷ Болотин Д. Н. История советского стрелкового оружия и патронов. — СПб.: Полигон, 1995. — 304 с.

²⁸ М.Р. Попенкер и М.Н. Милчев. Вторая мировая: Война оружейников. – М.: Яуза, Эксмо. 2008. – 768 с. (Война и мы. Стрелковое оружие).

²⁹ Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. — М.: ТОМ, 2010. — Т. 1. — 605 с.; Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. — М.: ТОМ, 2010. — Т. 2. — 605 с.

³⁰ Мозохин О.Б. Борьба с вредительством в СССР 1927-1941 гг. /Олег Мозохин. – М.: Вече. 2025. – 512 с. ил.; он же. Военная экономика СССР и США в годы Великой Отечественной войны/О.Б. Мозохин. – М.: Политическая энциклопедия. 2026. – 527 с. (Экономическая история. Документы, исследования, переводы).

историка Боффа Джузеппе³¹, второй том которого охватывает период Великой Отечественной войны. Позднее вышла и была переведена с английского языка на русский монография Торвальда Ю., повествующая о поражении Германии и ее союзников в 1944-1945 годы³². На рубеже 2010-2020 годов для российского исследователя стала доступна переведенная с английского языка и широко известная за рубежом монография Александра Верта, который в годы Великой Отечественной войне находился в СССР в качестве корреспондента британской газеты «Санди Таймс» и радиокompании BBC (Би-би-си) и был реальным очевидцем происходивших в стране событий³³. Жизни и деятельности советского тыла в годы Великой Отечественной войны посвящен сборник статей ученых из России, Великобритании, Германии, Нидерландов, Швеции по результатам конференции состоявшейся в Дюссельдорфском университете³⁴. Он был адресован не только историкам, политологам и культурологам, но и широкой аудитории, сохраняющей память о минувшей войне, подвиге тыла и повседневной жизни тех лет.

Региональный аспект представлен следующими научными и научно-популярными трудами. Их можно систематизировать согласно структуре диссертации. Так, Наркомат вооружения был представлен Ковровским заводом №2 (современный ОАО «Завод им. В. А. Дегтярёва» (ОАО «ЗиД»)), который стал ведущим предприятием отечественной промышленности, внесшим своей продукцией значительный вклад в достижение победы советского народа над нацистской Германией и ее союзниками. На предприятии в предвоенные годы были разработаны и внедрены в массовое производство лучшие образцы автоматического стрелкового и авиационно-пушечного вооружения. Из стен завода вышли воспитанные В.Г. Федоровым и В.А. Дегтяревым конструкторы-оружейники Г.С. Шпагин, С.Г. Симонов, С.В. Владимиров, П.М. Горюнов и другие. Здесь начинал работать и получил «оружейное крещение» дважды Герой Социалистического труда, Лауреат Ленинской и Государственной премий СССР, М.Т. Калашников. Создание и принятие в

³¹ Боффа Дж. История Советского Союза. Т.2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941-1964 гг.: Пер. с итал. М., Междунар. Отношения. 1990. -632 с.

³² Торвальд Ю. «Разгром на востоке. Поражение фашистской Германии» 1944-1945/ Юрген Торвальд; [пер. с англ. А. И. Жеребцова]. — М.: Центрполиграф, 2006. — 286 с.

³³ Верт, Александр. Россия в войне, 1941-1945. Великая Отечественная глазами британского журналиста/Александр Верт; [перевод с английского Е.А. Болтина]. — Москва.: Родина, 2023. — 736 с.

³⁴ Советский тыл 1941-1945: повседневная жизнь в годы войны/отв. сост. Беате Физелер и Роджер Д. Марквик. — М.: Политическая энциклопедия, 2019. — 383 с. ил.

1927 г. на вооружение Красной армии 7,62 мм пехотного пулемета системы Дегтярева (ДП), а затем разработанных на его базе унифицированных пулеметов ДА и ДТ для вооружения самолетов и танков стали большими творческими достижениями В.А. Дегтярева, которые выдвинули его в ряды виднейших советских конструкторов. Последовавшее затем принятие в 1936-1940 гг. на вооружение Красной армии крупнокалиберного пулемета ДШК и пистолета пулемета ППД позволило оснастить войска целым комплексом стрелкового оружия системы Дегтярева. В 1940 г. В.А. Дегтяреву, первому из советских конструкторов, было присвоено высокое звание Героя Социалистического труда, а чуть позже была присвоена ученая степень доктора технических наук. Кроме конструкторов-оружейников на заводе трудились другие специалисты, которые разработкой новых технологий и их внедрением в производство, особенно во втором полугодии 1941 г., смогли добиться удешевления стоимости стрелкового, авиационно-пушечного вооружения, противотанковых ружей и резкого увеличения их выпуска.

В послевоенные годы к 100-летию со дня рождения знаменитого советского конструктора автоматического оружия В.А. Дегтярева вышли два издания. Прежде всего, это сборник статей под общим руководством И.И. Кириллова авторами, которых стали рабочие и конструкторы, историки и специалисты-оружейники, лично знавшие Василия Алексеевича. Среди них: А.А. Дементьев, Д.Н. Болотин, А.И. Нарышкин, В.В. Дегтярев (сын В.А. Дегтярева) и другие³⁵.

Другим изданием стал содержательный труд В.В. Бахирева и И.И. Кириллова «Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии». Он был подготовлен на основе архивных материалов, научных трудов В.Г. Федорова и Д.Н. Болотина, воспоминаний современников В.А. Дегтярева и других материалов. В данной монографии в большом количестве были опубликованы фотографии с образцами вооружения, созданными В.А. Дегтяревым, его соратниками по конструкторскому бюро и производству, а также о встречах с председателем Президиума ВС СССР М.И. Калининым и наркомом вооружения Д.Ф. Устиновым³⁶. В 1983 г. из-под пера В.В. Бахирева и И.И. Кириллова, вышло второе издание указанной выше монографии. С учетом вновь изученных авторами материалов из федеральных архивов ее текст был значительно переработан и дополнен

³⁵ Василий Алексеевич Дегтярев. К 100-летию со дня рождения. Сборник статей. – М.: ЦНИИинформации. 1979. – 176 с. ил.

³⁶ Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – М.: Воениздат. 1979. – 192 с., ил.

новыми биографическими сведениями о В.Г. Федорове, В.А. Дегтяреве, Г.С. Шпагине, А.И. Судаеве, М.Т. Калашникове и других³⁷.

В 1987 г. увидело свет третье издание уважаемых авторов, посвященное В.А. Дегтяреву, но теперь уже переработанное и предназначенное для учащихся³⁸. Уникальность всех трех изданий, объединенных в серию под названием «Люди науки», заключается в том, В.В. Бахирев свою трудовую биографию начал с завода им. К.О. Киркиж, а после окончания механико-математического факультета МГУ продолжил ее на заводе №2 с первых дней Великой Отечественной войны. Здесь же он прошел школу трудового возмужания и в 1960 годы возглавил теперь уже Ковровский завод им. В.А. Дегтярева. В дальнейшем он стал министром среднего машиностроения СССР и находился во главе этого ведомства вплоть до 1987 года. По сути, будучи министром с достигнутой профессиональной высоты, в указанных трудах он отразил вклад своих земляков в разработку и совершенствование стрелкового и артиллерийского вооружения в годы Великой Отечественной войны с целью сохранения памяти об их трудовом героизме.

Изучение роли научно-технической интеллигенции завода №2 г. Коврова Ивановской области (в границах до 14 августа 1944 г.) и ее вклада в разработку автоматического стрелкового вооружения и противотанковых ружей в 1940-1941 годы также представляет глубокий научный интерес. Эти успехи во многом стали возможными благодаря открытию и внедрению в производство новых методов нарезки каналов оружейных стволов под 7,62 мм и 14,5 мм патроны. В результате в разы было увеличено производство оружейных стволов, что позволило обеспечить выполнение плановых заданий ГКО по выпуску не только автоматического стрелкового оружия, но и противотанковых ружей. На заводе №2 в составе Конструкторского бюро и в производственных цехах сформировалась мощная плеяда талантливых конструкторов-оружейников и инженеров-изобретателей, научными знаниями и силами которых обеспечивалось оснащение Красной армии современным и надежным вооружением³⁹.

В честь 200-летия г. Коврова в 1978 г. под эгидой Ковровского горкома КПСС группой авторов в числе В. Григорьева, А. Зайцева и Ю. Сеницына был подготовлен и издан историко-экономический очерк, одна из глав которого охватывает изучаемый в диссертации период. Данный труд был написан на основе архивных документов, публикаций из

³⁷ Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – 2 изд. перераб. и доп. - М.: Воениздат. 1983. -240 с., 15 л. ил.

³⁸ Бахирев В.В., Кириллов И.И. В.А. Дегтярев: книга для учащихся. – 3 издание, переработанное. –М.: Просвещение, 1987. – 144 с. ил (Люди науки).

³⁹ «Автоприбору» – 50. Очерки истории завода. 1932-1982 гг./ Владимирский завод «Автоприбор». – Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд.-во, 1982. – 199 с.

периодической печати, воспоминаний непосредственных участников и адресован широкому кругу читателей⁴⁰.

В 2013 г. к 235-летию г. Коврова и присвоения ему в числе других российских городов почетного звания «Город воинской славы» доктор исторических наук О.А. Молякова О.А. совместно с И.Н. Зудиной, В.В. Никулиным и др. издали солидный научный труд «Город воинской славы Ковров: сквозь века»⁴¹. Периоду и событиям, рассматриваемым в данной диссертации, в нем посвящены две главы, которые дополняют предыдущие издания по г. Коврову новыми фактами и воспоминаниями.

Применительно к предприятиям наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения г. Владимира следует назвать труд авторского коллектива завода «Автоприбор» под руководством В.З. Дробизева⁴², а также монографии В.К. Елисеева⁴³ и Т.Я. Кайрода⁴⁴, посвященные деятельности предприятия «Точмаш», современном преемнике оборонных заводов №260 и 521, производившим различного рода взрыватели накануне и в годы Великой Отечественной войны. Значительно дополняет их исследования своим трудом Титова В.И., посвященном промышленности и жителям города Владимира в годы Великой Отечественной войны⁴⁵.

О работе промышленности г. Иванова в годы войны повествует П.Д. Васильев на страницах своего труда «Боевые будни (О патриотизме трудящихся города Иванова в годы Великой Отечественной войны)», опубликованного в 1954 году⁴⁶. В 1962 г. данная тема получила развитие в его очерке «Город Иванова в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)», опубликованном в сборнике статей, посвященном истории г. Иванова⁴⁷. Весомый вклад в изучении работы тыла г. Иванова и

⁴⁰ Григорьев В., Зайцев А., Сеницын Ю. Коврову – 200 лет. Историко-экономический очерк. Ярославль: Верх.-Волж. кн. Изд.-во. 1978. – 288 с.

⁴¹ Город воинской славы Ковров: сквозь века/ О.А. Молякова, И.Н. Зудин, В.В. Никулин и др. отв. ред. О.А. Молякова. – Иваново: Издатель Епишева О.В., 2023. – 464 с. ил.

⁴² «Автоприбору» – 50. Очерки истории завода. 1932-1982 гг./ Владимирский завод «Автоприбор». – Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд.-во, 1982. – 199 с.

⁴³ Елисеев В.К. Традиции высокой точности. ФГУП ВПО «Точмаш». 1933-2003: сборник статей / В.К. Елисеев. – Владимир: Фолиант, 2003. – 448 с.

⁴⁴ Кайрод Т.Я. «Точмаш». Вклад в Победу / Т.Я. Кайрод. – Владимир: Транзит-Икс, 2005. – 96 с.

⁴⁵ Титова В.И. Шла война: город Владимир в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 (документы и воспоминания) – Владимир Транзит – ИКС, 2010. - 174 с.

⁴⁶ Васильев П.Д. «Боевые будни (О патриотизме трудящихся города Иванова в годы Великой Отечественной войны)». Иваново. Ивановское книжное издательство. 1954. -100 с.

⁴⁷ История г. Иванова. В 2-х ч. Ч. II Иваново социалистическое /Бизязева М.М., Васильев П.Д., Глебов Ю.Ф., Коровин Н.А., Лешуков Т.Н., Шипулина А.В.,

Ивановской области своими полновесными трудами внес В.П. Терентьев⁴⁸. Работе текстильных предприятий г. Иванова, в том числе и в годы войны, посвящены издания под редакцией П.П. Иванова⁴⁹ и В.Ф. Кулдошиной⁵⁰.

В 2020 г. после присвоения Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина г. Иваново почетного звания «Город трудовой доблести» под редакцией В.С. Околотина было опубликовано издание, посвященное данному событию с отражением вклада ивановцев в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии в годы войны⁵¹. Этой же теме был посвящен другой его труд, опубликованный в 2022 году⁵².

К числу изданий, отражающих деятельность народно-хозяйственного комплекса Ивановской и Владимирской областей в изучаемый в диссертации период, следует отнести следующие научные труды. В частности, монография Околотина В.С. и Сироткина А.С. «Электроэнергетика в экономической истории Ивановской области (1890-2008 гг.)»⁵³. В том же 2008 г. увидела свет коллективная монография «Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области. 1918-1954 гг.», где значительное внимание было уделено оперативному обеспечению органами НКВД-НКГБ деятельности оборонных предприятий региона накануне и в годы Великой Отечественной войны⁵⁴. Работа над содержанием данной монографии была продолжена и в 2018 г. вышло ее второе издание, в котором нашли отражение новые факты и события из деятельности органов НКВД-НКГБ по оперативному обеспечению

Якобсон Ю.А./ под ред. Деева С.С., Шипулиной А.В., Глебова Ю.Ф. Ивановское книжное издательство. 1962. С. 196-240.

⁴⁸ Книга памяти: в 6 т./Российская Федерация. Ивановская обл.; Сост. В.П. Терентьев. – Иваново: обл. кн. Изд-во «Талка». 1995. Т.1. г. Иваново.

⁴⁹ Наши фабрики. Очерки. Под ред. П.П. Иванова. 1958. Ивановское книжное издательство. –238 с.

⁵⁰ Ивановский меланжевый комбинат 90 лет/под ред. В.Ф. Кулдошиной, автор-составитель Ю.И. Малинина. Иваново, 2019.

⁵¹ Иваново- город трудовой доблести// сост. и ответ. редактор В.С. Околотин. Иваново.: АО «Ивановский издательский дом», 2020. – 264 с. 8 ил.

⁵² Из истории деятельности тыла в годы Великой Отечественной войны (по материалам Ивановской области)// Сост., автор и ответ. редактор В.С. Околотин. – Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2022. – 324 с.

⁵³ Околотин В.С., Сироткин В.С. Электроэнергетика в экономической истории Ивановской области (1890-2008 гг.) – Иваново.: Издательство «Ивановский государственный энергетический университет». 2008. – 608 с.: ил.

⁵⁴ Рыжиков А.В., Олейник О.Ю., В.С. Околотин, С.В. Точенов, А.А. Данилов. Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области. 1918-1954 гг. Иваново.: ОАО «Ивановская областная типография». 2008. –408 с., ил.

предприятий оборонного комплекса Ивановской и Владимирской областей накануне и в годы Великой Отечественной войны⁵⁵. При этом важно отметить, что через указанные монографии был введен в научный оборот большой объем рассекреченных документов из ведомственного архива.

В период с 2016 по 2019 год вышли две монографии Околотина В.С., посвященные деятельности тыла Ивановской области в начальный период Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.). Они были подготовлены на основании документов из федеральных и региональных архивов, в том числе впервые вводимых в научный оборот. Первая из них, охватывающие события второй половины 1941 г. выдержала два издания и является в настоящее время библиографической редкостью. В данных монографиях найдено отражение деятельности оборонных заводов региона по производству вооружения, боеприпасов и компонентов к ним⁵⁶.

Деятельность заводов Наркомата текстильной промышленности СССР по производству боеприпасов в годы Великой Отечественной войны, в том числе и расположенных на территории Ивановской и Владимирской областей, найдено отражение в труде В.С. Околотина⁵⁷, а также коллективных монографиях В.С. Белгородского, С.Г. Дембицкого, В.С. Околотина и А.Ю. Гаврилова⁵⁸, опубликованных издательством Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина в 2023-2025 годах.

Таким образом анализ степени разработки темы исследования позволяет утверждать о том, что в отечественной и, прежде всего, в региональной историографии отсутствуют труды, посвященные

⁵⁵ Рыжиков А.В., Околотин В.С., Олейник О.Ю., Точенов С.В. Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области (1918-2018 гг.)//А.В.

Рыжиков, В.С. Околотин, О.Ю. Олейник, С.В. Точенов – 2 издание, перераб.и доп. Иваново.: Издательский дом «Наша Родина», 2019. – 576 с. – 48 ил.

⁵⁶ Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.1: 22 июня -31 декабря 1941 года// В.С. Околотин. Иваново: А-Гриф. 2016. - 344 с.; он же. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.1: 22 июня -31 декабря 1941 года// В.С. Околотин. Иваново: - 2 издание, испр. и доп. А-Гриф. 2017. - 344 с. 32 ил.; он же. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.2. 1 января -31 декабря 1942 года//В.С. Околотин. Иваново.: А-Гриф. 2019. – 624 с. 32 ил.

⁵⁷ Околотин В.С. Родниковский район в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)/В.С. Околотин. Иваново.: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2013. – 376 с.

⁵⁸ Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С., Гаврилов А.Ю. Деятельность Народного комиссариата текстильной промышленности в 1939-1942 гг. (по материалам Московской и Ивановской областей)// Изд. 2-е испр. и доп. -М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2024. – 400 с.; они же. Народный комиссариат текстильной промышленности СССР в 1943-1945 гг. (по материалам Центральной России)//М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2025. – 504 с.

производству вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на оборонных предприятиях Ивановской и Владимирской областей накануне и в годы Великой Отечественной войны. Это послужило основанием для творческой разработки заявленной темы диссертации.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они расширяют научные представления о производстве вооружения, боеприпасов и компонентов к ним в регионах накануне и в годы Великой Отечественной войны, их специфике, имевшихся при этом проблемах и способах их решения, а также о достижениях трудовых коллективов промышленных предприятий.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Представленная диссертация соответствует следующим направлениям исследования, содержащимся в паспорте научной специальности 5.6.1 Отечественная история: 8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития; 21. История экономического развития России, ее регионов; 22. История Великой Отечественной войны.

Практическая значимость исследования состоит в том, что обобщенные автором материалы и сделанные на их основе выводы позволяют углубить дальнейшее осмысление проблем накануне и в годы Великой Отечественной войны. Результаты исследования могут стать основой для подготовки учебного пособия по производству вооружения и боеприпасов в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны. Кроме того, она может быть адресована специалистам в области истории отечественной промышленности в чрезвычайных обстоятельствах, аспирантам, магистрантам и студентам высших учебных заведений.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем участия диссертанта в региональных, всероссийских и международных конференциях в Иванове, Владимире, Ульяновске и Саранске.

Основные положения диссертации и ее выводы опубликованы в 13 статьях, в том числе в 4 статьях в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ по направлению «история» к публикации результатов работы по кандидатским и докторским диссертациям.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура исследования построена с учетом традиционного членения научной работы на введение, основное содержание, заключение, список источников и литературы, а также приложения. Основное ее содержание состоит из 4 глав, обеспеченных итоговыми выводами. Каждая из глав раскрывает сущность положений, выносимых на защиту и их аргументацию. В заключении содержатся общие выводы по диссертации. В приложении размещены таблицы и графические изображения, отражающие динамику плановых заданий по производству вооружения и боеприпасов предприятиям и наркоматов рассматриваемых в диссертации, а также содержится иллюстративный материал о конструкторах-оружейниках и разработанных ими образцах стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения, запущенных в серийное производство накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Во **Введении** отмечена актуальность темы, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, территориальные и хронологические рамки, методологическая основа. Даны обзоры источников и историографии.

Первая глава **«Развитие и строительство предприятий оборонной промышленности в Ивановской области в предвоенный период (1939- июнь 1941 гг.)»** состоит из трех параграфов. По итогам главы автором сделан вывод, что в предвоенный период на территории Ивановской области развернулось активное строительство оборонного комплекса, включавшего в себя заводы наркоматов авиационной промышленности, боеприпасов, расширение мощностей завода №2, подчиненного Наркомату вооружения, а также сооружение на Клязьме Владимирской и Ковровской ГЭС, предназначенных для обеспечения указанных предприятий электроэнергией. Этот процесс сопровождался возникновением различных проблем, вызванных неурядицами в организации строительства, недостатком рабочей силы, механизмов и распыленностью усилий строительных организаций. Все это приводило к невыполнению установленных сроков строительных работ, снижению потенциальной готовности предприятий к выпуску оборонной продукции.

Отмечено, что в тоже время при увеличении производственных мощностей заводов № 2 и 260 удалось добиться заметных результатов, что позволило расширить ассортимент спецпродукции и даже увеличить ее объемы. Вместе с тем, ошибки в управлении производством, допущенные Наркоматом вооружения применительно к заводу №2, отразились на его деятельности. В итоге нарком Б.Л. Ванников и директор завода №2 Ф.К. Чарский были отстранены от своих должностей и арестованы органами НКВД.

Относительно механических и машиностроительных заводов НКТП и НКМ СССР, расположенных на территории области, автор подчеркнул, что их мобилизационные планы не предполагали виды боеприпасов, которые им предстояло производить в условиях военного времени. В большинстве своем, кроме литейных производств, они не располагали специальным оборудованием, не были обеспечены необходимой документацией и соответственно исходными материалами для их изготовления. Попытки исправить ситуацию путем корректировки мобилизационных планов и заказов специального оборудования не достигли должного результата. Тем не менее, усилия по развитию предприятий оборонного комплекса в Ивановской области позволили заложить основу для производства вооружения и боеприпасов в условиях войны и их постепенного наращивания для обеспечения потребностей действующей Красной армии.

Вторая глава **«Производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях НКВ, НКБ, НКМВ, НКСМ и НКТП СССР в Ивановской области (июнь 1941 - декабрь 1942 гг.)»** состоит из четырех параграфов. По итогам главы автором сделан вывод, что в течение второго полугодия 1941 г. и всего 1942 г. в Ивановской области сформировался оборонно-промышленный комплекс, состоявший из оборонных предприятий и предприятий других отраслей промышленности, располагавших соответствующим оборудованием и квалифицированными кадрами. Он создавался под воздействием военной обстановки, решений ГКО и СНК СССР, резкого роста потребностей действующей армии в стрелковом и артиллерийском вооружении, в взрывателях, в различного рода боеприпасах, авиационных бомбах и компонентах к ним.

Отмечено, что в целях рационального использования имевшихся производственных мощностей и перевода их на выпуск оборонной продукции ряд предприятий Ивановской области был передан в состав вновь образованного Наркомата минометного вооружения, а производственный потенциал завода №2 был усилен за счет присоединения к нему других родственных по технологии предприятий. Кроме военных заводов наркоматов вооружения, минометного вооружения (с ноября 1941 года) и боеприпасов в состав оборонно-промышленного комплекса вошли предприятия наркоматов среднего машиностроения, а также текстильной промышленности. В течение короткого времени им пришлось не только осваивать производство взрывателей, дистанционных гранат, минометов, мин различного калибра, авиационных бомб и 45 мм снарядов, но и наращивать их выпуск. Значительная роль в осуществлении этого процесса принадлежит научно-технической интеллигенции предприятий, вошедших в состав оборонно-промышленного комплекса региона и страны. Только благодаря смелым техническим решениям на заводе №2 удалось увеличить

производство основных частей к противотанковым ружьям, стрелковому вооружению и авиационным пушкам в 60 раз.

Автор подчеркивает, что планы по производству вооружения и боеприпасов устанавливались ГКО, он же своими решениями обеспечивал их материалами, металлом, электроэнергией и рабочей силой. Однако обеспечение ими зачастую не соответствовали объему необходимому для выполнения плановых заданий. Если при производстве стрелкового и авиационно-пушечного вооружения эти проблемы были не столь очевидны, то при производстве корпусов снарядов, мин и авиационных бомб они имели приобрели острый характер. Их решение осуществлялось через обращения руководства области в различные наркоматы, ГКО. а также в СНК СССР и ЦК ВКП(б). Многие вопросы, как переход на производство снарядов из сталистого чугуна и выработку торфо-кокса решались на местном уровне путем изыскания внутренних резервов.

Резюмировано, что в результате мобилизации ранее незадействованных ресурсов и сосредоточении организационных усилий на выполнении поставленных ГКО задач к концу 1942 г. оборонно-промышленный комплекс региона, пройдя сложный путь своего становления, смог выйти на уровень их реализации и занять достойное место в боевом и трудовом лагере страны.

Третья глава **«Производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях НКВ, НКБ, НКМВ, НКСМ и НКТП СССР в Ивановской и Владимирской областях в 1943-1944 гг.»** состоит из четырех параграфов. Подводя в завершении главы общий итог деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса в Ивановской и Владимирской областях в 1943-1944 гг., автор выделил ряд присущих им особенностей и значимости трудовых достижений. Прежде всего, подчеркивается, что они вышли на производственные темпы, которые в целом позволили обеспечивать выполнение плановых заданий ГКО. Это стало возможным не только путем максимального использования имевшегося оборудования, но строительства на заводах новых цехов и производственных помещений, с оборудованием их импортными станками, поступавшими в страну по ленд-лизу.

Среди них отмечены ведущие предприятия: завод №2 (НКВ СССР), «Автоприбор» (НКСМ СССР), №521 (НКБ СССР) и №743 (НКМВ СССР). На новых производственных мощностях осуществлялось освоение и массовое производство новых видов вооружения, взрывателей и боеприпасов. Отмечено, что особенностью этого периода стало и увеличение числа предприятий оборонно-промышленного комплекса исследуемых регионов за счет Муромского завода №253, ранее расположенного на территории Нижегородской области. Он являлся ведущим предприятием НКБ СССР по производству пиропатронов,

капсулей-детонаторов и различных пороховых запалов, исчислявшимися сотнями тысяч штук.

Автор обращает внимание, что одновременно производство установленных ГКО отдельных плановых видов продукции достигло пиковых значений, а выпуск отдельных видов вооружения (таких как ПТРД, пушки ШВАК для Харрикейнов и др.) был прекращен в силу накопления достаточных запасов и снятия отдельных видов авиационной техники с вооружения. В целом со второго полугодия 1944 г. наметилась тенденция по уменьшению плановых заданий по производству вооружения и боеприпасов.

Отдельно подчеркнуто, что по 45 мм осколочным снарядам стальным и из сталистого чугуна, производившимся на механических заводах текстильных предприятий, также имела место тенденция к сокращению их выпуска. Это было связано с рядом причин. Во-первых, снижения потребностей действующей армии в 45 мм снарядах в связи с появлением новых образцов артиллерийских пушек. Во-вторых, решением ГКО об изготовлении на механических заводах НКТП СССР запасных частей для сельхозтехники и текстильных предприятий.

Об общей тенденции по сокращению плановых заданий по предприятиям рассматриваемых наркоматов свидетельствуют графические изображения, размещенные автором в приложениях к диссертации. Автор отметил, что получить и опираться на исчерпывающие данные об объемах вооружения, взрывателей и боеприпасов, произведенных на предприятиях рассматриваемых наркоматов не представилось возможным. В отличие от 1942 г., декадные сводки поступавшие в Ивановский, а потом и во Владимирский обкомы ВКП(б) подвергались уничтожению. Вместе с тем говорить о степени выполнении заданий можно по косвенным данным, в том числе и по наградам предприятий и их трудовых коллективов. Ими стали переходящие Красные знамена ГКО и государственные награды. Так, переходящие Красные знамена ГКО получили: Вичугский (дважды) и Тейковский механические заводы. Завод «Автоприбор» также завоевал переходящее Красное Знамя ГКО и был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Родниковский меланжевый комбинат «Большевик», в структуру которого входил механический завод, производивший 45 мм снаряды, единственный из всех текстильных предприятий страны был награжден орденом Ленина.

В январе 1944 г. Указом Президиума ВС СССР большое количество рабочих и инженерно-технических работников за героический труд на текстильных предприятиях, в том числе Ивановской и Владимирской областей, были награждены орденами и медалями. В том же году Президиум ВС СССР принял соответствующие указы и по другим наркоматам. После принятия Государственной Думой Российской Федерации закона «О почетном звании Российской Федерации «Город

трудовой доблести» в марте 2020 г. награды предприятий и массовые примеры трудового героизма их рабочих в годы Великой Отечественной войны стали основанием для присвоения городам Иваново и Владимир заслуженных почетных званий.

Четвертая глава **«Производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях НКВ, НКБ, НКМВ, НКСМ и НКТП СССР в Ивановской и Владимирской областях в 1945 г.»** состоит из четырех параграфов. По итогам главы автором сделан вывод, что в течение 1945 г. предприятия оборонно-промышленного комплекса Ивановской и Владимирской областей, подчиненные названным наркоматам, выполняя постановления и распоряжения ГКО, постепенно сокращали производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним. Этот процесс еще более усилился в первые месяцы после окончания Великой Отечественной войны и продолжался в последующее время. Производственные мощности, ранее задействованные в производстве оборонной продукции, запасы материалов, металлорежущие станки, измерительный инструмент, оснастка и техническая документация подлежали консервации и сдаче на хранение в мобилизационный резерв.

Одновременно, согласно постановлениям ГКО, заводы №2, №521 и №253 по ремонтам стали получать в больших количествах оборудование из Германии, которое предназначалось для усиления их производственных мощностей – прежде всего, для выпуска гражданской продукции и товаров народного потребления.

После завершения Второй мировой войны 4 сентября 1945 г. Указом Президиума ВС СССР Государственный Комитет Обороны был упразднен, вверенные ему чрезвычайные полномочия утратили силу и были перераспределены между военными и гражданскими наркоматами. Стране-победителю был нужен мирный ассортимент, поэтому значительная часть производственных мощностей предприятий всех рассматриваемых в диссертации наркоматов была перенацелена на выпуск товаров для народного хозяйства и населения страны.

В **Заключении** сформированы общие выводы по результатам исследования (см. основные положения, выносимые на защиту).

В **Приложениях** приводятся материалы, поясняющие и детализирующие положения диссертации. В Приложении № 1 в виде таблиц и диаграмм представлена динамика производства вооружения, боеприпасов и компонентов к ним в распределении по заводам наркоматов в Ивановской и Владимирской областях накануне, в годы Великой Отечественной войны и по ее завершению. В Приложении № 2 в виде диаграмм представлена динамика установления суммарных заданий предприятиям исследуемых наркоматов в Ивановской и Владимирской областях по производству продукции накануне, в годы Великой Отечественной войны и по ее завершению. В Приложении № 3 даны

краткие биографии и фотоизображения конструкторов-оружейников по теме диссертации. В Приложении № 4 представлены фото и изображения образцов стрелкового оружия, противотанковых ружей и авиационных пушек рассматриваемого периода, в том числе изготавливавшиеся на заводе № 2.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство боеприпасов на заводах № 260 и 521 в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны (1939-1943 гг.) / В.С. Околотин, Э.Ш. Велибеков // Вестник Костромского государственного университета. 2025. № 4. С.63-71.

2. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Из опыта производства боеприпасов и минометов на заводе № 743 г. Иванова в 1943-1944 годы / В.С. Околотин, Э.Ш. Велибеков // Вестник Костромского государственного университета. 2026. № 1. С. 41-49.

3. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения на Ковровском заводе № 2 в 1944 году // Вестник Костромского государственного университета. 2026. № 2. С. 35-56.

4. Велибеков Э.Ш., Околотин В.С. Роль научно-технической интеллигенции Ковровского завода № 2 в разработке и производстве вооружения для Красной армии в 1940-1941 годы // Интеллигенция и мир. 2026. № 2. С. 7-28.

Публикации в других изданиях:

1. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. О строительстве оборонных заводов в Ивановской области и производстве вооружения в 1939-1940 годы / Государство, общество в истории России XX-XXI веков. Материалы XXIII Международной научной конференции. Иваново. Ивановский государственный университет 27-28 марта 2024 г. С. 442-447.

2. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Анализ темпов производства вооружения в Ивановской области: вклад оборонной промышленности региона в Великую Победу / Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2024: традиции и инновации. Материалы международного научно-практического фестиваля. г. Иваново 15-27 апреля 2024 г. С. 378-383.

3. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство вооружения в Ивановской области во второй половине 1941 года / Национальная молодежная научно-техническая конференция «Поиск-2024» 23-25 апреля 2024 г. г. Иваново. Сборник материалов. С. 117-120.

4. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. О строительстве объектов оборонного комплекса и его деятельности в Ивановской области / В.С. Околотин, Э.Ш. Велибеков // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. 2024. № 1. С. 34-42.

5. Велибеков Э.Ш. Быт рабочих на оборонных предприятиях Ивановской области в 1943-1944 гг. // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. 2025. № 4 (48). С. 14-21.

6. Велибеков Э.Ш. Эвакуация оборонных предприятий Ивановской области и их резэвакуация в 1941-1942 гг. / Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXIV международной научной конференции, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Иваново. 26-27 марта. 2025. С. 363-368.

7. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Из опыта производства стрелкового и артиллерийского вооружения на Ковровском заводе № 2 в 1945 году // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». 2026. № 1. С. 7-16.

8. Велибеков Э.Ш., Околотин В.С. Деятельность Государственного союзного завода № 260 Ивановской области в первые годы Великой Отечественной войны / Материалы XXX Межрегиональной краеведческой конференции / Гос. бюджет. Учреждение культуры Владим. обл. «Владим. обл. универс. Науч. б-ка им. М. Горького», Союз краеведов Владим. обл.; сост. М.Ю. Сдобникова. Владимир, 2026. С. 268-275.

9. Велибеков Э.Ш. Из опыта советского государства по управлению оборонной промышленностью накануне Великой Отечественной войны / Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXV международной научной конференции 25-26 марта. 2026. С.453-458.

Для заметок