

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ивановский государственный университет»**

На правах рукописи

Велибеков Эмиль Шагинович

**ПРОИЗВОДСТВО ВООРУЖЕНИЯ, БОЕПРИПАСОВ И
КОМПОНЕТОВ К НИМ В РЕГИОНАХ В 1939-1945 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ ИВАНОВСКОЙ И ВЛАДИМИРСКОЙ
ОБЛАСТЕЙ)**

Специальность 5. 6. 1. – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, доцент
Околотин Владимир Сергеевич

Иваново, 2026

Введение.....	4
Глава 1. Развитие и строительство предприятий оборонной промышленности, объектов электроэнергетики в Ивановской области в предвоенный период (1939- июнь 1941 гг.).....	35
§1.Развитие производственных мощностей предприятий Народного комиссариата вооружения СССР.....	35
§2.Строительство оборонных заводов и объектов электроэнергетики.....	55
§3. Возможности других отраслей промышленности для производства вооружения и боеприпасов.....	61
Глава 2. Производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях НКВ, НКБ, НКМВ, НКСМ и НКТП СССР в Ивановской области с июня 1941 по декабрь 1942 г.....	70
§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения.....	67
§2. Производство взрывателей на заводах наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения.....	108
§3. Производство боеприпасов на заводах Наркомата минометного вооружения.....	125
§4.Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности.....	139
Глава 3. Производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях НКВ, НКБ, НКМВ, НКСМ и НКТП СССР в Ивановской и Владимирской областях в 1943-1944 гг.....	160
§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения.....	155
§2. Производство взрывателей на заводах наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения.....	191

§3. Производство боеприпасов на заводах Наркомата минометного вооружения.....	206
§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности.....	233
Глава 4. Производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях НКВ, НКБ, НКМВ, НКСМ и НКТП СССР в Ивановской и Владимирской областях в 1945 Г.....	256
§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения.....	254
§2. Производство взрывателей на заводах наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения.....	268
§3. Производство боеприпасов на заводах Наркомата минометного вооружения.....	275
§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности.....	278
Заключение.....	289
Список источников и литературы.....	296
Приложение.....	321

Введение

Актуальность темы исследования. Опыт управления экономикой в годы Великой Отечественной войны продолжает привлекать внимание исследователей. Ее по праву называют «войной оружейников», поскольку в короткий период был совершен мощный технологический рывок в производстве различных видов вооружения и боеприпасов. По сути, с первых дней войны развернулось заочное соревнование лучших конструкторов противоборствующих государств.

После упразднения СССР активизировались попытки исказить содержание трудового подвига советского народа, предания его историческому забвению. В последнее время этим действиям противостоят не только отечественные ученые через свои научные исследования, но и государство путем усиления внимания к заслугам прошлых поколений россиян как в целом, так и применительно к конкретным регионам. Ярким свидетельством тому является принятие законов о введении в Российской Федерации почетных званий «Город воинской славы» и «Город трудовой доблести». В территориальных границах данного диссертационного исследования такие почетные звания за вклад в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии соответственно были присвоены городу Коврову, а также областным центрам Иваново и Владимиру.

Применительно к современным условиям и состоянию российского государства прежний опыт важен и тем, что в годы войны путем проб и ошибок была создана эффективная централизованная система, опорой которой стала мобилизация всех ресурсов на решение вставших перед страной задач. Для современной оборонной промышленности в условиях

проведения специальной военной операции главной задачей также является удовлетворение потребностей вооруженных сил России в современных видах высокотехнологичного вооружения. По сути, в настоящее время не только нарабатывается опыт конструктивного взаимодействия действующей армии с оборонной промышленностью, но и максимальная ее адаптация к потребностям передовой. Все это актуализирует необходимость обращения к деятельности промышленности накануне и в годы Великой Отечественной войны, прежде всего в регионах, по бесперебойному обеспечению потребностей Красной армии в вооружении и боеприпасах.

Так, в предвоенные годы на территории Ивановской области развернулось активное строительство объектов оборонного комплекса. Оно включало в себя возведение новых предприятий во Владимире и Кольчугине, расширение производства на ковровском заводе им. К.О. Киркиж, а также сооружение гидроэлектростанций на реке Клязьме для обеспечения электроэнергией действовавших и будущих производственных мощностей. Несмотря на общую незавершенность строительства оборонного комплекса, такие предприятия как завод им. К.О. Киркиж и Государственный союзный завод №260 прошли модернизацию и приступили к освоению новых видов вооружения и взрывателей к боеприпасам. Более того в годы войны на их основе были созданы мощные производства по выпуску авиационно-пушечного вооружения и различных взрывателей, в том числе и к противотанковым авиационным бомбам кумулятивного эффекта.

Несмотря на столь значимые достижения оборонных и других заводов по производству вооружения и боеприпасов в Ивановской (в границах до 13 августа 1944 г.), а затем и Владимирской областях их деятельность накануне и в годы войны не нашла должного внимания и тщательного изучения не только в отечественной, но и в региональной историографии. В изданиях советского периода об этом говорилось лишь общими фразами. Только в связи с рассекречиванием материалов в центральных и региональных архивах появилась возможность формирования цельного представления о

производстве спецпродукции в Ивановской и Владимирской областях в предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны. Этим и обусловлено внимание к указанной теме и ее изучение в рамках диссертационного исследования.

В ходе работы над структурой исследования выяснилось, что к выполнению заказов по производству вооружения и боеприпасов в годы Великой Отечественной войны, а также компонентов к ним были привлечены не только предприятия наркоматов вооружения и боеприпасов, но и заводы других отраслей промышленности в Ивановской области. К сожалению, охватить всю их деятельность в силу большого объема информации на страницах одного диссертационного исследования не представляется возможным. В этой связи структурно в диссертации рассматриваются лишь предприятия наркоматов вооружения, боеприпасов, общего¹ и среднего машиностроения, минометного вооружения, а также текстильной промышленности. Предприятия других наркоматов, в частности судостроительной промышленности (завод №343 в Гороховце), химической промышленности (в г. Владимир и №756 в Кинешме), путей сообщения (Ковровский экскаваторный завод) также располагавшиеся на территории области и задействованные в производстве оборонной продукции, не остались без внимания диссертанта и им посвящен ряд изданных и подготовленных к публикации статей.

Итак, **объект исследования** ограничен предприятиями народных комиссариатов вооружения, боеприпасов, общего (до ноября 1941 г.) и среднего машиностроения, минометного вооружения, а также текстильной промышленности в Ивановской и Владимирской областях, составивших основу регионального оборонно-промышленного комплекса накануне и в годы Великой Отечественной войны.

¹ В ноябре 1941 года Наркомат общего машиностроения был упразднен, а все его заводы были переданы в состав вновь образованного Наркомата минометного вооружения.

Предметом исследования является производственная деятельность предприятий наркоматов вооружения, боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности по выпуску вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на территории Ивановской и Владимирской областей в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны (1939-1945 гг.)

Хронологические рамки исследования. Они охватывают весь 1939 г. вплоть по сентябрь 1945 года. Нижняя граница обусловлена разукрупнением наркоматов тяжелой и легкой промышленности в январе 1939 года, образованием новых народных комиссариатов, предвоенной обстановкой в стране, а также началом 1 сентября 1939 года Второй мировой войны. Верхняя граница связана с окончанием Великой Отечественной и Второй мировой войн, а также решением Президиума Верховного Совета СССР об упразднении Государственного Комитета Обороны (далее ГКО), в котором было сосредоточено все управление народным хозяйством советского государства и установление плановых заданий наркоматам и промышленным предприятиям по производству вооружения и боеприпасов с 30 июня 1941 по 4 сентября 1945 года.

В этой связи важно определить периодизацию диссертационного исследования, которая следует из логики исторических событий. Она состоит из четырех периодов, каждому из них посвящена отдельная глава. Так, первый период охватывает весь 1939 г. и первое полугодие 1941 г. до нападения Германии и ее союзников на Советский Союз. Второй период включает в себя второе полугодие 1941 г. и весь 1942 г., когда страна превратилась в единый боевой и трудовой лагерь.

Третий и четвертый периоды, определяемые диссертантом, по своим границам отличаются от общепринятого в отечественной историографии единого периода 1943-1945 годов. Возможно, в общегосударственном масштабе такой подход не вызывает сомнений, однако применительно к деятельности

конкретных предприятий он требует более точной детализации. В этой связи автор счел возможным рассматривать 1943-1944 годы, как время наивысшего развития оборонных мощностей и достижения ими высоких темпов в производстве вооружения и боеприпасов, в рамках третьего периода. И последний четвертый период определить неполным 1945 г. (с января по сентябрь включительно), когда согласно постановлениям ГКО начался процесс сокращения производства отдельных видов вооружения и боеприпасов, усилившийся после окончания Великой Отечественной войны и сопровождавшийся консервацией оборудования, его передачей на хранение в мобилизационный резерв, а также переходом на выпуск мирной продукции. Он характерен еще и тем, что на ряд заводов Ивановской и Владимирской областей в счет репараций стало поступать в значительных объемах оборудование, демонтированное в Германии, которое в итоге позволило усилить их производственные мощности, в том числе и для выпуска мирной продукции. Данная периодизация не противоречит исторической логике и позволяет выявить все многообразие изучаемого в диссертации процесса.

Территориальные рамки исследования. Охватывают границы Ивановской и Владимирской областей. К началу Великой Отечественной войны на территории Ивановской области создавался мощный народно-хозяйственный комплекс, в том числе и оборонного назначения, поступательное развитие которого осуществлялось в соответствии с пятилетними планами советского государства. После реорганизации Ивановской области и образования 14 августа 1944 г. Владимирской области, он, разделенный административными барьерами, продолжал существовать и выполнять плановые задания ГКО вплоть до его упразднения Указом Президиума ВС СССР от 4 сентября 1945 года.

Цель исследования состоит в том, чтобы опираясь на методологию диалектического подхода через привлечение материалов из федеральных и региональных архивов, других источников и отечественной историографии

исследовать процесс производства оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, общего (до ноября 1941 г.) и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности в Ивановской и Владимирской областях с 1939 г. по сентябрь 1945 года. Обобщить полученную информацию и в рамках диссертации сформировать общее представление о вкладе указанных регионов в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии в стрелковом и авиационном артиллерийском вооружении, а также в боеприпасах и компонентах к ним накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Указанная цель определила необходимость решения следующих **задач**:

1. Изучить структуру управления оборонной промышленности накануне войны (Комитет обороны при Совете Народных Комиссаров (далее СНК) СССР, Комиссии по военным и морским делам при бюро СНК СССР, наркоматы, предприятия), развитие и строительство отнесенных к ней предприятий, а также объектов электроэнергетики в Ивановской области в предвоенный период (1939 - июнь 1941 гг.). Оценить возможности ивановских предприятий других наркоматов, чей потенциал мог быть использован в военных условиях.

2. Исследовать процесс производства стрелкового и авиационного артиллерийского оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности в Ивановской области (июнь 1941 - декабрь 1942 гг.);

3. Проанализировать темпы производства стрелкового и авиационного артиллерийского оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности в Ивановской и Владимирской областях в 1943-1944 годы.

4. Рассмотреть процесс производства стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения, боеприпасов и компонентов к ним в Ивановской и Владимирской областях на завершающем этапе войны и его свертывание согласно решениям ГКО, вплоть до его упразднения в сентябре 1945 года.

5. Определить вклад предприятий указанных наркоматов в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии в стрелковом и авиационном артиллерийском вооружении, боеприпасах и компонентах к ним накануне и в годы Великой Отечественной войны, а также значимость их заслуг, нашедших отражение в государственных наградах и почетных званиях.

Методология исследования. При подготовке данной диссертации были использованы общенаучные и специальные методы исторического познания. Так, в числе общенаучных методов при работе над диссертацией активно использовались анализ и синтез, которые в своем единстве позволили получить полное и всестороннее знание о предмете исследования и решить поставленные в ней задачи.

Кроме них автором диссертации были использованы специальные методы исторического познания. Это историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, историко-хронологический, а также историко-статистический, историко-правовой и историко-биографический методы исследования. Так, историко-генетический метод позволил отразить причинно-следственные связи, закономерности исторического развития, а исторические события и личности в их образной неповторимости. Благодаря его использованию автору удалось показать развитие предприятий оборонного и оборонно-промышленного комплекса в Ивановской, а затем и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны, выявить причины и факторы, оказавшие на него определенное воздействие. Историко-сравнительный метод был использован

для вскрытия сущности изучаемых явлений и по различию присущих им свойств проводить их сравнение во времени и пространстве. Он позволил диссертанту показать динамику производства вооружения и боеприпасов по периодам исследования и путем сравнения достигнутых результатов показать из особенности.

Применение историко-типологического метода позволило упорядочить совокупность объектов, событий и явлений на определенные типы присущих им общих существенных признаков. Историко-системный метод позволил рассматривать исторические события и явления, как части единой системы, связанных между собой (предприятия оборонного и оборонно-промышленного комплекса в Ивановской и Владимирской областях, как составная часть всей экономики страны), а историко-хронологический – предоставил возможность обеспечить понимание сути событий в строгой временной последовательности, а также как и историко-генетический выявить присущие им причинно-следственные связи.

Историко-статистический метод позволил, опираясь на количественные показатели, выявить общие процессы, свойственные динамике установления заданий и производства вооружения и боеприпасов на предприятиях оборонного и оборонно-промышленного комплекса в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны. Благодаря его применению диссертантом из разрозненных данных, полученных из многостраничных приложений к постановлениям ГКО, была составлена 181 таблица (1 глава – 5, 2 глава – 50, 3 глава – 97 и 4 глава -29) , которые по кварталам, полугодиям и годам отражают разные стадии такой динамики (производственное наращивание выпуска оборонной продукции, выход на ее стабильное и достаточное для нужд Красной армии производство, постепенное сокращение выпуска вооружения и боеприпасов и переход на выпуск гражданской продукции). На основании этих таблиц диссертантом подготовлены и размещены в приложении графические

изображения этой динамики, позволяющие усилить визуальное представление о ее содержании.

Историко-правовой метод позволил диссертанту рассмотреть структуру и механизм принятия Президиумом ВС СССР, СНК СССР и ГКО различного рода правовых актов, в том числе чрезвычайного характера. Использование историко-биографического метода позволило автору персонифицировать процесс разработки и исполнения управленческих решений и отразить вклад конкретных руководителей, конструкторов-оружейников, инженерно-технических работников и других в осуществление этого процесса, а также тесно увязать его с реальными военными условиями рассматриваемого периода.

Степень разработанности научной проблемы. Прежде чем перейти к отражению степени изученности темы диссертации следует определиться в основных понятиях, используемых в ее содержании. Так, под термином производство диссертант понимает процесс создания какой-либо продукции на предприятии (фабрике или заводе). Она может производиться как на предприятиях оборонной, так и гражданских отраслей промышленности. Под понятием оборонная промышленность понимается совокупность оборонных предприятий, действовавших или строящихся для выполнения военных заказов Народного комиссариата обороны СССР в условиях мирного времени.

Однако в годы войны производственная сфера установления оборонных заказов значительно расширяется за счет привлечения предприятий других отраслей промышленности. Поэтому более уместным к периоду Великой Отечественной войны уже применять понятие «оборонно-промышленный комплекс», поскольку все чрезвычайные полномочия по управлению всей промышленностью страны были сосредоточены у ГКО, действовавшего с 30 июня 1941 г. по 4 сентября 1945 года. В итоге в указанный период в состав оборонно-промышленного комплекса вошли

предприятия других наркоматов, располагавших техническими возможностями по освоению производства и выпуску вооружения, боеприпасов и компонентов к ним.

В защиту данного суждения следует привести 5 том сборника документов фундаментального труда «История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР», где применительно к Великой Отечественной войне используется понятие «оборонно-промышленный комплекс»² и что, по мнению диссертанта, наиболее соответствует максимальным мобилизационным потребностям военного времени.

Вместе с тем в фундаментальном 12 томном научном издании «Великая Отечественная война 1941-1945 годов» при освещении опыта предвоенного управления военной экономикой кроме термина «оборонная промышленность» появляется понятие «военно-промышленный комплекс», под которыми понимается совокупность отраслей промышленности подчинённых специальным наркоматам³. Данный подход имеет место в трудах И.С. Быстровой⁴, В.В. Васильева⁵, Н.С. Мартыненко⁶, Н.С. Симонова⁷ и других. Несмотря на столь авторитетное суждение автор диссертации

² История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. Т.5. Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945 гг.). Ч.1. (июнь 1941-1942). Сборник документов. М. Книжный Клуб Книговек. 2020. - 873с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945). Т.5. Ч.2. (июнь 1943–1945). Сборник документов. 2023. -1120 с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны. (июнь 1941-1945). Справочное издание (Т.5. Ч.3). 2025. -824 с.

³ Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т.7 Экономика и оружие войны. – М.: Кучково поле, 2013. – 864 с. 20 л. ил., ил.

⁴ Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930—1980-е годы). — М.: Институт российской истории РАН, 2006. — 703 с.

⁵ Васильев В. В. Создание и работа военно-технического бюро при комитете обороны СНК СССР в предвоенные годы // Военно-исторический журнал. — 2013. — № 8. — С. 44—48.

⁶ Мартыненко Н. С. Деятельность Комитета Обороны при Совете Народных Комиссаров СССР. 1937-1941 гг.: опыт и уроки: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. — Москва, 1993. — 28 с. : ил.

⁷ Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950 гг.: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М.: РОССПЭН, 1996. — 336 с.; Симонов Н.С. Создание в СССР военной промышленности и формирование Советского военно-промышленного комплекса (1920-1950 -е гг.): проблемы экономического роста. Управление: автореферат дис... доктора исторических наук: 07.00.02. — Москва. 1999. - 40 с.

склонен полагать, что применительно к предвоенному периоду более оправданно использовать термин «оборонная промышленность». Это объясняется тем, что он широко применялся в предвоенные годы и соответствовал оборонительной стратегии советского государства накануне Великой Отечественной войны. Термин же «военно-промышленный комплекс» больше соответствует послевоенному развитию советской военной экономики.

Кроме уточнения понятий важным для исследуемой темы является вопрос управления военной экономикой. Так, государственному управлению в годы войны посвящены труды Т.П. Коржихиной⁸ и В.В. Черепанова⁹. Весомый вклад в его изучение в настоящее время вносит А.К. Сорокин, также посвятивший целый ряд своих работ изучению опыта государственного управления экономикой в СССР в годы Великой Отечественной войны¹⁰. Данной теме была посвящена и Международная научная конференция, состоявшаяся в Екатеринбурге 19-22 июня 2025 года¹¹ в подготовке которой он принял непосредственное участие.

В целом федеральный аспект темы диссертационного исследования довольно представительный. Кроме указанных авторов отечественная историография по ней представлена трудами других плодотворных советских и российских исследователей. В частности, Г.И. Шигалин в 1960 г. опубликовал монографию о народном хозяйстве СССР в период Великой

⁸ Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. Ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. Учеб. Для вузов по спец. «История». 2 -е изд. перераб. и доп. М.: РГГУ, 1994. - 418 с.

⁹ Черепанов В.В. Власть и война: сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне/В.В. Черепанов. -М.: Известия. 2006. – 491 с.

¹⁰ Сорокин А.К. В штабах Победы: Очерки истории государственного управления в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг./А.К. Сорокин. – М.: Политическая энциклопедия, 2022. – 239 с. ил.; Сорокин А.К. История одного правления. Сталин в 1917-1953 гг. В 2 кн.: Андрей Сорокин. – М.: АФК «Система»; Политическая энциклопедия. 2024. – (Страницы советской и российской истории; Библиотека АФК «Система»). Кн. 2: Война и мир Сталина. 1939-1953: в 2 ч. Ч.1. «Наше дело правое» 1939-1945. – 863 с.: ил.

¹¹ Государственное управление в СССР в годы Второй мировой войны. Фронт и тыл едины. Материалы XVII Международной научной конференции. Екатеринбург. 19-22 июня 2025 г. М.: Политическая энциклопедия. – 490 с.

Отечественной войны¹². В более позднее время под редакцией академика П.Н. Пospelова вышел полновесный труд в двух книгах о деятельности советского тыла в 1941-1945 годы¹³. А.М. Беликовым опубликована монография о деятельности Государственного Комитета обороны в годы войны¹⁴. Заочному соревнованию оружейников противоборствующих государств свои монографии посвятили Д.Н. Болотин¹⁵ и М.Р. Попенкер и М.Н. Милчев¹⁶. О деятельности оборонных предприятий в СССР рассказывает С.Г. Тихонов на страницах своего двухтомника¹⁷.

Из числа современных работ следует назвать монографии О.Б. Мозохина, посвященных борьбе с вредительством в СССР, в том числе и в предвоенный период, а также сравнительному анализу военных экономик СССР и США в годы Великой Отечественной войны¹⁸. В последней из них автор на основе анализа архивных документов показал процесс перестройки экономики СССР в годы Великой Отечественной войны на военные рельсы и опубликовал новые документы ЦСУ Госплана СССР и обзор Управления по изучению военно-экономического потенциала иностранных государств ГРУ Генерального штаба Красной армии «Военная экономика США».

Применительно к данному исследованию важно подчеркнуть, что в опубликованном в приложении к монографии отчете ГРУ Генерального

¹² Шигалин Г. И. Народное хозяйство СССР в период Великой Отечественной войны. — М.: Соцэкгиз, 1960. — 278 с.

¹³ Советский тыл в Великой Отечественной войне/ Под общ. ред. акад. П.Н. Пospelова; Ин-т истории СССР АН СССР. Кн. 1. 1974. - 239 с.; Советский тыл в Великой Отечественной войне/ Под общ. ред. акад. П.Н. Пospelова; Ин-т истории СССР АН СССР. Кн. 2. 1974. - 366 с.

¹⁴Беликов А.М. Государственный комитет обороны и проблемы создания слаженной военной экономики/А.М. Беликов// Советский тыл в Великой Отечественной войне. - Кн.1. — М.: Мысль. 1974. -239 с.

¹⁵ Болотин Д. Н. История советского стрелкового оружия и патронов. — СПб.: Полигон, 1995. — 304 с.

¹⁶ М.Р. Попенкер и М.Н. Милчев. Вторая мировая: Война оружейников. — М.: Яуза, Эксмо. 2008. — 768 с. (Война и мы. Стрелковое оружие).

¹⁷ Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. — М.: ТОМ, 2010. — Т. 1. — 605 с.; Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. — М.: ТОМ, 2010. — Т. 2. — 605 с.

¹⁸ Мозохин О.Б. Борьба с вредительством в СССР 1927-1941 гг. /Олег Мозохин. — М.: Вече. 2025. — 512 с. ил.; он же. Военная экономика СССР и США в годы Великой Отечественной войны/О.Б. Мозохин. — М.: Политическая энциклопедия. 2026. — 527 с. (Экономическая история. Документы, исследования, переводы).

штаба Красной армии, диссертант не обнаружил сведений о закупках и поставках в СССР из США стрелкового оружия и боеприпасов к штатному вооружению воинских соединений действующей армии. Несомненно, это свидетельствует о высокой эффективности деятельности оборонных предприятий советского государства, в том числе и расположенных на территории Ивановской и Владимирской областей в изучаемый в диссертации период.

Зарубежная историография по теме исследования представлена общими научными работами. Среди них следует назвать труд итальянского историка Боффа Джузеппе¹⁹, второй том которого охватывает период Великой Отечественной войны. Позднее вышла и была переведена с английского языка на русский монография Торвальда Ю., повествующая о поражении Германии и ее союзников в 1944-1945 годы²⁰. На рубеже 2010-2020 годов для российского исследователя стала доступна переведенная с английского языка и широко известная за рубежом монография Александра Верта, который в годы Великой Отечественной войны находился в СССР в качестве корреспондента британской газеты «Санди Таймс» и радиокompании ВВС (Би-би-си) и был реальным очевидцем происходивших в стране событий²¹. Жизни и деятельности советского тыла в годы Великой Отечественной войны посвящен сборник статей ученых из России, Великобритании, Германии, Нидерландов, Швеции по результатам конференции состоявшейся в Дюссельдорфском университете²². Он был адресован не только историкам, политологам и культурологам, но и широкой

¹⁹ Боффа Дж. История Советского Союза. Т.2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941-1964 гг.: Пер. с итал. _ М., Междунар. Отношения. 1990. -632 с.

²⁰ Торвальд Ю. «Разгром на востоке. Поражение фашистской Германии» 1944-1945/ Юрген Торвальд; [пер. с англ. А. И. Жеребцова]. — М.: Центрполиграф, 2006. — 286 с.

²¹ Верт, Александр. Россия в войне, 1941-1945. Великая Отечественная глазами британского журналиста/Александр Верт; [перевод с английского Е.А. Болтина]. — Москва.: Родина, 2023. — 736 с.

²² Советский тыл 1941-1945: повседневная жизнь в годы войны/отв. сост. Беате Физелер и Роджер Д. Марквик. — М.: Политическая энциклопедия, 2019. — 383 с. ил.

аудитории, сохраняющей память о минувшей войне, подвиге тыла и повседневной жизни тех лет.

Региональный аспект представлен следующими научными и научно-популярными трудами. Их можно систематизировать согласно структуре диссертации. Так, Наркомат вооружения был представлен Ковровским заводом №2 (современный ОАО «Завод им. В. А. Дегтярёва» (ОАО «ЗиД»)), который стал ведущим предприятием отечественной промышленности, внесшим своей продукцией значительный вклад в достижение победы советского народа над нацистской Германией и ее союзниками. На предприятии в предвоенные годы были разработаны и внедрены в массовое производство лучшие образцы автоматического стрелкового и авиационно-пушечного вооружения. Из стен завода вышли воспитанные В.Г. Федоровым и В.А. Дегтяревым конструкторы-оружейники Г.С. Шпагин, С.Г. Симонов, С.В. Владимирев, П.М. Горюнов и другие. Здесь начинал работать и получил «оружейное крещение» дважды Герой Социалистического труда, Лауреат Ленинской и Государственной премий СССР, М.Т. Калашников. Создание и принятие в 1927 г. на вооружение Красной армии 7,62 мм пехотного пулемета системы Дегтярева (ДП), а затем разработанных на его базе унифицированных пулеметов ДА и ДТ для вооружения самолетов и танков стали большими творческими достижениями В.А. Дегтярева, которые выдвинули его в ряды виднейших советских конструкторов. Последовавшее затем принятие в 1936-1940 гг. на вооружение Красной армии крупнокалиберного пулемета ДШК и пистолета пулемета ППД позволило оснастить войска целым комплексом стрелкового оружия системы Дегтярева. В 1940 г. В.А. Дегтяреву, первому из советских конструкторов, было присвоено высокое звание Героя Социалистического труда, а чуть позже была присвоена ученая степень доктора технических наук. Кроме конструкторов-оружейников на заводе трудились другие специалисты, которые разработкой новых технологий и их внедрением в производство, особенно во втором полугодии 1941 г., смогли добиться удешевления

стоимости стрелкового, авиационно-пушечного вооружения, противотанковых ружей и резкого увеличения их выпуска.

В послевоенные годы к 100-летию со дня рождения знаменитого советского конструктора автоматического оружия В.А. Дегтярева вышли два издания. Прежде всего, это сборник статей под общим руководством И.И. Кириллова авторами, которых стали рабочие и конструкторы, историки и специалисты-оружейники, лично знавшие Василия Алексеевича. Среди них: А.А. Дементьев, Д.Н. Болотин, А.И. Нарышкин, В.В. Дегтярев (сын В.А. Дегтярева) и другие²³.

Другим изданием стал содержательный труд В.В. Бахирева и И.И. Кириллова «Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии». Он был подготовлен на основе архивных материалов, научных трудов В.Г. Федорова и Д.Н. Болотина, воспоминаний современников В.А. Дегтярева и других материалов. В данной монографии в большом количестве были опубликованы фотографии с образцами вооружения, созданными В.А. Дегтяревым, его соратниками по конструкторскому бюро и производству, а также о встречах с председателем Президиума ВС СССР М.И. Калининым и наркомом вооружения Д.Ф. Устиновым²⁴. В 1983 г. из-под пера В.В. Бахирева и И.И. Кириллова, вышло второе издание указанной выше монографии. С учетом вновь изученных авторами материалов из федеральных архивов ее текст был значительно переработан и дополнен новыми биографическими сведениями о В.Г. Федорове, В.А. Дегтяреве, Г.С. Шпагине, А.И. Судаеве, М.Т. Калашникове и других²⁵.

В 1987 г. увидело свет третье издание уважаемых авторов, посвященное В.А. Дегтяреву, но теперь уже переработанное и

²³ Василий Алексеевич Дегтярев. К 100-летию со дня рождения. Сборник статей. – М.: ЦНИИИнформации. 1979. – 176 с. ил.

²⁴ Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – М.: Воениздат. 1979. – 192 с., ил.

²⁵ Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – 2 изд. перераб. и доп. – М.: Воениздат. 1983. – 240 с., 15 л. ил.

предназначенное для учащихся²⁶. Уникальность всех трех изданий, объединенных в серию под названием «Люди науки», заключается в том, В.В. Бахирев свою трудовую биографию начал с завода им. К.О. Киркиж, а после окончания механико-математического факультета МГУ продолжил ее на заводе №2 с первых дней Великой Отечественной войны. Здесь же он прошел школу трудового возмужания и в 1960 годы возглавил теперь уже Ковровский завод им. В.А. Дегтярева. В дальнейшем он стал министром среднего машиностроения СССР и находился во главе этого ведомства вплоть до 1987 года. По сути, будучи министром с достигнутой профессиональной высоты, в указанных трудах он отразил вклад своих земляков в разработку и совершенствование стрелкового и артиллерийского вооружения в годы Великой Отечественной войны с целью сохранения памяти об их трудовом героизме.

Изучение роли научно-технической интеллигенции завода №2 г. Коврова Ивановской области (в границах до 14 августа 1944 г.) и ее вклада в разработку автоматического стрелкового вооружения и противотанковых ружей в 1940-1941 годы также представляет глубокий научный интерес. Эти успехи во многом стали возможными благодаря открытию и внедрению в производство новых методов нарезки каналов оружейных стволов под 7,62 мм и 14,5 мм патроны. В результате в разы было увеличено производство оружейных стволов, что позволило обеспечить выполнение плановых заданий ГКО по выпуску не только автоматического стрелкового оружия, но и противотанковых ружей. На заводе №2 в составе Конструкторского бюро и в производственных цехах сформировалась мощная плеяда талантливых конструкторов-оружейников и инженеров-изобретателей, научными

²⁶ Бахирев В.В., Кириллов И.И. В.А. Дегтярев: книга для учащихся. – 3 издание, переработанное. –М.: Просвещение, 1987. – 144 с. ил (Люди науки).

знаниями и силами которых обеспечивалось оснащение Красной армии современным и надежным вооружением²⁷.

В честь 200-летия г. Коврова в 1978 г. под эгидой Ковровского горкома КПСС группой авторов в числе В. Григорьева, А. Зайцева и Ю. Сеницына был подготовлен и издан историко-экономический очерк, одна из глав которого охватывает изучаемый в диссертации период. Данный труд был написан на основе архивных документов, публикаций из периодической печати, воспоминаний непосредственных участников и адресован широкому кругу читателей²⁸.

В 2013 г. к 235-летию г. Коврова и присвоения ему в числе других российских городов почетного звания «Город воинской славы» доктор исторических наук О.А. Менькова О.А. совместно с И.Н. Зудиной, В.В. Никулиным и др. издали солидный научный труд «Город воинской славы Ковров: сквозь века»²⁹. Периоду и событиям, рассматриваемым в данной диссертации, в нем посвящены две главы, которые дополняют предыдущие издания по г. Коврову новыми фактами и воспоминаниями.

Применительно к предприятиям наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения г. Владимира следует назвать труд авторского коллектива завода «Автоприбор» под руководством В.З. Дробужева³⁰, а также монографии В.К. Елисеева³¹ и Т.Я. Кайрода³², посвященные деятельности предприятия «Точмаш», современном преемнике оборонных заводов №260 и 521, производившим различного рода взрыватели накануне и в годы Великой Отечественной войны. Значительно дополняет их исследования своим

²⁷ «Автоприбору» – 50. Очерки истории завода. 1932-1982 гг./ Владимирский завод «Автоприбор». – Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд.-во, 1982. – 199 с.

²⁸ Григорьев В., Зайцев А., Сеницын Ю. Коврову – 200 лет. Историко-экономический очерк. Ярославль.: Верх.-Волж. кн. Изд.-во. 1978. – 288 с.

²⁹ Город воинской славы Ковров: сквозь века/ О.А. Менькова, И.Н. Зудин, В.В. Никулин и др. отв. ред. О.А. Менькова. – Иваново: Издатель Епишева О.В., 2023. – 464 с. ил.

³⁰ «Автоприбору» – 50. Очерки истории завода. 1932-1982 гг./ Владимирский завод «Автоприбор». – Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд.-во, 1982. – 199 с.

³¹ Елисеев В.К. Традиции высокой точности. ФГУП ВПО «Точмаш». 1933-2003: сборник статей / В.К. Елисеев. – Владимир: Фолиант, 2003. – 448 с.

³² Кайрод Т.Я. «Точмаш». Вклад в Победу / Т.Я. Кайрод. – Владимир: Транзит-Икс, 2005. – 96 с.

трудом Титова В.И., посвященном промышленности и жителям города Владимира в годы Великой Отечественной войны³³.

О работе промышленности г. Иванова в годы войны повествует П.Д. Васильев на страницах своего труда «Боевые будни (О патриотизме трудящихся города Иванова в годы Великой Отечественной войны)», опубликованного в 1954 году³⁴. В 1962 г. данная тема получила развитие в его очерке «Город Иванова в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)», опубликованном в сборнике статей, посвященном истории г. Иванова³⁵. Весомый вклад в изучении работы тыла г. Иванова и Ивановской области своими полновесными трудами внес В.П. Терентьев³⁶. Работе текстильных предприятий г. Иванова, в том числе и в годы войны, посвящены издания под редакцией П.П. Иванова³⁷ и В.Ф. Кулдошиной³⁸.

В 2020 г. после присвоения Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина г. Иванова почетного звания «Город трудовой доблести» под редакцией В.С. Околотина было опубликовано издание, посвященное данному событию с отражением вклада ивановцев в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии в годы войны³⁹. Этой же теме был посвящен другой его труд, опубликованный в 2022 году⁴⁰.

³³ Титова В.И. Шла война: город Владимир в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 (документы и воспоминания) – Владимир Транзит – ИКС, 2010. - 174 с.

³⁴ Васильев П.Д. «Боевые будни (О патриотизме трудящихся города Иванова в годы Великой Отечественной войны)». Иваново. Ивановское книжное издательство. 1954. -100 с.

³⁵ История г. Иванова. В 2-х ч. Ч. II Иваново социалистическое /Бизяева М.М., Васильев П.Д., Глебов Ю.Ф., Коровин Н.А., Лешуков Т.Н., Шипулина А.В., Якобсон Ю.А./ под ред. Деева С.С., Шипулиной А.В., Глебова Ю.Ф. Ивановское книжное издательство. 1962. С. 196-240.

³⁶ Книга памяти: в 6 т./Российская Федерация. Ивановская обл.; Сост. В.П. Терентьев. – Иваново: обл. кн. Изд-во «Талка». 1995. Т.1. г. Иваново.

³⁷ Наши фабрики. Очерки. Под ред. П.П. Иванова. 1958. Ивановское книжное издательство. -238 с.

³⁸ Ивановский меланжевый комбинат 90 лет/под ред. В.Ф. Кулдошиной, автор-составитель Ю.И. Малинина. Иваново, 2019.

³⁹ Иваново- город трудовой доблести// сост. и ответ. редактор В.С. Околотин. Иваново.: АО «Ивановский издательский дом», 2020. – 264 с. 8 ил.

⁴⁰ Из истории деятельности тыла в годы Великой Отечественной войны (по материалам Ивановской области)// Сост., автор и ответ. редактор В.С. Околотин. – Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2022. – 324 с.

К числу изданий, отражающих деятельность народно-хозяйственного комплекса Ивановской и Владимирской областей в изучаемый в диссертации период, следует отнести следующие научные труды. В частности, монография Околотина В.С. и Сироткина А.С. «Электроэнергетика в экономической истории Ивановской области (1890-2008 гг.)»⁴¹. В том же 2008 г. увидела свет коллективная монография «Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области. 1918-1954 гг.», где значительное внимание было уделено оперативному обеспечению органами НКВД-НКГБ деятельности оборонных предприятий региона накануне и в годы Великой Отечественной войны⁴². Работа над содержанием данной монографии была продолжена и в 2018 г. вышло ее второе издание, в котором нашли отражение новые факты и события из деятельности органов НКВД-НКГБ по оперативному обеспечению предприятий оборонного комплекса Ивановской и Владимирской областей накануне и в годы Великой Отечественной войны⁴³. При этом важно отметить, что через указанные монографии был введен в научный оборот большой объем рассекреченных документов из ведомственного архива.

В период с 2016 по 2019 год вышли две монографии Околотина В.С., посвященные деятельности тыла Ивановской области в начальный период Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.). Они были подготовлены на основании документов из федеральных и региональных архивов, в том числе впервые вводимых в научный оборот. Первая из них, охватывающие события второй половины 1941 г. выдержала два издания и является в настоящее время библиографической редкостью. В данных монографиях

⁴¹ Околотин В.С., Сироткин В.С. Электроэнергетика в экономической истории Ивановской области (1890-2008 гг.) – Иваново.: Издательство «Ивановский государственный энергетический университет». 2008. – 608 с.: ил.

⁴² Рыжиков А.В., Олейник О.Ю., В.С. Околотин, С.В. Точенов, А.А. Данилов. Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области. 1918-1954 гг. Иваново.: ОАО «Ивановская областная типография». 2008. -408 с., ил.

⁴³ Рыжиков А.В., Околотин В.С., Олейник О.Ю., Точенов С.В. Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области (1918-2018 гг.)//А.В. Рыжиков, В.С. Околотин, О.Ю. Олейник, С.В. Точенов – 2 издание, перераб.и доп. Иваново.: Издательский дом «Наша Родина», 2019. – 576 с. – 48 ил.

нашла отражение деятельность оборонных заводов региона по производству вооружения, боеприпасов и компонентов к ним⁴⁴.

Деятельность заводов Наркомата текстильной промышленности СССР по производству боеприпасов в годы Великой Отечественной войны, в том числе и расположенных на территории Ивановской и Владимирской областей, нашла отражение в труде В.С. Околотина⁴⁵, а также коллективных монографиях В.С. Белгородского, С.Г. Дембицкого, В.С. Околотина и А.Ю. Гаврилова⁴⁶, опубликованных издательством Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина в 2023-2025 годах.

Таким образом анализ степени разработки темы исследования позволяет утверждать о том, что в отечественной и, прежде всего, в региональной историографии отсутствуют труды, посвященные производству вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на оборонных предприятиях Ивановской и Владимирской областей накануне и в годы Великой Отечественной войны. Это послужило основанием для творческой разработки заявленной темы диссертации.

Источниковая исследования. Данное диссертационное исследование построено на привлечении самых различных источников исторической информации. Прежде всего, законодательных источников, в том числе и чрезвычайных правовых актов, делопроизводственных документов,

⁴⁴ Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.1: 22 июня -31 декабря 1941 года// В.С. Околотин. Иваново: А-Гриф. 2016. - 344 с.; он же. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.1: 22 июня -31 декабря 1941 года// В.С. Околотин. Иваново: - 2 издание, испр. и доп. А-Гриф. 2017. - 344 с. 32 ил.; он же. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.2. 1 января -31 декабря 1942 года//В.С. Околотин. Иваново.: А-Гриф. 2019. – 624 с. 32 ил.

⁴⁵ Околотин В.С. Родниковский район в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)/В.С. Околотин. Иваново.: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2013. – 376 с.

⁴⁶ Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С., Гаврилов А.Ю. Деятельность Народного комиссариата текстильной промышленности в 1939-1942 гг. (по материалам Московской и Ивановской областей)// Изд. 2-е испр. и доп. -М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2024. – 400 с.; они же. Народный комиссариат текстильной промышленности СССР в 1943-1945 гг. (по материалам Центральной России)//М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2025. – 504 с.

периодической печати, источников личного происхождения, статистических материалах и др.⁴⁷

Источники по теме диссертационного исследования могут быть подразделены на следующие группы.

1. Законодательные и чрезвычайные правовые акты. Часть Указов Президиума ВС СССР, постановлений СНК СССР в предвоенный и военный периоды публиковалась на страницах газеты «Известия Советов депутатов трудящихся СССР», а также «Ведомостей Верховного Совета СССР»⁴⁸, другая под грифами «секретно» и «не подлежит оглашению» длительное время была недоступной для исследователей. Недоступными были также подавляющее большинство постановлений и распоряжений ГКО, которые относятся к чрезвычайному законодательству периода Великой Отечественной войны.

В 2015 г. Российским государственным архивом социально-политической истории были изданы два тома аннотированного каталога, в которых были размещены по годам номера и названия постановлений и распоряжений ГКО, а также исходные данные этих документов, находящихся на хранении в фонде № 644⁴⁹. По сути, это свидетельствовало о введении их в широкий научный оборот. Более того, трудами архивных работников эти документы были оцифрованы и в 2020 г. на портале «Архивы России» в разделе «Документационные комплексы» размещены в открытом доступе. К сожалению, к настоящему времени этот доступ по неизвестным причинам закрыт и исследовательская работа с документами фонда №644 возможна только в здании РГАСПИ. Ценность этих документов несомненна, поскольку скрупулезная работа с ними позволяет выявлять новые документы,

⁴⁷ Указанная последовательность определена коллективом авторов Института российской истории РАН под руководством А.К. Соколова. См. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика/ Под общ. ред. А.К. Соколова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 744 с.

⁴⁸ Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета (1938-1956)/ Под ред. Л.И. Мандельштам. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. – 530 с.

⁴⁹ Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: В 2 т. – М.: Политическая энциклопедия. 2015 – (Труды РГАСПИ). Т.1.: 1941-1943. – 1222 с.; Т.2.: 1944-1945. – 1342 с.

обогащающие представление о деятельности предприятий в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны. Это касается не только оборонных предприятий, но и предприятий, на которые в военной обстановке были возложены задачи по производству вооружения, боеприпасов и компонентов к ним. По сути, в годы войны они стали частью оборонно-промышленного комплекса не только рассматриваемых в диссертации регионов, но и всей страны.

В 2020-2025 гг. коллективами исследователей был подготовлен и издан фундаментальный многотомный сборник документов, посвященный истории создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. Том 5 этого сборника, состоит из трех частей. В первых двух представлены постановления ГКО, СНК СССР и оборонных наркоматов за 1941-1945 годы, а часть 3, по замыслу авторов сборника, является справочным изданием⁵⁰.

Однако, несмотря на масштабность работы, проделанной авторами сборника, на его страницах не нашли отражение многостраничные приложения, прежде всего к постановлениям ГКО, в которых и сосредоточена конкретная информация о плановых заданиях предприятиям наркоматов исследуемых в данной диссертации. Для восполнения этого пробела диссертант счел необходимым обратиться к первоисточникам и проанализировать содержащийся в них значительный объем дополнительной информации.

Итак, применительно к теме диссертационного исследования поиск необходимой информации осуществлялся, прежде всего, в фондах №17 и №644 РГАСПИ, а также в фондах государственных архивов Ивановской и Владимирской областей. Обратимся к их содержанию. Так, в фонде №17

⁵⁰ История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. Т.5. Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945 гг.). Ч.1. (июнь 1941-1942). Сборник документов. М. Книжный Клуб Книговек. 2020. - 873с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945). Т.5. Ч.2. (июнь 1943–1945). Сборник документов. 2023. -1120 с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны. (июнь 1941-1945). Справочное издание (Т.5. Ч.3). 2025. -824 с.

Центрального Комитета КПСС (ЦК КПСС) содержатся протоколы заседаний Политбюро ЦК ВКП(б) предвоенного периода. Несмотря на то, что они носят общий характер, в них все-же содержатся отдельные фактические фрагменты по теме диссертации.

Как уже говорилось, фонд №644 аккумулирует постановления и распоряжения ГКО, а также подготовительные документы к ним. В общей сложности за время существования он принял 9971 решение, которые охватывали различные сферы его деятельности. Применительно к диссертационному исследованию автор сосредоточил внимание на тех документах, которые определяли плановые задания по производству оружия, боеприпасов, взрывателей, снарядов, авиационных бомб и мин, в том числе предприятиям рассматриваемых наркоматов, расположенных на территории Ивановской, а затем и Владимирской областей. Поиск необходимой информации осуществлялся не только путем анализа их содержания, но и скрупулезного изучения многостраничных приложений к ним. Именно в них содержатся все плановые задания по объемам и ассортименту вооружения и боеприпасов устанавливавшихся предприятиям указанных наркоматов на территории Ивановской и Владимирской областей.

Делопроизводственные материалы. Для получения сведений о степени выполнения плановых заданий диссертант обратился к сборникам документов и материалам государственных архивов Ивановской и Владимирской областей. Большой и неоценимый вклад в ведение таких документов в научный оборот внесли работники государственных архивов указанных регионов. Так, в 1959 г. вышел сборник документов о работе тыла Ивановской и Владимирской областей в годы войны. Несмотря на его временную отдаленность от сегодняшнего дня он продолжает быть востребованным среди исследователей⁵¹. К 75-летию победы в Великой Отечественной войне сотрудники Государственного архива Владимирской

⁵¹ Трудящиеся Ивановской и Владимирской областей в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Иваново.: Ивановское книжное издательство. 1959. – 722 с.

области, выпустили уникальный сборник документов, который содержит комплекс материалов, связанных по содержанию, виду, происхождению и отражающих деятельность тыла на территории Ивановской и Владимирской областей в исследуемый в диссертации период⁵². Есть и другие сборники документов регионального уровня, которые также были изучены автором.

Однако, несмотря на значительный вклад архивистов в публикацию документов, они не смогли хватить весь спектр необходимых для данного исследования материалов. В этой связи диссертант обратился к основополагающему для такой работы фонду № 327 Ивановского обкома ВКП(б), где сосредоточены делопроизводственные документы, касающиеся деятельности рассматриваемых в диссертации предприятий. К сожалению, значительная часть таких документов, в том числе и сводки о выполнении плановых заданий была уничтожена еще в годы Великой Отечественной войны. Свидетельством тому являются акты на уничтожение с перечислением важных для диссертационного исследования документов. Тем не менее значительную часть информации по производству и объемах продукции, производимых на предприятиях рассматриваемых наркоматов в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны диссертанту все-же удалось получить.

Относительно деятельности предприятий Наркомата текстильной промышленности исследован фонд №1689, хранящийся в Государственном архиве Ивановской области. В нем среди других материалов были выявлены документы с данными о процентном выполнении установленных механическим заводам Ивановской и Владимирской областей заданий по производству 45 мм артиллерийских снарядов. Важное внимание уделено изучению вопросов по обеспечению предприятий металлом, топливом, электроэнергией, химикатами и другими материалами. От заводов требовалось не только произвести, но и полностью отгрузить указанную

⁵² Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. – 504 с.

продукцию снаряжательным заводам. Благодаря слаженному управлению и производственной кооперации, несмотря на многочисленные проблемы, большинство механических заводов наркомата в Ивановской и Владимирской областях не только устойчиво выполняли, но и значительно перевыполняли производственные задания. Исследованные в хронологическом порядке они позволяют получить представление о росте потребностей действующей армии в боеприпасах и компонентах к ним в преддверии и в ходе решающих сражений Великой Отечественной войны. Категорические требования со стороны наркомата к начальникам главных управлений и директорам предприятий о необходимости безусловного выполнения установленных планов дополняют его эмоционально.

Кроме указанных фондов были проработаны фонды Государственного архива Владимирской области, которые тоже в значительной степени помогли раскрыть тему диссертационного исследования и даже выйти за ее пределы. Среди них фонды, в которых аккумулирована информация о деятельности организаций ВКП(б) на заводах «Точмаш» и №521 (ФП -1984), «Автоприбор» (ФП-1263), «Красный Профинтерн» (ФП-1007), Гороховецкого судостроительного завода (ФП-558), Владимирского горкома и областного комитета ВКП(б) (ФП-118), а также хозяйственная делопроизводственная документация Ковровского завода №2 (ФР-575), Киржачского завода осветительной аппаратуры «Красный Октябрь» (ФР-6), завода «Автоприбор» (ФР-2079) и другие.

Источники личного происхождения. Важное место автор диссертации уделил мемуарам В.А. Дегтярева⁵³, наркома вооружения в годы Великой Отечественной войны Д.Ф. Устинова⁵⁴, осуществлявшего организацию деятельности оборонных заводов по производству вооружения

⁵³ Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула. Областное книжное издательство. 1962. – 184 с.

⁵⁴ Устинов Д.Ф. Во имя Победы: Записки наркома вооружения/Д.Ф. Устинов – М.: Воениздат. 1988. - 318 с. 21 л. ил.; Устинов Д.Ф. Во имя Победы/Дмитрий Устинов. – М.: ЗАО издательство Центрполиграф, 2016. – 384 с. – (Наш XX век).

для Красной армии, докладу председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского о хозяйственных итогах 1940 г. и плане развития народного хозяйства СССР за 1941 г.⁵⁵, воспоминаниям М.Т. Калашникова⁵⁶, А.Э. Нудельмана⁵⁷, Г.С. Шпагина⁵⁸ и Б.А. Борисова⁵⁹

Периодическая печать представлена как центральными и региональными периодическими изданиями, так и многотиражками предприятий. Несомненно, публикации в центральной и местной периодической печати. значительно дополняют корпус архивных источников. Однако, применительно к теме диссертации в силу различных обстоятельств, в том числе и режима секретности, в них отсутствуют сведения о видах и объемах производимого на предприятиях Ивановской и Владимирской областях вооружения и боеприпасов. В более поздний период отдельные аспекты деятельности предприятий в годы войны все-же нашли отражение на страницах периодической печати. Так, особый интерес представляют публикации заведующего техноцентром Ковровского завода им. В.А. Дегтярева В.В. Никулина, содержащие ценную информацию о разработке различных видов стрелкового и артиллерийско-пушечного вооружения и его массовом производстве на данном предприятии в годы войны.

Фотодокументы. Фотодокументы являются важным историческим источником, запечатлевшим отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе. Применительно к данной диссертации фотографии инженеров-конструкторов, образцов, созданных ими оружия, руководителей

⁵⁵ Вознесенский Н.А. Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год [Текст] : Доклад на XVIII Всес. конф-ции ВКП(б) 18-го февр. 1941 г. - [Москва] : Госполитиздат, 1941.

⁵⁶ Калашников М.Т. Записки конструктора - оружейника/М.Т. Калашников. – М.: Воениздат. 1992. – 301 с. 14 л. ил (Военные мемуары).

⁵⁷ Нудельман А.Э. Пушки для самолётов. — М.: НТЦ «Информтехника», 1993. — 208 с.

⁵⁸ Нагаев Г.Д. Конструктор Шпагин [Документальная повесть]. – М.: Воениздат. 1960. – 144 с. (Библиотека солдата и матроса).

⁵⁹ Борисов Б.А. Записки секретаря горкома. М. Изд-во. Полит. лит-ры, 1964. -304 с.

предприятий и инженерно-технических работников, а также снимки, запечатлевшие производственный процесс на предприятиях исследуемых наркоматов, позволяют усилить общее представление по теме исследования.

Таким образом тема диссертационного исследования обеспечена широким кругом источников, что позволяет аргументированно решить поставленные задачи.

Научная новизна. О состоянии научной разработки темы диссертации следует сказать, что в такой постановке она не являлась объектом специальных историографических исследований. В научных работах получили освещение лишь отдельные аспекты означенных проблем. Поэтому научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что это первый в отечественной и региональной историографии научный труд, в котором в рамках предложенной автором периодизации рассматривается создание и развитие предприятий оборонной промышленности и оборонно-промышленного комплекса, а также динамика по кварталам, полугодиям и годам процесса производства вооружения, боеприпасов и компонентов к ним накануне и в годы Великой Отечественной войны в Ивановской и Владимирской областях.

В источниковедческом плане новизна диссертации заключается в вовлечении в научный оборот значительного объема ранее не использовавшихся архивных документов, в том числе на региональном уровне. Полученные результаты исследования позволяют усилить представление о вкладе регионов в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии и достижению ею разгрома нацистской Германии и ее союзников.

Основные положения, выносимые на защиту:

1.Расширение действующих и строительство новых оборонных предприятий с одновременным возведением объектов гидроэнергетики для

обеспечения их электроэнергией осуществлялось в ходе реализации третьего пятилетнего плана в целях укрепления оборонного комплекса страны и обеспечения Красной армии современным вооружением.

2. Организационные мероприятия по созданию новых наркоматов и закрепления за ними предприятий, в том числе на территории Ивановской области, сопровождались недостатками в управлении производством, разработке мобилизационных планов, в выборе ассортимента производимой ими продукции, обеспеченности материальными резервами стали неотъемлемым явлением для предвоенного периода.

3. Производство оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности в Ивановской области (июнь 1941 - декабрь 1942 гг.) осуществлялось в сложнейшей хозяйственной и военной обстановке, эвакуации части предприятий, острого дефицита ресурсов и поиска конструкторских и инженерно-технических решений для выполнения заданий Государственного комитета обороны. Несмотря на это к концу 1942 г. на предприятиях области было достигнуто наращивание производства различных видов вооружения и боеприпасов.

4. Производство оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, минометного вооружения, среднего машиностроения и текстильной промышленности в Ивановской и Владимирской областях в 1943-1944 годы осуществлялось через производственную кооперацию различных наркоматов в соответствии с постановлениями ГКО. Шел поступательный процесс освоения новых видов вооружения, взрывателей и боеприпасов. В этот период происходило не только максимальное использование действующего оборудования, но и строительство новых цехов, а также модернизация действовавших производственных мощностей. С 1944 г. началось постепенное свертывание

объемов производства вооружения, взрывателей и боеприпасов, в том числе и по причинам необходимости выполнения решений ГКО по выпуску запасных частей для сельскохозяйственной техники и текстильной промышленности.

5. На завершающем этапе войны процесс сокращения объемов производства вооружения и боеприпасов продолжался. Основанием для него служили постановления ГКО, принятые им в январе и мае 1945 года. Лето 1945 г. стало периодом повсеместного и практически полного перехода от выпуска вооружения, взрывателей и боеприпасов на предприятиях Ивановской и Владимирской областей, их консервации, передаче на хранение в мобилизационный запас к освоению продукции для народного хозяйства страны. Важной составляющей этого процесса стало получение рядом оборонных заводов регионов, рассматриваемых в диссертации, по репарациям запасов сырья, инструмента и оборудования, демонтированного на предприятиях поверженной Германии.

6. Признанием общих заслуг трудовых коллективов предприятий исследуемых наркоматов, руководителей, инженерно-технических работников и рабочих заводов Ивановской и Владимирской областей, внесших посильный вклад в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии накануне и в годы Великой Отечественной войны являются решения Президиума ВС СССР о награждении их государственными наградами и переходящими Красными знаменами ГКО. В дальнейшем они стали основанием для присвоения почетных званий: г. Коврову - «Город воинской славы», а городам Иваново и Владимир – «Город трудовой доблести».

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они расширяют научные представления о производстве вооружения, боеприпасов и компонентов к ним в регионах накануне и в годы Великой Отечественной войны, их специфике, имевшихся при этом проблемах и

способах их решения, а также о достижениях трудовых коллективов промышленных предприятий.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Представленная диссертация соответствует следующим направлениям исследования, содержащимся в паспорте научной специальности 5.6.1 Отечественная история: 8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития; 21. История экономического развития России, ее регионов; 22. История Великой Отечественной войны.

Практическая значимость исследования состоит в том, что обобщенные диссертантом материалы и сделанные на их основе выводы позволяют углубить дальнейшее осмысление проблем накануне и в годы Великой Отечественной войны. Результаты исследования могут стать основой для подготовки учебного пособия по производству вооружения и боеприпасов в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны. Кроме того, она может быть адресована специалистам в области истории отечественной промышленности в чрезвычайных обстоятельствах, аспирантам, магистрантам и студентам высших учебных заведений.

Достоверность исследования обеспечивается широкой источниковой базой, состоящей из опубликованных и неопубликованных материалов федеральных и региональных государственных архивов (использованы документы Российского государственного архива социально-политической истории, а также Государственных архивов Ивановской и Владимирской областей), что позволило соблюсти принципы историзма и объективности

Апробация результатов исследования осуществлялась путем участия диссертанта в региональных, всероссийских и международных конференциях в Иванове, Владимире, Ульяновске и Саранске.

Основные положения диссертации и ее выводы опубликованы в 13 статьях⁶⁰, в том числе в 4 статьях в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ по направлению «история» к публикации результатов работы по кандидатским и докторским диссертациям⁶¹.

Структура диссертации построена с учетом традиционного членения научной работы на введение, основное содержание, заключение, список источников и литературы, а также приложения. Она соответствует логике исследования и подчинена решению задач, необходимых для достижения цели диссертации. Основное ее содержание состоит из 4 глав, обеспеченных итоговыми выводами. Каждая из глав раскрывает сущность положений,

⁶⁰ Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. О строительстве объектов оборонного комплекса и его деятельности в Ивановской области/В.С. Околотин, Э.Ш. Велибеков// Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых – 2024. - №1. С. 34-42; Велибеков Э.Ш., Околотин В.С. Деятельность Государственного союзного завода №260 Ивановской области в первые годы Великой Отечественной войны/Материалы XXX Межрегиональной краеведческой конференции/Гос. бюджет. Учреждение культуры Владим. обл. «Владим. обл. универс. Науч. б-ка им. М. Горького», Союз краеведов Владим. обл.; сост. М.Ю. Сдобникова. – Владимир, 2026. С.268-275; Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. О строительстве оборонных заводов в Ивановской области и производстве вооружения в 1939-1940 годы/ Государство, общество в истории России XX-XXI веков. Материалы XXIII Международной научной конференции. Иваново. Ивановский государственный университет 27-28 марта 2024 г. С.442-447; Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Анализ темпов производства вооружения в Ивановской области: вклад оборонной промышленности региона в Великую Победу/ Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2024: традиции и инновации. Материалы международного научно-практического фестиваля. г. Иваново 15-27 апреля 2024 г. С. 378-383; Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Производство вооружения в Ивановской области во второй половине 1941 года/Национальная молодежная научно-техническая конференция «Поиск -2024» 23-25 апреля 2024 г. г. Иваново. Сборник материалов. С.117-120; Велибеков Э.Ш. Эвакуация оборонных предприятий Ивановской области и их эвакуация в 1941-1942 гг./Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXIV международной научной конференции, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Иваново. 26-27 марта. 2025. С.363-368; Велибеков Э.Ш. Из опыта советского государства по управлению оборонной промышленностью накануне Великой Отечественной войны/Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXV международной научной конференции 25-26 марта. 2026. Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Из опыта производства стрелкового и артиллерийского вооружения на Ковровском заводе №2 в 1945 году//Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». 2026. №1. С.7-16.

⁶¹ Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство боеприпасов на заводах №260 и 521 в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны (1939-1943 гг.)//Вестник Костромского государственного университета. 2025. №4. С.63-71; они же. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Из опыта производства боеприпасов и минометов на заводе №743 г. Иванова в 1943-1944 годы//Вестник Костромского государственного университета. 2026. №1. С.41-49; они же. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство стрелкового и авиационного вооружения на Ковровском заводе №2 в 1944 году//Вестник Костромского государственного университета. 2026. №1. С.35-45; Велибеков Э.Ш., Околотин В.С. Роль научно-технической интеллигенции Ковровского завода №2 в разработке и производстве вооружения для Красной армии в 1940-1941 годы//Интеллигенция и мир. 2026. №2. С.7-28.

выносимых на защиту и их аргументацию. В заключении содержатся общие выводы по диссертации. В приложении размещены таблицы и графические изображения, отражающие динамику плановых заданий по производству вооружения и боеприпасов предприятиям и наркоматов рассматриваемых в диссертации (приложения №1 и №2), а также содержится иллюстративный материал о конструкторах-оружейниках и разработанных ими образцах стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения (приложения №3 и №4), запущенных в серийное производство накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Глава 1. Развитие и строительство предприятий оборонной промышленности в Ивановской области в предвоенный период (1939- июнь 1941 гг.)

В предвоенный период управление оборонной промышленностью советского государства осуществлялось Комитетом Оборона при Совете Народных Комиссаров (СНК) СССР. Он был образован постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 27 апреля 1937 г. и отвечал за непосредственную подготовку промышленности и народного хозяйства к мобилизации их ресурсов в чрезвычайных условиях. Также он рассматривал вопросы о принятии на вооружение новой боевой техники, планов и сроков её запуска в серийное производство, готовил решения по утверждению военных и военно-морских заказов. Позднее на него были возложены задачи по созданию и хранению мобилизационных запасов

(сырья, топлива и продовольствия), строительству различных укрепрайонов и военно-морских баз и т.д.

По состоянию на середину 1938 г., из 219 военных заводов, входивших в систему Народного комиссариата оборонной промышленности (НКОП) СССР, 68 предприятий (31%) дислоцировались в Москве и Московской области, 38 предприятий (17,3%) в Ленинграде и в Ленинградской области. В краях и областях Урала, Сибири и Дальнего Востока дислоцировались 30 (13,6%) предприятий, а на юго-западном направлении (области Украинской ССР) - 26 предприятий (11,8%). В состав НКОП СССР также входили 9 государственных проектных институтов, 25 научно-исследовательских институтов (в том числе: ЦАГИ, ВИАМ и ЦИАМ) и 17 конструкторских бюро. На проектные институты возлагались задачи разработки проектно-сметной документации для строящихся и реконструируемых военных заводов. НИИ и КБ занимались созданием новых образцов вооружения, разрабатывали технологии их серийного и массового поточного производства.

11 января 1939 г. Президиум ВС СССР издал Указ «О разделении Наркомата Оборонной промышленности СССР». В результате на его основе были созданы Наркоматы вооружения, боеприпасов, авиационной и судостроительной промышленности СССР. Их предприятия составили основу оборонной промышленности советского государства в предвоенные годы. С началом Второй мировой войны руководство страны приняло комплекс мер по установлению жесткого контроля за деятельностью наркоматов оборонной промышленности, достижения более рациональной загрузки их производственных мощностей и своевременной материально-технической комплектацией военных заводов. Контроль осуществлялся через контингент военных представителей Наркомата обороны (НКО) СССР на предприятиях, НИИ и КБ военно-промышленных наркоматов. В 1940 г. его

численность увеличилась по сравнению с 1938 г., почти в полтора раза и стала насчитывать 20281 человек.

В мае 1940 г., на Комитет обороны при СНК СССР дополнительно были возложены функции по координации деятельности НКО СССР, Наркомата Военно-Морского флота (НК ВМФ) СССР и ряда Главных управлений при СНК СССР по вопросам военной промышленности (авиация, гидрометеорология, военное строительство, геодезия и картография, а также Осоавиахим). Однако, через год, 30 мая 1941 г., Комитет был упразднён и вместо него была создана Комиссия по военным и военно-морским делам при Бюро СНК СССР под председательством И.В. Сталина. Накануне Великой Отечественной войны оборонную промышленность советского государства представляли 300 промышленных предприятий с общим числом занятых на них около 1 млн. человек, которые и стали экономической основой обороноспособности страны. На ее развитие в 1940 г. была выделена почти треть государственного бюджета, а в 1941 г. они составили уже 43,4 %⁶².

В результате в предвоенный период шел активный процесс создания структуры управления оборонной промышленностью. Он предполагал трехступенчатую систему, включавшую в себя Комитет Обороны при СНК СССР, его преемника Комиссию по военным и военно-морским делам при Бюро СНК СССР, а также наркоматы вооружения, боеприпасов, авиационной и судостроительной промышленности СССР. В чрезвычайных условиях производственно-технический потенциал предприятий указанных наркоматов мог быть усилен за счет привлечения мощностей других отраслей промышленности к производству вооружения и боеприпасов, а

⁶² Правда. 1975. 2 апреля.

также другой спец продукции необходимой для обеспечения взрослых потребностей Красной армии⁶³.

§1. Развитие производственных мощностей предприятий

Народного комиссариата вооружения СССР

В предвоенные годы Ивановская область (в границах до 13 августа 1944 г.) была известна не только достижениями в текстильной, легкой и машиностроительной отраслях промышленности, но и успехами в производстве стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения, которое было сосредоточено в Коврове на заводе им. К.О. Киркиж (далее завод №2), входившего в структуру Народного комиссариата вооружения (НКВ) СССР. О внимании руководства региона к этому предприятию свидетельствует ряд организационных решений. Так, конструкторы-оружейники В.А. Дегтярев, С.Г. Симонов и Г.С. Шпагин в числе представителей других трудовых профессий еще в 1934 г. были признаны знатными людьми Ивановской промышленной области. Относительно Василия Алексеевича Дегтярева, чьим именем в настоящее время назван бывший завод №2, следует сказать, что Указом Президиума ВС СССР от 2 января 1940 г. «за выдающиеся заслуги в деле изобретения и конструирования новых особо важных образцов вооружения Красной Армии» ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением высшей награды СССР – ордена Ленина и выдачей денежной премии 50 тыс. рублей.

В своем ответе на поздравление Ивановского обкома ВКП(б) В.А. Дегтярев отметил, что эта высокая награда является для него «вдохновением в новые победы в деле конструирования и изобретения таких образцов оружия, которые бы дали освобождение всему трудовому человечеству.... Пусть мои плоды изобретения являются страхом врагам и мирным трудом

⁶³ См. Велибеков Э.Ш. Из опыта советского государства по управлению оборонной промышленностью накануне Великой Отечественной войны/Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXV Междунар. науч. конф., Иваново., 25-26 марта 2026г, -Иваново: Иван. гос. ун-т. 2026. С.453-458.

для трудящихся»⁶⁴. В декабре 1940 г. доктор технических наук, Герой Социалистического труда В.А. Дегтярев был избран по Ковровскому избирательному округу №134 Ивановской области депутатом Верховного Совета СССР.⁶⁵

Реконструкция завода №2. О масштабах модернизации указанного завода можно судить по архивным материалам, которые отражают объем разнарядки и порядок вербовки рабочей силы в Ивановской области для использования на строительных работах в Коврове. В частности, 22 апреля 1939 г. Ивановский облисполком в целях удовлетворения «дополнительной потребности рабочей силы» разрешил ему набор 1600 рабочих по соответствующей разнарядке в районах области⁶⁶. 30 декабря 1939 г. облисполком вновь рассмотрел вопрос о дополнительном организованном наборе рабочей силы для данного завода в количестве 3000 рабочих в различных районах области⁶⁷. 28 января 1940 г. он разрешил заводу набрать в районах области еще 2000 человек⁶⁸. В итоге, только за 9 месяцев на развитие производственных мощностей завода №2 было привлечено около 6600 человек.

Опыт боевых действий, полученный в ходе освободительного похода Красной армии в сентябре 1939 г. и советско-финляндской войны 1939-1940 гг. показал важность оснащения ее современным автоматическим оружием и необходимость совершенствования технологий по его изготовлению. В результате Комитет обороны при СНК СССР поставил перед коллективом ковровских оружейников задачу об увеличении производства пистолетов-пулеметов Дегтярева (ППД) и 7,62 мм станковых пулеметов Дегтярева образца 1939 г. (ДС-39) на треножных станках.

⁶⁴ Государственный архив Ивановской области (ГАИО) ФП. 327. Оп. 6. Д. 854. Л. 6.

⁶⁵ Рабочий край. 1940. 19 ноября.

⁶⁶ Государственный архив Ивановской области (ГАИО). ФР-1510. Оп.42. Д.3.Л.12.

⁶⁷ ГАИО. ФР-1510. Оп.42. Д.4. Л.20.

⁶⁸ ГАИО. ФР-1510. Оп.42. Д.4. Л.21.

Одновременно с развертыванием производства 7,62 мм ДС-39 на заводе №2 Комитет обороны при СНК СССР принял решение организовать подготовку их производства на заводе №173 (г. Тула) с таким расчетом, чтобы с 1 июля 1940 г. начать валовый выпуск указанных пулеметов и сдать до 1 января 1941 г. 5 тыс. штук. Он также обязал Главное артиллерийское управление РККА представить Главному военному совету к 1 июля 1940 г. предложения по сокращению производства пулеметов «Максима» и станков к ним с целью их замены пулеметами Дегтярева образца 1939 года. В феврале 1940 г. директором завода №2 был назначен Федор Капитонович Чарский⁶⁹.

В целях ускорения работ по созданию новых образцов автоматического и стрелкового вооружения, а также его совершенствования приказом НКВ СССР на заводе в октябре 1940 г. было создано самостоятельное подразделение с опытной мастерской – Конструкторское бюро (КБ) под руководством В.А. Дегтярева. Главным инженером КБ был назначен Н.А. Бугров. В состав нового бюро вошли конструкторы А.А. Дементьев, С.М. Крекин, Б.А. Мешков, Г.С. Гаранин, П.Е. Иванов, Е.К. Александрович, техник О.Л. Быкова, мастер А.И. Кузнецов, слесари оружейники А.И. Махотин, А.И. Нарышкин, Н.Д. Зернышкин и другие. В КБ был передан музей образцов стрелкового оружия, собранных за годы существования завода⁷⁰.

В.А. Дегтярев, вступив в должность главного конструктора и начальника КБ, приложил много усилий для организации и сплочения коллектива конструкторов, научно-исследовательского отдела и опытно-экспериментальной мастерской, оснащению ее оборудованием и подбору квалифицированных кадров⁷¹.

⁶⁹ Никулин В.В. Во главе заводского коллектива // Дегтяревец. 2011. 20 июля.

⁷⁰ Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Воениздат, 1983. С. 114.

⁷¹ Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.115-116.

Впоследствии в своих мемуарах «Моя жизнь» В.А. Дегтярев так говорил об этом периоде: «Мы, советские конструкторы, пожалуй, лучше, чем кто-либо, ощущали подготовку капиталистических стран, и особенно гитлеровской Германии к новой мировой войне. Мы следили за работой зарубежных конструкторов, стремящихся вооружить свои армии самым совершенным оружием. Между нами, советскими конструкторами и иностранными изобретателями все время шел негласный поединок. Мы не могли почивать на лаврах»⁷².

Решение этой задачи виделось не только в новых конструкторских разработках, но и в более рациональной организации производства и его расширении. О том, какая продукция изготавливалась на заводе №2 в 1940 г. свидетельствует расшифровка условных наименований, содержащихся в справке ЭКУ УНКВД по Ивановской области под грифом «совершенно секретно». Например, ручной пулемет Дегтярева обозначался аббревиатурой ДП, танковый пулемет Дегтярева – ДТ, станковый Дегтярева-Шпагина крупнокалиберный - ДШК, пушка Шпитального-Владимирова авиационная крупнокалиберная - ШВАК, синхронный пулемет Березина - БС, станковый пулемет Дегтярева - ДС, пулемет-пистолет Дегтярева - ППД и т.д.⁷³ На заводе были пересмотрены нормы выработки, широкое распространение получило движение многостаночников. В том числе и благодаря этому государственный план 1940 г. по валовой продукции был выполнен на 142,7% и по товарной – на 150,7 процента.

Конструктор завода №2 Г.С. Шпагин также трудился над разработкой другого оружия, получившего наименование «пистолета-пулемета системы Шпагина» (ППШ). Завершать его разработку Г.С. Шпагину уже довелось в качестве руководителя конструкторского бюро образованного в апреле 1940 г. на предприятии в Загорске (ныне Сергиев-Посад) Московской области, где

⁷² Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула. Областное книжное издательство. 1962. С.101.

⁷³ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Д.107.

и было начато первое серийное производство ППШ. За изобретение и конструирование ППШ образца 14 марта 1941 г. Г.С. Шпагину было присвоено звание лауреата Сталинской премии⁷⁴. Данный факт говорит о том, что Ковровский завод №2 в предвоенные годы также служил кузницей конструкторов-оружейников для других предприятий оборонной промышленности советского государства

Усилия ковровских оружейников по заданию Артиллерийского комитета ГАУ были сосредоточены и на создание другого необходимого для Красной армии вида оружия - противотанкового ружья. Его первыми разработчиками под патрон 14,5 мм стали конструкторы Н.В. Рукавишников, Б.Г. Шпитальный и С.В. Владимиров. В ходе полигонных испытаний в 1939 г. лучшим было признано противотанковое самозарядное ружьё Н.В. Рукавишникова, которое постановлением Комитета обороны при СНК СССР, несмотря на имевшиеся конструктивные недостатки, было решено принять на вооружение Красной армии. В 1940 г. НКВ СССР предстояло устранить выявленные недостатки и довести выпуск противотанковых ружей до 15 тыс. штук. Однако их массовое производство так и не было налажено. По настоянию начальника ГАУ РККА маршала Г.И. Кулика, полагавшего что танки противника будут иметь сильную броню, против которой противотанковое ружьё будет бессильным, а Красная армия имеет достаточное количество артиллерии, производство противотанковых ружей Н.В. Рукавишникова было свернуто⁷⁵.

В германском вермахте, развязавшем Вторую мировую войну, напротив в 1939 г. была принята на вооружение «противотанковая винтовка образца 1939 года» (Panzerbüchse 39). Германской промышленностью она выпускалась до конца 1941 г., после чего ее выпуск был прекращен. Всего с марта 1940 г. по ноябрь 1941 г., было произведено более 39 тыс. таких ружей. В дальнейшем конструктивные особенности германского оружия были

⁷⁴Нагаев Г.Д. Конструктор Шпагин. – М.: Воениздат. 1960. – С.98.

⁷⁵Калашников М.Т. Записки конструктора -оружейника/М.Т. Калашников. – М.: Воениздат. 1992. – С.105.

использованы ковровскими оружейниками для разработки отечественных аналогов борьбы с немецкими танками и бронемашинами.

О производственных проблемах, имевших место на заводе №2 в этот период, свидетельствуют архивные материалы. Так, согласно аналитической записке зам. начальника УНКВД капитана госбезопасности М.И. Маркеева на имя секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева при производстве вооружения возникало много проблем. В частности, говорилось, что «февральский план т/г оборонной продукции Ковровским заводом им. К.О. Киркиж по всем видам продукции за исключением «ППД» сорван. Причиной его срыва являлось то обстоятельство, что все цеха завода были заняты на освоении и изготовлении деталей к ППД, магазинов к ним, в результате чего все остальные виды продукции, изготавливаемые заводом, не выпускались»⁷⁶. На выпуск других видов вооружения, говорилось там же, повлияли организационные беспорядки, имевшие место на заводе при перереконструировании отдельных деталей и технологий.

О выполнении заводом плана в феврале 1940 г. свидетельствует следующая таблица:

Таблица 1.1
Производственный план на февраль 1940 года и степень его выполнения⁷⁷
(в штуках)

п/п	Наименование изделий	План февраль	Отчет	
			Собрано	Сдано на склад
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	3500	447	26
2	Танковый 7,62 мм пулемет (Д)Т	1550	270	14
3	Пулемет ДШК	100	23	-
4	С ДШК	75	9	1
5	Пулемет БС	140	19	15
6	Пушка ШВАК	80	8	-
7	ППД	Намечалось	13176	10165

⁷⁶ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.108.

⁷⁷ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.108 об.

		изготовить 10000		
8	ДШК к спецустановке	25	-	-
9	Тумбы	15	8	-
10	Турели	10	-	-

Примечание: из приведенной таблицы следует, что завод не выполнил план по различным видам вооружения. В то же время план выпуска ППД в количестве 10 тыс. автоматов выполнен со значительным превышением, однако на склад сдано меньше собранного, что может свидетельствовать о тщательной приемке военпредами собранной продукции.

Имели место случаи задержек в изготовлении деталей к пистолету-пулемету и магазину, что отражалось на безостановочной работе сборочных конвейеров. Так, для изготовления детали МПП-10 (наружная спираль магазина ППД) и МПП-11(внутренняя спираль), имелось только по одному лишь штампу, что создавало серьезную напряженность в работе цеха №5 с последующей задержкой, сборкой магазинов, производившейся цехом №23. Более того единственный штамп для детали МПП-10 в феврале находился в работе только 37 смен, а 44 смены простоял, поскольку находился «в переточке на шлифовальных станках»⁷⁸. В результате чего в феврале деталей МПП-10 было изготовлено всего лишь 65,9 тыс. штук. вместо 110 тыс. по плану. Аналогичная ситуация была и с изготовлением детали МПП -11. В итоге, говорилось в документе, «из-за неподачи улиток, конвейер значительное время простаивает. В целях обеспечения своевременной штамповки этих деталей, руководством завода было дано распоряжение начальнику цеха №3 Филиппову изготовить к 15 февраля с/г 3-4 запасных штампа, но цех №3 это задание до настоящего времени не выполнил»⁷⁹. Такое же положение сложилось и по целому ряду других деталей.

Чрезвычайно напряженное положение возникло с изготовлением 12,7 мм синхронного пулемета Березина (БС). Данный пулемет был сконструирован в Туле. Первые конструкторские работы по пулемету были начаты во второй половине 1937 года. Во второй половине 1938 г. (сентябрь-

⁷⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.108 об. -109.

⁷⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.109.

ноябрь) образец проходил заводские испытания на НИПАВ (г. Ногинск), затем снова обрабатывался в ЦКБ –14 (г. Тула), испытывался с участием ВВС и ЦКБ-14 и в декабре 1938 г. два образца были изготовлены для проведения полигонных испытаний в воздухе. При заводских испытаниях на заводе №156 (г. Москва) пулемет показал удовлетворительную работу автоматики и в конце марта 1939 г. поступил на НИПАВ для проведения воздушных испытаний. После их проведения решено запустить БС в массовое производство. НКВ предложил ЦКБ-14 передать чертежи, кальки и графоаналитические расчеты узлов и деталей заводу №2⁸⁰.

Указание о запуске в производство БС отдал зам. наркома И.А. Барсуков, ориентируя завод на создание передовой технологии, с учетом полной взаимозаменяемости образца и с запуском массового производства с октября 1939 года. В течение 1939 г. по плану намечалось сдать 800 пулеметов, однако всего было изготовлено не более 100 штук. Итоги работы за 1939 г. показали, что технологический процесс и производство не налажены и образец пулемета, по существу, не доведен до возможности его массового выпуска, особенно в связи с повышенными в 1940 г. требованиями ГУАС. В результате из установленной программы на февраль 1940 г. -140 машин, заводом было собрано только 19 изделий⁸¹. После предъявления повышенных требований к пулемету была произведена проверка ранее сданной на склад партии готовых пулеметов БС. При чем при проведении повторных стрельб они оказались непригодными для боевой обстановки по причине того, что «на эти пулеметы были даны другие технические условия, а именно: стрельба в перевертку и стрельба с висящей лентой, чего не предъявлялось к этим пулеметам при первой приемке их»⁸².

Основные причины срыва работ по «БС», отмечалось в информации, сводились к следующим. В частности, чертежи пулемета ежедневно

⁸⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.109.

⁸¹ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.109 об.

⁸² ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.110.

подвергались конструктивным изменениям в результате чего со времени его запуска в производство он претерпел около 1000 всевозможных изменений в размерах. В результате частых конструктивных изменений подающий механизм при стрельбе не протаскивал ленты с патронами и целый ряд пулеметов для автоматической стрельбы оказались непригодными. Имели место и другие причины образования большого брака по «БС». Их примеры также были приведены в документе. Так, штамповочный цех, производивший заготовку детали БС-28, выпустил около 1000 штук деталей, которые являлись непригодными для дальнейшего использования. Причиной тому стали действия главного конструктора Бугрова, который внес изменения с сторону сокращения их размера, не поставив своевременно в известность об этом штамповочный цех. Аналогичные действия со стороны Бугрова были предприняты и по другим деталям, как-то: БС-11 (коробка), БС-59 (затвор) и БС-79 (приемник). Одной из причин большого количества брака по детали БС-11 (коробка) стала ее деформация после термической обработки из-за несоответствия марки стали и ее сложной конфигурации⁸³.

В целях устранения конструктивных неполадок по пулемету БС создавалось множество всевозможных комиссий с участием конструктора, которые положительных результатов не достигли. Такое напряженное положение с освоением пулемета БС, отмечалось в аналитической записке, создано вследствие того, что бывшее руководство завода всемерно препятствовало развертыванию работ, пытаясь «протянуть» спроектированный заводом им. К.О. Киркиж опытный образец «Кольт-Браунинг». Наряду с этим, утверждали авторы записки, «совершенно непонятно, чем руководствовался наркомат вооружения, передавая спроектированный в Туле БС в производство на завод №2, в то время, когда в Туле имелось больше возможностей к освоению этого образца»⁸⁴.

⁸³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.854. Л.110 об.

⁸⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.111.

И наоборот «сконструированный на заводе №2 станковый пулемет Дегтярева (ДС-39) передан для производства в Тулу, несмотря на то что на заводе №2 был уже подготовлен специальный цех, проработана технология, оказавшаяся неприемлемой в условиях Тульского завода. Таким образом, «производство БС оторвано от проектировавшей его организации (ЦКБ-14), работники которого непрерывно вызываются для консультации организации технологии в Ковров, а из Коврова ... вызываются в Тулу». В свою очередь В.А. Дегтярев и другие работники ездят в Тулу консультировать «по производству ДС, освоение которого в Туле происходит с трудом»⁸⁵.

В свою очередь Ковровский завод получил специальное задание на изготовление пистолетов-пулеметов ППД и магазинов к ним. За 7 дней февраля 1940 г. им изготовлено и сдано пулеметов-пистолетов на испытательные станции завода 2689 штук, изготовлено и сдано магазинов 7386 штук. Из этого количества принято военпредом 310 пулеметов и 1240 магазинов к ним, подобранных индивидуально к каждому пулемету. Во время испытания магазинов происходила масса задержек, их многократно отлаживали и пулеметы вновь пристреливались. В результате «расход боеприпасов принял большие размеры (в среднем на 4 магазина до 800 патронов). Завод израсходовал уже все запасы патронов, а Тульские заводы выслали только 200 тыс. штук, которых хватит на 3-4 дня». По итогам испытаний в РККА было отправлено всего 273 пулемета. Для исправления создавшегося положения на завод выехал член бюро обкома ВКП(б) начальник управления НКВД Ивановской области А.С. Блинов⁸⁶. По результатам пребывания он информировал обкома ВКП(б) о следующих недостатках.

Так, магазины вследствие отсутствия точной технологии были не взаимозаменяемыми, а подбирались к каждому пулемету индивидуально. Поэтому в случае его потери в бою требовалась специальная подборка к нему

⁸⁵ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.854. Л.111 об.

⁸⁶ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.854. Л.108-111 об.

нового магазина. Кроме того, пулемет был конструктивно недоработан. При закрытом затворе магазин не входил в приемник пулемета и зарядить его было можно только при закрытом затворе. В этом случае он постоянно находился на боевом взводе и при неосторожном обращении с ним возникала опасность его срабатывания. И далее. Во время стрельбы с плеча, левая рука бойца могла находиться лишь только на магазине, поддерживая его снизу. Поскольку магазин во время стрельбы вибрировал, терялась меткость огня. Рукоятка затвора была расположена таким образом, что в случае, если боец при стрельбе поднимал большой палец, то затвор мог срезать конец этого пальца. Другой недостаток в приведенном перечне сводился к тому, что изготовление магазинов сопровождалось большим количеством брака⁸⁷. Но и это было еще не все. Как говорилось в записке, финский магазин был рассчитан на 69 патронов. Магазин к ППД предполагалось заряжать 73 патронами. Но в связи с тем, что у детали магазина – храповик были сняты два зуба (из четырех по первой технологии), магазин на 73 патрона заряжался с большим трудом и в боевой обстановке мог заряжаться только на 70 патронов.

Были названы недостатки и в организации производства пулеметов. В частности, говорилось, что в первом отделении 5 цеха, где производилась заготовка почти всех деталей, необходимых для сборки магазинов к ППД, было недостаточно. Отделение работало без дублеров и в случае выхода из строя какого-либо штампа, подача деталей на конвейер могла прекратиться. Более того оно выпускало детали на штампах, изготовленных по старым чертежам с большими припусками. В результате для того, чтобы подать кондиционную заготовку на конвейер магазинов (в цех №23 и в 4 отделение 5 цеха) требовалось производить слесарную обработку заготовки, спиливая на некоторых деталях до 3 миллиметров металла. Эта ненужная операция,

⁸⁷ ГАИО. Ф-327. Оп.6. Д.854. Л.114-115.

вызванная работой на непригодных штампах, тормозила процесс заготовки деталей⁸⁸.

О реакции руководства страны на обращения обкома ВКП(б), в том числе и подготовленные на основе информации УНКВД по Ивановской области, можно судить по ответу из секретариата Комитета обороны при СНК СССР на имя Г.Н. Пальцева от 8 марта 1940 года. В частности, отмечалось, что по вопросу о производстве pistols-пулеметов (ППД) на заводе №2 Наркоматом вооружения был осуществлен ряд мероприятий.⁸⁹ Среди них: постановлением Комитета обороны №78 от 21 февраля 1940 г. решен вопрос о переходе на изготовление дискового магазина без приемника и переделка самого пистолета-пулемета. Это изменение ППД, говорилось в документе, позволит решить вопрос о полной взаимозаменяемости магазинов, ликвидировать недостатки вхождения магазина при закрытом затворе и устранить люфт магазина, а также устранить самоотвинчивание затыльника. Относительно расхода патронов в письме отмечалось, что он в настоящее время не превышает 100 штук (4 магазина) на пулемет и которыми завод №2 снабжается бесперебойно. Брак по магазину, благодаря принятым мерам по уточнению чертежей на штампы и ужесточению операционного контроля деталей в последнее время резко снижен⁹⁰.

6 декабря 1940 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли совместное постановление «О программе выпуска авиационного вооружения в 1941 году»⁹¹. Согласно его содержанию в течение 1941 г. заводам №2, 74 и 66 НКВ СССР предстояло произвести следующие объемы авиационных пушек и пулеметов.

Таблица 1.2

⁸⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Л.854. Л.115.

⁸⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.117.

⁹⁰ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф-644. Оп.2. Д.854. Л.117.

⁹¹ РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.73-78.

План выпуска авиационного вооружения на 1941 год⁹²

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Всего в 1941 г.	В том числе			
			Моторных	Крыльевых	Синхронных	Турельных
1	Пушки 23 мм (Таубина-Бабурина)	7550	3120	4430	-	-
2	Пушки 20 мм (ШВАК)	2450	2350	-	-	100
3	Пулеметы 12,7 мм (Таубина-Бабурина)	18200	-	10000	800	200
4	Пулеметы 12,7 мм (Березина)	3300			3100	200
5	Пулеметы 7,62 мм (Шкасс)	66500	-	24500	26000	16000

Примечание: таблица подготовлена на основании первоисточника и свидетельствует о возложении на завод задач по производству авиационного вооружения в значительных объемах.

Для выполнения программы указанным заводам были определены плановые задания.

Таблица 1.3

Плановые задания заводам №2, 74 и 66 НКВ СССР по авиационным пушкам (23 и 20 мм) и пулеметам (12,7 мм) на 1941 год⁹³

(в штуках)

п/н	Наименование предприятий	Пушки 23 мм (Таубина-Бабурина)	Пушки 20 мм (ШВАК)	Пулеметы 12,7 мм (Таубина Бабурина)	Пулеметы 12,7 мм (Березина)
1	Завод №2	2550	2450	9000	3300
2	Завод №74	-	-	9200	-
3	Завод №66	5000	-	-	-

Примечание: при выполнении программы на завод №2 среди других заводов были возложены наибольшие задания по производству авиационных пушек и пулеметов.

Постановлением также были установлены сроки по производству указанного вооружения. Так, завод №2 должен был начать выпускать первые 23 мм пушки с 20 января, а 12,7 мм пулеметы - с 15 февраля 1941 года. СНК

⁹² РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.73.

⁹³ РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.74

СССР и ЦК ВКП(б) также обязали НКВ СССР в лице его наркома Б.Л. Ванникова, директоров предприятий, в том числе и завода №2 Ф.К. Чарского, «при разработке технологического процесса на 23 мм пушку и 12,7 мм пулемет (Таубина-Бабурина) максимально внедрить чистовую штамповку и литье с сокращением механической обработки, а также проектировать с максимальным сокращением применения дефицитных станков»⁹⁴.

Более того Б.Л. Ванникову было разрешено запустить в производство первые серии пулеметов 12,7 мм и 23 мм пушек (системы Таубина-Бабурина) по чертежам опытного образца и временной технологии. В частности, на заводе №2 для производства 3000 штук 12,7 мм пулеметов и 2000 штук – 23 мм пушек. Для выполнения поставленной задачи Б.Л. Ванникову было разрешено сократить на заводе №2 в первом квартале 1941 г. выпуск пулеметов других систем (кроме авиационного вооружения)⁹⁵. О выполнении постановления Ф.К. Чарский, как и директора заводов №66 и 74 были обязаны ежедневно информировать ЦК ВКП(б) и НКВ СССР шифрованными телеграммами.

Для дальнейшего наращивания производства авиационного вооружения Б.Л. Ванникову было разрешено построить на заводах №2, 74 и 66 новые производственные корпуса. Так, на заводе №2 корпус площадью 15000 кв. м упрощенного типа с деревянным перекрытием, к строительству которого поручалось приступить еще до утверждения проекта. В постановлении он получил условное наименование «И» с окончанием срока строительства к 1 мая 1941 года⁹⁶. При этом, не вдаваясь в дискуссию, следует отметить, что в издании В.В. Бахирева и И.И. Кириллова этот корпус проходит под литерой «Л».

Для строительства нового корпуса СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязали Госплан СССР выделить предприятию 20 тыс. и 10 тыс. куб. м

⁹⁴ РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.75.

⁹⁵ РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.75.

⁹⁶ РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.75.

соответственно пиленого и круглого леса, 4 тыс. т цемента, 2,5 тыс. т металла, 4 тыс. рулонов рубероида, 800 т битума с доставкой их не позднее 15 января 1941 года. Наркомсредмашу надлежало за счет фондов НКВ СССР выделить 75 грузовых машин, 3 трактора ЧТЗ и 4 легковые машины. Наркомату электропромышленности предстояло обеспечить поставку заводу №2 в первом квартале 1941 г. 2 тыс. моторов, 45 электропечей и другого оборудования для термических, оксидировочных и хромировочных цехов, заводских подстанций и жилстроительства по спецификации и за счет НКВ.

Исполком областного совета депутатов трудящихся и обком ВКП(б) Ивановской области СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязали обеспечить завод №2 в первом полугодии 1941 г. кирпичом в количестве 4 млн. штук и другими местными материалами. Для обеспечения строителей и рабочих жильем Наркомлесу было поручено отгрузить заводу №2 35 стандартных домов. Одновременно постановление обязало обком ВКП(б) перебросить на строительство корпуса к 1 февраля 1941 г. 500 человек рабочих. Но и этого оказалось недостаточно. Об этом свидетельствует тот факт, что задание по вербовке рабочей силы на завод №2 в количестве 3 тыс. человек получил также Татарский обком ВКП(б). Для мотивирования труда строителей НКВ СССР получил право оплачивать сверхурочные работы в аккордном порядке.

С целью оперативного финансирования строительства завода и насыщения его оборудованием Б.Л. Ванникову было разрешено выделить заводу 5 млн руб. из средств, не освоенных в 1940 г. другими заводами НКВ СССР. Наркомторг СССР также получил разрешение с 1 января 1941 г. производить снабжение рабочих завода №2 промышленными товарами и продуктами в централизованном порядке. А Наркомат связи (И.Т. Пересыпкин) получил указание обеспечить оперативную связь НКВ СССР с заводом №2 путем установки на нем специальной связи телефонной связи по аппарату «ВЧ».

Получили указания и другие наркоматы. Так, Сестрорецкому заводу им. Воскова Наркомата тяжелого машиностроения надлежало изготовить для Коврова к 1 марта 1941 г. 5 и 7 тыс. номеров мерительного и режущего инструмента по чертежам завода №2 и за счет его фондов. Наркомтяжмашу предстояло также поставить НКВ целевым назначением для завода №2 металлорежущее оборудование в количестве 1102 единицы с равномерной отгрузкой в течение трех кварталов 1941 года, а также отгрузить ему в счет указанного количества 15 станков ДИП -300-200 для производства стволов и 20 вертикально-фрезерных станков типа 615.

Наркомат черной металлургии (И.Ф.Тевосян) постановление обязало «к 15 декабря 1940 года поставить с заводов «Серп и Молот» и «Электросталь» заводам №2 и 66 Наркомвооружения в счет его фондов металл по спецификации заводов №2 и 66 в количестве 500 тонн и Сестрорецкому заводу целевым назначением для инструмента пулемета и пушек 60 тонн быстрорежа и 100 тонн углеродистой инструментальной стали»⁹⁷. Более того НКВ СССР было представлено право переадресовывать заводам №2, 74 и 66 импортное оборудование, предназначенное другим предприятиям наркомата.

Однако, столь важное государственное задание повлекло за собой свертывание на заводе №2 уже отработанного производства стрелкового вооружения. В частности, в постановлении говорилось о прекращении с 1 января 1941 г. производства всех звеньев БС, ШВАК и ДШК. Завод №2 также надлежало разгрузить путем снятия с производства с той же даты магазины для пулеметов ДП, ДТ и ППД и передать их на завод «Металлолампа». Его же в свою очередь предстояло передать в ведение НКВ СССР.

В завершающем пункте перечня плановых мероприятий по развитию производственных мощностей завода №2 было подчеркнуто, что «при 100% выполнении заводом установленной ему месячной программы авиационных

⁹⁷ РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.77.

пушек и пулеметов руководящий состав завода (директор, начальники цехов, главный инженер, заместитель директора по материально-техническому снабжению, начальник производства и главный технолог) получают премию в размере месячного оклада при условии выполнения программы предыдущего месяца, не менее чем на 90%»⁹⁸.

В результате 1941 г. был начат для трудового коллектива строительством нового корпуса, которое находилось под контролем СНК СССР и ЦК ВКП(б) и осуществлялось скоростными методами по жесткому графику. Проект нового корпуса был составлен и утвержден в течение 10 дней. Для его строительства применялись облегченные конструкции, позволившие максимально экономить строительные материалы и достигнуть сокращения сроков ввода объекта в эксплуатацию⁹⁹. В результате корпус был построен в установленный срок и в апреле 1941 г. в нем работало уже около 600 станков. Председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский, выступая на XVIII Всесоюзной партийной конференции, назвал данный опыт весьма успешным, который, по его словам, показал, что «все наши заводы средней мощности могут быть безусловно вводимы в действие в течение одного года»¹⁰⁰. Газета «Известия» в статье **«Заводской корпус построен за 80 рабочих дней»** назвала директора завода №2 **Ф.К. Чарского** в числе руководителей, обеспечивших успех скоростной стройки.

Решением НКВ СССР производству вооружения в новом корпусе были предоставлены права филиала завода. Его директором приказом наркома от 22 апреля 1941 г. был назначен И.П. Гуреев, главным инженером - Б.В. Попов. На постоянную работу в филиал из основного завода были переведены руководители цехов и отделов: В.А. Зеленов, А.Н. Запруднов, В.И. Коровин, А.М. Валежнов, В.М. Чернышев, С.Д. Соболев, А.Д.

⁹⁸ РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.78.

⁹⁹ Вознесенский Н.А. Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год [Текст]: Доклад на XVIII Всес. конф-ции ВКП(б) 18-го февр. 1941 г. – [Москва]: Госполитиздат, 1941. С.28.

¹⁰⁰ Там же. С.28.

Брызгалов и другие; всего 25 человек. В начале июня 1941 г. филиал стал работать на полную мощность¹⁰¹.

Однако общие итоги работы завода в первом полугодии оказались неутешительными, о чем свидетельствует следующая таблица.

Таблица 1.4

Сведения о производстве стрелкового вооружения на заводе №2 в первом полугодии 1941 года¹⁰²

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на 1941 г.	Произведено за 6 месяцев 1941 г.
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	30075	2953
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	18940	1943

Примечание: сведения о произведенной продукции за первое полугодие 1941 г. свидетельствуют о значительном отставании завода по выполнению установленного плана.

Возможно, в том числе и по этой причине руководству НКВ СССР были предъявлены обвинения во вредительстве. Так, 16 мая 1941 г. по обвинению во вредительстве в оборонной промышленности были арестованы Я.Г. Таубин, начальник ОКБ-16 (г. Москва), и М.Н. Бабурин, разработчики пушек и пулеметов, запланированных к производству на заводе №2 в Коврове. В результате их имена были изъяты из номенклатурных названий авиационного вооружения и больше не использовались.

Чуть позже 7 июня 1941 г. по обвинению в шпионаже в пользу иностранных государств был арестован нарком вооружения Б.Л. Ванников. 9 июня 1941 г. Политбюро ЦК ВКП(б) в своем заседании рассмотрело вопрос «О народном комиссаре вооружения СССР». В итоге было решено «освободить т. Ванникова от поста Народного комиссара вооружения, как не справившегося с обязанностями наркома». Одновременно на должность Народного комиссара вооружения был назначен Д.Ф. Устинов¹⁰³.

¹⁰¹ Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.122.

¹⁰² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.31.

¹⁰³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1040. Л.64.

Возможно, по делу Б.Л. Ванникова 29 июня 1941 г. был срочно вызван в Москву директор завода №2 Ф.К. Чарский и там арестован. Однако вскоре обвинения с Б.Л. Ванникова и Ф.К. Чарского были сняты, но к исполнению прежних обязанностей они уже больше не вернулись.

Были и другие обстоятельства, которые привели к отрицательным последствиям в деле обороны страны в самом начале Великой Отечественной войны. Как уже говорилось, с 1 января 1941 г. на заводе №2 был прекращен отлаженный выпуск станковых пулеметов Дегтярева (ДС-39), а вся оснастка и оборудование были переданы на завод №66 в Тулу. Об этом отмечал и новый нарком вооружения Д.Ф. Устинов в своей информации на имя заместителя председателя СНК СССР Н.А. Вознесенского от 14 июля 1941 года¹⁰⁴. Попытка восстановить его производство в Туле по решению Государственного Комитета обороны в начале войны к успеху не привела и выпуск ДС-39 был окончательно свернут.

§2. Строительство оборонных заводов и объектов электроэнергетики

В 1939-1940 гг. в ходе выполнения третьего пятилетнего плана было начато строительство оборонных заводов во Владимире. Оно осуществлялось как путем перепрофилирования производственных мощностей ранее действовавших предприятий, так и через освоение новых площадок. В итоге предполагалось построить два завода №328 и 287 для Наркомата авиационной промышленности (НКАП) СССР и по одному заводу для наркоматов боеприпасов (НКБ СССР) и вооружения (НКВ СССР) - №260 и №303 соответственно с вводом указанных предприятий в действие в 1942 году¹⁰⁵. Кроме данных предприятий предполагалось также строительство заводов станкостроения Наркомата среднего машиностроения (НКСМ) и

¹⁰⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.5. Л.212.

¹⁰⁵ ГАИО. ФП-327. Оп. 6. Д. 854. Л. 82.

цветной обработки, ТЭЦ-2 мощностью 12 МГВ с последующим расширением до 24 МГВ и реконструкция ТЭЦ-1.

Таблица 1.5

Сроки строительства оборонных объектов и объемы капиталовложений по годам¹⁰⁶

(в млн. руб.)

п/п	Наименование объектов	Общие затраты	Затраты в 1940 г.	Затраты в 1941 г.	Затраты в 1942 г.	Затраты в 1943 г.
1	Завод №303	60,0	30,0	25,0	5,0	-
2	Реконструкция завода №260	40,0	5,0	25,0	10,0	-
3	Завод №328	40,0	3,0	12,0	25,0	-
4	Завод №287	20,0	2,0	8,0	10,0	-
5	Завод станкостроения	30,0	-	5,0	15,0	10,0
6	Завод цветной обработки	30,0	-	-	5,0	25,0
7	Реконструкция ТЭЦ-1	12,0	-	10,0	2,0	-
8	Строительство ТЭЦ-2	20,0	-	12,0	2,0	6,0
9	Реконструкция линии электропередач Ковров-Владимир	5,0	4,0		-	
	Итого	257,0	44,0	98,0	74,0	41,0

Примечание: из приведенной таблицы следует, что вплоть до 1942 г. во Владимире ежегодно должны были выполняться строительные работы на 44 до 98 млн рублей.

Для осуществления строительства оборонных объектов требовалась мощная строительная база, включавшая в себя подсобные предприятия, заготовку местных строительных материалов (лес, кирпич, бутовый камень, известь и т.д.), организованный набор рабочей силы, общественное питание, наличие пригородного хозяйства и т.д. Создание такой базы, утверждалось в обращении секретаря владимирского горкома ВКП(б) М. Осипова на имя

¹⁰⁶ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.104.Л.77.

секретаря ивановского обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева могло быть возможным только через образование единой и мощной строительной организации типа треста. Именно он и должен был обеспечить строительство 4 оборонных заводов и других производственных объектов¹⁰⁷.

Несмотря на повышенную значимость указанных объектов, их строительство осуществлялось крайне медленно. За 1940 г. план работ по строительству завода №303 был выполнен лишь на 21%, а заводов №328 и 287 – на 27,5 %. Как отмечалось в информационной записке на имя Г.Н. Пальцева, Главцентрстрой (начальник Гинсбург), трест №37 и 5 Главное управление не обеспечили данные объекты строительными материалами, рабочей силой, строительством жилья и т.д.¹⁰⁸

Совместным постановлением от 17 января 1941 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) установили новые сроки окончания строительства указанных объектов и обязали наркоматы строительства и вооружения ввести в текущем году 85% их мощностей в эксплуатацию. В марте 1941 г. возведение всех трех заводов и строительство при заводе №260 было передано 3 стройуправлению треста №37 под руководством Л. Максакова. Программы строительных работ на 1941 г. на основании заключенных договоров составили: по заводу №303 НКВ СССР – 35 млн руб., заводам №328 и 287 НКАП СССР – 14,9 млн руб. и при заводе №260 НКБ СССР – 5 млн рублей. Однако трест №37 утвердил для стройуправления №3 на 1941 г. только программу на 40 млн руб., т.е. меньше на 13,9 млн рублей¹⁰⁹.

При строительстве завода №303 советским правительством была определена следующая первоочередность пуска объектов. Корпус №1 должен быть сдан под монтаж и пущен в 3 квартале 1941 года. Его же готовность по состоянию на 1 апреля 1941 г. по затраченным средствам и выполненным работам составляла всего 11%. Корпус № 3 также предстояло

¹⁰⁷ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.104. Л.78.

¹⁰⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.6, Д. 1029. Л.83.

¹⁰⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.1029. Л.83-84.

сдать в 3 квартале. Его готовность на указанную дату составила 50%. Корпус №2 планировалось сдать в 4 квартале 1941 г. с пуском в эксплуатацию. Однако по состоянию на 20 мая 1941 г. на его строительстве были начаты только земляные работы. Ничего не было сделано по строительству подсобных корпусов №22, 24, 25 и 4. Возведение гаража имело готовность 34,3%¹¹⁰.

По заводу №328 также была установлена очередность. Так, план освоения средств на корпусе №5 должен был составить 115 тыс. руб., выполнено лишь на 33,5%. Корпус «ПИ» было запланировано построить в мае, но по состоянию на 20 мая он имел готовность всего 35-40%. Корпус «З» также рассчитывали сдать в мае, но объем работ был выполнен лишь на 50%. Корпус «Б» имел готовность на 97%. А вот корпус «М-а» планировалось сдать в августе, но к его строительству даже не приступали. Аналогичная ситуация была и с корпусом «Л».

По заводу №287 корпус №12 планировалось пустить в строй к 1 октября 1941 г., но для его строительства были начаты лишь земляные работы. Корпус №4 должен быть закончен в декабре, но к его строительству еще не приступали. Стоимость строительства корпуса №2 составляла 1300 тыс. руб., которое должно было быть начато в апреле со сдачей в январе 1942 года. Однако к его возведению тоже не приступали. Также ничего не было сделано и по корпусу №5¹¹¹.

Сложная ситуация возникла и на строительстве при заводе №260, которое планировалось завершить в 1941 году. Крайне медленно шли строительные работы по возведению 4 жилых шлакобетонных домов, кузницы, литейки, а также складов под горючее, кислоты и «ВВ». Совершенно не уделялось внимание строительству рельсовых и шоссейных дорог на территории завода. Применительно ко всем заводам практически

¹¹⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.1029. Л.84.

¹¹¹ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.1029. Л.85.

отсутствовало строительство жилья, которое должно было стать «основной базой для закрепления рабочей силы на стройках»¹¹².

При изучении других документов удалось выяснить, какая продукция должна была изготавливаться на строящихся заводах. Так, завод №303 должен был выпускать патроны калибра 12,7 мм с бронебойными и зажигательными пулями к автоматическим авиационным пушкам¹¹³. На заводах №328 и 287 предполагалось изготовление авиационных приборов и деталей к ним¹¹⁴.

Завод №260. Завод №260 до Октябрьской революции 1917 г. был известен, как ткацкая фабрика купца Белова, выпускавшей хлопчатобумажную обивочную ткань. В период советского государства фабрика была национализирована и преобразована в предприятие «Пионер» с сохранением прежнего вида производимой продукции. В начале 1930-х годов оно было перепрофилировано и на ее производственных мощностях был организован выпуск патефонов ПТ-3 и игл к ним. Отныне бывшая ткацкая фабрика «Пионер» стала называться Владимирский грамзавод. В июне 1939 г. постановлением Совнаркома СССР Владимирский грамзавод был вновь перепрофилирован и передан в ведение Наркомата боеприпасов СССР с новым наименованием Государственный Союзный завод № 260 (далее завод №260), а производство патефонов и игл было передано в г. Ногинск Московской области.

Завод № 260 первоначально возглавил Н. Г. Юрин, а в марте 1940 г. директором завода был назначен А.П. Баталин. С июля 1939 г. главным инженером предприятия работал А.И. Смирнов¹¹⁵. Согласно новой спецификации на предприятии планировалось выпускать различные виды

¹¹² ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.1029. Д.85.

¹¹³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.103. Л.5.

¹¹⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.104. Л.6.

¹¹⁵ Кайрод Т.Я. «Точмаш». Вклад в Победу / Т.Я. Кайрод. – Владимир: Транзит-Икс, 2005. -С.71.

боеприпасов и компоненты к ним¹¹⁶. Это было связано с тем, что в 1938 г. на вооружение Красной армии поступил ротный гладкоствольный миномет калибра 50 мм, разработанный в специальном конструкторском бюро №4 машиностроительного завода № 7 имени М.В. Фрунзе (г. Ленинград) под руководством Б.И. Шавырина. К 1939 г. было налажено их серийное производство. В свою очередь взрыватели к минам миномета «М-50» было решено изготавливать на заводе №260.

За «неполный» 1939 г. предприятие выпустило 98 тыс. взрывателей М-50 и более 700 тыс. запальных трубок (ЗТН). Освоение выпуска продукции на заводе № 260 проходило в ускоренном темпе, решение организационно-управленческих, производственных, кадровых и других проблем осуществлялось по мере их возникновения. В январе 1940 г., согласно правительственному заданию заводу №260, предстояло изготовить 375 тыс. комплектов минометных головок марки «М-50» и 80 тыс. снарядных трубок марки «ЗТП». Однако, как следовало из информационной записки начальника Управления НКВД по Ивановской области А.С. Блинова на имя секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева от 20 января 1940 г. выполнение задания на указанную дату срывалось. Так, с 1 по 13 января завод должен был произвести взрыватели «М-50» 150 тыс. штук, а в действительности за это время изготовил лишь 70,8 тыс. таких изделий¹¹⁷.

Одной из главных причин невыполнения задания, говорилось в документе, являлось значительное количество брачной продукции, достигавшей в среднем до 35%, а по «ЗТП» - до 14%. По обоим изделиям брак возникал из-за несовершенства способов их изготовления (штамповка и протачивание) и недостатка качественного режущего инструмента. Кроме того, отмечалось там же, на «заводе отсутствовала надлежащая организация производства, вследствие чего оборудование в полной мере не используется». Так, 10 января 1940 г. на заводе в течение суток не работали

¹¹⁶ ГАИО. ФП-327. Оп. 6. Д. 854. Л. 112 – 116.

¹¹⁷ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.104.

25 автоматических станков из-за отсутствия квалифицированных рабочих. Имел место так же простой единственного на заводе резьбо-шлифовального станка из-за несвоевременной заправки в него алмаза. Приводились и другие примеры нарушений технологического режима при изготовлении указанной спецпродукции¹¹⁸.

В записке были приведены примеры реагирования работников завода на увеличение плановых заданий. Так, главный инженер завода А.И. Смирнов в беседе с начальниками цехов Кушкиным и Зайцевым заявил: «Если-бы программа оставалась старой, т.е. 120 тыс. штук в месяц, то завод получил бы премию. При программе 375 тыс. шт. мы получим премию другого порядка – потеряешь все то, что имеешь»¹¹⁹.

О выполнении правительственных заданий заводом №260 в январе 1940 г. можно судить по информации секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева в ЦК ВКП(б) И.В. Сталину и в Совнаркоме СССР В.М. Молотову. В ней, в частности, отмечалось, что «владимирский завод №260, входящий в Наркомат боеприпасов, специальное правительственное задание по выпуску минометных головок «М-50» за январь месяц выполнил на 75%. Основными причинами невыполнения задания по «М-50» является отсутствие надлежащей организации производства и наличия большого брака... Выполнение графика по выпуску «М-50» в феврале идет также неудовлетворительно...». В частности, на заводе отсутствовала соляная печь П-12 для закалки режущих инструментов, необходимых для штамповки и проточки деталей «М-50» и «ЗТН». Отмечались случаи нерационального использования (с превышением нормы по количеству) рабочих и простоя автоматических станков из-за отсутствия квалифицированных специалистов, некоторые станки не использовались в силу несвоевременного обслуживания

¹¹⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.105.

¹¹⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.106.

и замены «расходников». Кроме того, наблюдались сложности со снабжением необходимыми инструментами ¹²⁰.

12 февраля 1940 г. секретарь ивановского обкома ВКП(б) Г.Н.Пальцев вновь направил информационную записку на имя секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина и в СНК СССР В.М. Молотову о выполнении специальных заданий заводами №260, №2 (г. Ковров) и завода им. Серго Орджоникидзе (г. Кольчугино) ¹²¹. В ней, в частности, отмечалось, что «владимирский завод №260 входящий в Наркомат боеприпасов специальное правительственное задание по выпуску минометных головок «М-50» за январь месяц выполнил на 75%. Основными причинами невыполнения задания по «М-50» является отсутствие надлежащей организации производства и наличие большого брака. На февраль месяц завод получил задание в 600 тыс. штук. выполнение графика по выпуску «М-50» в феврале идет также неудовлетворительно. За первую пятидневку февраля месяца план выполнен на 66,7%, за вторую пятидневку план сборки выполнен на 100%, но вследствие того, что деталь №3 в этой партии была забракована, принято всего лишь 33%» ¹²².

Там же говорилось, что завод разворачивал производство «М-50» с недостаточным количеством оборудования, которое только начало поступать на предприятие. Более того, недостает станков марки «КОН» для производства детали №11, которая могла выпускаться на имевшемся оборудовании только в пределах 50% к февральскому заданию. Положение усугублялось и тем, что не доставало трех пятитонных прессов для производства деталей №3 и 9 и других видов оборудования.

К числу положительных фактов из деятельности завода Г.Н. Пальцев назвал его полное обеспечение топливом и электроэнергией, а также рабочей силой. Однако среди нее испытывался недостаток токарей и других

¹²⁰ ГАИО. ФП-327. Оп. 6. Д. 854. Л. 116.

¹²¹ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.112-116.

¹²² ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.112.

квалифицированных специалистов¹²³. В целях улучшения положения трудового коллектива решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 20 марта 1940 г. на заводе №260 была организована закрытая торговля продуктами питания и промышленными товарами¹²⁴.

Тем не менее выполнение задания по «М-50» тормозилось неисполнением обязательств со стороны завода «Автоприбор», который не справлялся с заданием по изготовлению инструмента для завода №260. Так, первая партия инструмента по графику должна была поступить 8 февраля, но он был сорван и вплоть до даты отправки сообщения завод №260 инструмента так и не получил¹²⁵. Известно также и о том, что в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 6 июня 1941 г. №1510 -621 сс облисполком 30 июня 1941 г. принял решение «Об организованном наборе рабочей силы для строительства завода №260» в количестве 500 человек. Этот набор производился представителями указанного завода и осуществлялся в районах, расположенных в непосредственной близости от завода.

Кроме того, 10 июня 1941 г. состоялось заседание бюро обкома ВКП(б), на котором был заслушан доклад директора завода А.П. Баталина о деятельности предприятия в текущем году. По итогам обсуждения доклада бюро приняло постановление «О работе завода №260». В его констатирующей части отмечалось, что завод в 1940 г. работал неудовлетворительно. Однако за последние 3 месяца он улучшил свою работу по выполнению плана и росту производительности труда, достигшей 106% при снижении брака и себестоимости выпускаемой продукции на 4,7%. Тем не менее процент брака оставался достаточно высоким. В итоге бюро обязало А.П. Баталина «добиться в самое ближайшее время ликвидации брака и ввести в эксплуатацию новые площади, перестроить работу 14 цеха,

¹²³ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.113.

¹²⁴ РГАСПИ. Ф-17. Оп.3 Д.1021. Л.40.

¹²⁵ ГАИО. ФП-324. Оп.6. Д.854. Л.113.

улучшить качество режущего инструмента и создать необходимый задел по заводу». Одновременно было решено обратиться к наркому боеприпасов П.Н. Горемыкину с просьбой командировать на завод группу инженерно-технических работников с передовых предприятий или главка»¹²⁶

Строительство объектов электроэнергетики. Для обеспечения активно развивающихся и строящихся заводов оборонного комплекса требовалась электроэнергия, которой в регионе катастрофически не хватало. В этой связи в годы третьей пятилетки на территории Ивановской области было принято решение о строительстве комплекса гидроэнергетических сооружений на реке Клязьме. В 1940 г. институт «Гидроэнергопроект» Наркомата электростанций разработал «техно-экономический доклад» по схеме энергетического использования реки. Затем совместно с Московским проектным управлением «Главгидростроя» им были созданы два основных документа: схема использования реки Клязьмы от Орехово-Зуева до Коврова и схема энергетического использования Клязьмы. Эти документы и послужили основой для разработки технической документации первой очереди строительства.

29 марта 1941 г. нарком внутренних дел Л.П. Берия информировал И.В. Сталина и В.М. Молотова о проектировании и строительстве силами НКВД СССР гидроэлектростанций малых и средних мощностей, в том числе двух ГЭС на реке Клязьме – Владимирская у гор. Владимира мощностью 9 тыс. кВт и Ковровской у гор. Коврова мощностью 19,5 тыс. кВт¹²⁷.

Для строительства Владимирской и Ковровской ГЭС приказом НКВД СССР №383 от 26 апреля 1941 г. были организованы управления по строительству и исправительно-трудовые лагеря Ковровской и Владимирской гидроэлектростанций. Однако, с началом Великой Отечественной войны СНК СССР принял постановление №1770-773 сс «О сокращении

¹²⁶ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.359. О.185.

¹²⁷ Заключенные на стройках коммунизма. ГУЛАГ и объекты энергетики в СССР. Собрание документов и фотографий. М.: РОССПЭН. 2008. С.59.

плана капитальных работ на 1941 год по НКВД СССР». В результате управления строительства и исправительно-трудовые лагеря Владимирской и Ковровской ГЭС к 1941 г. были ликвидированы, а заключенные переданы в военкоматы для направления их в Красную армию¹²⁸.

§ 3. Возможности других отраслей промышленности для производства вооружения и боеприпасов

Накануне Великой Отечественной войны советское руководство исходило из понимания того, что в чрезвычайных условиях производственно-технический потенциал предприятий оборонных наркоматов мог быть усилен за счет заводов гражданских отраслей промышленности родственных с ними по технологическому профилю и способных производить необходимые объемы спецпродукции. К ним были отнесены предприятия наркоматов текстильной и легкой промышленности, общего и среднего машиностроения, электростанций и электропромышленности, химической и лесной промышленности и т.д. В большей или меньшей степени предприятия указанных наркоматов были также представлены в Ивановской области.

В частности, на ее территории из числа предприятий подчиненных указанным наркоматам находились следующие заводы: «Автоприбор» (г. Владимир), Ковровский экскаваторный, им. Малеева-Кангина (г. Ковров), ОЗПО (Опытный завод прецизионного оборудования в г. Владимир. С образованием НКАП он был передан в его подчинение под наименованием завод №452), им. Орджоникидзе и Электрокабель (г. Кольчугино), Красный Октябрь (г. Киржач), Вичужский механический (г. Вичуга), им. Калинина (г. Кинешма), Фурмановский механический (г. Фурманов), им. Фрунзе (г. Шуя), Красный Профинтерн (г. Гусь-Хрустальный), Майдаковский механический (с. Майдаково Палехского района), Текстильмаш (г. Иваново), Ивторфмаш (г. Иваново), им. Королева (г. Иваново), Родниковский механический (г.

¹²⁸ См. Околотин В.С., Сироткин А.С. Электроэнергетика в экономической истории Ивановской области (1890-е-2008 гг.). – Иваново: Издательство «Ивановский государственный энергетический университет». 2008. С.297.

Родники), при Вязниковской фабрике им. К. Либкнехта (г. Вязники), Энерготорфмаш (г. Иваново), монтажно-механический радиозавода (г. Владимир), механический завод Ивановского меланжевого комбината им. Фролова (г. Иваново), Тейковский механический (г. Тейково), Владимирский химический (г. Владимир), анилиновый им. Фрунзе (г. Кинешма), химический им. Батурина (г. Иваново), Комбинат искусственной подошвы (г. Иваново), мебельный комбинат (г. Иваново) и другие.

Кроме того, этот перечень предприятий, способных выполнять военные заказы мог быть расширен за счет предприятий местной и кооперативной отраслей промышленности, также располагавшихся в Ивановской области. Однако, как уже говорилось ранее, охватить деятельность указанных предприятий, подчиненных различным наркоматам и потенциально готовых производить военную продукцию в рамках одного исследования не представляется возможным. В этой связи внимание диссертанта было сосредоточено на предприятиях подчиненных наркомату текстильной промышленности, а также общего и среднего машиностроения. Так, по Наркомату текстильной промышленности объектами изучения стали следующие заводы: им. Королева, Вичужский механический, Тейковский механический, Фурмановский механический, Майдаковский механический, Родниковский механический, механический завод при Вязниковской фабрике им. К. Либкнехта и механический завод Ивановского меланжевого комбината им. Фролова. Их объединяло то, что они располагали литейными производствами и могли быть использованы в производстве боеприпасов.

По Наркомату среднего машиностроения ими стали заводы «Автоприбор» и «Красный Октябрь», которые по технологическому профилю в военных условиях могли производить взрыватели к боеприпасам. По Наркомату общего машиностроения – это: Текстильмаш («Ивтекмаш»), им. Калинина, им. Фрунзе (г. Шуя) и «Красный Профинтерн» (г. Гусь-Хрустальный). Они также, как и указанные механические заводы НКТП

СССР, располагали литейными производствами и могли быть использованы в производстве корпусов снарядов, авиационных бомб и мин.

Архивные материалы свидетельствуют, что указанные предприятия не только могли быть использованы в чрезвычайных обстоятельствах, но и должны были обладать мобилизационной готовностью к ним. Так, 7 июля 1939 г. на заседании ивановского обкома ВКП(б) слушался вопрос «О состоянии мобилизационной готовности промышленных предприятий и учреждений» по итогам, которого было принято соответствующее постановление¹²⁹. В его констатирующей части говорилось о наличии фактов «явно преступного отношения со стороны отдельных руководителей главков и директоров предприятий и учреждений в деле обеспечения необходимым фондом на мобилизационный период, а также с мобпланами в течение ряда лет не корректировались и являются преступными»¹³⁰.

Не лучше дело обстояло с подготовкой и заменой рабочей силы и снабженческими фондами. Как результат, говорилось там же, отдельные предприятия (заводы и фабрики) на случай военных действий к переходу на выполнение нарядов НКО не подготовлены. В частности, на заводе Текстильмаш мобилизационный план не корректировался с 1937 года. По мобплану он должен был выпускать в военное время 76 мм снаряды с одним пояском, тогда как эти снаряды в РККА с вооружения были сняты еще в 1936 году. На заводе торфяных машин («Ивторфмаш») мобилизационный план не корректировался с 1935 г., имеющиеся по плану чертежи никем не утверждались.

В текстильной промышленности области на 1939 г. фабрики мобпланов не имели. На комбинате искусственной подошвы Наркомата легкой промышленности в следствие небрежного хранения мобзапасов было

¹²⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.10. Л.91-93.

¹³⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.10. Л.91.

испорчено 166 тонн газовой сажи на сумму 114 тыс. рублей¹³¹. На основании указанных и других фактов, приведенных в постановлении, обком ВКП(б) принял решение: «Поставить вопрос перед Наркоматом текстильной промышленности СССР об ускорении присылки оборудования для спеццехов Тейковского и Середского заводов». Другим пунктом решено: «Просить Наркомат общего машиностроения СССР дать указание директорам о корректировке мобпланов заводов и замене мобзапасов контрольно-измерительных инструментов как устаревших по техническим условиям»¹³².

К сожалению, других сведений о содержании мобилизационных планов на предприятиях Ивановской области выявить не удалось. В целом известно о том, что мобилизационные планы по различным отраслям промышленности подвергались корректировкам в 1940 и 1941 годах. Однако, предусмотреть масштабы будущих военных действий и острые потребности Красной армии в вооружении и боеприпасах в сложный период начала Великой Отечественной войны, они не могли.

Выводы по главе. Таким образом, в предвоенный период на территории Ивановской области развернулось активное строительство оборонного комплекса, включавшего в себя заводы наркоматов авиационной промышленности, боеприпасов, расширение мощностей завода №2, подчиненного Наркомату вооружения, а также сооружение на Клязьме Владимирской и Ковровской ГЭС предназначенных для обеспечения указанных предприятий электроэнергией. Этот процесс сопровождался возникновением различных проблем, вызванных неурядицами в организации строительства, недостатком рабочей силы, механизмов и распыленностью усилий строительных организаций. Все это приводило к невыполнению установленных сроков строительных работ, снижению потенциальной готовности предприятий к выпуску оборонной продукции.

¹³¹ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.10. Л.92

¹³² ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.10.Л.93.

В тоже время при увеличении производственных мощностей заводов №2 и 260 удалось добиться заметных результатов, что позволило расширить ассортимент спецпродукции и даже увеличить ее объемы. Вместе с тем, ошибки в управлении производством, допущенные Наркоматом вооружения применительно к заводу №2, отразились на его деятельности. В итоге нарком Б.Л. Ванников и директор завода №2 Ф.К. Чарский были отстранены от своих должностей и арестованы органами НКВД.

Относительно механических и машиностроительных заводов НКТП и НКМ СССР, расположенных на территории области, следует отметить, что их мобилизационные планы не предполагали виды боеприпасов, которые им предстояло производить в условиях военного времени. В большинстве своем, кроме литейных производств, они не располагали специальным оборудованием, не были обеспечены необходимой документацией и соответственно исходными материалами для их изготовления. Попытки исправить ситуацию путем корректировки мобилизационных планов и заказов специального оборудования не достигли должного результата. И тем не менее усилия по развитию предприятий оборонного комплекса в Ивановской области позволили заложить основу для производства вооружения и боеприпасов в условиях войны и их постепенного наращивания для обеспечения потребностей действующей Красной армии.

Глава 2. Производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях НКВ, НКБ, НКМВ, НКСМ и НКТП СССР в Ивановской области (июнь 1941 - декабрь 1942 гг.)

Первые дни Великой Отечественной войны привели к осознанию советским руководством масштаба военных действий и необходимости создания Государственного комитета обороны (ГКО), которому от имени Президиума ВС СССР, ЦК ВКП(б) и СНК СССР были делегированы полномочия всей полноты власти в стране «в целях быстрой мобилизации

всех сил народов СССР для проведения отпора врагу». 30 июня 1941 г. решение о создании ГКО было утверждено Политбюро ЦК ВКП(б)¹³³, а 1 июля 1941 г. опубликовано на страницах газеты «Правда»¹³⁴. Создание ГКО имело политическое и экономическое значение. Политическое значение выразилось в демонстрации силы и решимости советского руководства к беспощадной борьбе с нацистской Германией и ее союзниками, а экономическое - в мобилизации всех ресурсов государства на отпор врагу и последующий разгром агрессоров.

Решения ГКО оформлялись в виде постановлений и распоряжений. Всего за период существования ГКО с 30 июня 1941 г. по 4 сентября 1945 г. было принято 9971 таких документов. Количество постановлений и распоряжений ГКО по годам свидетельствует о степени его активности в самые сложные периоды Великой Отечественной войны. Так, за второе полугодие 1941 г. их было принято 1087, а весь 1942 г. – 1592. В последующие годы их количество заметно увеличилось. В частности, в 1943 г. было принято 2185 решений, в 1944 г. – 2396 и за восемь месяцев 1945 г. 2711 постановлений и распоряжений¹³⁵. Они охватывали практически все сферы народного хозяйства, материальные, финансовые и людские ресурсы страны. Важнейшими из них были решения о производстве вооружения, военной техники, боеприпасов, развития военных отраслей промышленности, а также тех секторов экономики, которые, выполняя заказы, непосредственно работали на оборону страны.

ГКО продолжал устанавливать плановые задания предприятиям теперь уже оборонно-промышленного комплекса Ивановской области и в период, когда в октябре 1941 г. она была объявлена прифронтовым регионом, на ее территории началось строительство оборонительных сооружений, а часть предприятий, выпускавших оборонную продукцию, согласно решениям ГКО

¹³³ РГАСПИ. Ф-17. Оп.163. Д.1317. Л. 19-21.

¹³⁴ Правда. 1941. 1 июня.

¹³⁵ Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: в 2 т. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. Т.1. С.7.

спешно готовилась к эвакуации. О том, как осуществлялась реализация постановлений ГКО по производству вооружения и боеприпасов в Ивановской области в указанный период, его особенностях и пойдет речь в данной главе.

§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения

30 июня ЦК ВКП(б) утвердил представленный СНК СССР мобилизационный народнохозяйственный план на третий квартал 1941 г., определявший основные направления функционирования экономики в условиях Великой Отечественной войны¹³⁶. Главное внимание в нем было уделено оборонной промышленности. Программа выпуска военной продукции увеличивалась на 26% по сравнению с довоенным уровнем. Однако в условиях тяжелой обстановки, сложившейся на фронтах летом 1941 г. потребовались еще более высокие темпы ее производства. Об их наращивании и, прежде всего, на Ковровском заводе №2 свидетельствуют архивные документы.

К одному из первых следует отнести постановление ГКО №4сс от 3 июля 1941 г. «О программе выпуска артиллерийского и стрелкового вооружения, плане эвакуации заводов Наркомата вооружения и создании новых баз (в Поволжье, на Урале и в Сибири)¹³⁷. Как следует из названия данным постановлением была утверждена представленная Комитетом по вооружению и боеприпасам при бюро СНК СССР программа выпуска основного артиллерийского и стрелкового вооружения заводами НКВ СССР. Одновременно были утверждены мероприятия, обеспечивавшие его выпуск в количествах, указанных в приложениях к данному постановлению. Согласно их содержанию заводу №2 предстояло произвести следующие объемы и виды стрелкового вооружения.

Таблица 2.1

¹³⁶ РГАСПИ. Ф-17. Оп.3. Д.1041. Л.25.

¹³⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.30-92.

Сравнительные сведения о плановой динамике производства вооружения на заводе №2 в 1941 г. до и после начала войны¹³⁸

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Произведено за 6 месяцев 1941 г.	План на второе полугодие 1941 г.	Процент роста	План на июнь	План на июль
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	2953	35000	1070	1756	4000
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	1943	20000	906	568	3000

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о значительном росте потребности Красной армии в стрелковом вооружении.

В третьем квартале 1941 г. завод №2 был освобожден от заказов по выпуску гражданской продукции и все его мощности были переведены на изготовление стрелкового и авиационно-пушечного оружия. На июль 1941 г. производственная программа заводу была увеличена на 167 %. Для ее выполнения заводу дополнительно потребовалось около 500 единиц различного оборудования и 3000 человек рабочей силы. Для решения этой задачи обкомом ВКП(б) оперативно были изысканы резервы внутри области, что позволило в краткие сроки направить на завод 133 металлорежущих станка, 2530 выпускников школ фабрично-заводского обучения и ремесленных училищ, 575 квалифицированных рабочих и 23 инженера. В результате завод №2 смог выполнить программу по валовой продукции на 94,5% и товарной на 75,6%.¹³⁹

Своим постановлением №410 сс от 6 августа 1941 г. «О плане производства и выпуска артиллерийского и стрелкового вооружения в августе 1941 г.» ГКО обязал завод №2 произвести следующие объемы и виды вооружения¹⁴⁰.

Таблица 2.2

¹³⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.31.

¹³⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д. 1029. Л.99.

¹⁴⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.10. Л.200-210.

**Сведения о плановой динамике производства вооружения на заводе №2 с
июля по август 1941 г.¹⁴¹**

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Произведено в июле	План на август
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	3258	5700
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	2885	3500
3	Авиационный 12,7 мм пулемет Березина (синхронный, крыльевой, турельный)	1361	1000
4	Пушка ШВАК	1006	2500

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о значительном росте производства вооружения на заводе. Снижение плановых показателей по пулеметам Березина может быть объяснено причинами технологического характера.

3 сентября 1941 г. ГКО постановлением №625 сс «О плане производства и выпуска артиллерийского и стрелкового вооружения в сентябре 1941 года» утвердил новые плановые задания заводу №2 по производству указанных видов оружия¹⁴².

Таблица 2.3

Сведения о плане заводу №2 на сентябрь 1941 г.¹⁴³

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на сентябрь 1941 г.
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	6000
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7000
3	Авиационный 12,7 мм пулемет Березина (синхронный, крыльевой, турельный)	1300

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о плановом наращивании производства стрелкового вооружения на заводе №2 в сентябре 1941 года по всем его видам.

Постановлением №725 сс от 30 сентября 1941 г. «О плане производства и поставок артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в октябре 1941 г.» ГКО установил очередные плановые задания заводу №2¹⁴⁴.

Таблица 2.5

Сведения о плане заводу №2 на октябрь 1941 г.¹⁴⁵

(в штуках)

¹⁴¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.10. Л.204-205.

¹⁴² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.16. Л.73-101.

¹⁴³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.16. Л.75.

¹⁴⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.1-18

¹⁴⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.4-5.

п/н	Наименование продукции	План на октябрь 1941 г.
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	7500
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000
3	Авиационный 12,7 мм пулемет Березина (синхронный, крыльевой, турельный)	550
4	Пушка ШВАК (моторные, крыльевые, турельные, танковые)	2650

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о дальнейшем плановом наращивании производства вооружения на заводе №2 в октябре 1941 года и постепенном снижении производства 12,7 мм пулеметов Березина.

28 октября 1941 г. ГКО принял постановление №848 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов в ноябре месяце 1941 года»¹⁴⁶. От предыдущих оно отличалось тем, что в нем определялись только общие объемы производства вооружения без конкретизации по предприятиям, в том числе и применительно к заводу №2. Объяснением тому служит записка Л.П. Берия на имя председателя ГКО И.В. Сталина, в которой говорилось о предстоящей эвакуации заводов НКВ СССР в Московской, Тульской, Ростовской и Ивановской областях. Именно по этой причине, отмечал Л.П. Берия, «по отдельным видам артиллерийского и стрелкового вооружения задание на ноябрь ниже октябрьского». И далее он сообщал, что на Ковровском заводе №2 в ноябре будет изготовлено 1200 штук 14,5 мм противотанковых ружей Дегтярева¹⁴⁷.

Однако решение об эвакуации завода №2 так и не было принято. Вместо этого ГКО 12 ноября 1941 г. принял постановление №1018 сс «Об организации дублера по производству пулеметов ДП и ДТ и магазинов к ним»¹⁴⁸. Оно обязывало Д.Ф. Устинова создать на заводе №526 (г. Сталинск – ныне г. Новокузнецк – *комментарий Э. Велибеков*) цех-дублер по производству пулеметов ДП и ДТ. Для этого ему и директору предприятия В.И. Фомину предстояло перебросить в Сталинск к 31 декабря 1941 г. оборудование одной технологической цепочки по выпуску 1500 пулеметов

¹⁴⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.24. Л.22-28.

¹⁴⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.24. Л.28.

¹⁴⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.29. Л.7-8.

ДП и ДТ в месяц без ущерба для декабрьской программы производства указанных пулеметов на заводе №2.

Постановление обязало наркома путей сообщения Л.М. Кагановича предоставить заводу №2 сто вагонов в срок до 20 декабря и обеспечить доставку оборудования на завод №526 воинской скоростью не позднее 31 декабря 1941 года. Принятию данного постановления предшествовала записка Л.П. Берии, где со ссылкой на НКВ СССР говорилось о необходимости создания дублера по производству указанных пулеметов, поскольку их производил только Ковровский завод №2. Для решения этой задачи он предложил одну технологическую цепочку оборудования мощностью до 3000 пулеметов в месяц на завод №526 в г. Сталинск¹⁴⁹. Возможно, в том числе и по этой причине постановлением от 30 ноября 1941 г. №982 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов в декабре 1941 года» конкретизация плановых заданий заводу №2 вновь не производилась¹⁵⁰.

12 декабря 1941 г. ГКО через постановление №1019 сс «Об организации производства магазинов к пулеметам ДП и ДТ на заводе №2 Наркомата вооружения (г. Ковров)» вновь обратился к деятельности данного предприятия¹⁵¹. Причиной тому стал срыв заводом «Красный Октябрь» НКСМ СССР ноябрьской программы по производству магазинов к пулеметам ДП и ДТ и его неподготовленности к выполнению удвоенного декабрьского задания. В этой связи ГКО обязал Д.Ф. Устинова и В.И. Фомина организовать производство магазинов к пулеметам Дегтярева на заводе №2 с выпуском их в декабре 1941 г. 66 тыс. штук к ДП и 60 тыс. – к ДТ. Он также обязал Наркомсредмаш в лице С.А. Аكوпова передать с завода «Красный Октябрь» все прессовое и станочное оборудование, инструментарий и кадры, занятые на производстве магазинов, к 15 декабря

¹⁴⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.29. Л.8.

¹⁵⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.186-193.

¹⁵¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.29. Д.9-10.

1941 г. с осуществлением его транспортировки собственными средствами¹⁵². Целесообразность данного решения обосновывалась еще и тем, что решением Совета по эвакуации завод «Красный октябрь» был прикреплен к заводу №2 и «в случае эвакуации последнего должен быть эвакуирован вместе с ним»¹⁵³.

Конструкторские и технологические разработки. Вспоминая о начальном периоде войны, В.А. Дегтярев писал: «По первым же сводкам Совинформбюро мы поняли, что главной ударной силой немецко-фашистских войск были танки... Чтобы остановить врага, надо было остановить его танки, остановить бронированные армады. Это могли сделать противотанковые пушки, но их было мало, а наладить массовое производство пушек не так-то легко. Значит нужно было немедленно изобрести легкое в производстве, дешевое и эффективное оружие. Этим оружием могло быть только противотанковое ружье»¹⁵⁴.

В начале июля 1941 г. И. В. Сталин поставил перед НКВ СССР задачу в течение месяца создать эффективное, простое и дешёвое противотанковое ружье (ПТР) под 14,5-мм патрон с бронебойно-зажигательной пулей и стальным каленым сердечником¹⁵⁵. К работе над созданием противотанковых ружей были привлечены оружейники Н. В. Рукавишников, В.А. Дегтярев и С.Г. Симонов. Рабочие проекты своих противотанковых ружей В.А. Дегтярев (ПТРД) и С.Г. Симонов (ПТРС) завершили одновременно. У каждого на разработку и изготовление опытных образцов ушло 22 дня¹⁵⁶. Вместе с В.А. Дегтяревым над его созданием работали главный инженер КБ Н.А. Бугров, конструкторы Г.С. Гаранин, А.А. Дементьев, П.Е. Иванов, С.М. Крекин и В.В. Дегтярев. В конце июля В.А. Дегтярев представил два варианта 14,5 -мм магазинных противотанковых ружей. В целях быстрее освоения и

¹⁵² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.29. Л.9.

¹⁵³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.29. Л.10.

¹⁵⁴ Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула. Областное книжное издательство. 1962. С.110.

¹⁵⁵ Устинов Д.Ф. Во имя Победы/Дмитрий Устинов. – М.: ЗАО издательство Центрполиграф, 2016. – С.206.

¹⁵⁶ Устинов Д.Ф. Указ. Соч. С. 206-207.

налаживания массового производства противотанковых ружей было решено упростить их конструкцию путем переделки одного из вариантов магазинного ружья в однозарядное. Несколько дней спустя В.А. Дегтярев представил его на полигонные испытания. Изготовление опытных образцов противотанковых ружей велось одновременно с дальнейшей разработкой проекта. 29 августа 1941 г. постановлением ГКО 14,5 -мм однозарядное противотанковое ружье системы Дегтярева (ПТРД) было принято на вооружение Красной армии. Ружьё было очень технологичным в производстве, практически полностью могло быть изготовлено на токарных станках, поэтому серийное производство ПТРД было начато на заводе №2 уже 22 сентября 1941 г., намного раньше, чем серийное производство ПТРС.

Задача по освоению и промышленному производству ПТРД была возложена на трудовой коллектив завода №2. Специальная группа из специалистов отдела главного конструктора и главного технолога завода под руководством Н.Н. Лопуховского разработала построительные чертежи противотанкового ружья для осуществления его массового производства. После передачи построительных чертежей противотанкового ружья из КБ в отдел главного технолога, там была создана бригада под руководством ведущего технолога А.Ф. Чельшева по разработке технологических процессов изготовления деталей с учетом организации поточного производства. Технолог В.П. Чельшкин, конструкторы А.В. Кузьмин, В.В. Гладцинов, И.И. Долгушев и другие разработали технологическое оснащение: приспособления, штампы, мерительный и режущий инструмент. Изготовление технологической оснастки для освоения производства ПТРД велось цехами инструментального отдела в первоочередном порядке.

По указанию наркома Д.Ф. Устинова первая установочная партия противотанковых ружей в количестве 300 штук была изготовлена в октябре 1941 года. Изготовление деталей для этой партии производилось практически всеми механическими цехами завода, а сборка ружей была сосредоточена в

сборочном цехе по руководством К.П. Завьялова. 28 октября 1941 г. было принято решение об организации специализированного производства по выпуску ПТРД. В начале ноября были организованы три цеха механической обработки деталей, цех сборки и цех испытаний ружей отстрелом. Начальником производства был назначен инженер М.В. Горячий. Изготовление деталей ружей в механических цехах было поставлено на поток, а в сборочном цехе №39 были установлены конвейеры¹⁵⁷.

Как уже говорилось, в докладной записке Л.П. Берии к проекту постановлением ГКО №848 сс от 28 октября 1941 г. «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов в ноябре месяце 1941 г.» на Ковровском заводе №2 в ноябре планировалось произвести 1200 штук 14,5 мм ПТРД¹⁵⁸. Но этого для действующей армии оказалось недостаточно.

4 ноября 1941 г. ГКО принял постановление №866 сс «Об увеличении производства 14,5 мм противотанкового ружья Дегтярева»¹⁵⁹. Основанием к его принятию послужило обращение Л.П. Берии 3 ноября 1941 г. к председателю ГКО И.В. Сталину. К нему был приложен «проект постановления ГКО о расширении производства 14,5 мм противотанкового ружья Дегтярева». Предполагаемым проектом программа производства противотанкового ружья Дегтярева по заводу №2 на ноябрь увеличивалась с 1200 штук до 5000 штук и на декабрь была определена в количестве 10 тыс. штук»¹⁶⁰.

На следующий день И.В. Сталин лично подписал постановление ГКО, в котором указанные цифры были сохранены. Для их выполнения было решено «обязать секретаря Московского городского комитета ВКП(б) т. Попова в однодневный срок выделить заводу №2 Наркомвооружения: 150 штук токарных станков разных типов, в том числе 70 станков ДИП – 200, 60

¹⁵⁷Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.142.

¹⁵⁸РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.24. Л.28.

¹⁵⁹РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д.24.Л. 157-159.

¹⁶⁰РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д.24. Л.161.

штук фрезерных станков и необходимый транспорт для их переброски. Доставку станков на завод к 8.11.41 г. возложить на замнаркома внутренних дел т. Серова...».

Категоричные указания получили другие наркоматы. В частности, решено «обязать НКПС (т. Каганович Л.М.) выделить передвижной состав заводу №74 (Ижевск) для переброски до 10.11. 41 г. 6000 штук заготовок стволов 14,5 мм противотанкового ружья Дегтярева на завод №2 НКВ (г. Ковров), обеспечив продвижение этого груза воинской скоростью». Наркомрезинпрому предстояло «выделить заводу №2 НКВ до 10.11. 41 г. 75 комплектов авторезины», а Главнефтесбыту при СНК СССР «в этот же срок 70 тонн бензина». Контроль за исполнением настоящего постановления был возложен на секретарей Ивановского (Г.Н. Пальцев) и Удмуртского (т. Чекинов) обкомов ВКП(б)¹⁶¹.

16 ноября 1941 г. со страниц газеты «Правда» В.А. Дегтярев обратился ко всем оружейникам Советского Союза с призывом сделать все для ускорения разгрома врага: «Мы должны и впредь, не покладая рук, работать над тем, чтобы дать фронту отличное оружие в необходимом количестве. Ни тени зазнайства! Наше время требует героического труда, непрерывного увеличения производства вооружения»¹⁶².

27 декабря 1941 г. Г.Н. Пальцев докладывал председателю ГКО И.В. Сталину, что «Ковровский завод №2 Наркомата вооружения за последние месяцы улучшил свою работу. Коллектив завода путем проведения технических мероприятий, правильной расстановкой кадров сумел нарастить мощности и дать значительный прирост по выпуску готовой продукции. Завод увеличил производство основных изделий, по сравнению с июнем месяцем, в 5-7 раз и в короткий срок довел массовое производство противотанковых ружей Дегтярева до 10 000 единиц в месяц». Вместе с тем, утверждал он, «завод не использует полностью своих возможностей из-за

¹⁶¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д.24.Л. 158.

¹⁶² Дегтярев В. К оружейникам Советского Союза // Правда. 1941. 16 ноября.

непланового снабжения и срыва обеспечения программы металлом». Так, например, «завод в октябре и ноябре месяцах недополучил 1300 тонн, а в декабре на 20 декабря – 1600 тонн металла. Вследствие этого получается вынужденный простой оборудования, выразившийся за октябрь-ноябрь в 229158 станкочасов. На программу января месяца 1942 г. требуется металла 3596,4 тыс. тонны, на 20 декабря с.г. имеется только 358 тонн, отдельные же виды стали совершенно отсутствуют. Обком ВКП(б) просит рассмотреть этот вопрос и вынести постановление ГКО по заводу №2 по плановому снабжению завода металлом, что позволит еще увеличить выпуск вооружения для Красной армии»¹⁶³.

«...Ни я, ни директор завода (В.И. Фомин – комментарии Э. Велибекова), - вспоминал Василий Алексеевич, - в те дни не знали покоя. Круглыми сутками, за исключением нескольких часов сна, мы находились в цехах, следили за тем, как идет изготовление деталей, и сборка... Рабочие трудились с огромным воодушевлением, многие, заменяя ушедших на фронт, перешли на два три станка»¹⁶⁴. В итоге самоотверженной работы коллектив завода успешно выполнил задание ноября, в том числе и по выпуску ПТРД.

Технологические разработки. Выполнение заданий ГКО по производству ПТРД стало возможным благодаря научно-техническим новшествам, предложенным на заводе №2. Одним из них стал внедренный в производство под руководством инженера-исследователя М.С. Лазарева метод создания нарезов в 7,62 мм канале ствола, способом выдавливания с помощью специального инструмента – дорна. До его внедрения обработка винтовых нарезов в канале ствола производилась способом строгания с помощью шпалеров на специальных громоздких стволонарезных станках. Новый технологический процесс получил название дорнования.

¹⁶³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.10. Л. 178.

¹⁶⁴ Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула. Областное книжное издательство. 1962. – С.142.

Данная технология произвела технический переворот в ствольном производстве, позволила ускорить процесс формообразования нарезов в канале ствола в 60 раз и получить экономический эффект, исчисляемый миллионами рублей. В дальнейшем метод дорнования был внедрен при изготовлении стволов 14,5 и 20 - мм калибров. При этом выяснилось, что прежние способы подготовки каналов стволов под операцию дорнования сдерживали его производительность. В результате инженер-изобретатель С.А. Черничкин разработал специальный инструмент внедрение которого в два раза ускорило процесс окончательной обработки канала ствола и обеспечило вместе с внедрением метода дорнования изготовление стволов в необходимых количествах на существующих производственных площадях. Новые методы обработки канала ствола, внедренные инженерами М.С. Лазаревым и С.А. Черничкиным, сыграли огромную роль в освоении и развертывании в чрезвычайно сжатые сроки массового производства ПТРД¹⁶⁵

Всего в 1941 и 1942 гг. на заводе №2 было произведено 17668 и 131796 противотанковых ружей соответственно или 145464 штук ПТРД¹⁶⁶. Если же сравнить количество противотанковых винтовок выпущенных всей германской промышленностью за 22 месяца (с марта 1940 г. по декабрь 1941 г.) в объеме 39 тыс. с количеством ПТРД, произведенных только одним заводом №2 за 15 месяцев (с октября 1941 г. по декабрь 1942 г.) – 145464 единицы, то можно представить суть конструкторских и технологических достижений ковровских оружейников.

О наградах. 5 декабря 1941 г. бюро Ивановского обкома ВКП(б) приняло постановление «О представлении к правительственной награде завода №2 им. Киркиж и группы работников завода». В нем были отмечены особые заслуги трудового коллектива завода №2 перед Родиной в деле оснащения Красной армии и Военно-Морского флота СССР автоматическим

¹⁶⁵ Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.138.

¹⁶⁶ Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.2: 1 января – 31 декабря 1942 года// В.С. Околотин. Иваново.: А-Гриф, 2019. – С.146.

оружием, систематическое перевыполнение производственной программы по выпуску пулеметов ДП, ДТ и пушек ШВАК, выполнение особого задания ГКО по внедрению в производство и выпуску в срок противотанковых ружей системы В.А. Дегтярева. На основании изложенного обком ВКП(б) просил ЦК ВКП(б) и СНК СССР представить завод №2 к высшей награде Союза ССР – ордену Ленина, а также представить к наградам лучших работников завода, отличившихся в выполнении правительственных заданий¹⁶⁷. Отдельное представление было подготовлено на Героя Социалистического Труда начальника конструкторского бюро завода Василия Алексеевича Дегтярева «за изобретенную им конструкцию противотанкового ружья»¹⁶⁸. И далее к постановлению прилагался список из 62 лиц, представленных к различным правительственным наградам. Так, к ордену Ленина были представлены: М.С. Лазарев, А.А. Савченко - уполномоченный ГКО, В.И. Фомин - директор завода, Г.С. Шпагин – конструктор-оружейник и М.А. Березкин - кузнец-штамповщик¹⁶⁹. К ордену Трудового Красного Знамени представлены: А.К. Жигалов - парторг ЦК ВКП(б), В.Е. Ерисов - начальник цеха №36 В., Г.И. Маргелов - главный инженер завода, И.М. Рогов - начальник цеха №8 и А.Т. Сухова - фрезеровщица¹⁷⁰. К ордену Красной Звезды: Н.А. Бугров - главный инженер Конструкторского бюро, А.И. Мяхлов - начальник цеха №5, В.В. Науменко - зам. главного инженера, А.И. Побирченко - начальник цеха №19, Г.А. Ухмылов - секретарь ГК ВКП(б) и В.В. Яльцев - начальник горотдела НКВД¹⁷¹. К ордену Знак Почета: П.М. Горюнов – слесарь-изобретатель, ставший впоследствии создателем станкового пулемета СГ-43, Н.Д. Покровский – мастер спецучастка и другие. В числе награжденных медалями значился В.А. Бахирев – слесарь цеха №6, отец автора монографий, посвященных В.А. Дегтереву.

¹⁶⁷ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.50.

¹⁶⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.51.

¹⁶⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.52.

¹⁷⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.52-53.

¹⁷¹ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.53.

Однако история с награждением на этом не закончилась. В том же деле хранится список на 51 работника завода, подписанный пом. директора завода лейтенантом госбезопасности Гараниным со сведениями компрометирующего характера¹⁷². Так, в отношении М.С. Лазарева говорилось, что он «в 1932 г. имел партвзыскание за правооппортунистическое выступление на партийном активе в Академии в Ленинграде при обмене партдокументов, взыскание снято»¹⁷³. В отношении П.М. Горюнова создателя станкового пулемета СГ-43, принятого на вооружение Красной армии в 1943 г. было отмечено: «Исключен из ВКП(б) в 1935 г. за отрыв от партии»¹⁷⁴.

Подводя итог деятельности завода №2 во втором полугодии 1941 г., следует отметить, что в постановлениях ГКО за ноябрь и декабрь отсутствуют сведения об установлении ему плановых заданий. В этой связи данные о производстве объемов вооружения в 4 квартале и во втором полугодии только близки к достоверности и не отражают в целом достижения трудового коллектива. Тем не менее диссертант счел необходимым отразить полученные данные в нижеследующей таблице.

Таблица 2.6

Сведения об установленных к производству на заводе №2 во втором полугодии 1941 г. видах и объемах вооружения¹⁷⁵

(в штуках)

п/п	Виды вооружения	3 квартал	4 квартал	Второе полугодие
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	13700	7500	14200
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	12500	4000	16500
3	Авиационный 12,7 мм пулемет Березина (синхронный, крыльевой, турельный)	2300	550	2800

¹⁷² ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.

¹⁷³ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.120.

¹⁷⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.122.

¹⁷⁵ Данная таблица подготовлена на основе уже приведенных в главе данных

4	Пушка ШВАК (моторные, крыльевые, турельные, танковые)	2500	2650	5150
5	Противотанковое ружье Дегтярева	-	15000	15000

Примечание: в данной таблице за 4 квартал и в целом за второе полугодие не учтены данные за ноябрь и декабрь 1941 г. по причине их отсутствия в постановлениях ГКО. Поэтому приведенные цифры лишь близки к достоверности и не отражают общих результатов. Относительно противотанковых ружей следует сказать, что их было изготовлено 17668 штук, что на 2668 единиц больше, чем было установлено ГКО.

Таким образом во втором полугодии 1941 г. трудами научно-технической интеллигенции, как в КБ так и в производственных цехах завода №2 в течение короткого времени удалось осуществить комплекс передовых организационно-технических мероприятий, позволивший не только разработать новые виды вооружения для Красной армии, но и в разы добиться увеличения их производства.

Производство вооружения в 1942 г. В течение всего 1942 г. завод №2 НКВ СССР являлся ведущим предприятием в стране по производству противотанковых ружей, пехотных и танковых пулеметов, а также авиационных пушек. Согласно технико-экономическим показателям, среднее число работавших на заводе составило 22 217 человек. За одиннадцать месяцев (у диссертанта нет данных за май) от работников завода поступило 816 рационализаторских предложений, из которых было внедрено 214¹⁷⁶. На предприятии продолжало действовать конструкторское бюро под руководством В.А. Дегтярева, в котором разрабатывались новые образцы вооружения.

Первый квартал 1942 г. Постановлением ГКО №1090 сс от 2 января 1942 г. «О плане производства и поставке артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на январь и 1 квартал 1942 года»¹⁷⁷ заводу были установлены следующие виды и объемы продукции:

Таблица 2.6

¹⁷⁶ Данные цифры получены автором в процессе анализа технико-экономических показателей завода из документов, хранящихся в Государственном архиве Ивановской области.

¹⁷⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.31. Л.102-143.

План заводу №2 по производству вооружения на январь и первый квартал 1942 г.
178

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на январь	План на 1 квартал
1	Противотанковые ружья Дегтярева	14000	45 000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	10000	30000
5	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	3000	9000
6	Пушки ШВАК (моторные, крыльевые и танковые, в т.ч. танковых 5900 шт.)	3500	10000

Примечание: сведения приведены полностью по первоисточнику, в том числе и по совокупности пушек количества ШВАК без указания их по видам, свидетельствуют об значительном увеличении плановых заданий заводу №2 по всем видам стрелкового и авиационно-артиллерийского вооружения.

В ГАИО существуют краткие отчеты (по декадам и ежемесячно) директора завода В.И. Фомина в обком ВКП(б), благодаря которым можно говорить о степени выполнения производственного плана. Так, согласно им, в январе 1942 г. завод выполнил производственную программу на 108,5%, о чем свидетельствует следующая таблица.

Таблица 2.7

Выполнение программы по производству вооружения за январь 1942 г.¹⁷⁹

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на январь	Выполнено в январе	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	10000	11141	111,4
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	3000	4249	141,6
3	Пушка ШВАК крыльевая	100	209	209,0
4	Пушка ШВАК турельная	20	21	105,0
5	Пушка ШВАК моторная	1880	1748	93,0
6	Пушка танковая Нудельмана – Шпитального (ТНШ)	1500	1738	115,9
7	Противотанковое ружье Дегтярева	14000	14009	100,1

¹⁷⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.31. Л.104-105.

¹⁷⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.27.

Примечание: из приведенных данных следует, что план, установленный на январь 1942 года, завод выполнил со значительным превышением практически по всем показателям (невыполнение имело место лишь по пушкам ШВАК моторным). По ряду позиций план был перевыполнен лишь на несколько единиц. Возможно, такой подход к его выполнению был связан не только с потребностями действующей армии, но и с награждением трудового коллектива.

Согласно другому постановлению ГКО №1223 сс от 30 января 1942 г. «О производстве pistols-пулеметов Шпагина в феврале 1942 года» оборонным предприятиям страны предстояло произвести 102,6 тыс. единиц указанных изделий. Из них заводу №2 НКВ был установлен план в количестве 10 тыс. pistols-пулеметов ППШ. В перечне предприятий, задействованных в этом процессе, завод №2 находился на третьей позиции и уступал по объему производства pistols-пулеметов лишь заводу №622 Наркомата вооружения (35 тыс. штук) и заводу им. Сталина НКсредмаша (30 тыс. штук). Плановое задание для других предприятий варьировалось от 1 до 8 тыс. штук.¹⁸⁰ Для выполнения плана заводом №2 тем же постановлением комиссии в составе М.З. Сабурова, С.А.Акопова и Б.Л.Ванникова предписывалось в трехдневный срок организовать производство магазинов к ППШ на заводе «Красный Октябрь» (г. Киржач) с выпуском в феврале 1942 г. 30 тыс. магазинов. В случае невозможности выполнения этого задания членам комиссии поручалось обеспечить передачу «соответствующего прессового оборудования с указанного завода заводу №2 НКВ».¹⁸¹

Кроме квартальных заданий ГКО своими постановлениями также устанавливал заводу ежемесячную производственную программу. В частности, постановлением ГКО №1244 сс от 4 февраля 1942 г. «О плане производства и поставок артиллерийского вооружения и военных приборов на февраль 1942 года»¹⁸² заводу №2 предстояло изготовить:

Таблица 2.8

План и выполнение программы по производству вооружения за февраль 1942 г.¹⁸³

(в штуках и процентах)

¹⁸⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.35. Л.82.

¹⁸¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.35. Л.83.

¹⁸² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.36. Л.50-60.

¹⁸³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.80.

п/н	Наименование изделий	Программа на февраль	Выполнено в феврале	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	12000	9167	76,4
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000	2600	65,0
3	Пушка ШВАК крыльевая	600	458	76,30
4	Пушка ШВАК турельная	40	14	35,0
5	Пушка ШВАК моторная	790	554	80,3
6	Пушка танковая Нудельмана – Шпитального (ТНШ)	2070	2070	100,0
7	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	2396	18,4
8	Пистолет-пулемет Шпагина (ППШ)	10000	-	-

Примечание: из представленных данных следует, что производство вооружения на заводе по сравнению с январем заметно снизилось по всем позициям. Даже производство ПТРД составило лишь 18,4% от предусмотренного плана.

2 марта 1942 г. ГКО принял сразу несколько постановлений, в которых значился завод №2. Среди них постановление №1360 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на март 1942 года».¹⁸⁴ Оно определяло плановые задания заводу по производству следующих видов продукции.

Таблица 2.9

План производства вооружения на март 1942 г.¹⁸⁵

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Плановое задание заводу на март
1	Пистолет-пулемет Шпагина (ППШ)	10 000
2	Противотанковое ружье Дегтярева	13 000
3	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	13 000
4	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000
5	Магазины к ПППШ	60 000
6	Пушки ШВАК (моторные)	250
7	Пушки ШВАК (крыльевые)	500
8	Пушки ШВАК (танковые)	1000

¹⁸⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.38. Л.136-146.

¹⁸⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.38. Л.137-139.

Примечание: заводу были сохранены освоенные им виды продукции. Однако по ряду позиций их объемы производства были снижены с увеличением выпуска пулеметов Дегтярева пехотных и с сохранением прежнего количества противотанковых ружей.

Данным документом заводу №2 была поставлена еще одна важная задача – освоить производство 23 мм авиационных пушек Волкова-Ярцева (ВЯ-23) и произвести их в марте 200 штук, в апреле 400 и в мае 800 штук. По сути, в Коврове на заводе №2 создавалась вторая база по производству пушек ВЯ-23. Постановление также обязало секретаря Ивановского обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева взять производство пушек ВЯ-23 под личный контроль и оказать заводу №2 необходимую помощь.¹⁸⁶ Наркому боеприпасов Б.Л. Ванникову было поручено обеспечить бесперебойное снабжение предприятия лафетно-пробными патронами для испытания 20 мм авиационных пушек ШВАК и пушек ВЯ-23 в «количествах, обеспечивающих мартовский выпуск пушек».¹⁸⁷

Согласно архивным документам принятию решения о выпуске ВЯ-23 на заводе №2 предшествовали определенные события. Так, 19 февраля 1942 г. Л.П. Берия и Б.Л. Ванников обратились к председателю ГКО И.В. Сталину с запиской, в которой обосновывали необходимость организации на заводе №2 выпуска пушек ВЯ-23, за счет частичного перенесения производства пушек ШВАК на завод №525 НКВ (г. Куйбышев). Поскольку оборудования освобождающегося из-под производства пушек ШВАК на заводе №2 было недостаточно они предложили через Госплан СССР изыскать в течение февраля – марта месяцев 1942 г. для него дополнительно 186 станков¹⁸⁸.

В итоге 2 марта 1942 г. ГКО принял еще одно постановление №1371 сс «Об организации второй базы по изготовлению 23 мм авиационных пушек конструкции Волкова-Ярцева»¹⁸⁹. Он определял план производства пушек ВЯ-23 на заводе №2 и количество необходимого для его выполнения станков.

¹⁸⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.38. Л.142.

¹⁸⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.38. Л.143.

¹⁸⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.201.

¹⁸⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.198-199.

Все 186 станков предстояло подобрать из числа эвакуированного оборудования и оборудования, поступавшего по импорту.

Таблица 2.10

План производства пушек ВЯ-23 и ШВАК на заводах №2, 66 и 525

(в штуках)

Месяцы 1942 г.	23 мм пушки В.Я.		20 мм пушки ШВАК		Всего	
	Завод №66	Завод №2	Завод №2	Завод №525	ВЯ-23	ШВАК
март	1000	300	2000	500	1300	2500
апрель	1100	300	1700	700	1400	2400
май	1100	400	1600	900	1500	2500

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют об увеличении объемов производства пушек ВЯ на заводе №2 с одновременным сокращением выпуска пушек ШВАК.

В процессе поисков среди эвакуированного оборудования электромоторы для станков нашли на складе Вязниковской фабрики им. К. Либкнехта. 7 марта 1942 г. ГКО принял постановление «О передаче НКВ электромоторов, хранящихся на льняной фабрике им. К. Либкнехта», которым обязало наркома текстильной промышленности И.Н. Акимова передать в Ковров 250 электромоторов напряжением 500 вольт.¹⁹⁰

В тот же день ГКО постановлением «О неотложных мерах по обеспечению поставки угля заводам Наркомата вооружения» решил отгрузить заводу №2 до 20 марта 3000 тонн подмосковного угля.¹⁹¹ А в постановлении ГКО от 3 апреля 1942 г. один из пунктов предусматривал обязать завод «Текстильмашстрой» в Иванове передать заводу №2 для развертывания производства пушек ВЯ-23 два продольно-строгальных станка фирм «Байнинг» и «Вальдрих».¹⁹²

Однако, несмотря на увеличение и усиление мощности станочного парка, производство вооружения на заводе №2, начиная с февраля, стало заметно отставать от планового задания. Оно было довольно существенным.

¹⁹⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.41. Л. 9.

¹⁹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.41. Л.14.

¹⁹² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.45. Л.149.

Более того, в архивных документах сохранился отчет В.И. Фомина в обком ВКП(б) только за 2 декады марта 1942 г. (возможно, отчет из-за обстановки на заводе за весь март 1942 года и не представлялся). Из него следует, что выполнение программы за 20 дней составило всего 18,7%.

Таблица 2.11

Выполнение программы за 20 дней марта 1942 г.¹⁹³

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на март	Выполнено за 20 дней марта	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	13000	3492	26,9
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000	1115	27,9
3	Пушка ШВАК крыльевая	500	129	25,8
4	Пушка ШВАК турельная	-	29	-
5	Пушка ШВАК моторная	250	359	143,6
6	Пушка танковая Нудельмана – Шпитального (ТНШ)	1000	-	-
7	Противотанковое ружье (Дегтярева)	13000	188	1,4
8	Пистолет-пулемет Шпагина	10 000	-	-
9	Пушка Волкова-Ярцева	200	-	-

Примечание: из представленных в таблице данных следует, что завод не выполнил план почти по всем позициям (исключение составило лишь производство пушек ШВАК моторных). Даже производство ПТРД составило 1,4%, что в условиях военного времени было недопустимо. К производству пушек ВЯ завод так и не приступил, хотя согласно постановлению ГКО от 2 марта 1942 г. он уже должен был выпустить первую их партию в количестве 300 штук.

Таким образом, в течение первого квартала 1942 г. на заводе возникла сложная ситуация с выполнением заданий ГКО по производству вооружения. Сохранив производственные темпы, набранные в декабре 1941 г., и выполнив январский план на 108,5%, в феврале 1942 г. он стал снижать выпуск пулеметов, противотанковых ружей и авиационных пушек. В марте 1942 г. выполнение плана в силу различных обстоятельств снизилось и составило за 20 дней всего 18,7%. В результате на предприятии сложилась критическая ситуация, потребовавшая вмешательства руководства НКВ СССР.

¹⁹³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.81.

Второй квартал 1942 г. На апрель и второй квартал плановые задания заводу не снижались и были утверждены постановлением ГКО №1532 сс от 3 апреля 1942 г. «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на апрель и 2 квартал 1942 года»¹⁹⁴.

Таблица 2.12

План производства вооружения на 2 квартал и апрель 1942 г.¹⁹⁵

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на апрель	План на 2 квартал
1	Противотанковое ружье Дегтярева	13 000	40000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	14000	45000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000	12600
4	Пушки ШВАК (моторные)	700	2500
5	Пушки ШВАК (крыльевые)	500	1500
6	Пушки ШВАК для перевооружения Харрикейнов	300	-
7	Пушки Волкова-Ярцева	200	700

Примечание: из таблицы следует, что в сравнении с первым кварталом количество плановых наименований вооружения увеличилось с одновременным увеличением (ДП) и даже снижением объемов (ПТРД и ДТ) ранее установленной к выполнению продукции. Особенно заметное снижение произошло по пушкам ШВАК. Более того в план было включено производство пушек ШВАК для увеличения огневой мощи английских истребителей «Харрикейн».

Тема доставки «Харрикейнов» по ленд-лизу и сборки их в Кинешме, а затем в Иванове, изучена в региональной историографии¹⁹⁶. Однако, боевой опыт их использования показал недостаточность размещенного на самолетах вооружения. В результате для усиления их боевой мощи ГКО 16 февраля 1942 г. принял постановление №1921 сс «О перевооружении самолетов «Харрикейн». Первоначально было решено перевооружить 400 самолетов «Харрикейн» двумя 20 мм крыльевыми пушками ШВАК с боекомплектom 120 патронов на одну пушку, двумя 12,7 мм крыльевыми пулеметами Березина (БК) по 120 патронов на каждый пулемет и шестью ракетными

¹⁹⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.45. Л.144-154.

¹⁹⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.45. Л.147,148.

¹⁹⁶ См. Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.2: 1 января -31 декабря 1942 года//В.С. Околотин. Иваново: А.-Гриф. 2019. С.31-39.

орудиями (РО-82), по три в каждом крыле. Наркому вооружения Д.Ф. Устинову было предложено «обеспечить дополнительный выпуск крыльевых пушек ШВАК с пневмозарядкой и узлами крепления их к лафетам по чертежам ОКБ-15 НКВ» и другого вооружения.¹⁹⁷

Выполнение установленного плана было сопряжено с настоятельной необходимостью не только усиления производительности труда, но и расширения существующих производственных мощностей. Одновременно продолжался поиск оборудования, незадействованного на других предприятиях области. В частности, по инициативе директора В.И. Фомина секретарь обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцев 9 апреля 1942 г. обратился к председателю ГКО И.В. Сталину с просьбой разрешить передать заводу №2 для покрытия образовавшегося дефицита пара неиспользуемый на Меланжевом комбинате в г. Иванове котел системы Шухова с поверхностью нагрева 230 кв. метров¹⁹⁸.

С целью решения других проблем с 13 по 19 апреля 1942 г. на заводе находился Д.Ф. Устинов¹⁹⁹. Благодаря его помощи заводу удалось решить текущие проблемы и даже перевыполнить апрельский план на 104,1%.

Таблица 2.13

Выполнение программы по производству вооружения за апрель 1942 г.²⁰⁰

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на апрель	Выполнено в апреле	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	14000	14000	100
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000	2332	58,3
3	Пушка ШВАК моторная	700	719	102,7
4	Пушка ШВАК крыльевая	500	507	101,4
5	Пушка ШВАК для перевооружения Харрикейнов)	300	564	188,0
6	Противотанковое ружье	13000	13000	100,0

¹⁹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.37. Л.48-50.

¹⁹⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.480. Л.142.

¹⁹⁹ Никулин В.В. Нарком приехал на завод//Дегтярев. 2002. 24 апреля.

²⁰⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.98.

	Дегтярева			
7	Пушка Волкова-Ярцева	200	200	100,0

Примечание: апрельский план трудовой коллектив завода выполнил почти по всем позициям, а по производству пушек ШВАК для перевооружения английских Харрикейнов его выполнение достигло 188%.

Объем производства вооружения на май 1942 г. для завода №2 был установлен постановлением ГКО «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на май 1942 года»²⁰¹.

Таблица 2.14

План заводу №2 по производству вооружения на май 1942 г.²⁰²

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на май
1	Противотанковые ружья	13000
2	Ручной 7.62 мм пулемет Дегтярева (ДП)	17000
3	Танковый 7,62 мм пулемет Дегтярева (ДТ)	2000
4	Пушки ШВАК моторные	800
5	Пушки ШВАК крыльевые	550
6	Пушки Волкова-Ярцева	300

Примечание: следует сказать, что по сравнению с апрелем 1942 г. номенклатура изделий для завода была оставлена прежней, изменились лишь плановые задания по объемам производства продукции.

Относительно производства ППШ ГКО принял решение о перемещении их изготовления с завода №2 на завод №385 (г. Златоуст). Оно нашло отражение в постановлении № 1686 сс от 3 мая 1942 года «О плане производства пулеметов-пистолетов Шпагина на май месяц 1942 года»²⁰³. На май же заводу был установлен план по выпуску 8 тыс. штук ППШ из имеющихся заделов.²⁰⁴ Таким образом, на заводе №2 шел процесс свертывания производства ППШ и сосредоточение усилий трудового коллектива на освоении и изготовлении других видов стрелкового вооружения.

²⁰¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.57. Л.15-17.

²⁰² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.57. Л.3-4.

²⁰³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.56. Л.141-144.

²⁰⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.56. Л.141.

23 мая 1942 г. А.А. Новиков доложил И.В. Сталину о том, что наркомат авиационной промышленности заканчивает перевооружение 400 самолетов «Харрикейн». По его словам, «опыты боевого применения подтвердили эффективность установленного вооружения по сравнению с вооружением, поставляемым на самолетах из Англии». В связи с этим он предложил дополнительно перевооружить еще 400 самолетов «Харрикейн» и приложил к записке проект соответствующего постановления.

И.В. Сталин рассмотрел предложение А.А. Новикова, о чем свидетельствует его подпись «И. Ст.», и на следующий день 24 мая 1942 г. подписал постановление №1806 с «О дополнительном перевооружении самолетов «Харрикейн»²⁰⁵. Оно обязало наркома авиации А.И. Шахурина перевооружить дополнительно в течение июня и июля 1942 г. 400 самолетов «Харрикейн». Наркому вооружения Д.Ф. Устинову предложено обеспечить дополнительный выпуск крыльевых пушек ШВАК в количестве 800 штук с пневмозарядкой и узлами их крепления к лафетам по чертежам ОКБ-15 НКВ²⁰⁶.

Реализация данной установки вновь была возложена на завод №2, о чем свидетельствуют плановые задания для него на июнь – июль 1942 г. В задании на август 1942 г. пушки ШВАК для перевооружения самолетов «Харрикейн» не значились, а в сентябре ГКО вновь включил их в производственный план в количестве 300 штук.²⁰⁷ В целом плановые задания ГКО завод выполнил в мае 1942 г. на 101,3%.

Таблица 2.15

Выполнение программы по производству вооружения за май 1942 г.²⁰⁸

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на май	Выполнено в мае	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000	15800	92,9%

²⁰⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.64. Л.17.

²⁰⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.64. Л.17.

²⁰⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.42.

²⁰⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.136.

2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	2000	3200	160,0
3	Пушка ШВАК крыльевая	550	553	102,7
4	Пушка ШВАК моторная	800	804	100,5
5	Пушка ШВАК для перевооружения Харрикейнов	-	12	-
6	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	13000	100,0
7	Пистолет-пулемет Шпагина	8000	5200	65,2
8	Пушки Волкова-Ярцева	300	300	100,0

Примечание: из приведенных данных следует, что в мае завод вновь вернулся к изготовлению ПППШ, тем самым компенсировав долг по заданиям ГКО за предыдущие месяцы. План был выполнен по 5 позициям из 7, а по выпуску танковых пулеметов Дегтярева его выполнение составило 160%.

Указом Президиума ВС СССР от 3 июня 1942 г. «За образцовое выполнение заданий правительства по производству и освоению новых видов оружия» большая группа работников завода была награждена орденами и медалями. Ордена Трудового Красного Знамени были начальник КБ В.А. Дегтярев и заместитель директора завода по капитальному строительству В.В. Агапов и др.²⁰⁹

В тот же день, 3 июня 1942 г., ГКО в своем постановлении №1845 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на июнь 1942 года» поставил новую задачу трудовому коллективу завода.²¹⁰ Ему предстояло произвести следующие объемы и виды вооружения:

Таблица 2.16

План производства вооружения заводу №2 на июнь 1942 г.²¹¹

(в штуках)

п/н	Наименование изделий	Количество
1	Противотанковые ружья Дегтярева	13000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	3000
4	Пушки ШВАК моторные	2000

²⁰⁹ Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.181-182.

²¹⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.65. Л.125-142.

²¹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.65. Л.127-128.

5	Пушки ШВАК крыльевые	1055
6	Пушки ШВАК турельные	25
7	Пушки ШВАК синхронные	180
8	Пушки ШВАК (для перевооружения «Харрикейнов»)	500
9	Пушки Волкова-Ярцева	500

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

О роли завода №2 в производстве ППШ можно судить по содержанию постановления ГКО №1847 сс от 3 июня 1942 г. «О плане производства и поставок пулеметов-пистолетов Шпагина на июнь 1942 года».²¹² Среди заводов-производителей ППШ завод №2 в нем не упоминается. В постановлении говорится лишь о том, что он должен был изготовить и поставить 6 тыс. штук стволов к ППШ на завод «САМ» НКМБ и 5 тыс. штук для завода 43 НКАП, где, по всей вероятности, осуществлялась сборка данного вида оружия.

Как уже говорилось, в КБ завода велась активная работа по разработке и выпуску новых образцов оружия. Для их освоения нужны были новые производственные мощности, о чем свидетельствуют архивные документы. В частности, 12 июня 1942 г. В.И. Фомин в своем обращении к председателю Иваново-Вознесенского ГКО Г.Н. Пальцеву сообщал, что для форсирования строительства первоочередных объектов, необходимых для производства стрелкового и артиллерийского вооружения, требуется 16 вагонов красного кирпича с ивановских заводов №1 и 4 и 100 тонн цемента с Ковровской ГЭС, строительство которой прекратилось.²¹³ Согласно записке Г.Н. Пальцева в облплан от 19 июня 1942 г. такими первоочередными объектами стали котельные завода №2, для форсирования монтажа которых Г.Н. Пальцев потребовал выделить 35 вагонов под отгрузку кирпича с ивановских заводов за счет плана отгрузки УАСу (управление аэродромного строительства).²¹⁴

Таблица 2.17

²¹² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.65. Л.155-161.

²¹³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.138

²¹⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.137.

Выполнение программы по производству вооружения за июнь 1942 г.²¹⁵

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на июнь	Выполнение в июне	Процент выполнения
1	Пулемет Дегтярева пехотный (ДП)	17000	13700	80,6
2	Пулемет Дегтярева танковый (ДТ)	3000	3000	100,0
3	Пушка ШВАК крыльевая	1095	1100	100,5
4	Пушка ШВАК моторная	200	225	112,5
5	Пушка ШВАК синхронная	180	-	-
6	Пушка ШВАК турельная	25	26	104,0
5	Пушка ШВАК для перевооружения Харрикейнов	-	12	-
6	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	13100	100,8
7	Пистолет-пулемет Шпагина	-	2501	-
8	Пушки Волкова-Ярцева	500	500	100,0

Примечание: из приведенных данных следует, что завод продолжал изготовление ППШ, тем самым компенсируя долг по заданиям ГКО за предыдущие месяцы. План был выполнен по всем видам вооружения за исключением производства пехотных пулеметов Дегтярева.

Из таблицы следует, что в указанном перечне плановой продукции на июнь появились пушки ШВАК синхронные, которые ранее заводом не выпускались. Это позволяет утверждать, что на предприятии в сложнейших военных условиях в течение второго квартала были освоены новые виды вооружения и переданы заводам-дублерам отработанные технологии. Выполнение плана производства вооружения по месяцам составило: апрель - 104,1%, май - 101,3% и июнь - 122,2%. В обстановке весны и начала лета 1942 г. такие достижения были не только крайне важны для действующей армии, но и стали проявлением трудового героизма рабочих и инженерно-технических работников предприятия.

Третий квартал 1942 г. 4 июля 1942 г. ГКО принял постановление №1961 сс «О плане производства и поставок артиллерийского вооружения и военных приборов на июль месяц и 3 квартал 1942 года».²¹⁶

²¹⁵ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.148.

²¹⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.74. Л.1-13.

Таблица 2.18

План заводу №2 по производству вооружения на июль и 3 квартал 1942 г.

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Июль	3 квартал
1	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	40000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	14500	44000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7500	30000
4	Пушки ШВАК моторные	1000	3500
5	Пушки ШВАК крыльевые	1000	3500
6	Пушки ШВАК турельные	30	50
7	Пушки ШВАК синхронные	600	1800
8	Пушки ШВАК для перевооружения «Харрикейнов»	300	-
9	Пушки Волкова - Ярцева	300	1300

Примечание: ранее в планах для завода такой вид вооружения, как пушки ШВАК синхронные, отсутствовал.

К материалам постановления был приобщен доклад Л.П. Берии, Д.Ф. Устинова и других председателю ГКО И.В. Сталину об итогах производства вооружения в стране за июнь 1942 года. В нем говорилось и о заводе №2, который «из-задержки доставки железной дорогой металла и патронов для отстрела закончит сдачу пулеметов ДП, противотанковых ружей Дегтярева и пушек Волкова-Ярцева в течение 4-х дней, не в ущерб июльскому заказу».²¹⁷

В июле 1942 г. завод вновь столкнулся с трудностями при производстве отдельных видов вооружения. В результате план был выполнен только на 94,4%.

Таблица 2.19

Производство вооружения на заводе №2 за июль 1942 г.²¹⁸

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на июль	Выполнено на 20 июля	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	14500	10528	72,6
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДТ)	7900	6500	82,3
3	Пушка ШВАК крыльевая	1000	1100	110,0

²¹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.74. Л.63.

²¹⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.147.

4	Пушка ШВАК моторная	1000	1000	100,0
5	Пушка ШВАК синхронная	600	650	108,3
6	Пушка ШВАК турельная	30	30	100,0
5	Пушка ШВАК для перевооружения Харрикейнов	200	50	25,0
6	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	13000	100,0
7	Пушки Волкова-Ярцева	300	300	100,0

Примечание: невыполнение плана произошло по пулеметам Дегтярева пехотным и танковым, а также пушкам ШВАК для английских самолетов Харрикейн. По всем остальным позициям трудовой коллектив завода плановые показатели выполнил.

Относительно производства пулеметов представляет интерес записка Л.П. Берии, Д.Ф. Устинова и других председателю ГКО И.В. Сталину, в которой сообщалось о причинах невыполнения заводом №2 задания по ним. В частности: «Завод №2 (директор Фомин) июльское задание по пулеметам ДП и ДТ недовыполнил на 4972 штуки. Завод №2 в июле получил увеличенное задание по танковым пулеметам, более трудоемким, чем ручные, и не сумел быстро произвести перестройку производства. В настоящее время перестройка закончена, производство пулеметов полностью обеспечено всеми материалами, инструментом и приспособлениями и подготовлено к выпуску в августе увеличенного задания на выпуск 24 000 пулеметов ДП и ДТ».²¹⁹

План производства вооружения на август заводу №2 был установлен постановлением ГКО №2140 от 4 августа 1942 г. «О плане производства артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на август месяц 1942 года»²²⁰. Следует сказать, что пушки ВЯ-23 в плане на август не указаны²²¹. По всей вероятности, временно они оказались невостребованными действующей армией, поскольку в прилагаемых к постановлению исходных документах указано, что «авиация пушками

²¹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.86. Л.31.

²²⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.86. Л.13-33.

²²¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.86. Л. 15-16.

Волкова-Ярцева обеспечена полностью».²²² План производства вооружения в августе 1942 г. заводом №2 выполнен на 100,3%.

Таблица 2.20

Производство вооружения на заводе №2 в августе 1942 г.²²³

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на август	Выполнено в августе	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	16500	16502	100,01
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7500	7500	100,0
3	Пушка ШВАК крыльевая	1700	1709	100,5
4	Пушка ШВАК турельная	20	20	100,0
5	Пушка ШВАК синхронная	680	681	100,17
6	Пушка ШВАК моторная	700	700	100,0
7	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	13000	100,0

Примечание: несмотря на значительное увеличение плановых показателей по отдельным позициям, установленный заводу план был выполнен полностью.

5 сентября 1942 г. ГКО принял постановление №2239 сс «О плане производства артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на сентябрь 1942 года».²²⁴

Таблица 2.21

План заводу №2 по производству вооружения на сентябрь 1942 г.²²⁵

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Противотанковое ружье Дегтярева	13000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	16500
3	Танковый пулемет Дегтярева (ДТ)	7500
4	Пушки ШВАК моторные	885
5	Пушки ШВАК крыльевые	1615
6	Пушки ШВАК турельные	10
7	Пушки ШВАК синхронные	540
8	Пушки для перевооружения Харрикейнов	300

²²² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.86. Л.33.

²²³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.164.

²²⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.39-54.

²²⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.42.

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

В докладной записке председателю ГКО И.В. Сталину об итогах работы по производству вооружения в августе 1942 г. П.И. Кирпичников и Д.Ф. Устинов отмечали, что завод №2 выпустил ДП и ДТ - 24 039 штук (план - 24 250 пулеметов), а ШВАК - 3100, при плане - 3111 пушек²²⁶.

Сентябрьский производственный план по выпуску вооружения завод №2 выполнил на 102,7%.

Таблица 2.22

Производство вооружения на заводе №2 в сентябре 1942 г.²²⁷

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на сентябрь	Выполнено в сентябре	Выполнено%
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	16500	16500	100,0
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7500	7501	100,0
3	Пушка ШВАК крыльевая	1615	1752	108,5
4	Пушка ШВАК турельная	10	18	180,0
5	Пушка ШВАК синхронная	540	560	103,7
6	Пушка ШВАК моторная	835	835	100,0
7	Противотанковое ружье Дегтярева)	13000	13000	100,0

Примечание: план был выполнен по всем показателям, несмотря на увеличение некоторых из них.

В докладной записке председателю ГКО И.В. Сталину об итогах производства вооружения в сентябре 1942 г. Л.П. Берия отмечал, что завод №2 план по ДП и ДТ выполнил с превышением (план – 24 250, произведено – 24 325 пулеметов). Перевыполнил он план и по пушкам ШВАК (план 3300, изготовлено 3516). За достижение столь высоких показателей завод №2 в справке назван в числе хорошо работавших в сентябре 1942 года²²⁸.

Таким образом, в третьем квартале выполнение плана по месяцам составило: июль – 94,4%, август – 100,03% и сентябрь - 102,7%. По итогам

²²⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.43.

²²⁷ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.168.

²²⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.96. Л.

участия трудового коллектива завода во Всесоюзном социалистическом соревновании за сентябрь 1942 г. он стал его победителем с вручением переходящего Красного Знамени ЦК ВКП(б).

Четвертый квартал 1942 г. 2 октября 1942 г. ГКО принял постановление №2364 сс «О плане производства и поставок артиллерийского вооружения и военных приборов на октябрь месяц и 4 квартал 1942 года».²²⁹

Согласно его содержанию заводу №2 был установлен план производства вооружения, представленный в следующей таблице:

Таблица 2.23

План производства вооружения на октябрь и 4 квартал 1942 г.²³⁰

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Октябрь	4 квартал
1	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	40000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000	53000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7000	21000
4	Пушки ШВАК моторные	1000	3000
5	Пушки ШВАК крыльевые	1650	4500
6	Пушки ШВАК турельные	10	50
7	Пушки ШВАК для Харрикейнов	200	600

Примечание: увеличение плана произошло прежде всего по пушкам ШВАК, а снижение по сравнению с 3 кварталом по танковым пулеметам Дегтярева и по пушкам ШВАК моторным. По пушкам ШВАК крыльевым напротив произошло значительное увеличение плановых заданий.

Октябрьский производственный план завод №2 выполнил на 101,5%.

Таблица 2.24

Производство вооружения на заводе №2 в октябре 1942 г.²³¹

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Октябрь	Выполнено	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000	17000	100,0
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7000	7005	100,1

²²⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.96. Л.87 -153.

²³⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.96. Л.90-91.

²³¹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.177.

3	Пушка ШВАК крыльевая	1650	1660	100,6
4	Пушка ШВАК турельная	10	10	100,0
5	Пушка ШВАК синхронная	755	755	103,7
6	Пушка ШВАК моторная	1000	1025	102,5
7	Пушка ШВАК для Харрикейнов	200	200	100
8	Противотанковое ружье Дегтярева	13300	13703	103,0

Примечание: как и в сентябре, октябрьский план был выполнен по всем показателям.

В записке Л.П. Берии председателю ГКО И.В. Сталину от 2 ноября 1942 г. завод №2 был назван в числе хорошо работавших по выполнению октябрьского государственного задания.

5 ноября 1942 г. ГКО принял постановление №2473 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на ноябрь 1942 года».²³² Им для завода №2 был конкретизирован план выпуска различных видов вооружения, который представлен в следующей таблице:

Таблица 2.25

План выпуска вооружения на заводе №2 на ноябрь 1942 г.²³³

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План
1	Противотанковое ружье Дегтярева	13 400
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7000
4	Пушки ШВАК моторные	1160
5	Пушки ШВАК крыльевые	1425
6	Пушки ШВАК турельные	20
7	Пушки ШВАК синхронные	845
8	Пушки ШВАК для перевооружения Харрикейнов	200

Примечание: план сохранился на уровне октября, однако он был незначительно увеличен по ПТРД и снижен по крыльевым пушкам ШВАК.

²³² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 108. Л.1-18.

²³³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.108. Л.3-4.

Относительно производства авиационных пушек ВЯ-23 в ноябрьском плане ничего не говорилось. В постановлении лишь упоминается, что их выпуск в количестве 1000 штук возложен на завод №66.

В ноябре производственный план завод выполнил на 100,14%.

Таблица 2.26

Производство вооружения на заводе №2 в ноябре 1942 г.²³⁴

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Ноябрь	Выполнено	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000	17000	100,0
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7000	7050	100,7
3	Пушка ШВАК крыльевая	1425	1425	100,0
4	Пушка ШВАК турельная	20	23	115,0
5	Пушка ШВАК синхронная	845	845	100,0
6	Пушка ШВАК моторная	1160	1160	100,0
7	Пушка ШВАК для Харрикейнов	200	200	100,0
8	Противотанковое ружье Дегтярева)	13400	13400	100,0
9	Приборы СГ-42 (специальный глушитель образца 1942 года к пулеметам ДП)	500	600	120

Примечание: как и в предыдущие месяцы, план был выполнен по всем позициям.

К сожалению, декабрьский план заводу выполнить не удалось. Его выполнение составило 89,8%.

Таблица 2.27

Выполнение программы по производству вооружения за декабрь 1942 г.²³⁵

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Декабрь	Выполнено	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	23400	16000	68,4
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	6500	4007	61,6
3	Пушка ШВАК моторная	1110	1025	92,3

²³⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.187.

²³⁵ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.193.

4	Пушка ШВАК крыльевая	1300	1650	126,9
5	Пушка ШВАК для перевооружения Харрикейнов	200	200	100,0
6	Пушка ШВАК турельная	-	2	-
7	Пушка ШВАК синхронная	900	625	69,4
6	Противотанковое ружье Дегтярева	10000	10000	100,0
7	Прибор СГ-42 (специальный глушитель образца 1942 года к пулеметам ДП)	500	500	100,0

Примечание: план был выполнен только по пушкам ШВАК крыльевым, к самолетам Харрикейн, по ПТРД и по специальным глушителям.

Таким образом, в четвертом квартале трудовой коллектив завода дважды добился выполнения плана (октябрь -101,5%, ноябрь – 100,14%). Во Всесоюзном социалистическом соревновании по итогам за ноябрь 1942 г. завод завоевал второе место, а его трудовой коллектив был награжден денежной премией. В декабре 1942 г. его выполнение составило лишь 89,8%, однако даже эти показатели свидетельствовали о возможностях завода наращивать производство необходимого действующей армии вооружения.

В завершение следует обобщить уже приведенные в диссертации цифры. Итак, на основании постановлений ГКО и сведений, представленных заводом №2 в обком ВКП(б), можно судить о видах и объемах установленного и произведенного им в 1942 г. вооружения.

Таблица 2.28

Виды и количество вооружения, установленного и произведенного на заводе №2 в 1942 г.²³⁶

(в штуках)

п/н	Виды вооружения	План на первое полугодие	План на второе полугодие	План на 1942 год	Произведено
	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	75000	97000	172000	117358
	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	21600	51000	72600	56059
	Противотанковое ружье Дегтярева	85000	80000	165000	131796

²³⁶ Данная таблица составлена вторым на основании приведенных в главе данных

Пушки ШВАК крыльевые		8000		12252
Пушки ШВАК моторные		6500		10158
Пушки ШВАК турельные		100		193
Пушки ШВАК синхронные		6300		4116
Пушки ШВАК для переворужения самолетов «Харрикейн»	300	900	1200	1238
Пушка танковая Нудельмана- Шпитального (ТНШ)	-	-		3808
Пушки Волкова- Ярцева (ВЯ)	700	1300	2000	1600
Пистолеты – пулеметы Шпагина (ППШ)	-	-		7701
Приборы СГ-42	-	500	500	1100

Примечание: в течение 1942 г. завод №2 осваивал и выпускал новые виды стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения. К сожалению, точный объем плановой продукции по отдельным видам продукции назвать затруднительно. Так, в первом квартале пушки ШВАК были определены в общем количестве 10000 штук, а во втором и последующих кварталах их количество устанавливалось по применению (крыльевые, моторные, синхронные, турельные), хотя в совокупности их общее количество составило 21200 штук. Итого за первое и второе полугодие их количество 31200 штук. Всего их произведено 26719 штук.

О выполнении трудовым коллективом завода месячных планов в процентах свидетельствует следующая таблица.

Таблица 2.29
Ежемесячные сведения о выполнении плана заводом №2 в 1942 г.
(в процентах)

январь	февраль	март За 20 дней	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
108,5	81,7	18,7	104,14	101,3	122,2	94,4	100,03	102,7	101,5	100,14	89,8

Примечание: данная таблица подготовлена автором на основании архивных данных, уже приведенных в данной главе и представленных заводом в обком ВКП(б) Исключая показатели марта, среднее выполнение плана составило 100,6%.

Разработка станкового пулемета Горюнова и испытания пистолета-пулемета Судаева. В течение 1942 г. конструкторским бюро завода активно трудилось над разработкой новых видов стрелкового вооружения.

18 мая 1942 г. ГАУ Красной армии в своем обращении на имя В.И. Фомина и секретаря обкома ВКП(б) Урядова предложило разработать опытный образец 7,62 мм станкового пулемета, провести его полигонные испытания и приступить к производству для замены пулемета «Максим». Как говорилось в обращении, темп стрельбы станкового пулемета должен был составлять 500-600 выстрелов в минуту «при живучести системы в пределах живучести трех стволов...», вес системы при воздушном охлаждении ствола должен был составлять не более 14-16 кг, питание из металлической штампованной ленты (куски ленты на 40-50 патронов должны соединяться патроном в длинную ленту по 250-300 патронов), ствол быстросъемный. Также отмечалось, что «при отработке опытных образцов станкового пулемета необходимо учесть, что при валовом изготовлении пулеметов должна быть широко применена штамповка и упрощенные технологические методы, обеспечивающие минимум отладочных работ и максимум – количественного выпуска». Кроме того, «конструкция пулемета должна предусматривать простейшие технологические формы и очертания деталей, применяемая номенклатура инструмента должна быть сокращена максимально путем унификации различных размеров, допусков, диаметров мелких деталей и проч., применяемые материалы должны быть недефицитных профилей и качества». В виду чрезвычайной актуальности данного вопроса опытные образцы станкового пулемета было предложено подготовить к 1 июля 1942 г. для полигонных испытаний и выбора образца для валового производства.²³⁷ Срочность данного задания во многом определялась принятием на вооружение немецкой армии в 1942 г. станкового пулемета МГ-42 и его техническими данными.

²³⁷ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.105-106.

В КБ завода началась напряженная работа по разработке станкового пулемета нового поколения, над которым трудились опытные оружейники-конструкторы. В результате к концу 1942 г. заводским оружейником Петром Максимовичем Горюновым и его помощниками – В.Е. Воронковым и М.М. Горюновым (племянником Петра Максимовича) был разработан станковый пулемет соответствующий заявленным характеристикам. Первоначально он был назван ГВГ (Горюнов, Воронков, Горюнов). Именно под такой аббревиатурой он проходил заводские и полигонные испытания, а также обсуждался на высоком уровне. В декабре 1942 г. была изготовлена первая партия таких пулеметов, 45 из которых были отправлены на войсковые испытания. В боевых условиях их применение было признано успешным.

Основным конкурентом станкового пулемета ГВГ стал пулемет ДС -43 В.А. Дегтярева. В сравнительном испытании наравне с ними участвовал немецкий трофейный пулемет МГ-42, поскольку первоначально предполагалось даже переделать его под патрон 7,62 мм и принять на вооружение Красной армии.

Результат испытания пулемета П.М. Горюнова превзошел все ожидания. Он значительно превосходил пулемет Дегтярева и немецкие образцы по кучности стрельбы, живучести деталей и количестве отказов в работе. Однако решение о принятии на вооружение Красной армии станкового пулемета СГ-43 состоялось лишь 7 апреля 1943 г. в кремлевском кабинете председателя ГКО И.В. Сталина.²³⁸

Другим достижением конструкторов-оружейников согласно воспоминаниям В.В. Бахирева и И.И. Кириллова, стал «пистолет-пулемет Судаева образца 1943 г. (ППС)»²³⁹. Его автор Алексей Иванович Судаев смог предложить новое конструктивное решение и создать пистолет-пулемет отличной от других модификации. Он был испытан на полигоне в Коврове, но его серийное производство было передано заводу Наркомата минометного

²³⁸ Никулин В. Судьба пулемета решалась в Кремле//Дегтяревец. 2018. №14. 11 апреля. С.6-7.

²³⁹ Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор. Указ. Соч. С.175.

вооружения №828, находившемся в Москве. Об этом свидетельствует постановление ГКО от 20 мая 1943 г. №3402 сс «О принятии на вооружение Красной армии и обеспечение выпуска 7,62 мм пистолета пулемета Судаева»²⁴⁰.

Таким образом, в течение 1941-1942 гг. все производственные мощности завода были нацелены на выпуск оружия, виды и объемы которого устанавливались постановлениями ГКО. В процессе их выполнения завод постоянно наращивал темпы производства вооружения. Если в 1941 г. все произведенное заводом оружие направлялось в действующую армию, особенно противотанковые ружья, то уже в 1942 г., по свидетельству В.В. Бахирева и И.И. Кириллова, потребности Красной армии по отдельным видам вооружения были удовлетворены и даже появились его резервы²⁴¹. Одновременно в заводском конструкторском бюро шла активная работа по конструированию новых пистолетов-пулеметов Судаева и станкового пулемета СГ-42, принятых на вооружение Красной армии в 1943 году. За достигнутые успехи многотысячный трудовой коллектив завода в январе 1942 г. был награжден орденом Трудового Красного Знамени, а также дважды был признан победителем во Всесоюзном социалистическом соревновании, завоевав первое и второе места в сентябре и ноябре 1942 г. соответственно.

§2. Производство взрывателей на заводах Наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения

В рассматриваемый период из числа предприятий, расположенных на территории Ивановской области в структуры, указанных наркоматов в разное время входили: НКБ СССР - заводы №260 и 521 (г. Владимир) и НКСМ СССР – заводы «Автоприбор» (г. Владимир) и «Красный Октябрь» (г. Киржач). Рассмотрим их деятельность в нижеследующем порядке.

²⁴⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.172. Л.51-64.

²⁴¹ Там же.

Наркомат боеприпасов. После начала Великой Отечественной войны строительство завода №260 продолжалось. Об этом свидетельствует письмо секретаря Владимирского горкома ВКП(б) М.Р. Осипова от 3 июля 1941 г. заместителю наркома НКВД СССР В.В. Чернышеву о необходимости выделения заводу №260 строительных материалов. В нем говорилось, что согласно решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР строительное управление Наркомстроя было обязано построить до 1 августа «снарядательный цех и целый ряд других важнейших сооружений завода №260 НКБ для выполнения правительственного задания по исключительно важным изделиям». В письме также отмечалось, что заводу даны «большие и ответственные мобилизационные задания, выполнить которые он сможет только при наличии вновь строящихся цехов и объектов». Однако, их строительство сдерживается отсутствием вагонов для доставки на завод бутового камня, гравия, леса в результате чего строительные работы приостановлены. Для решения этого вопроса М.Р. Осипов предложил разрешить взять заводу №260 указанные строительные материалы с законсервированного строительства Верхне-Клязьменской ГЭС, осуществлявшегося Гидростроем НКВД СССР. По его словам, эти материалы позволили бы заводу успешно выполнить правительственное задание «по выпуску важнейшей продукции, идущей непосредственно фронту»²⁴².

Дальнейшее выполнение строительных работ было сопряжено с новыми ранее непредвиденными обстоятельствами. Прежде всего мобилизацией в действующую армию призывных возрастов и замену призванных работников новыми рабочими руками. Хотя завод №260 и был отнесен к оборонным предприятиям и на него распространялась система бронирования менее квалифицированные рабочие и инженерно-технические работники подлежали призыву в армию. Многие работники завода уходили

²⁴² Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.179

на фронт добровольцами. Для их замены, как и повсеместно, изыскивались новые трудовые ресурсы, источниками которых стали прежде всего мужчины отклоненные от призыва по состоянию здоровья, пенсионеры, женщины, а также юноши и девушки, не достигшие призывного возраста. Для них были развернуты ускоренные программы производственного обучения, а завод перешел на круглосуточный режим работы, с переводом отдельных категорий работников на казарменное положение.

5 августа 1941 г. на завод №260 из Ленинграда было эвакуировано специальное конструкторское бюро (ГСИ-44), которое специализировалось на создании и вооружение Красной армии электрическими взрывателями. С его прибытием в СКБ завода были организованы все необходимые лаборатории и конструкторские группы для выпуска электровзрывателей²⁴³. В сентябре 1941 г. на заводе была сконструирована и отработана ручная противотанковая граната ГУФ-800 (граната ударно-фугасная с 800 гр. ВВ). В ноябре 1941 г. были проведены сравнительные испытания гранаты ГУФ-800 и штатной гранаты РПГ-40, состоявшей на вооружении Красной армии. Испытания показали, что граната ГУФ-800 завода №260, имея то же количество взрывного вещества (750-800 гр.) и того же качества (сульфитный... литой тротил) с дополнительной тетриловой шашкой в 20 гр. является более мощной гранатой, чем штатная граната РПГ-40 и что взрыватель гранаты ГУФ-800, являясь более простым в сравнении с запальным механизмом РПГ-40 работает безотказно как на бронеплите, так и по грунту²⁴⁴.

²⁴³ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.179.

²⁴⁴ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.194.

На одном из пленумов обкома ВКП(б) осенью 1941 г. Г.Н. Пальцев так охарактеризовал производство вооружения на территории Ивановской области: «Мы производим всякое вооружение. Где и что производится – это неважно. Важно то, что производство предметов вооружения за это время у нас значительно поднято. Производство пулеметов по отношению к июню поднялось на 335%, пушек на 710%, авиабомб на 620%, снарядов на 640%, взрывателей на 120%, взрывчатых веществ на 125%, цветных металлов на 185%. Для того чтобы добиться такого роста производства предметов вооружения, райкомы и горкомы, руководители наших заводов, конечно, должны были много поработать. Результаты этой работы увенчались не только ростом производства, но и перевыполнением планов нашими заводами...»²⁴⁵. Его упоминание о росте производства взрывателей на 120% можно с уверенностью отнести к заслугам трудового коллектива завода №260.

2 октября 1941 г. ГКО принял постановление №727 сс²⁴⁶, согласно которому заводу №260 предстояло произвести следующие виды и объемы взрывателей и средств воспламенения:

Таблица 2.30

Сведения о плане производства взрывателей на заводе №260 в октябре 1941 г.²⁴⁷

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели К-20	200,0
2	Взрыватели МГ-8	200,0
3	Взрыватели МД-5	300,0
4	Детали М-50	1500,0
5	Средства воспламенения ЭТН	600,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о потребности снаряжательных заводов в продукции завода №260

В октябре 1941 г. под воздействием обстановки на Западном фронте в Центральной части России возникла сложная ситуация. По решению ГКО

²⁴⁵ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.10. Л.151.

²⁴⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.47-178.

²⁴⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.97, 100.

началась эвакуация предприятий и, прежде всего, оборонной промышленности. В Ивановской области к ней приступили после встречи секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева с председателем ГКО И.В. Сталиным. По возвращении из Москвы Г.Н. Пальцев на закрытом заседании бюро Ивановского обкома и горкома ВКП(б) доложил собравшимся о результатах совещания в ЦК. По результатам обсуждения 15 октября 1941 г. было принято постановление «Об эвакуации из Ивановской области важнейших предприятий». В их числе был назван и завод № 260.

Тем не менее совершенно секретным постановлением Владимирский городской комитет обороны (ГКО) обязал директора завода №260 А.П. Баталина изготовить 3 тыс. фугасных и 3 тыс. осколочных ручных гранат. Потребное количество взрывчатых веществ ему было предписано получить на Кинешемском заводе им. Фрунзе²⁴⁸.

6 ноября 1941 г. Владимирский ГКО принял постановление об изготовлении ударно-фугасной противотанковой гранаты (ГУФ-800). Согласно его содержанию головным заводом по их производству до 15 ноября 1941 г. был утвержден завод №260. Тем же постановлением директор завода «Автоприбор» Эпштейн обязывался к 25 ноября 1941 г. подготовить собственную производственную базу по изготовлению указанных гранат по образцу с завода №260 с месячным заданием 20 тыс. штук. В конце постановления говорилось о необходимости просить Ивановский обком ВКП(б) поставить вопрос перед НКБ СССР об оставлении части оборудования и специалистов на заводе №260 для дальнейшего производства во Владимире ударно-фугасных противотанковых гранат (ГУФ-800)²⁴⁹.

²⁴⁸ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.109-110.

²⁴⁹ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.123.

Эвакуация завода №260. О выполнении постановления обкома ВКП(б) об эвакуации завода №260 свидетельствуют архивные документы. Так, директор завода №260 А.П. Баталин 24 октября 1941 г. подписал приказ об эвакуации предприятия на Урал в город Молотов (ныне г. Пермь), с необходимостью его выполнения в кратчайшие сроки. На заводе №260 начался демонтаж оборудования и его погрузка в вагоны. Всего с ноября до конца декабря 1941 г. было погружено и отправлено на новое место дислокации шесть эшелонов с 1228 единицами основного и вспомогательного оборудования, а также с инструментами, оснасткой, технической документацией, изделиями незавершенного производства и другим имуществом. В общей сложности было демонтировано оборудование 9 цехов, в том числе: прессового, автоматного, два автоматнo-механических, ремонтный, цех антикоррозийных покрытий, инструментальный и частично сборочно-снаряжательный цех. С указанными цехами были вывезены все их штатные работники²⁵⁰. Всего на Урал с демонтированным оборудованием были отправлены 1614 работников завода с семьями.

Эвакуацией руководили начальники цехов и производств Н.К. Нагаев, Г.М. Зильберман, П.Г. Терликов, М.П. Самсонов, В.А. Гусев и их заместители по хозяйственной и политической части. Некоторые эшелоны были в пути до 40 дней – необходимо было пропускать воинские составы,двигающиеся в сторону фронта²⁵¹.

После разгрома ударной группировки германского вермахта под Москвой, освобождением от оккупантов значительной части территории Центральной России 3 января 1942 г. СНК СССР принял постановление «О прекращении эвакуации и возобновлении работы Госзавода № 260 во Владимире». Однако завод № 260 не был готов к быстрому возобновлению

²⁵⁰ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.179.

²⁵¹ Кайрод Т.Я. Указ. Соч. С.74.

работы, поскольку большая часть штата и оборудования были эвакуированы, нарушены электро- и тепловые коммуникации. Тем не менее, поставленную задачу необходимо было выполнять²⁵².

По состоянию на март 1942 г. на заводе уже числилось 1574 чел., из которых 737 рабочих промышленной группы, 99 чел. квалифицированных рабочих 5-го разряда, 224 инженерно-технических работника. Однако основного оборудования завод имел только 47 единиц, в основном за счет сохранившегося экспериментального цеха²⁵³.

За время восстановления завода была произведена следующая продукция. Так, в январе из остатков незавершенного производства, а также остатков ранее забракованных деталей было собрано и снаряжено взрывателей М-50 – 80 тыс. штук, трассер – 20 тыс. штук. В феврале было собрано и снаряжено М-50 – 20 тыс. штук и изготовлено деталей на изделие ЭВ-II для опытной партии. По состоянию на 8 марта 1942 г. на заводе имелись в наличии детали для выполнения мартовского задания в количестве 30 тыс. штук²⁵⁴. В СКБ завода к этому времени существовали лаборатории: приборостроения, пластмасс, конденсаторная, высокоомных сопротивлений, химико-пиротехническая, электровакуумная, электрохимическая, неконтактных взрывателей и контрольно-измерительная. Имелись также 4 конструкторские группы: электромеханических взрывателей, конденсаторных, контрольно-технологическая и приборостроения, а также опытно-сборочный цех.

Наиболее приоритетными видами продукции завода в это период стали: взрыватель ЭВ-11 для авиабомб большого взрывательного действия

²⁵² Кайрод Т.Я. Указ. Соч. С.78.

²⁵³ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.179.

²⁵⁴ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.179.

(48 часов), взрыватель ЭВ-21 большого замедленного действия для крупно-калиберных снарядов; взрыватель ЭВ-41 двойного действия для реактивных снарядов и взрыватель ЭВ-35. Проводились работы по неконтактным взрывателям, по порохам и т.д.²⁵⁵. О перспективах работы завода в одном из документов говорилось: «Учитывая положение с основными кадрами, сохранившимися на заводе, сильная группа инженерно-технических работников по электровзрывателям (бывшее ГСИ-44) и крайне необходимая потребность фронта в взрывателях данного типа, необходимо считать целесообразным специализировать завод на электровзрывателях. Одновременно, ввиду наличия сохранившейся на заводе некоторой группы руководящего состава, знакомого с трубочно-взрывательным производством и большого количества сборочно-снаряжательных площадей с оборудованием, параллельно организовать производство взрывателей МП и особенно снаряжение для соседнего завода «Автоприбор»»²⁵⁶. В свете постановления ГКО №1362 сс от 2 марта 1942 г. это было особенно важно, поскольку заводу №260 во Владимире в марте предстояло произвести 200 тыс. взрывателей МП²⁵⁷.

№1345 с от 24 февраля 1942 г. «О возврате части оборудования, рабочих и ИТР заводов Наркомата боеприпасов №№561 и 260»²⁵⁸. Согласно его содержанию, во Владимир подлежали возвращению 14 вагонов с оборудованием из 400 ранее эвакуированных, которые, как отмечалось в постановлении, в г. Молотове оказались излишними. Кроме того, вместе с

²⁵⁵ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.53-54.

²⁵⁶ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.180.

²⁵⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.105.

²⁵⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.38. Л.68.

ними было решено вернуть 80 человек членов семей работников, оставшихся при не эвакуированной части завода во Владимире²⁵⁹.

Возвратом людей и оборудования во Владимир занимался начальник противовоздушной обороны завода Ф. Т. Сальников. Под его руководством с Урала (в том числе, с Уральского завода № 10 им. Дзержинского) было доставлено 18 вагонов оборудования, а также частично принято оборудование с завода «Баррикады» из блокадного Ленинграда. Первоначально завод получил от НКБ СССР задание по изготовлению двух видов оборонной продукции – взрывателей МП и взрывателей ЭВ-11. Оба изделия предназначались для подрыва осколочных, дымовых и иных типов мин. Как отмечалось в письме А.И. Смирнова к Ивановский обком ВКП(б), датированном январем 1942 г., для выполнения данного задания предполагалось использовать как реэвакуированное из Молотова, так и импортное оборудование²⁶⁰.

Завод №521. По мере восстановления завода №260 во Владимире возникла необходимость юридического разграничения наименований двух предприятий. В итоге 28 апреля 1942 г. приказом НКБ СССР № 203-с Владимирскому заводу было присвоено наименование завод № 521, а за предприятием в городе Молотове сохранено прежнее наименование – завод № 260. Этот завод под руководством Алексея Ивановича Смирнова стал специализироваться на производстве взрывателей, капсюльных втулок и замедлителей для мин, реактивных снарядов и крупнокалиберных бомб. Кроме того, конструкторы завода работали над разработкой новых видов электрохимических взрывателей. Об этом свидетельствует совсекретное постановление (особая папка) бюро обкома ВКП(б) от 16 июня 1942 г. «О представлении к правительственной награде группы работников завода №521 НКБ». В нем говорилось следующее: «Отмечая заслуги коллектива завода №521 Наркомата боеприпасов в деле снабжения Красной Армии и Военно-

²⁵⁹ РГАСПИ, Ф-644. Оп.2. Д. 38. Л.68.

²⁶⁰ Государственный архив Владимирской области (ГАВО). ФП-1984. Оп.1. Д.8а. Л.11.

Морского флота СССР боеприпасами, быстрое восстановление завода после эвакуации, использование в производстве ранее списанного как непригодного оборудования, систематическое перевыполнение программы после вступления в число действующих заводов Наркомата боеприпасов, а также выпуск заводом нового вида электромеханического взрывателя большого переменного замедления (ЭВ-1) ранее не выпускавшегося в СССР, бюро обкома ВКП(б) постановляет: Представить к правительственной награде лучших работников завода №521 Наркомата боеприпасов, особо отличившихся в выполнении правительственных заданий».²⁶¹

К постановлению прилагался список на 14 человек с краткой характеристикой их вклада в разработку и производство нового вида взрывателя. Среди них назван Лихницкий Марк Измайлович, конструктор, начальник цеха №9, который в течение ряда лет настойчиво работал над созданием электрохимического взрывателя. В результате в 1942 году данный взрыватель был выпущен как новый вид боеприпасов, что положило начало внедрению в СССР нового принципа производства взрывателей. Большой вклад в производство нового образца боеприпасов внес также Кушкин Сергей Федорович – начальник особого конструкторского бюро завода и другие работники.²⁶²

Данное постановление было направлено в Наркомат боеприпасов, откуда в обком ВКП(б) на имя Г.Н. Пальцева за подписью наркома Б.Л. Ванникова 17 июля 1942 г. пришел ответ следующего содержания: «Вами направлено в Народный комиссариат боеприпасов постановление бюро обкома ВКП(б) о представлении к Правительственной награде ряда работников завода №521 за отработку и освоение авиационного взрывателя большого замедления (ЭВ-11). Народный комиссариат боеприпасов согласен

²⁶¹ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.19. Л.32.

²⁶² ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.19. Л.33.

с решением бюро обкома ВКП(б) и при первом представлении к награде работников системы НКБ будет учтен список работников завода №521».²⁶³

По всей вероятности, нарком Б.Л. Ванников выполнил свое обещание. В марте 1943 г. М.И. Лихницкий – главный конструктор ОКБ завода №521 за разработку взрывателя длительного замедления для авиационных бомб был удостоен Сталинской премии третьей степени.

С мая 1942 г. завод вступил в строй действующих предприятий и продолжал наращивать производственные темпы. В постановлении ГКО №1848 сс от 3 июня 1942 г. он впервые упоминается под №521. Ему надлежало произвести в июне 1942 г. 300 тыс. взрывателей МП²⁶⁴. Постановлением ГКО №1960 сс от 4 июля 1942 г. ему установлен план на третий квартал по производству 1200 тыс. взрывателей МП-82, из которых 400 тыс. нужно было произвести в июле. Тем же постановлением ассортимент продукции для завода был расширен. Согласно приложениям, он был также обязан произвести 5 тыс. взрывателей АД (ЭВ-11), из них 1 тыс. в июле 1942 года²⁶⁵.

Однако были и проблемы, которые сдерживали своевременный выпуск продукции. Об этом свидетельствует письмо директора завода № 521 Г.И. Харицкого секретарю Владимирского горкома ВКП(б) В.К. Ковригину о прекращении мобилизации работников предприятия. В нем отмечалось, что несмотря на постановление ГКО №1362 от 2 марта 1942 г. «О запрещении местным, советским и военным организациям проводить мобилизацию с заводов НКБ рабочих, служащих, ИТР и всех видов транспорта» они продолжают брать рабочую силу с завода. Так, за июль-август 1942 г. с предприятия было взято 83 человека. Из них: на торфоразработки 24 чел., мобилизовано в армию – 53, на работу в Авторазгрузжелдор – 2 и на работу в городской отдел НКВД – 2 человека. В свою очередь завод согласно

²⁶³ ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.19. Л.37.

²⁶⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.45

²⁶⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.71-72.

постановлению ГКО №1960 от 4 июля 1942 г. и решения исполкома Ивановского облсовета от 23 апреля 1942 г. должен был в месячный срок получить по мобилизации из числа неработающего трудоспособного населения г. Владимира 250 человек. По состоянию на 12 августа в рамках исполнения этих решений на завод было направлено всего 12 человек. В этой связи он предложил поставить на бюро горкома ВКП(б) вопрос о невыполнении горисполкомом постановления ГКО о мобилизации на завод трудоспособного неработающего населения²⁶⁶.

Постановлением №2368 сс от 3 октября 1942 г. ГКО установил заводу №521 план на четвертый квартал и октябрь 1942 года. Согласно его содержанию трудовому коллективу завода предстояло произвести в четвертом квартале 2000 тыс. взрывателей МП-82 по 500 тыс. штук ежемесячно²⁶⁷. Однако уже следующим постановлением ГКО №2472 сс от 3 ноября 1942 г. планы ноябрь и декабрь по взрывателям МП-82 ему были скорректированы в сторону увеличения и достигли 650 тыс. штук ежемесячно. Одновременно заводу был установлен план по выпуску взрывателей АВД /ЭД-11 по 2 тыс. штук на ноябрь и декабрь соответственно²⁶⁸.

И все-же несмотря на возникавшие проблемы, изменение ассортимента производимой продукции, роста устанавливаемых планов завод выполнил годовой план на 158%. При его выполнении была достигнута производительность труда в 182%, выработка на одного рабочего возросла до 120% при браке 2,3%, что позволило сэкономить государству 14 млн. руб. и 4 млн. руб. капиталовложений²⁶⁹.

²⁶⁶ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.217-219.

²⁶⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.68.

²⁶⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.61-62.

²⁶⁹ ГАВО. ФП-1984. Оп.1. Д. 8а. Л.7-8.

Наркомат среднего машиностроения (НКСМ СССР). В него входили завод «Автоприбор» (г. Владимир) и завод «Красный Октябрь» (г. Киржач).

Завод «Автоприбор» (директор Я.И. Эпштейн), с первых месяцев войны постановлениями ГКО был задействован в производстве боеприпасов и в течение второго полугодия 1941 г. успешно справлялся с поставленной задачей. Так, 2 октября 1941 г. ГКО принял постановление №727 сс²⁷⁰, согласно которому ему предстояло произвести следующие виды и объемы взрывателей:

Таблица 2.31

План производства взрывателей завода «Автоприбор» на октябрь 1941 г.²⁷¹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели МП	150,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику.

Постановлением ГКО №839 сс от 26 октября 1941 г. «Автоприбору» было установлено следующее задание по производству взрывателей:

Таблица 2.32

План производства взрывателей заводу «Автоприбор» в ноябре 1941 г.²⁷²

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели МП	150,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику.

30 ноября 1941 г. ГКО своим постановлением №982 сс определил «Автоприбору» новый план производства взрывателей на декабрь 1941 года²⁷³.

Таблица 2.33

План производства взрывателей заводу «Автоприбору» на декабрь 1941 г.²⁷⁴

²⁷⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.47-178.

²⁷¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.99.

²⁷² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.167.

²⁷³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.186-193.

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели МП	150,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику.

По состоянию на январь 1942 г. на «Автоприборе» работало 1224 человека, средняя зарплата одного рабочего составляла 421 руб.²⁷⁵ В 1942 г. объем производства боеприпасов постоянно увеличивался, усложнялся и ассортимент выпускаемых заводом специзделий. Об этом свидетельствуют архивные документы. Так, постановлением ГКО №1061 сс от 25 декабря 1941 г. «Автоприбору» на первый квартал 1942 г. была поставлена задача произвести 900 тыс. взрывателей МП с ежемесячным исполнением по 300 тыс. штук²⁷⁶. А в обращении секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева на имя зампреда СНК СССР В.М. Молотова 13 февраля 1942 г. говорится о задании заводу «Автоприбор» «освоить и организовать производство массового выпуска авиационных концевых выключателей ВК-41, танковых, автомобильных и мотоциклетных реле». Там же отмечалось, что данную программу завод в состоянии выполнить лишь при расширении производственных площадей. В этой связи наиболее приемлемой, по утверждению Г.Н. Пальцева, является временная передача незадействованных в выпуске продукции производственных и складских помещений Владимирского химзавода Наркомхимпрома СССР в количестве 5000 и 500 кв. метров соответственно, примыкающих к «Автоприбору»²⁷⁷.

Об изготовлении на заводе других боеприпасов свидетельствуют постановления ГКО. В частности, в разделе «Взрыватели, трубки и воспламенители» приложения к постановлению №1362 сс от 2 марта 1942 г. «О плане производства боеприпасов на март 1942 года» среди других заводов Ивановской области упоминается «Автоприбор», которому был установлен план по производству МП корпусов в количестве 200 тыс. штук, а также

²⁷⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.39.

²⁷⁵ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.627. Л.19.

²⁷⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.97.

²⁷⁷ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.479. Л.89.

взрывателей. Все это подлежало отправке на завод №260, где, согласно постановлению ГКО, осуществлялось снаряжение боеприпасов²⁷⁸.

На апрель и второй квартал 1942 г. план заводу был установлен постановлением ГКО №1545 сс от 5 апреля. Ему предстояло изготовить во втором квартале 900 тыс. взрывателей МП по 300 тыс. таких изделий ежемесячно²⁷⁹. Однако план заводу на июнь постановлением ГКО №1848 сс от 3 июня 1942 г. был увеличен и установлен в размере 400 тыс. взрывателей²⁸⁰. Постановлением ГКО №1960 сс от 4 июля 1942 г. план «Автоприбору» по производству взрывателей МП-82 вновь был увеличен и составил 1500 тыс. штук, из которых 500 тыс. изделий предстояло произвести в июле 1942 года. Задача по их снаряжению была возложена на завод №521²⁸¹.

3 октября 1942 г. ГКО принял постановление №2368 сс «О плане производства боеприпасов на октябрь и 4 квартал 1942 г.» Согласно приложениям к нему «Автоприбору» предстояло произвести в четвертом квартале 1800 тыс. взрывателей МП-82 по 600 тыс. штук ежемесячно²⁸². Ему также был установлен план по производству «Дет. №1 запала УЗРГ» в количестве 450 тыс. штук на квартал по 150 тыс. изделий ежемесячно. Но и это еще не все. В том же приложении говорилось об изготовлении другой детали «Дет. №10 запала УЗРГ» в объеме 450 тыс. штук по 150 тыс. ежемесячно²⁸³.

Постановлением ГКО №2472 сс от 3 ноября 1942 г. «О плане производства боеприпасов на ноябрь и декабрь 1942 г.» ранее данные «Автоприбору» задания по взрывателям МП-82 сохранились прежними (по 600 тыс. штук в ноябре и декабре соответственно)²⁸⁴. Планы по деталям к

²⁷⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л. 105.

²⁷⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.74.

²⁸⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.46.

²⁸¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.72.

²⁸² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.68.

²⁸³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.84.

²⁸⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.62.

запалам УЗРГ сохранились прежними, т.е. по 150 тыс. ежемесячно по обоим наименованиям²⁸⁵.

К сожалению, не все было гладко в производственной деятельности завода «Автоприбор». В течение года он неоднократно подвергался проверкам со стороны обкома ВКП(б). Причинами тому стала информация УНКВД по Ивановской области о сокрытии руководством завода части производственных мощностей, что позволяло предприятию постоянно перевыполнять производственный план по изготовлению боеприпасов и получать за это премии. Здесь же важно сказать, что трудовой коллектив завода справлялся с поставленными ему ГКО задачами и постоянно работал над повышением производительности труда.

Киржачский завод осветительной аппаратуры «Красный Октябрь» (директор Потапов) располагался на территории рабочего поселка в 5 км от Киржача. По состоянию на 4 июля 1941 г. на заводе работали 1766 рабочих и служащих, но к декабрю 1941 г. их количество уменьшилось до 1195 человек. Средняя зарплата по заводу составляла 466 рублей. «Красный Октябрь» получал электроэнергию от системы Мосэнерго в объеме 50% от лимита, что вызывало его длительные простои²⁸⁶.

Постановлением ГКО №839 сс от 26 октября 1941 г. заводу «Красный Октябрь» было установлено следующее задание по производству взрывателей:

Таблица 2.34

План производства взрывателей заводу «Красный Октябрь» на ноябрь 1941 г.²⁸⁷

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели МП	100,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

²⁸⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.77.

²⁸⁶ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.627. Л.41.

²⁸⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.167.

30 ноября 1941 г. ГКО своим постановлением №982 сс определил новый план производства взрывателей на декабрь 1941 года²⁸⁸.

Таблица 2.35

План производства взрывателей заводу «Красный Октябрь» на декабрь 1941 г.²⁸⁹

(в тыс. штук)

п/п	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели МП	100,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

В течение 1942 г. он неоднократно упоминался в постановлениях ГКО в разделе производство боеприпасов. Так, постановлением №1061 сс от 25 декабря 1941 г. на первый квартал 1942 г. ему был установлен план по производству 350 тыс. взрывателей МП со следующей разбивкой по месяцам: январь 100 тыс., февраль – 120 тыс. и март 130 тыс. штук²⁹⁰. Однако, постановлением №1362 сс от 2 марта 1942 г. план на март ему был снижен до 100 тыс. штук. Тем же постановлением заводу был установлен план по производству стаканчиков трассера 37 ЗИК в количестве 180 тыс. штук²⁹¹.

Постановлением №1545 сс от 5 апреля 1942 г. ГКО установил план «Красному Октябрю» по производству взрывателей МП и стаканчиков для трассеров 37 ЗИК. Так, во втором квартале ему предстояло произвести 450 тыс. взрывателей по 150 тыс. штук ежемесячно²⁹² и 540 тыс. стаканчиков для трассеров²⁹³. План на июнь в постановлении ГКО №1848 сс от 3 июня 1942 г. для завода не менялся и остался на уровне 150 тыс. взрывателей²⁹⁴.

На третий квартал план заводу по производству взрывателей МП-82 постановлением ГКО №1960 сс от 4 июля 1942 г. был увеличен и составил 750 тыс. изделий, в том числе на июль 250 тыс. штук. Для дальнейшего их

²⁸⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.186-193.

²⁸⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.39.

²⁹⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.97.

²⁹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.59.

²⁹² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 47. Л.74.

²⁹³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.78.

²⁹⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.46.

снаряжения он, как и «Автоприбор», должен был их отправить на завод №521²⁹⁵.

В июле 1942 г. распоряжением Наркома среднего машиностроения П.С. Кучумова заводу было установлено задание по выпуску изделий М-30. Однако с их производством на заводе возникли трудности по причине несоответствия технологического профиля завода с технологией изготовления изделия М-30, а также недостатка токарных станков. Проще говоря, имевшееся на заводе оборудование было приспособлено лишь для холодной штамповки тонколистового металла толщиной до 1,2 мм.²⁹⁶

На четвертый квартал план заводу был установлен постановлением ГКО №2368 сс от 3 октября 1942 года. Согласно его содержанию заводу предстояло изготовить уже 1000 тыс. взрывателей МП-82 с выпуском в октябре 300 тыс. штук²⁹⁷. Для боевого снаряжения их также было необходимо поставить на завод №521. Кроме того, «Красный Октябрь» обязывался произвести 600 тыс. стаканчиков для трассера по 200 тыс. штук ежемесячно²⁹⁸.

Постановлением №2472 сс от 3 ноября 1942 г. «О плане производства боеприпасов на ноябрь и декабрь 1942 г.» ГКО скорректировал ранее данные заводу плановые задания. Так, в ноябре 1942 г. он должен был изготовить 250 тыс. взрывателей, а в декабре - 300 тыс. штук²⁹⁹.

Кроме того, в ноябре 1942 г. завод получил задание по изготовлению 50 тыс. штук магазинов к ППШ. Однако было произведено лишь 20 тыс. магазинов или 40% от плана. Тогда же план по взрывателям МП-82 был выполнен на 68,4%, а по стаканчикам трассеров - на 110%³⁰⁰.

²⁹⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.72.

²⁹⁶ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.627. Л.71.

²⁹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.68.

²⁹⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.61.

²⁹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.62.

³⁰⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 627. Л.171.

Постановление ГКО №2575 сс от 6 декабря 1942 г. «О плане производства боеприпасов на декабрь 1942 г.»³⁰¹ не конкретизировало плановые задания по предприятиям НКСМ, в том числе и по заводу «Красный Октябрь», что позволяет утверждать, что ранее утвержденный ему план был оставлен без изменения.

Изложенное позволяет утверждать, что заводы «Автоприбор» и «Красный Октябрь» Ивановской области в 1941- 1942 гг. внесли важный вклад в производство боеприпасов для действующей армии. Их трудовые коллективы стремились не только к увеличению выпуска уже привычных изделий, но также разрабатывали новые виды спецпродукции и осваивали их массовое производство.

§3. Производство боеприпасов на заводах Наркомата минометного вооружения

Наркомат минометного вооружения (НКМВ) СССР был образован на базе Наркомата общего машиностроения (НКОМ) упраздненного Указом Президиума ВС СССР от 26 ноября 1941 года. Его наркомом был назначен П.И. Паршин. В состав НКМВ из НКОМ перешли заводы Ивановской области: №743 («Ивторфмаш», «Текстильмаш» г. Иваново), №745 («им. Фрунзе» г. Шуя), №802 («Красный профинтерн» г. Гусь-Хрустальный) и завод им. Калинина (г. Кинешма). Среди них ведущим предприятием по ассортименту и количеству выпускаемой оборонной продукции являлся завод №743. Одним из первых государственных документов, определявших предприятиям задания по производству боеприпасов, стало постановление ГКО №30 сс от 6 июля 1941 г. «План производства и поставок боеприпасов на 2 полугодие 1941 г. и июль»³⁰².

Согласно его содержанию, ГКО установил не только соответствующие задания, но и определил ответственных за наркоматы, на которых было

³⁰¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.114. Л.63-87.

³⁰² РГАСПИ Ф.-644. Оп.2. Д.1. Л.150-168.

возложено их выполнение. Так, В.А. Малышев стал ответственным за работу НКСМ, НКОМ, НКЭП и др.; М.Г. Первухин – НКЦМ, НКЭ, НКХМ и т.д.; А.Н. Косыгин – НКТП, НКЛП и др. Им было предоставлено «право на основе утвержденных планов производства и материально-технического снабжения самостоятельно решать вопросы, касающиеся указанных наркоматов»³⁰³.

В программе выпуска основных видов боеприпасов на второе полугодие и июль 1941 г. указывалась 76 мм дистанционная граната (зенитный снаряд), изготовление которой по мобилизационному плану возлагалась также на ивановский завод «Текстильмаш». Об увеличении программы по ее выпуску для всех производителей этого боеприпаса свидетельствуют следующие цифры. Так, довоенный план ее производства на 1941 г. составил 2500 тыс. штук. За первое полугодие было произведено 1000 тыс. штук дистанционных гранат. Однако с началом войны план ее производства на второе полугодие был увеличен и достиг 2500 тыс. штук. Если смотреть помесечно, то в июне по стране было изготовлено 160 тыс. штук, план на июль был установлен в объеме 465 тыс. штук. В результате рост плана в июле по отношению к числу гранат, изготовленных в июне, составил 290%. Можно полагать, что и заводу «Текстильмаш» задание по производству 76 дистанционных гранат в июле и втором полугодии 1941 г. тоже было значительно увеличено.

Завод №743 («Ивтекмаш», «Текстильмаш»). До войны и в первые месяцы военных действий он входил в состав Наркомата общего машиностроения СССР, производил текстильное оборудование и в постановлениях ГКО во втором полугодии 1941 г. и в первой половине 1942 г. значился как «Ивановский». В октябре 1941 г., когда Ивановская область стала прифронтовым регионом и началась подготовка, а в ряде случаев и эвакуация ряда предприятий завод продолжал действовать и выпускать

³⁰³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.151.

продукцию. Работники завода №743 не направлялись на строительство оборонительных сооружений в области и за ее пределами. Более того, на квалифицированных рабочих и ИТР распространялось бронирование от мобилизации в Красную армию.

Впервые как завод №743 Ивтекмаш был упомянут в постановлении ГКО №2368 сс от 3 октября 1942 года³⁰⁴. Его трудовой коллектив в рассматриваемый период возглавлял Г.Д. Димов. Несмотря на использование в постановлениях ГКО разных наименований данного предприятия диссертант счел возможным применять в тексте диссертации название «Завод №743», за исключением фраз из цитируемых архивных документов и названий постановлений.

Итак, постановлением №727 сс «Об утверждении плана производства (сдачи) боеприпасов на октябрь 1941 года» от 2 октября 1941 г. ГКО обязал завод изготовить следующие объемы боеприпасов.

Таблица 2.36

План по производству боеприпасов в октябре 1941 года³⁰⁵

п/н	Наименование боеприпасов	Количество (в тыс. штук)
1	76 мм дистанционная граната	60,0
2	Зажигательные авиационные бомбы (ЗАБ-100-65 ТШ)	6,0

Примечание: зажигательные авиационные бомбы (ЗАБ-100-65 ТШ) ранее не производились на заводе и их выпуск необходимо было освоить в октябре 1941 года.

На ноябрь 1941 г. плановые задания заводу также были установлены ГКО постановлением №839 сс от 26 октября 1941 г. «Об утверждении плана производства (сдачи) боеприпасов на ноябрь 1941 года»³⁰⁶. Согласно его содержанию заводу предстояло произвести в ноябре 1941 г. 60 тыс. корпусов

³⁰⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.97. Л.30.

³⁰⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.93.

³⁰⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.144-181.

для 76 мм дистанционных гранат³⁰⁷. Однако план производства ЗАБ-100-65 ТШ заводу был снижен и составил 2 тыс. штук³⁰⁸.

В постановлении ГКО №972 сс от 29 ноября 1941 г. «О плане производства (сдачи) боеприпасов на декабрь 1941 года» завод №743 значился уже в составе Народного комиссариата минометного вооружения³⁰⁹.

Таблица 2.37

План по производству боеприпасов в декабре 1941 года³¹⁰

п/н	Наименование боеприпасов	Количество (в тыс. штук)
1	76 мм дистанционная граната	60,0
2	Зажигательные авиационные бомбы (ЗАБ-100-65 ТШ)	4,0

Примечание: по всей вероятности, завод освоил производство корпусов ЗАБ-100-65 ТШ и потенциально мог наращивать их выпуск.

В итоге, суммируя данные таблиц и сведений за ноябрь можно утверждать, что ГКО с октября по декабрь 1941 г. установил заводу №743 задание по производству 180 тыс. корпусов 76 мм дистанционных гранат и 12 тыс. штук ЗАБ-100-65 ТШ. По всей вероятности, завод смог выполнить плановые задания ГКО или приблизиться к их выполнению, поскольку его директор Г.Н. Димов был награжден орденом Знак Почета.

В первом квартале 1942 г. численность трудового коллектива завода №743 насчитывала 2430 человек. Завод был полностью задействован на выпуск оборонной продукции - на выполнение постановлений ГКО по производству боеприпасов. Его рабочие с октября 1941 по март 1942 г. обеспечивались продуктами питания по «особому списку» (1 категории) и подлежали бронированию от мобилизации в Красную армию³¹¹. Однако, судя по архивным документам, в отличие от 1941 г. он существенно снизил темпы

³⁰⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.156.

³⁰⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.165.

³⁰⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.1-83.

³¹⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.19, 34.

³¹¹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.484. Л.15.

выполнения установленных планов. По всей вероятности, это было связано с целым рядом проблем, разрешение которых не всегда зависело от усилий трудового коллектива завода.

Постановлением ГКО №1061 сс от 25 декабря 1941 г., завод №743 обязывался произвести в первом квартале 1942 г. 180 тыс. штук 76 мм дистанционных гранат по 60 тыс. штук ежемесячно³¹². Однако производство авиационных бомб на заводе было приостановлено из-за отсутствия исходных материалов. Об этом свидетельствует обращение секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева 16 января 1942 г. к зампреду СНК СССР А.Н. Косыгину. 2 мм листовой стали. Выход из данной ситуации, виделся в срочной переброске в Иваново 100 тонн 2 мм листовой стали, хранившейся на Демиховском заводе Наркомата электростанций (НКЭС) в Орехово-Зуеве. Как говорилось в обращении она и в силу ряда обстоятельств (оборудование завода было эвакуировано) не могла быть использована в данный период по месту нахождения³¹³. Решение было принято довольно быстро и 24 января 1942 г. СНК СССР своим распоряжением за подписью зампреда Н.А. Вознесенского обязал НКЭС передать заводу №743 с Демиховского завода часть этих запасов в количестве 15 тонн 2 мм листовой стали³¹⁴. В результате производство авиабомб ЗАБ-100 на заводе №743 было продолжено.

Постановлением ГКО №1362 сс от 2 марта 1942 г. «О плане производства боеприпасов на март 1942 года» задание по 76 мм дистанционной гранате заводу №743 было сохранено в размере 60 тыс. штук.³¹⁵ Кроме того, ему предстояло произвести в марте 1942 г. авиационные бомбы ЗАБ-100-65 ТШ в количестве 3 тыс. штук³¹⁶.

Второй квартал 1942 г. Постановлением №1545 сс «О плане производства боеприпасов на апрель и 2 квартал 1942 года» ГКО

³¹² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.75.

³¹³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.479. Л.27.

³¹⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.480. Л.36.

³¹⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.26.

³¹⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.51.

производство этого количества гранат для завода №743 сохранил в прежнем количестве (60 тыс. на апрель и 180 тыс. на 2 квартал)³¹⁷. Ему также предстояло во втором квартале произвести ФАБ -100- 65 ТШ в количестве 9 тыс. штук, в том числе в апреле 3 тыс. бомб³¹⁸. Согласно постановлению №1848 сс от 3 июля 1942 г. план на июнь по производству дистанционных гранат и авиационных бомб остался без изменения³¹⁹.

Однако перечень продукции, производимой заводом №743 этими наименованиями изделий, не ограничился. 4 июня 1942 г. ГКО принял постановление №1867 сс «О принятии на вооружение Красной Армии и производстве снарядов М-30», а чуть позже, 8 июня 1942 г., постановление №1900 сс «О производстве снарядов М-30 на июнь-июль месяцы 1942 года». Согласно данному постановлению (№1900 сс от 8 июня) производство снарядов М-30 в числе других предприятий страны было возложено и на завод №743. Изделие М-30 – это фугасный тяжелый реактивный снаряд, обладавший следующими техническими данными: общий вес 76 кг, вес взрывчатого вещества 24 кг, дальность стрельбы - 3000 метров. План на июнь был утвержден ГКО в количестве 10 000, а на июль – 50 000 снарядов.

Освоение производства снарядов на заводе №743 и выход на выполнение плановых заданий трудовому коллективу предприятия дались не сразу. В результате бюро обкома ВКП(б) 30 июня 1942 г. было вынуждено принять постановление «О мероприятиях, обеспечивающих выполнение решения Государственного комитета обороны по изготовлению изделий М-30 на заводе Текстильмаш».

Прежде всего, обком ВКП(б) потребовал от руководства завода (директор Г.Д. Димов, главный инженер Н.Д. Егоров, секретарь партбюро Д.З. Куковенко) принять решительные меры, обеспечивающие выполнение июльского задания по выпуску изделий М-30 строго по суточному графику, а

³¹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.47. Л.33

³¹⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.57.

³¹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.25,33.

также покрытие недодачу этих изделий за июнь. Далее в плане говорилось о необходимости реализации мер по укреплению технологической дисциплины на производстве, обеспечении бесперебойной работы оборудования, выполнении норм выработки каждым рабочим и т.д.

Кроме того, для выполнения июльского задания бюро обкома ВКП(б) определил меры кооперирования завода №743 с другими предприятиями г. Иванова и Ивановской области. В частности, откомандирование на него токарей и электросварщиков с других предприятий, передача на завод им. Королева (директор Ерохин) для последующей обработки деталей №3-5 в объеме 250 штук ежемесячно. Паровозному депо станции Иваново предложено изготовить для завода №743 по «его чертежам детали №7-8 (без нарезки резьбы) по 1200 штук каждой». Те же детали, но в объеме 1000 штук ежемесячно, поручено изготовить ремесленному училищу №2.

Кроме того, производство деталей без указания их спецификации было решено разместить в Шуе на заводе №745. Для этого секретарю Шуйского горкома ВКП(б) Коробову было поручено снять с других предприятий 10 токарей и направить их на указанный завод сроком на два месяца для выполнения данного задания. Через сеть общественного питания было решено выделить дополнительные фонды для рабочих занятых на производстве изделий М-30 и т.д. Одновременно было решено обратиться к наркому П.И. Паршину с просьбой принять меры по ускорению поставки на завод металла (лист 7 мм) и размещения производства детали №6 к изделию М-30 на других заводах НКМВ³²⁰.

Третий квартал 1942 г. Постановлением ГКО №1960 сс от 4 июля 1942 г. «О плане производства боеприпасов на июль месяц и 3 квартал 1942 года» были установлены следующие объемы выпуска спецпродукции.

Таблица 2.38

³²⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.379. Л.32-33.

План заводу №743 по производству боеприпасов в июле и 3 квартале 1943 г.

321

п/п	Наименование продукции	План на июль (в тыс. штук)	План на 3 квартал (в тыс. штук)
1	76 мм дистанционная граната	60,0	180,0
2	120 мм мины	10,0	30,0
3	82 мм мины	40,0	150,0

Примечание: сведений по объему производства М-30 получить не удалось, для дальнейшего снаряжения 120 мм мины подлежали отправке на завод №80 НКБ СССР.

О том, какие проблемы предстояло решить заводу для выполнения заданий ГКО, свидетельствует записка секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева зампреду СНК СССР Л.П. Берия от 10 июля 1942 года. В ней сообщалось, что завод №743 выполнил задание июня по изготовлению головок к снарядам М-30 только на 47,5%. Основными причинами невыполнения стали: позднее поступление технической документации, отсутствие на заводе 7 мм металлического листа (он был получен только в конце июня в количестве 30 тонн) и слабая организация в подготовке производства по освоению нового изделия. Неоднократные обращения обкома ВКП(б) к НКМВ с просьбой обеспечить завод металлом, к положительным результатам не привели. В этой связи обком ВКП(б) обратился к Л.П. Берия с просьбой оказать содействие в срочной отправке с Молотовского и Выксунского заводов 240 тонн 7 мм металлического листа³²².

Постановление ГКО №2138 сс от 4 августа 1942 г. «О плане производства боеприпасов на август и сентябрь 1942 года» обязало наркома вооружения Д.Ф. Устинова организовать на заводе №743 производство штамповок детали №26А к снаряду М-13 с выпуском в августе и сентябре по 1,1 тыс. штук в месяц.³²³ Кроме того на заводе продолжался выпуск корпусов для зажигательных авиационных бомб ЗАБ-100 – 65 ТШ. Плановые задания

³²¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.54,74,178.

³²² ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.478. Л.53.

³²³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.85. Л.5.

по ним постоянно увеличивались. Так, на третий квартал задание по ним составило 6 тыс. штук³²⁴.

К сожалению, об объеме заданий по выпуску оборонной продукции завод нередко узнавал из Наркомата с большим опозданием. Более того, производственная программа менялась им по 2-3 раза в месяц. В результате о порочной практике планирования в НКМВ обком ВКП(б) вынужден был информировать ЦК ВКП(б) (отдел минометного вооружения Л.М. Гайдукова) с отражением в обращении следующих фактов: «На октябрь месяц предварительная программа была дана заводу в сумме 4 миллиона рублей с номенклатурой: дистанционная 76 мм граната – 40 000 штук, авиабомб ЗАБ – 100 – 2000 штук, головки к снаряду 30 – 1000 штук, мины 82 мм – 30 000 штук, 120 мм – 30 000 штук и батальонные минометы 100 штук.

8 октября с.г. завод получил от Наркомата уточненную программу почти в два раза большую, чем предварительная (гранат 76 мм – 60 000 штук, ЗАБ – 100 – 4 000 штук, М-30 головка - 100 штук, мины 82 мм - 30 000 и 120 мм – 30 000 штук). При этом в уточненной программе заводу даются два новых изделия М-20 – 1000 штук и минометы 82 мм – 100 штук, которых завод ранее не производил.

По состоянию на 12 октября с.г. завод на утвержденную программу не был обеспечен материалами. Для производства батальонных минометов отсутствовала листовая сталь от 2 до 4 мм марки 25 МЗ, трубы 113 х 65, для производства мин нет кокса и нет штамповки для 76 мм гранат, чем ставится под угрозу срыва выполнение октябрьского плана»³²⁵.

В этой связи, отдел машиностроения и химии обкома ВКП(б) вынужден был просить ЦК ВКП(б) вмешаться в данную ситуацию и потребовать от НКМВ СССР обеспечить завод №743 материалами необходимыми для выполнения обновляемых им планов.

³²⁴РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.39.

³²⁵ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.479. Л.104.

Четвертый квартал 1942 г. 3 октября 1942 г. ГКО принял постановление №2368 сс «О плане производства боеприпасов на октябрь и 4 квартал 1942 г.» с многостраничными приложениями³²⁶. В завершающем пункте постановления он потребовал от секретарей обкомов и крайкомов, в том числе и ивановской области прекратить загрузку предприятий, производящих боеприпасы какими бы то ни было заказами, а также мобилизацию с них рабочих, ИТР, служащих и всех видов транспорта без ведома ГКО³²⁷.

В приложениях к постановлению ГКО установил заводу №743 следующие задания.

Таблица 2.39

План заводу №743 по производству боеприпасов в июле и 3 квартале 1943 г.³²⁸

п/н	Наименование продукции	План на октябрь (в тыс. штук)	План на 4 квартал (в тыс. штук)
1	76 мм дистанционная граната	60,0	180,0
2	ЗАБ-100-65-ТШ	4,0	12,0
3	120 мм мины	10,0	35,0
4	82 мм мины	15,0	50,0
5	Головки М-20	30	11,0

Примечание: приведенные в таблице данные свидетельствуют об увеличении заданий по ассортименту и объемам выпускаемой продукции.

3 ноября 1942 г. ГКО принял постановление №2472 сс «О плане производства боеприпасов на ноябрь и декабрь 1942 г.», которым обязывал завод №743 произвести в ноябре и декабре по 40 тыс. 76 мм дистанционных гранат соответственно³²⁹. Данным постановлением был установлен план и по производству ЗАБ-100-65 ТШ в ноябре и декабре по 14 тыс. штук³³⁰. Относительно минометов следует отметить, что еще 5 сентября 1942 г. ГКО принял постановление №2240 сс «О плане производства минометов на

³²⁶РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.1-309.

³²⁷РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.21.

³²⁸РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.39,173,194.

³²⁹РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.22.

³³⁰РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.32.

сентябрь 1942 года»³³¹. В нем он обязал П.И. Паршина и завод №743 «организовать производство 82 мм минометов образца 1941 г. с выпуском в октябре 100 штук и доведением мощности 1-ой очереди до 1000 штук в месяц»³³². Однако другим постановлением №2474 сс от 5 ноября 1942 г. «О плане производства минометов на ноябрь 1942 года» он снизил задание заводу №743 по производству минометов до 50 штук в месяц.³³³

В своем постановлении №2575 сс от 6 декабря 1942 г. «О плане производства боеприпасов на декабрь 1942 г.»³³⁴ несмотря на отсутствие общей конкретизации плановых заданий по предприятиям ГКО все-таки скорректировал план заводу №743 по производству головных частей М-20 в сторону уменьшения. В результате в декабре ему предстояло изготовить только 2 тыс. таких изделий³³⁵.

Таким образом, завод №743 в течение 1942 г. активно осваивал производство новых видов вооружения и боеприпасов. Этот процесс осуществлялся в сложнейших условиях недостатка металла, задержки предоставления технической документации, острой нехватки квалифицированных кадров и частой корректировки НКМВ СССР устанавливаемых заводу заданий.

Завод №745. Машиностроительный завод им. Фрунзе располагался в г. Шуя Ивановской области и входил в систему заводов Наркомата общего машиностроения СССР. Как и другие заводы региона, с началом войны он перешел на выпуск военной продукции. Располагая литейным производством, завод был задействован ГКО в производстве корпусов для артиллерийских снарядов. Так, постановлением №727 сс от 2 октября 1941 г.

³³¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.55-74.

³³² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.57.

³³³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.108. Л.20.

³³⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.114. Л.63-87.

³³⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.114. Л.76.

ГКО обязал завод им. Фрунзе произвести в октябре 70 тыс. корпусов для 45 мм осколочных снарядов³³⁶.

Постановлением №839 сс от 26 октября 1941 г. задание на ноябрь ему было оставлено прежним – 70 тыс. корпусов для 45 мм осколочных снарядов³³⁷. После преобразования НКМ СССР завод им. Фрунзе был включен в состав НКМВ. В декабре 1941 г., согласно постановлению ГКО №972 сс, заводу уже в составе НКМВ предстояло произвести 70 тыс. корпусов для 45 мм осколочных снарядов³³⁸.

На первый квартал 1942 г. ГКО установил заводу задание постановлением №1061 сс от 25 декабря 1943 года. Согласно его содержанию ему предстояло произвести 150 тыс. 45 мм осколочных снарядов с изготовлением ежемесячно по 50 тыс. штук³³⁹.

На март 1942 г. задание заводу было установлено постановлением ГКО №1362 сс от 2 марта³⁴⁰. В соответствии с ним заводу предстояло изготовить 50 тыс. 45 мм осколочных снарядов³⁴¹. На второй квартал задание с ежемесячной разбивкой заводу №745 по производству снарядов осталось прежним³⁴². Не изменилось оно и на июнь в постановлении ГКО №1848 сс от 3 июня 1942 года³⁴³.

4 июля 1942 г. ГКО принял постановление №1960 сс «О плане производства на июль и 3 квартал 1943 г.» с многостраничными приложениями и развернутой программой выполнения установленных им плановых заданий³⁴⁴. Согласно его содержанию, завод №745 обязывался

³³⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.60.

³³⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.153.

³³⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.16.

³³⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.71.

³⁴⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.1-173.

³⁴¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.17.

³⁴² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.27.

³⁴³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.21.

³⁴⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.1-302

произвести в третьем квартале 150 тыс. 45 мм осколочных снарядов с ежемесячным выполнением по 50 тыс. изделий³⁴⁵.

Задание на октябрь и третий квартал ему было установлено постановлением ГКО №2368 сс от 3 октября 1942 года. Согласно приложениям к нему предприятию предстояло изготовить 150 тыс. 45 мм осколочных снарядов в квартале и 50 тыс. таких изделий в октябре³⁴⁶.

Завод № 802. Машиностроительный завод «Красный Профинтерн» в Гусь-Хрустальном в предвоенные годы специализировался на выпуске стиральных машин, располагал литейным производством и входил в состав НКМ СССР. С началом войны он также как и предприятия наркомата был переведен на выпуск оборонной продукции. Завод возглавлял Канторов (Кафторов). В постановлениях ГКО завод «Красный Профинтерн» упоминается только с ноября 1941 г. уже в составе НКМВ СССР. Так, постановлением №972 сс от 29 ноября 1941 г. ГКО поставил перед заводом «Красный Профинтерн» задачу произвести 10 тыс. корпусов антипрожекторных бомб АО-8 и АО-10³⁴⁷.

Постановлением №1061 от 25 декабря 1941 г. ГКО установил ему план на первый квартал 1942 г. по производству корпусов гранаты Ф-1 в количестве 80 тыс. штук с выпуском: январь – 25 тыс., февраль – 25 тыс. и в марте 30 тыс. штук³⁴⁸. Это же количество на март ГКО сохранил заводу своим постановлением №1362 сс от 2 марта³⁴⁹. В постановлении ГКО 1960 сс от 4 июля 1942 г. вновь назван завод №802. В третьем квартале ему предстояло произвести 60 тыс. корпусов гранаты Ф-1 с ежемесячным исполнением в размере 20 тыс. изделий³⁵⁰. Тем же постановлением №1960 сс

³⁴⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.25.

³⁴⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.25.

³⁴⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.26.

³⁴⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.112.

³⁴⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.80.

³⁵⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.88.

от 4 июля 1942 г. он был обязан произвести в третьем квартале 120 тыс. корпусов 82 мм мин по 40 тыс. таких изделий ежемесячно³⁵¹.

Согласно постановлению ГКО №2368 сс от 3 октября 1942 г. заводу предстояло произвести в четвертом квартале 60 тыс. 82 мм мин с ежемесячным выпуском по 30 тыс. штук³⁵². Кроме того, за ним сохранялось производство корпусов гранат Ф-1, которые он был обязан произвести в количестве 60 тыс. штук по 20 тыс. ежемесячно³⁵³. Однако постановлением №2472 сс от 3 ноября 1942 г. ГКО увеличил план заводу №802 по производству корпусов гранат Ф-1 в ноябре и декабре 1942 года. Теперь ему в указанные сроки нужно было изготовить по 30 тыс. гранат³⁵⁴. Но и это было еще не все. В том же постановлении говорится о плане заводу №802 о производстве в ноябре и декабре по 20 тыс. корпусов 50 мм мин³⁵⁵.

Завод им. Калинина в Кинешме перед войной специализировался на производстве бумагоделательного оборудования, располагал литейным производством и входил в состав НКМ. С началом военных действий он был переведен на выпуск оборонной продукции. Согласно постановлению ГКО №727 сс ему предстояло произвести в октябре 1941 г. 15 тыс. корпусов мин для 50 мм минометов³⁵⁶. На ноябрь 1941 г. постановлением ГКО №839 сс план ему в объеме 15 тыс. корпусов мин был сохранен³⁵⁷. В декабре 1941 г. согласно постановлению ГКО №972 сс заводу им. Калинина предстояло нарастить выпуск продукции и довести ее до 20 тыс. мин³⁵⁸. Этот же план был сохранен заводу на март 1942 г., о чем свидетельствует постановление ГКО №1362 сс от 2 марта.

План на апрель и второй квартал 1942 г. заводу был установлен постановлением ГКО №1545 сс от 5 апреля. Согласно его содержанию ему

³⁵¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.177.

³⁵² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.44.

³⁵³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.79.

³⁵⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.72.

³⁵⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.38.

³⁵⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.75.

³⁵⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.159.

³⁵⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.972. Л.26.

предстояло произвести 60 тыс. корпусов 50 мм мин по 20 тыс. штук ежемесячно³⁵⁹. План на июнь ГКО определил постановлением №1848 сс от 3 июня 1942 г. в количестве 20 тыс. штук 50 мм мин³⁶⁰. Постановлением ГКО №1960 сс от 4 июля 1942 г. план заводу по производству мин на третий квартал сохранился в прежнем объеме, т.е. 60 тыс. штук с ежемесячным исполнением по 20 тыс. изделий³⁶¹. План на четвертый квартал 1942 г. по изготовлению 50 мм мин заводу был оставлен без изменения³⁶². Вместе с тем ГКО обязал завод произвести в четвертом квартале 45 тыс. корпусов 82 мм мин по 15 тыс. штук ежемесячно³⁶³.

Таким образом, предприятия НКМВ в течение 1941- 1942 г. в условиях хронического недостатка металла и рабочей силы осуществляли производство корпусов для авиационных бомб, снарядов для реактивных минометов, 76 мм дистанционной гранаты, а также для 120, 80 и 50 мм мин. Кроме того, осенью заводу №743 было поручено освоить производство 82 мм батальонных минометов и приступить к их массовому выпуску. К сожалению, не все задания ГКО выполнялись полностью и в срок в силу различных причин. Зачастую НКМВ определял свои задания с опозданием, что отражалось на производственной деятельности предприятий. Тем не менее, благодаря поддержке обкома ВКП(б), его обращениям в ЦК ВКП(б) многие вопросы удавалось решать и выполнять планы ГКО по производству боеприпасов и минометов.

§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности

6 июля 1941 г. ГКО принял постановление №30 сс, получившее название «План производства и поставки боеприпасов на 2 полугодие 1941 г.

³⁵⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.38.

³⁶⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.35.

³⁶¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.42.

³⁶² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.42.

³⁶³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.173.

и июль»³⁶⁴. Оно определило ответственных за производство боеприпасов по группам наркоматов. Так, за А.Н. Косыгиным были закреплены наркоматы текстильной и легкой промышленности. Ему, а также В.А. Малышеву и М.Г. Первухину было предоставлено право на основе утвержденных планов производства и материально-технического снабжения самостоятельно решать вопросы, касающиеся указанных наркоматов. В целях обеспечения своевременных перевозок элементов боеприпасов, материалов и полуфабрикатов для производства и снаряжения боеприпасов ГКО обязал наркома путей сообщения Л.М. Кагановича в суточный срок создать при НКПС специальное диспетчерское бюро, в которое включить заместителей НКБ, НКЧМ и ГАУ³⁶⁵. При этом важно отметить, что в данной программе полностью отсутствовали плановые задания по производству 45 мм снарядов. То есть механические заводы текстильных предприятий Ивановской области к изготовлению 45 мм снарядов могли быть подключены позже.

По всей вероятности А.Н. Косыгин, используя предоставленные права, приступил к организации производства боеприпасов на предприятиях текстильной промышленности, в том числе и находившихся на территории Ивановской области. Косвенным свидетельством данному суждению является одно из обращений директора Родниковского меланжевого комбината «Большевик» М.А. Сорокина к секретарю обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцеву, где говорилось, что данное предприятие приступило к производству боеприпасов еще в июле 1941 года³⁶⁶.

Однако первые официальные задания на производство боеприпасов предприятиям Наркомата текстильной промышленности (НКТП) СССР, находившимся на территории Ивановской области, были установлены лишь постановлением ГКО №727 сс от 2 октября 1941 года. Согласно

³⁶⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.150-168.

³⁶⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.151.

³⁶⁶ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.500. Л.116.

приложениям к нему им надлежало осуществлять производство 45 мм осколочных снарядов. Наименования предприятий и объемы снарядов, которые были установлены для производства представлены в следующей таблице.

Таблица 2.40

Сведения о плановых заданиях заводам области на октябрь 1941 г.

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	Количество
1	Завод №10 Королева	30, 0
2	Родниковский завод	6,0
3	Вичугский механический завод	20, 0
4	Тейковский механический завод	10, 0
5	Фурмановский механический завод	10, 0
6	Майдаковский завод	13, 0
	Итого	89, 0

Примечание: указанные предприятия в предвоенный период производили продукцию для текстильных предприятий всей страны. Под названием Родниковский завод значился завод Родниковского текстильного комбината «Большевик». В итоге 6 предприятий в октябре 1941 г. должны были произвести 89,0 тыс. 45 мм осколочных снарядов.

В постановлении ГКО №829 сс от 22 октября 1941 г. среди предприятий, которым устанавливались плановые задания по производству боеприпасов на ноябрь 1941 г., указанные заводы не значились³⁶⁷. Причиной тому могли стать постановление №777 сс от 13 октября 1941 г. «Об эвакуации оборудования, а также рабочих, ИТР и членов их семей с предприятий текстильной промышленности г. Москвы, Московской и Ивановской областей»³⁶⁸ а также мобилизация рабочих текстильной промышленности Ивановской области на строительство оборонительных сооружений на территории региона, объявленного прифронтовым³⁶⁹.

В постановлении ГКО №972 сс от 29 ноября 1941 г., определявшем объемы и виды боеприпасов, предстоявших к производству в декабре 1941 г.

³⁶⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.144-181.

³⁶⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.22. Л.121-128.

³⁶⁹ См. Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.1: 22 июня -31 декабря 1941 года//В.С. Околотин. -2 издание, испр. и доп. Иваново: А-Гриф. 2017. С.98-168.

вновь появляются заводы НКТП СССР на территории Ивановской области. Им были установлены следующие задания:

Таблица 2.41

Сведения о плановых заданиях заводам области на декабрь 1941 г.

(в тыс. штук)

п/п	Наименование предприятий	Количество
1	Завод №10 им. Королева	35, 0
2	Родниковский завод	10, 0
3	Вичугский механический завод	20, 0
4	Тейковский механический завод	10, 0
5	Майдаковский завод	20, 0
6	Вязниковский техникум	5,0
	Итого	108, 0

Примечание: как следует из приведенных данных плановые задания заводам Ивановской области по производству снарядов значительно выросли. Причину отсутствия в перечне Фурмановского завода установить не удалось. По всей вероятности, это тоже может быть связано со строительством оборонительных сооружений на территории области в октябре-декабре 1941 г. В итоге 6 предприятиям предстояло произвести 108,0 тыс. 45 мм осколочных снарядов.

В итоге в общей сложности указанным предприятиям предстояло произвести за октябрь и декабрь (данных за ноябрь не имеется) 1941 г. 197,0 тыс. 45 мм осколочных снарядов. Другие плановые задания предприятиям НКТП СССР на территории Ивановской области ГКО в 1941 г. не устанавливались.

Первый квартал 1942 г. В 1942 г. заводы НКТП СССР в Ивановской области продолжили производство указанных боеприпасов. Как и прежде плановые задания им устанавливались постановлениями ГКО. Их анализ позволяет говорить о динамике производства боеприпасов и компонентов на текстильных предприятиях региона по месяцам и по кварталам 1942 года.

Итак, постановление ГКО №1061 сс от 25 декабря 1941 г. «О плане производства (сдачи) боеприпасов на 1 квартал и апрель 1942 г.»³⁷⁰ Согласно

³⁷⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.60-170.

его содержанию механическим заводам НКТП СССР на территории Ивановской области предстояло произвести следующую продукцию.

Таблица 2.42

Сведения о плановых заданиях заводам области на 1 квартал 1942 г.³⁷¹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Завод им. Королева	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Родниковский завод	30,0	10,0	10,0	10,0
3	Вичугский механический завод	60,0	20,0	20,0	20,0
4	Тейковский механический завод	30,0	10,0	10,0	10,0
5	Майдаковский завод	60,0	20,0	20,0	20,0
6	Вязниковский завод при фабрике К. Либкнехта	35,0	10,0	10,0	15,0
7	Фурмановский механический завод	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	298,0	95,0	95,0	108,0

Примечание: число предприятий, производивших осколочные 45 мм снаряды, сохранилось прежним. Однако в Вязниках их производство с техникума было передано на местный механический завод при фабрике им. К. Либкнехта. Возможно, по причине нехватки материалов, топлива и электроэнергии особенно в зимний период плановые задания на январь и февраль заводам были скорректированы в сторону уменьшения и сравнивались с заданиями декабря 1941 г. только в марте 1942 г. Тем не менее только в 1 квартале 1942 г. предприятия НКТП области должны были увеличить производство 45 мм осколочных снарядов со 197, тыс. штук до 298,0 тыс. или примерно на 30%.

Важно отметить, что кроме названных предприятий в постановлении были названы Ивановский меланжевый комбинат им. Фролова и БИМ, на которые была возложена задача по производству 50 мм мин.

Таблица 2.43

Сведения о плановых заданиях Ивановскому меланжевому комбинату и БИМ по производству 50 мм мин в первом квартале 1942 г.³⁷²

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Ивановский меланжевый комбинат им. Фролова	40,0	10,0	15,0	15,0
2	БИМ им. Молотова	60,0	15,0	20,0	25,0
	Итого	100,0	25,0	35,0	35,0

³⁷¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.72

³⁷² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.83.

Примечание: на другие предприятия НКТП СССР в Ивановской области задания по производству 50 мм мин не возлагались.

В многостраничных приложениях к постановлению ГКО №1362 сс от 2 марта 1942 г. «О плане производства боеприпасов на март 1942 года»³⁷³ предприятиям Ивановской области были установлены следующие плановые задания по производству 45 мм осколочных снарядов.

Таблица 2.44

План производства 45 мм снарядов заводам на март 1942 г.³⁷⁴

(в тыс. штук)

п/п	Наименование предприятий	План
1	Завод им. Королева	35, 0
2	Родниковский завод	10, 0
3	Вичугский машиностроительный завод	20, 0
4	Тейковский механический завод	10, 0
5	Майдаковский завод	20,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	8, 0
7	Фурмановский механический завод	12,0
	Итого	115,0

Примечание: из приведенных данных следует, что данным постановлением на март 1942 г. предприятиям НКТП области были увеличены задания по производству штук 45 мм осколочных снарядов со 108,0 тыс. штук до 115,0 тыс. штук.

Однако для выполнения плановых заданий заводам области был нужен металл, доставка которого, несмотря на отгрузку, железной дорогой осуществлялась крайне медленно. В общей сложности в пути на различных дорогах находились 35 вагонов со спецсталью. В итоге секретарь обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцев 5 марта 1942 г. был вынужден обратиться за поддержкой в ГКО к Л.М. Кагановичу с просьбой дать указание начальникам Южно-Уральской, Куйбышевской, Пензенской, Казанской, Горьковской и Ярославской дорог о розыске и быстрейшем отправлении грузов для заводов области³⁷⁵.

³⁷³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.1-173.

³⁷⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.19.

³⁷⁵ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.479. Л.101.

Ответ на свое обращение к Л.М. Кагановичу Г.Н. Пальцев получил довольно быстро. 11 марта 1942 г. замнаркома путей сообщения Б.Н. Арутюнов информировал его о том, что НКПС дал указание Грузовому управлению «о срочном розыске и доставке вагонов со спецметаллом для машиностроительных заводов Наркомтекстильпрома: Вичугского механического, Фурмановского механического, Майдаковского механического и завода им. Фрунзе НКМВ».³⁷⁶

Второй квартал 1942 г. Задание по производству корпусов для 45 мм осколочных снарядов на апрель и второй квартал 1942 г. заводам области ГКО установил многостраничным постановлением №1545 сс «О плане производства боеприпасов на апрель и II квартал 1942 года»³⁷⁷.

Таблица 2.45

План производства 45 мм осколочных снарядов на апрель и 2 квартал 1942 г.³⁷⁸

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятия ¹	Апрель	2 квартал
1	Завод им. Королева №10	25,0	90,0
2	Родниковский механический завод при комбинате «Большевик»	10,0	30,0
3	Вичугский машиностроительный завод	20,0	60,0
4	Тейковский механический завод при хлопчатобумажном комбинате	10,0	30,0
5	Майдаковский завод	20,0	60,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	10,0	30,0
7	Фурмановский механический завод	12,0	36,0
	Итого	109,0	336,0

Примечание: По сравнению с мартом снижено задание по заводу им. Королева (25 тыс. вместо 35 тыс. в марте) и наоборот оно повышено для Вязниковского механического завода при фабрике им. К. Либкнехта. В целом план по выпуску 45 мм снарядов для заводов области в апреле по сравнению с мартом снизился, но сравнительно с первым кварталом 1942 г. увеличился с 298000 до 336000.

Механический завод комбината «Большевик», лидировавший в 1 квартале по выпуску 45 мм снарядов, в апреле–мае снизил свои темпы.

³⁷⁶ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.480. Л.125.

³⁷⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.1-243.

³⁷⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.28.

Аналогичная ситуация имела место и на других механических заводах. Не помогло даже несанкционированное использование неприкосновенных специальных мобилизационных резервов, допущенных на Майдаковском механическом заводе и заводе им. Королева в Иванове.³⁷⁹ В результате 11 апреля 1942 г. Г.Н. Пальцев был вынужден обратиться в ГКО к Л.П. Берия с просьбой его «личного вмешательства в дело обеспечения предприятий Наркомтекстиля СССР Ивановской области, выполняющих задания ГКО по выпуску снарядов 45 мм, необходимым металлом марки С-63, для чего обязать Наркомчермет и НКПС ежемесячно отгружать 480-500 тонн требуемого металла ивановским предприятиям Наркомтекстиля»³⁸⁰.

По всей вероятности, Л.П. Берия, несмотря на свое влияние, не смог помочь металлом предприятиям области, поскольку военпред артиллерийского управления Красной Армии В.А. Якимов 17 мая 1942 г. сообщил Г.Н. Пальцеву о невыполнении ими заданий по производству снарядов. По его словам, «Ивановская группа заводов: Шуйский завод им. Фрунзе, Майдаковский литейно-механический завод, Тейковский литейно-механический завод, Фурмановский литейно-механический завод, Королевский завод, производящие 45 мм осколочные снаряды к танковым и противотанковым пушкам, первый квартал 1942 года и апрель месяц 1942 года задание Правительства выполнили неудовлетворительно. За 15 дней мая месяца 1942 года выполнение программы по этим заводам идет совершенно неудовлетворительно. Завод им. Фрунзе г. Шуя директор завода тов. Кокорев задание – 50000, изготовлено 12435 штук корпусов. Завод им. Королева г. Иваново директор завода тов. Ерохин задание - 30000, изготовлено 6801 штук, Вичугский литейно-механический завод директор тов. Дубков задание – 24000, изготовлено 1450 штук корпусов и т.д.»

Там же отмечалось, что указанные заводы имели все условия и возможности выполнять государственные планы, поскольку они «хорошо

³⁷⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.395. Л.96.

³⁸⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.479. Л.142.

освоили технологический процесс изготовления 45 мм корпусов, есть оборудование, металл и др. материалы, есть достаточная квалифицированная рабочая сила, стахановцы и стахановки». В конце своего обращения он предложил «созвать совещание руководителей заводов, производящих 45 мм осколочные снаряды для Красной Армии», для выяснения причин срыва спецзаданий³⁸¹.

Его просьба была удовлетворена и на 22 мая обком ВКП(б) вызвал директоров и секретарей парторганизаций заводов им. Фрунзе, им. Королева, а также Вичужского, Фурмановского, Майдаковского, и Родниковского предприятий для докладов о выполнении спецзаданий³⁸².

План производства осколочных 45 мм снарядов для заводов Ивановской области на июнь был установлен постановлением ГКО №1848 сс от 3 июня 1942 г. «О плане производства боеприпасов на июнь 1942 года».³⁸³

Таблица 2.46

План производства 45 мм осколочных снарядов на июнь 1942 г.³⁸⁴

(в тыс. штук)

	Наименование предприятий	План
1	Завод им. Королева №10	35,0
2	Родниковский механический завод	10,0
3	Вичугский машиностроительный завод	24,0
4	Тейковский механический завод	10,0
5	Майдаковский завод	20,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	10,0
7	Фурмановский механический завод	10,0
	Итого	119, 0

Примечание: в июне план был увеличен для завода им. Королева, Вичугского машиностроительного завода и снижен для Фурмановского механического завода. В результате объем производства снарядов на июнь для предприятий области был установлен в размере 119 тыс. штук. В целом по сравнению с мартом план заводам области был увеличен.

³⁸¹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.496. Л.80.

³⁸² ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.496. Л.8.

³⁸³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.1-18.

³⁸⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л. 22.

Третий квартал 1942 г. 4 июля 1942 г. ГКО принял постановление №1960 сс «О плане производства боеприпасов на июль месяц и 3 квартал 1942 года».³⁸⁵ О плановых заданиях, установленных предприятиям области на указанный период, свидетельствует следующая таблица.

Таблица 2.47

Производство 45 мм осколочных снарядов на июль и 3 квартал 1942 г.³⁸⁶

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	Стальные		Сталистый чугун	
		Июль	3 квартал	Июль	3 квартал
1	Завод им. Королева №10	30,0	90,0	5,0	15,0
2	Родниковский завод	10,0	30,0	-	-
3	Вичугский машиностроительный завод	25,0	75,0	5,0	15,0
4	Тейковский механический завод	10,0	30,0	1,0	10,0
5	Майдаковский завод	20,0	60,0	2,0	15,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	10,0	30,0	-	-
7	Фурмановский механический завод	10,0	30,0	1,0	10,0
	Итого	115,0	345,0	14,0	65,0

Примечание: согласно данным, приведенным в таблице, плановые задания были по стальным 45 мм снарядам увеличены для Вичугского машиностроительного завода и снижены по ним же для завода им. Королева. Кроме того, определенную часть корпусов снарядов в июле 1942 года им предстояло освоить и произвести из сталистого чугуна. В целом план производства 45 мм осколочных снарядов на 3 квартал по сравнению со вторым кварталом за счет изготовления стальных снарядов и из сталистого чугуна вырос со 336,0 тыс. до 418,0 тыс. штук.

Из архивных документов следует, что частичная замена металла сталистым чугуном для производства корпусов снарядов была вынужденной мерой. Так, 10 июля 1942 г. секретарь обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцев докладывал зампреду СНК СССР А.Н. Косыгину следующее: «Для выполнения июльского задания по 45 мм осколочным снарядам механические заводы НКТП – Вичужский, Майдаковский, Фурмановский, Тейковский, Родниковский, при фабрике Карла Либкнехта и Меленковский

³⁸⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.1-302.

³⁸⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.27,173.

льнокомбинат металлом не обеспечены. Отгрузка металла марки С-63 с Магнитогорского завода и продвижение его по железной дороге происходит с большими опозданиями от 30 до 50 дней. Над освоением сталистого чугуна заводы усиленно работают, но сделать переход к полной замене стали марки С-63 не представляется возможным. Содействие указанным заводам НКТП в своевременном получении металла с Магнитогорского завода для программы июля и августа месяцев 1942 года не оказывает»³⁸⁷.

О решении других проблем, возникавших в деятельности механических заводов при производстве снарядов, свидетельствует постановление бюро обкома ВКП(б) от 4 сентября 1942 г. «О производстве торфококсы для заводов и фабрик Ивановской области».³⁸⁸ Это было вынужденное решение, поскольку, говорилось в постановлении, «заводы, освоившие сталистый чугун для производства спецпродукции, не могут его лить только из-за отсутствия коксы и антрацита». Вместе с тем опыты, проведенные на заводе им. Королева и Вичужском машиностроительном заводе показали, что «литье серого, ковкого и сталистого чугуна можно производить на торфококсы». С целью его производства бюро обкома ВКП(б) постановило просить зампреда СНК СССР А.Н. Косыгина обязать И.Н. Акимова дать указание начальникам 2 и 3 Главков (Говорову и Спорышеву) поставить на кирпичный завод №1 г. Иванова торф в количестве 16 тыс. тонн для коксования. Проектно-монтажной конторе «Энерготекстильмаш» было поручено в 15-дневный срок «сделать проект реконструкции печи Гофмана на кирпичном заводе №1 для коксования торфа производительностью 5-6 тонн», а также изготовить чертежи на реторты и загрузочно-погрузочные механизмы, произвести их монтаж и пустить в эксплуатацию данную установку к 1 сентября 1942 года.

Бюро обкома ВКП(б) также обязало ректора химико-технологического института Бронникова и директора завода №743 Г.Д. Димова

³⁸⁷ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.481. Л.88.

³⁸⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.380. Л.212-213.

откомандировать в распоряжение «Энерготекстильмаша» инженера-технолога Сердюкова и конструктора Устинова соответственно для проектирования и консультирования установки печи по производству кокса. Выполнение подготовительных работ для ее установки на кирпичном заводе №1 было поручено управлению стройматериалов (т. Логодович). Производство реторт из листового железа толщиной 4-5 мм к 25 сентября было возложено на заводы: №743 и Торфмаш по 30 штук, им. Королева, Энерготорфмаш и фабрику БИМ по 10 штук. Начальнику управления НКВД М.И. Маркееву было предложено к 25 сентября выделить на кирпичный завод №1 50 человек ИТК для работы на коксующей установке.³⁸⁹

Четвертый квартал 1942 г. 3 октября 1942 г. ГКО принял постановление №2368 сс «О плане производства боеприпасов на октябрь месяц и 4 квартал 1942 года»³⁹⁰. Согласно приложениям к нему заводам НКТП СССР в Ивановской области предстояло произвести следующие объемы стальных и из сталистого чугуна 45 мм осколочных снарядов.

Таблица 2.48

План производства 45 мм осколочных снарядов на октябрь и 4 квартал 1942 г.³⁹¹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	Стальные		Сталистый чугун	
		Октябрь	4 квартал	Октябрь	4 квартал
1	Завод им. Королева №10	20,0	60,0	10,0	30,0
2	Родниковский завод	10,0	30,0	-	-
3	Вичугский машиностроительный завод	14,0	45,0	6,0	20,0
4	Тейковский механический завод	9,0	25,0	1,0	5,0
5	Майдаковский завод	15,0	45,0	5,0	15,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	9,0	25,0	1,0	5,0
7	Фурмановский механический завод	9,0	25,0	1,0	5,0

³⁸⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.380. Л.213.

³⁹⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.97. Л. 1-309.

³⁹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.26, 27

	Итого	86,0	255,0	24,0	88,0
--	--------------	-------------	--------------	-------------	-------------

Примечание: из таблицы следует, что месячный план по стальным корпусам был снижен для ряда предприятий и увеличен за счет их изготовления из сталистого чугуна. Однако по сравнению с предыдущими кварталами общий план производства стальных снарядов и из сталистого чугуна уменьшился с 418,0 тыс. 343,0 тыс. штук, что может свидетельствовать о несоответствии установленных планов возможностям литейных производств указанных предприятий.

Кроме того, данное постановление обязало Ивановский меланжевый комбинат им. Фролова произвести в третьем квартале 21 тыс. 50 мм мин по 7 тыс. штук ежемесячно³⁹². БИМ тем же постановлением был установлен план по производству «детали №26-А-Донышко» в количестве 6 тыс. штук по 2 тыс. таких изделий ежемесячно. Аналогичное изделие предстояло произвести Меленковскому льнокомбинату в размер 4,5 тыс. штук с равномерной разбивкой по месяцам по 1,5 тыс. деталей³⁹³.

6 октября 1942 г., бюро обкома ВКП(б) в своем заседании рассмотрело результаты проверки деятельности механических заводов, проведенной уполномоченным КПК при ЦК ВКП(б) В.Н. Татаринцевым. По итогам обсуждения члены бюро приняли постановление «Об использовании мощностей литейных цехов заводов Ивановской области»³⁹⁴. В нем говорилось, что мощности чугунолитейных цехов ряда заводов №743, 745 и 802 наркомата минометного вооружения, Вичужского механического завода, механического завода им. Королева и др. наркомата текстильной промышленности используются крайне слабо. Директора заводов не проявляют должной борьбы за полное использование литейных мощностей, ссылаясь на объективные причины: отсутствие топлива (кокса), не применяют заменителей (торф, торфококс), несмотря на наличие положительного опыта в работе на нем. Передовой опыт (литье в постоянные формы - кокиля) не используется. В результате бюро обкома ВКП(б) обязало

³⁹² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.43.

³⁹³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.129.

³⁹⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 382. Л.10-11.

директоров предприятий принять к использованию передовой опыт отливки чугуна в кокиля и внедрение заменителей (торфококсы вместо кокса)³⁹⁵.

3 ноября 1942 г. ГКО принял постановление №2472 сс «О плане производства боеприпасов на ноябрь и декабрь 1942 года» с многостраничными приложениями³⁹⁶. Как следует из их содержания заводам текстильных предприятий Ивановской области предстояло произвести следующие объемы боеприпасов.

Таблица 2.49

План производства 45 мм осколочных снарядов на ноябрь и декабрь 1942 г.³⁹⁷

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	Стальные		Сталистый чугун	
		ноябрь	декабрь	ноябрь	декабрь
1	Завод им. Королева №10	20,0	20,0	10,0	10,0
2	Родниковский завод	10,0	10,0	-	-
3	Вичугский машиностроительный завод	-	-	5,0	5,0
4	Тейковский механический завод	8,0	8,0	2,0	2,0
5	Майдаковский завод	-	-	4,0	4,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	8,0	8,0	2,0	2,0
7	Фурмановский механический завод	-	-	4,0	4,0
	Итого	46,0	46,0	19,0	29,0

Примечание: из таблицы следует, что новые планы на ноябрь и декабрь 1942 г. значительно скорректированы по сравнению с планом на четвертый квартал. В первоисточнике Фурмановский, Майдаковский и Вичугский были вычеркнуты из списка заводов, производящих стальные снаряды, а с Родниковского завода наоборот снят план по производству снарядов из сталистого чугуна.

Как отмечалось в отправной записке к проекту постановления, в целом «наиболее узким местом в производстве боеприпасов на ноябрь остается

³⁹⁵ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.382. Л.11.

³⁹⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.1-199.

³⁹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.17-18.

обеспечение механических заводов электроэнергией, сталью, коксом и т.д.»³⁹⁸

Завершающим в перечне постановлений ГКО, устанавливавших планы заводам текстильной промышленности по производству 45 мм осколочных снарядов в исследуемом периоде, стало постановление №2575 сс от 6 декабря 1942 г. «О плане производства боеприпасов на декабрь 1942 года»³⁹⁹. От предыдущих оно отличалось не только меньшим объемом, но и отсутствием конкретизации по предприятиям, задействованным в производстве боеприпасов и компонентов к ним. В отправной записке на имя И.В. Сталина, предшествовавшей принятию постановления, отмечалось, что выполнение плана будет зависеть от своевременного обеспечения заводов металлом, топливом, электроэнергией и рабочей силой. Более того, говорилось там же «почти все уральские заводы, производящие корпуса снарядов в ноябре испытывали перебои в снабжении их электроэнергией». И в этом перечне насущных проблем сложнейшего 1942 г. предприятия Ивановской области не стали исключением.

Таким образом, механические заводы предприятий текстильной промышленности в Ивановской области в течение всего 1942 г. были задействованы ГКО в производстве корпусов для 45 мм осколочных снарядов. Эта работа проводилась в условиях катастрофического недостатка металла, топлива и рабочей силы. Для их возмещения был принят ряд усилий по производству на территории области сталистого чугуна и торфокоса, что нашло поддержку и признание в ГКО. В результате в третьем и четвертом кварталах 1943 г. предприятия области были установлены планы по производству стальных снарядов и из сталистого чугуна, которые в итоге, считает диссертант, оказались несоответствующими литейным возможностям механических заводов текстильных предприятий области. И

³⁹⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.199.

³⁹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.114. Л.63-87.

на четвертый квартал эти задания были скорректированы в сторону снижения.

Таблица 2.50

**Совокупные плановые задания по изготовлению 45 мм стальных снарядов
и из сталистого чугуна на 1942 год**

(в тыс. штук)

п/н	Наименование	План на 1 квартал	План на 2 квартал	План на 3 квартал	План на 4 квартал	Итого
1	Корпуса 45 мм осколочных снарядов	298,0	336,0	418,0	343,0	1395,0

Примечание: таблица составлена диссертантом на основании приведенных в главе данных.

По сути, для обеспечения действующей армии снарядами изыскивались и максимально привлекались ресурсы региона. Однако плановые ожидания от их использования оказались завышенными и несоответствующими реальным возможностям предприятий.

Выводы по главе. В течение второго полугодия 1941 г. и всего 1942 г. в Ивановской области сформировался оборонно-промышленный комплекс, состоявший из оборонных предприятий и предприятий других отраслей промышленности, располагавших соответствующим оборудованием и квалифицированными кадрами. Он создавался под воздействием военной обстановки, решений ГКО и СНК СССР, резкого роста потребностей действующей армии в стрелковом и артиллерийском вооружении, в взрывателях, в различного рода боеприпасах, авиационных бомбах и компонентах к ним.

В целях рационального использования имевшихся производственных мощностей и перевода их на выпуск оборонной продукции ряд предприятий Ивановской области был передан в состав вновь образованного Наркомата минометного вооружения, а производственный потенциал завода №2 был усилен за счет присоединения к нему других родственных по технологии предприятий. Кроме военных заводов наркоматов вооружения, минометного

вооружения (с ноября 1941) и боеприпасов в состав оборонно-промышленного комплекса вошли предприятия наркоматов среднего машиностроения, а также текстильной промышленности. В течение короткого времени им пришлось не только осваивать производство взрывателей, дистанционных гранат, минометов, мин различного калибра, авиационных бомб и 45 мм снарядов, но и наращивать их выпуск. Значительная роль в осуществлении этого процесса принадлежит научно-технической интеллигенции предприятий, вошедших в состав оборонно-промышленного комплекса региона и страны. Только благодаря смелым техническим решениям на заводе №2 удалось увеличить производство основных частей к противотанковым ружьям, стрелковому вооружению и авиационным пушкам в 60 раз.

Планы по производству вооружения и боеприпасов устанавливались ГКО, он же своими решениями обеспечивал их материалами, металлом, электроэнергией и рабочей силой. Однако обеспечение ими зачастую не соответствовали объему необходимому для выполнения плановых заданий. Если при производстве стрелкового и авиационно-пушечного вооружения эти проблемы были не столь очевидны, то при производстве корпусов снарядов, мин и авиационных бомб они имели приобрели острый характер. Их решение осуществлялось через обращения руководства области в различные наркоматы, ГКО, а также в СНК СССР и ЦК ВКП(б). Многие вопросы, как переход на производство снарядов из сталистого чугуна и выработку торфо-кокса решались на местном уровне путем изыскания внутренних резервов.

В результате мобилизации ранее незадействованных ресурсов и сосредоточении организационных усилий на выполнении поставленных ГКО задач к концу 1942 г. оборонно-промышленный комплекс региона, пройдя сложный путь своего становления, смог выйти на уровень их реализации и занять достойное место в боевом и трудовом лагере страны.

Глава 3. Производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях НКВ, НКБ, НКМВ, НКСМ и НКТП СССР в Ивановской и Владимирской областях в 1943-1944 гг.

Как уже говорилось в 1943 г. ГКО принял 2185 постановлений и распоряжений, а в 1944 г. их количество возросло до 2396 таких документов⁴⁰⁰. Как и в предшествующей главе, первостепенное внимание при их исследовании было уделено постановлениям о производстве вооружения и боеприпасов, в которых содержались сведения о плановых заданиях предприятиям Ивановской, а с августа 1944 г. и Владимирской области, подчиненным Наркоматам вооружения, минометного вооружения, боеприпасов, среднего машиностроения и текстильной промышленности. О динамике плановых заданий и степени их выполнения в 1943-1944 гг., когда стабилизировалась деятельность тыла, а Красная армия обеспеченная вооружением и боеприпасами окончательно овладела стратегической инициативой и в ходе крупнейших военных операций изгнала врага с советской территории, и пойдет речь в данной главе.

§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения

Основным предприятием Наркомата вооружения на территории Ивановской, а с августа 1944 г. и Владимирской областей по-прежнему оставался Ковровский завод №2. Его вплоть до конца войны возглавлял Василий Иванович Фомин. Плановые задания трудовому коллективу завода определял ГКО своими постановлениями. Они принимались ежемесячно и

⁴⁰⁰ Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: в 2 т. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. Т.1. С.7.

ежеквартально. Их рассмотрение помогает определить объем производства и наименование видов оружия, которые предстояло выполнить заводу, а также динамику достигнутых результатов.

Первый квартал 1943 года. Итак, 5 января 1943 г. ГКО принял постановление №2695 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на январь и 1 квартал 1943 г.»⁴⁰¹ Оно установило следующие плановые задания заводу №2 на указанный период.

Таблица 3.1

План заводу №2 по производству вооружения в январе и 1 квартале 1943 г.⁴⁰²

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Январь	1 квартал
1	Противотанковое ружье Дегтярева	10000	32000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	23200	70000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	5500	17000
4	Пушки ШВАК (моторные)	1220	3700
5	Пушки ШВАК (крыльевые)	1310	4000
6	Пушки ШВАК (синхронные)	1065	3100
7	Пушки ШВАК (турельные)	5	25
8	Пушки ШВАК (для перевооружения Харрикейнов)	-	500

Примечание: согласно первоисточнику на заводе возобновилось производство противотанковых ружей с сохранением производства других видов вооружения

Этим же постановлением заводу был утвержден план производства запасных стволов, частей и принадлежностей к стрелковому вооружению.

Таблица 3.2

План заводу №2 по производству запасных стволов, частей и принадлежностей к стрелковому вооружению на 1 квартал 1943 г.⁴⁰³

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	1 квартал
1	Стволы к пулемету ДТ	1000

⁴⁰¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121.Л.1-83.

⁴⁰² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121. Л.3-4.

⁴⁰³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121. Л.21.

2	Стволы к пулемету ДП	1500
3	Группкомплекты к пушке ШВАК (крыльевой)	25
4	Группкомплекты к пушке ШВАК (синхронной)	25
5	Группкомплекты к пушке ШВАК (моторной)	25
6	Принадлежности к пушкам ШВАК	60

Примечание: данные свидетельствуют о снабжении ремонтных мастерских запасными комплектами для ремонта вооружения в полевых условиях

6 февраля 1943 г. ГКО принял постановление №2828 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на февраль месяц 1943 г.» Согласно его содержанию, объемы вооружения по сравнению с предыдущим месяцем были скорректированы в сторону понижения⁴⁰⁴.

Таблица 3.3

План заводу №2 по производству вооружения на февраль 1943 г.⁴⁰⁵

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Февраль
1	Противотанковые ружья Дегтярева	10 000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	18100
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4950
4	Пушки ШВАК моторные	1000
5	Пушки ШВАК крыльевые	850
6	Пушки ШВАК синхронные	1000
7	Пушки ШВАК турельные	5

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику.

6 марта 1943 г. ГКО принял постановление № 2977 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на март 1943 г.»⁴⁰⁶ Оно определяло предприятиям НКВ, в том числе и заводу №2, плановые задания по производству следующих видов вооружения.

Таблица 3.4

⁴⁰⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 131. Л. 87.

⁴⁰⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 131. Л.89-91.

⁴⁰⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.144. Л.58-87.

План завода №2 по производству вооружения на март 1943 г.⁴⁰⁷

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Март
1	Противотанковые ружья Дегтярева	10 000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	19500
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2400
4	Пушки ШВАК моторные	1200
5	Пушки ШВАК крыльевые	545
6	Пушки ШВАК синхронные	1100
7	Пушки ШВАК турельные	5

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о продолжении производства противотанковых ружей

О положении на заводе с производством вооружения свидетельствует обращение его руководства к наркому вооружения СССР Д.Ф. Устинову и секретарю обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцеву от 30 марта 1943 года. В частности, в нем говорилось, что «30 марта завод досрочно заканчивает программу по пушкам «ШВАК» и 31 марта выполняет свои обязательства товарищу Сталину сдачей 50 пушек сверх программы. То же самое положение было и в феврале месяце. Это обеспечивалось своевременными отгрузками металла поставщиками».

Кроме ствольных участков закончили программу 29 марта и все механические цеха производства ПКБ и производства ДП-ДТ, сдав положенное количество деталей и сборок полностью в сборочные цеха, выполнив также свои обязательства. Более того все цеха производства ДП-ДТ по собственной инициативе дополнительно сдали деталей на 200 ДП-ДТ и оплатили из личных средств стоимость собранных 200 пулеметов ДП сверх программы для передачи их в особый фонд Главного командования. Однако, говорилось там же «завод третий месяц подряд в целом не может к 1 числу сдать программу на склад исключительно из-за несвоевременных отгрузок металла поставщиками: Магнитогорским металлургическим заводом

⁴⁰⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.141. Л.58-70

Наркомчермета и заводами НКВ №71, 235 и 172, главным образом ствольной стали.

На ствольном участке ДП-ДТ в марте месяце простой по глубокому сверлению достиг девяти дней, а на ПКБ – десять дней. Изготовление и отгрузка ствольной стали ПКБ (под этой аббревиатурой проходил ПТРД – *комментарий Велибекова Э.Ш.*) для завода №2, несмотря на Ваше указание, производились лишь во второй половине месяца, а ствольная сталь ДП-ДТ не грузилась в Магнитогорске из-за конвенционного запрещения до 5 марта 1943 года»⁴⁰⁸.

Второй квартал 1943 года. 6 апреля 1943 г. ГКО принял постановление №3131 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на апрель и 2 квартал 1943 г.»⁴⁰⁹

Таблица 3.5

План заводу №2 по производству вооружения на апрель и 2 квартал 1943 г.⁴¹⁰

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Апрель	2 квартал
1	Противотанковые ружья Дегтярева	10 000	30 000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	19 200	65 000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2800	9000
4	Пушки ШВАК моторные	1100	3500
5	Пушки ШВАК синхронные	1000	3500
6	Пушки Волкова – Ярцева	-	1200

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

Кроме готовых изделий заводу №2 также был установлен план по производству стволов, группкомплектов и принадлежностей к пушкам ШВАК для ВВС и ВМФ СССР.

Таблица 3.6

План заводу №2 по производству стволов, группкомплектов и принадлежностей

⁴⁰⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.848. Л.68-68 об.

⁴⁰⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.150. Л.39-121.

⁴¹⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.150. Л.41.

на 2 квартал 1943 г.⁴¹¹

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	2 квартал
1	Стволы к крыльевым пушкам ШВАК	60
2	Стволы к синхронным пушкам ШВАК	15
3	Стволы к моторным пушкам ШВАК	15
4	Группкомплекты к крыльевым пушкам ШВАК	40
5	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК	39
6	Группкомплекты к моторным пушкам ШВАК	30
7	Группкомплекты к турельным пушкам ШВАК	3
8	Принадлежности (в комплектах) к 20 мм пушкам ШВАК	100

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о потребности мастерских в запасных частях для ремонта вооружения.

Постановление устанавливало не только плановые задания заводу №2, но и его поставщикам. Так, НКВД СССР и Главснаблес при СНК СССР было предписано изготовить и поставить заводу №2 НКВ во 2 квартале 1943 г. – 50 тыс. комплектов спецтары. Оно также обязало Наркомторг СССР и Наркомвооружения сохранить на второй квартал для работников завода дополнительное питание⁴¹².

8 мая 1943 г. ГКО принял постановление №3315 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на май месяц 1943 г.». ⁴¹³ Им были определены плановые задания по производству указанных видов вооружения для различных предприятий, в том числе и для завода №2.

Таблица 3.7

План заводу №2 по производству вооружения на май 1943 г.⁴¹⁴

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Май
1	Противотанковое ружье Дегтярева	10 000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	20 000

⁴¹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.150. Л.64-66.

⁴¹² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.150. Л.51,55.

⁴¹³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.167. Л.18-45.

⁴¹⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.141. Л.20-22.

3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2700
4	Пушки ШВАК моторные	970
5	Пушки ШВАК синхронные	1130
6	Пушки Волкова – Ярцева крыльевые	450

Примечание: данные приведены по первоисточнику.

4 июня 1943 г. ГКО принял постановление №3496 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на июнь месяц 1943 г.» Согласно его содержанию заводу №2 в июне предстояло произвести следующие виды вооружения.

Таблица 3.8

План заводу №2 по производству вооружения на июнь 1943 г.⁴¹⁵

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Июнь
1	Противотанковое ружье Дегтярева	10 000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	20 000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2700
4	Пушки ШВАК моторные	760
5	Пушки ШВАК синхронные	1130
6	Пушки ШВАК турельные	10
7	Пушки Волкова – Ярцева крыльевые	1000

Примечание: данные приведены по первоисточнику.

В том же постановлении нарком вооружения Д.Ф. Устинов обязывался отгрузить до 10 июня 1943 г. из наличия на заводах №2 и №66 (он также производил пушки Волкова-Ярцева – *комментарий Э.В.*) не менее 800 штук указанных пушек.⁴¹⁶

13 июня 1943 г. И.В. Сталину в соответствии с его указанием был представлен проект постановления ГКО «Об организации производства 7,62 мм станкового пулемета конструкции Горюнова-Воронова - Горюнова «ГВГ» на заводе №2 Наркомвооружения». Его завизировали Л.П. Берия, В.М. Рябиков и Н.Н. Воронов⁴¹⁷. Данному решению предшествовало событие,

⁴¹⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.141. Л.14-16.

⁴¹⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.36.

⁴¹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.179. Л.95.

произошедшее 7 апреля 1943 г. на ночном совещании у И.В. Сталина. где рассматривался вопрос о принятии нового станкового пулемета на вооружение Красной армии. В его работе приняли участие Л.М. Берия, В.М. Маленков, К.Е. Ворошилов, начальник Главного артиллерийского управления Н.Д. Яковлев, В.А. Дегтярев, Д.Ф. Устинов и другие. Обсуждение шло почти два часа. Выводы комиссии не совпадали с мнением Сталина. Тогда Сталин спросил у В.А. Дегтярева, чей пулемет также проходил испытания: «А что Вы думаете по этому поводу товарищ Дегтярев? Какой пулемет считаете нужным принять на вооружение, Ваш или конструктора Горюнова?». В ответ В.А. Дегтярев со свойственной ему прямоотой ответил: «Пулемет Горюнова лучше, товарищ Сталин и промышленность его освоит быстро». Несмотря на то, что окончательное решение в ту ночь не было принято, главный шаг в пользу ГВГ, под такой аббревиатурой проходил новый пулемет, был сделан⁴¹⁸.

При рассмотрении проекта постановления И.В. Сталин вычеркнул аббревиатуру «ГВГ» и в названии сохранил только фамилию главного конструктора пулемета Горюнова. На следующий день, 14 июня 1943 г. ГКО принял постановление №3575 сс «Об организации производства 7,62 мм станкового пулемета Горюнова на заводе №2 Наркомата вооружения»⁴¹⁹. Оно предписывало принять на вооружение 7,62 мм станковый пулемет конструкции Горюнова на универсальном колесном станке конструкции Дегтярева. Д.Ф. Устинова и В.И. Фомина ГКО обязал организовать производство 7,62 мм станкового пулемета с выпуском в 1943 г. следующих количеств: июль – 250 штук, август – 750; сентябрь 1500, октябрь – 2500, ноябрь – 4000, декабрь – 5000. А.И. Микояна (Наркомвнешторг) и Н.А. из Госплана СССР ГКО обязал «выделить заводу №2 НКВ оборудование за счет перераспределения и отодвижки сроков поступающего по импорту для других Наркоматов и ведомств». согласно приложению №2. При отсутствии

⁴¹⁸ Никулин В.В. Судьба пулемета решалась в Кремле//Дегтяревец. 2018. №14. 11 апреля. С.6-7.

⁴¹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 179. Л.85-95

в наличии в совпортах отдельных типов оборудования и материалов, указанных, поставить их из вновь прибывающего по импорту или произвести дополнительный заказ.

Согласно приложениям к постановлению (ведомость на оборудование) на завод №2 в июне 1943 г. с заводов Наркомата станкостроения дополнительно для организации производства станковых пулеметов предписывалось поставить следующее количество станков: 20 штук токарно-винторезных (175х1000); 15 револьверных типа 136; 10 автоматов; 2 прессы эксцентричных мощностью 100 тонн и 6 плоскошлифовальных.⁴²⁰ Там же указывалось о поставке Наркомвнешторгом заводу №2 НКВ следующих типов станков: 17 штук кругло-шлифовальных «Браун—Шарп», 4 - токарно – затыловочный «Рейникер», 3 – шлифовально-лобовых «Рейникер», 4 – внутришлифовальных «Гортекс»; 10 – заточных «Альфа-Шютте; универсально-шлифовальных «10», «25» и 6 штук «Вати». Всего 44 станка.⁴²¹

Поставкам на завод подлежало кузнечно-прессовое оборудование: штамповочный молот «ИРИ» на 3 тонны – 1 штука и на 1 тонну – 2 штуки. Кривошипный пресс ИРИ на 300 тонн 1 штука и на 150 тонн – 2 штуки. Всего 6 штук.⁴²² Подлежало поставке большое количество строительных материалов. В ведомости текстильных изделий и обуви подлежащих поставке заводу №2 НКВ значилось: костюмов хлопчатобумажных – 1500 штук, ботинок – 2000 пар, тканей хлопчатобумажных 40 тыс. метров и одеял 2000 штук.⁴²³

Таблица 3.9

Общий объем производства вооружения, установленный заводу №2 на первое полугодие 1943 г.⁴²⁴

(в штуках)

п/н	Наименование	1 квартал	2 квартал	Первое
-----	--------------	-----------	-----------	--------

⁴²⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.179. Л.89.

⁴²¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 179. Л.90.

⁴²² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.179. Л.90.

⁴²³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.179. Л.92.

⁴²⁴ Данная таблица подготовлена автором на основании суммирования плановых показателей из ранее приведенных таблиц по кварталам 1943 года.

				полугодие
1	Противотанковое ружье Дегтярева	32000	30000	62000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	70000	65000	135000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	17000	9000	26000
4	Пушки ШВАК синхронные	3100	3500	6600
5	Пушки ШВАК моторные	3700	3500	7200
6	Пушки ШВАК крыльевые	4000	-	4000
7	Пушки ШВАК турельные	25	-	25
8	Пушки ШВАК для Харрикейнов	500	-	500
9	Пушки Волкова-Ярцева	-	1200	1200

Примечание: сведения, приведенные в данной таблице, свидетельствуют о сокращении производства противотанковых ружей Дегтярева, ручных и танковых пулеметов Дегтярева, общего количества пушек ШВАК и возобновлению производства пушек Волкова-Ярцева.

Третий квартал 1943 года. 8 июля 1943 г. ГКО принял постановление №3705 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов за июль месяц и III квартал 1943 г.»⁴²⁵ Его принятию предшествовала краткая пояснительная записка о плане производстве вооружения в 3 квартале и итогах работы заводов НКВ в июне 1942 года. Из содержания записки следует, что в целом предприятия, в том числе и завод №2, выполнили июньский план и в состоянии сохранять, а по ряду видов и наращивать темпы производства вооружения.⁴²⁶ Согласно постановлению заводу №2 были установлены следующие задания по выпуску вооружения, которые представлены в таблице.

Таблица 3.10

План заводу №2 по производству вооружения в июле и 3 квартале 1943 г.⁴²⁷

(в штуках)

п/п	Наименование продукции	Июль	3 квартал
1	Противотанковые ружья Дегтярева	8 000	24 000
2	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	250	2500

⁴²⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.33-55.

⁴²⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.125-127

⁴²⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.36-38.

3	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	20 000	60000
4	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	3 000	10 000
5	Пушки ШВАК крыльевые	560	1700
6	Пушки ШВАК синхронные	1240	3700
7	Пушки ШВАК турельные	5	
8	Пушки Волкова-Ярцева	1000	3300

Примечание: на июль и 3 квартал заводу впервые был установлен план на производство станкового пулемета Горюнова, для которого был выстроен производственный корпус и приняты меры для оснащения его необходимым оборудованием.

Заводу №2 также был установлен план по производству стволов, группкомплектов и принадлежностей к пулеметам, противотанковым ружьям и пушкам ШВАК для ГАУ и ВВС Красной армии и НК ВМФ СССР.

Таблица 3.11

План заводу №2 по производства запасных стволов и частей на 3 квартал 1943 г.⁴²⁸

(в штуках)

п/п	Наименование продукции	3 квартал
1	Ствол собранный с пламягасителем к пулемету ДП	5000
2	Затвор к пулемету ДП	2500
3	Прицел собранный	2000
4	Магазин собранный	5000
5	Ствол к пулемету ДТ	1500
6	Магазин	7500
7	Прицел	600
8	Затвор к ПТРД	1500
9	Стволы к крыльевым пушкам ШВАК	120
10	Стволы к моторным пушкам ШВАК	170
11	Стволы к синхронным пушкам ШВАК	120
12	Стволы к турельным пушкам ШВАК	5
13	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева (вместе с заводом №66)	230

⁴²⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.66.

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

Таблица 3.12

План заводу №2 по производству группкомплектов на 3 квартал 1943 г.⁴²⁹

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	3 квартал
1	Группкомплекты к моторным пушкам ШВАК	40
2	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК	30
3	Группкомплекты к турельным пушкам ШВАК	1
4	Принадлежности к пушкам ШВАК	120

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

В целях увеличения живучести стволов ручных и танковых пулеметов Дегтярева ГКО обязал Наркома вооружения Д.Ф. Устинова разработать к 1 сентября 1943 г. на заводе №2 технологический процесс их внутреннего хромирования слоем от 0,2 до 0,3 мм.⁴³⁰

Спустя месяц, 8 августа 1943 г., ГКО принял постановление №3894 сс «О плане производства артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на август 1943 г.»⁴³¹ Этим постановлением был утвержден следующий объем производства вооружения на заводе №2.

Таблица 3.13

План заводу №2 по производству вооружения на август 1943 г.

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Август
1	Противотанковое ружье Дегтярева	6000
2	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	300
3	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	20000
4	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2000
5	Пушки ШВАК синхронные	1300
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	300

Примечание: в результате на август для завода №2 по сравнению с июлем были снижены плановые задания по ПТРД, пушкам ШВАК синхронным и пушкам Волкова-Ярцева. Одновременно увеличено задание по производству станковых пулеметов Горюнова.

⁴²⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.66.

⁴³⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.45.

⁴³¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.203. Л.2-14.

Пункт 23 данного постановления обязывал Наркома вооружения Д.Ф. Устинова «срочно организовать на заводе №537 производство звеньев к 7,62 мм станковому пулемету системы Горюнова с выпуском в количествах, полностью обеспечивающих комплектную сдачу указанных пулеметов, изготавливаемых заводом №2 Наркомвооружений»⁴³².

Как и в предыдущих случаях, принятию данного постановления предшествовали его проект и пояснительная записка к нему от 7 августа 1943 г. на имя председателя ГКО И.В.Сталина за подписями Л.П. Берии, В.М. Рябикова, П.И. Паршина и Н.Д. Яковлева. В ней, в частности, отмечалось, что в июле было изготовлено 100 штук станковых пулеметов Горюнова и 26 тыс. штук пехотных и танковых пулеметов Дегтярева⁴³³.

4 сентября 1943 г. ГКО принял постановление №4032 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на сентябрь 1943 года»⁴³⁴.

Таблица 3.14

План заводу №2 по производству вооружения на сентябрь 1943 г.⁴³⁵

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Сентябрь
1	Противотанковое ружье Дегтярева	3000
2	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	500
3	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	17500
4	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	500
5	Пушки ШВАК синхронные	1330
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	600

Примечание: в результате на сентябрь заводу №2 по сравнению с августом были снижены плановые задания по ПТРД, пушкам ШВАК и Волкова-Ярцева увеличены. Также увеличено задание по производству станковых пулеметов СГ-43.

Четвертый квартал 1943 года. 7 октября 1943 г. ГКО принял постановление №4266 сс «О плане производства и поставок артиллерийского

⁴³² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.203. Л.10.

⁴³³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.203. Л.27-28.

⁴³⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.210. Л.35-60.

⁴³⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.210. Л.37-39.

и стрелкового вооружения и военных приборов на октябрь и 4 квартал 1943 года»⁴³⁶. Оно устанавливало плановые задания по выпуску вооружения и для Ковровского завода №2. Однако в отличие от предшествовавших планов в нем отсутствовали виды вооружения, на выпуске которых в основном специализировался завод. В частности, ни на октябрь, ни на 4 квартал ГКО не установил ему задания по производству противотанковых ружей Дегтярева⁴³⁷. Каких-либо пояснений тому ни в постановлении, ни в приложениях к нему диссертант не выявил. Более того при сохранении заводу задания по производству ручных пулеметов Дегтярева в количестве 2 тыс. штук на октябрь и 7 тыс. – на 4 квартал ГКО не установил ему план по выпуску танковых пулеметов (ДТ). Удовлетворение потребности в них фронта было возложено на завод №526. Вместе с тем ГКО увеличил заводу №2 задание по производству станковых пулеметов Горюнова. Нужно сказать, что в пояснительной записке к рассматриваемому постановлению говорилось о производстве заводом в сентябре 1943 г. 551 пулемета Горюнова⁴³⁸. В октябре он должен был уже выпустить 1000, а в 4 квартале – 4 тыс. пулеметов СГ-43⁴³⁹.

Изменялись подходы в определении заданий по производству артиллерийского вооружения, о чем свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.15

План заводу №2 на октябрь и 4 квартал 1943 г.⁴⁴⁰

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Октябрь	4 квартал
1	Противотанковые ружья Дегтярева	-	-
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	16000	48000
2	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2000	7000
3	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	1000	4000
4	Пушки ШВАК синхронные	1200	3800

⁴³⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.1-23.

⁴³⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.4.

⁴³⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.93.

⁴³⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.4.

⁴⁴⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.6.

	Пушки ШВАК турельные	10	10
5	Пушки ШВАК танковые	100	200
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	850	2550

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о прекращении производства противотанкового ружья Дегтярева на заводе №2.

Кроме указанного вооружения заводу предстояло изготовить для него различные запасные принадлежности, количество и наименование которых приведено в таблице.

Таблица 3.16

**План заводу №2 по производству группкомплектов и принадлежностей на
4 квартал 1943 г.⁴⁴¹**

п/н	Наименование вооружения	4 квартал
1	Стволы к пушкам ШВАК	100
2	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева (вместе с заводом №66)	250
3	Группкомплекты к крыльевым пушкам ШВАК (вместе с заводом №314)	30
4	Группкомплекты к 20 мм моторным пушкам ШВАК (вместе с заводом №314)	50
5	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК	30
6	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева (вместе с заводом №66)	50
7	Принадлежности к пушкам ШВАК	95 комплектов

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику

6 ноября 1943 г. ГКО принял очередное постановление №4507 сс «О плане производства и поставок артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на ноябрь 1943 года»⁴⁴². Согласно его содержанию заводу предстояло изготовить в ноябре 1943 г. следующие объемы и виды вооружения.

Таблица 3.17

План заводу №2 по производству вооружения на ноябрь 1943 г.⁴⁴³

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Ноябрь
-----	------------------------	--------

⁴⁴¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.32-33.

⁴⁴² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.241. Л.1-48.

⁴⁴³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.4-6.

1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	1000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	16000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2600
4	Пушки ШВАК синхронные	1200
5	Пушки ШВАК танковые	100
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	850

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику. Согласно им намечалось сокращение производства ручных пулеметов Дегтярева и полное снятие с производства ПТРД с одновременным увеличением производства станковых пулеметов СГ-43.

План на декабрь заводу №2 был определен постановлением ГКО №4764 сс от 10 декабря 1943 г. «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на декабрь 1943 г.»⁴⁴⁴

Таблица 3.18

План заводу №2 по производству вооружения на декабрь 1943 г.⁴⁴⁵

(в штуках)

п/п	Наименование продукции	Декабрь
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	1000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	15500
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4000
4	Пушки ШВАК синхронные	900
5	Пушки ШВАК моторные	340
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	900

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику

К сожалению, конструктор-оружейник Ковровского завода №2 Петр Максимович Горюнов, чьим изобретением гордился завод, скоропостижно умер 23 декабря 1943 года. На следующий день, 24 декабря 1943 г., ГКО принял постановление №1414 «Об увековечивании памяти умершего конструктора Горюнова П.М. и оказании материальной помощи семье покойного».

⁴⁴⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.252.Л.1-40.

⁴⁴⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.252. Л.4-6.

В результате решено: осуществить похороны П.М. Горюнова на счет государства; выдать единовременное пособие его семье в сумме 25000 рублей. Кроме того были установлены персональные пенсии: жене – Горюновой Елизавете Михайловне в размере 600 рублей пожизненно и детям Галине и Руфиме по 400 рублей в месяц до даты исполнения совершеннолетнего возраста. В Ковровском механическом техникуме Наркомата вооружения решено учредить 5 стипендий по 400 руб. каждая имени П.М. Горюнова П.М. для одаренных студентов⁴⁴⁶.

Таблица 3.19

Общий объем производства вооружения, установленный заводу №2 на второе полугодие 1943 г.

(в штуках)

п/н	Наименование	3 квартал	4 квартал	Второе полугодие
1	Противотанковое ружье Дегтярева	24000	-	24000
2	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	2500	4000	6500
3	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	60000	48000	108000
4	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	10000	6600	16600
5	Пушки ШВАК синхронные	3700	3800	7500
6	Пушки ШВАК моторные	-	340	340
7	Пушки ШВАК крыльевые	1700	-	1700
8	Пушки ШВАК турельные	-	-	-
9	Пушки Волкова-Ярцева	3300	2550	5850
10	Пушки ШВАК танковые	-	200	200

Примечание: при сравнении по кварталам положительная динамика в увеличении плана имеет место только по станковым пулеметам СГ-43 и ДП. По остальным позициям отмечается плановое снижение выпускаемой продукции.

В итоге можно утверждать о следующих объемах и видах вооружения установленных ГКО заводу №2 на весь 1943 год.

Таблица 3.20

План заводу №2, установленный на 1943 г. по производству вооружения

⁴⁴⁶ГАРФ. ФР-5446. Оп.1. Д.222. Л.53.

(в штуках)

п/п	Наименования вооружения	Первое полугодие	Второе полугодие	В целом в 1943 году
1	Противотанковое ружье Дегтярева	62000	-	62000
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	-	6500	6500
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	135000	108000	243000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	26000	6600	32600
4	Пушки ШВАК синхронные	6600	3800	10400
5	Пушки ШВАК моторные	7200	340	7540
6	Пушки ШВАК крыльевые	4000	-	4000
7	Пушки ШВАК турельные	25	-	25
8	Пушки ШВАК для Харрикейнов	500	-	500
9	Пушки Волкова-Ярцева	1200	2550	3750
10	Пушки ШВАК танковые	-	200	200

Примечание: сведения, приведенные в таблице, сформированы на основании предшествующих таблиц и свидетельствуют о положительной динамике производства станковых пулеметов Горюнова, снижении выпуска ручных и танковых пулеметов Дегтярева, а также пушек ШВАК различного применения, росте производства и авиационных 23 мм пушек Волкова-Ярцева.

Таким образом, конструкторы завода №2 по заданию ГАУ Красной армии в течение короткого времени разработали новый станковый пулемет, получивший сокращенное наименование СГ-43 (станковый Горюнова). Для его серийного производства на заводе всего за 2,5 месяца был построен большой цех, получивший название «Комсомольский»⁴⁴⁷, а постановлением ГКО от 14 июня 1943 г. был определен комплекс первоочередных мер по его оснащению, в том числе импортным оборудованием и поставке ему необходимых материалов. В результате первые серийные пулеметы СГ-43 были отправлены на фронт в середине осени 1943 г. Всего в течение войны их было изготовлено около 80 тыс. единиц.

Производство вооружения в 1944 г. В 1944 г. задания Ковровскому заводу №2, как и прежде, устанавливались ГКО соответствующими постановлениями. Всего в течение года ГКО принял 11 таких постановлений,

⁴⁴⁷Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.200.

из которых четыре определяли заводам Наркомата вооружения квартальные задания. О значимости указанных постановлений свидетельствует тот факт, что все они были подписаны Председателем ГКО И.В. Сталиным. К сожалению, в РГАСПИ фонде №644 практически отсутствуют сведения о выполнении заводом №2 установленных планов. Отсутствуют они и в ГАИО по причине уничтожения отчетных материалов, поступавших в обком ВКП(б) с завода №2. Тем не менее, на основании фрагментов из отдельных архивных документов, доступных для исследования, можно говорить о различных проблемах, существовавших на заводе, степени их решения и объеме выполненных заданий. Речь идет о справках-памятках, которые готовились в отделе машиностроения и химии обкома ВКП(б) для информирования вышестоящего руководства. Их осмысление в хронологической последовательности позволяет более конструктивно исследовать деятельность завода №2 и его достижения по кварталам 1944 года.

Первый квартал 1944 г. 11 января ГКО принял постановление №4924 сс «О плане производства и поставок НКО и НКМФ артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на январь и 1 квартал 1944 года»⁴⁴⁸. Принятию постановления предшествовала докладная записка неустановленного лица на имя А.Н. Косыгина.

Таблица 3.21

План заводу №2 по производству вооружения на январь и 1 квартал 1944 г.⁴⁴⁹

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Январь	1 квартал
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	1000	5000
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4250	12000
3	Пушки ШВАК синхронные	1000	3140
4	Пушки ШВАК моторные	300	1000
5	Пушки ШВАК турельные	60	160
6	Пушки Волкова – Ярцева крыльевые	1000	3100

⁴⁴⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 261. Л.1-121.

⁴⁴⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.261. Л.4-6.

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику. План по производству ДП в постановлении не указан.

Постановление обязало Наркомлес СССР, НКВД и Главснаблес при СНК СССР изготовить и поставить в первом квартале 1944 г. равномерно по месяцам спецтару согласно заводским чертежам ряду заводов НКО СССР. Среди них заводу №2 с Головинской ИТК НКВД СССР надлежало поставить 50 тыс. комплектов.⁴⁵⁰

Постановление также предусматривало производство стволов, запасных частей и принадлежностей к авиационному вооружению для ВВС КА и ВВС ВМФ в первом квартале 1944 года.

Таблица 3.22

План заводу №2 по производству стволов на 1 квартал 1944 г.⁴⁵¹

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Стволы к крыльевым пушкам ШВАК	60
2	Стволы к моторным пушкам ШВАК	180
3	Стволы к синхронным пушкам ШВАК	150
4	Стволы к турельным пушкам ШВАК	10
5	Стволы к авиационным пушкам Волкова - Ярцева (общий план на два заводов № 66 и №2)	180

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

Таблица 3.23

План заводу №2 по производству группкомплектов и принадлежностей на 1 квартал 1944 г.⁴⁵²

п/н	Наименование	Количество
1	Группкомплекты к крыльевым пушкам ШВАК для заводов №2 и 314	40
2	Группкомплекты к моторным пушкам ШВАК для заводов №2 и 314	55
3	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК для завода №2	55
4	Группкомплекты к турельным пушкам ШВАК для завода №2	10
5	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева для завода №2 и 66	87
6	Принадлежности к пушкам ШВАК	75
7	Принадлежности к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и 66	95

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

5 февраля 1944 г. ГКО принял постановление №5094 сс «О плане производства и поставок НКО и НКМФ артиллерийского, минометного и

⁴⁵⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.261. Л.19.

⁴⁵¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.261. Л.43.

⁴⁵² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.261. Л.44.

стрелкового вооружения и военных приборов на февраль 1944 года⁴⁵³. Как и в предыдущем случае, его принятию предшествовала записка И.В. Сталину, подписанная Л.П. Берией, Н.А. Вознесенским, Д.Ф. Устиновым, П.И. Паршиным и Н.Д. Яковлевым с проектом соответствующего постановления. В ней было отмечено, что в январе 1944 г. на заводе №2 было произведено 1500 станковых пулеметов СГ-43⁴⁵⁴.

Постановление обязало завод №2 произвести в феврале следующие виды стрелкового и артиллерийского вооружения, которые представлены в таблице.

Таблица 3.24

План заводу №2 по производству вооружения на февраль 1944 г.⁴⁵⁵

(в штуках)

п/п	Наименования вооружения	Количество
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	1500
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	14500
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4300
4	Пушки ШВАК синхронные	960
5	Пушки ШВАК моторные	340
6	Пушки ШВАК турельные	60
7	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	1200

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику. Несмотря на отсутствие в плане на 1 квартал пулеметов ДП, на февраль план по ДП был установлен в количестве 14500 пулеметов.

Кроме того один из пунктов постановления обязывал Наркома вооружения Д.М. Устинова до 15 февраля 1944 г. отправить на заводы Наркомавиапрома по его разнарядке все имевшееся в наличии на 1 февраля на заводах НКВ (принятого военприемкой) авиационное вооружение: пулеметы ШКАС и Березина, пушки ШВАК и Волкова-Ярцева. В тот же срок надлежало привести в исправное состояние все пушки Волкова-Ярцева, имевшиеся на заводе №66, а также укомплектовать затворами 360 пушек Волкова-Ярцева на заводе №1 НКАП⁴⁵⁶.

⁴⁵³ РГАСПИ. Ф-44. Оп.2. Д. 280. Л.23-56.

⁴⁵⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 280. Л.55-56.

⁴⁵⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.280. Л. 26-28.

⁴⁵⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.280. Л.28.

8 марта 1944 г. ГКО принял очередное постановление №5331 сс «О плане производства и поставок НКО и НКВМФ артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на март 1944 года»⁴⁵⁷. Оно обязало завод №2 произвести в феврале виды вооружения, представленные в таблице.

Таблица 3.25

План заводу №2 по производству вооружения в марте 1944 г.⁴⁵⁸

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	2000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	15500
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4300
4	Пушки ШВАК синхронные	1000
5	Пушки ШВАК моторные	350
6	Пушки ШВАК турельные	50
7	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	1200

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

О проблемах, существовавших на заводе, свидетельствуют справки-памятки о работе машиностроительных заводов области по месяцам, хранящиеся в Государственном архиве Ивановской области. Так, о работе завода в феврале и перспективах его работы на март отмечалось: «План февраля в денежном выражении выполнен. Текстильные детали почти не делал, т.к. не было металла. Программа марта металлом совершенно не обеспечена»⁴⁵⁹.

Второй квартал 1944 г. 9 апреля 1944 г. ГКО принял постановление №5590 сс «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на апрель и 2 квартал 1944 года»⁴⁶⁰.

Таблица 3.26

⁴⁵⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.292. Л.80-100.

⁴⁵⁸ РГАСПИ.Ф-644. Оп.2. Д.292. Л.83-84.

⁴⁵⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.26.

⁴⁶⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.308. Л.19-150.

План заводу №2 по производству вооружения на апрель и 2 квартал 1944 г.⁴⁶¹

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Апрель	2 квартал
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	2100	6500
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4450	13300
3	Пушки ШВАК синхронные	1020	3000
4	Пушки ШВАК моторные	280	700
5	Пушки ШВАК турельные	-	100
6	Пушки Волкова – Ярцева крыльевые	1260	3600

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

В апреле 1944 г. заводу также предстояло произвести и поставить соответствующим наркоматам стволы, запасные части и принадлежности к авиационному вооружению.

Таблица 3.27

План заводу №2 по производству стволов, запасных частей и принадлежностей на 2 квартал 1944 г.⁴⁶²

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Стволы к синхронным пушкам ШВАК	150
2	Стволы к турельным пушкам ШВАК	10
3	Стволы к моторным пушкам ШВАК (заводам №2 и 314)	170
4	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева	230
5	Группкомплеты к синхронным пушкам ШВАК	150
6	Принадлежности к пушкам ШВАК (заводам №2 и 314)	70
7	Принадлежности к пушкам Волкова Ярцева (для заводов №2 и 66)	65

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

7 мая 1944 г. ГКО принял постановление №5826 «О плане производства и поставок НКО и НКМФ артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на май 1944 года»⁴⁶³.

Таблица 3.28

План заводу №2 по производству вооружения в мае 1944 г.⁴⁶⁴

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	2200
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	13200

⁴⁶¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.308. Л.22-24.

⁴⁶² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.308. Л.64.

⁴⁶³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.331. Л.70-101.

⁴⁶⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.331. Л.73-76.

3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	5000
4	Пушки ШВАК синхронные	800
5	Пушки ШВАК моторные	100
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	1200

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

Данным постановлением Д.Ф. Устинов и В.И. Фомин обязывались «закончить к 1 июня 1944 г. отработку технологического процесса хромирования повышенным слоем хрома стволов к пулеметам Горюнова, обеспечивающей их живучесть не ниже 12-13 тыс. выстрелов». Для выполнения этой задачи ГКО обязал Наркомэлектропром (Кабанова) изготовить и поставить в мае 1944 г. заводу №2 пять штук низковольтных агрегатов в счет фондов Наркомвооружения целевым назначением для хромирования стволов к пулемету Горюнова. Результатом этих мер должно было стать выполнение заводом задания по поставке с 1 июля 1944 г. ГАУ Красной армии 50% стволов к пулемету Горюнова хромированных повышенным слоем хрома, а с 1 августа 1944 г. обеспечить 100% его выполнение⁴⁶⁵.

Этот производственный опыт было решено перенести на изготовление ручных и танковых пулеметов Дегтярева, не только выпускавшихся на заводе №2, но и на других предприятиях наркомата. Это должно было увеличить их живучесть в боевых условиях⁴⁶⁶. Постановление также обязало Д.Ф. Устинова провести соответствующие мероприятия на заводе №385 с таким расчетом, чтобы к 1 августа 1944 г. он полностью выпускал пулеметы Горюнова с обработкой стволов повышенным слоем хрома.

7 июня 1944 г. ГКО приняло постановление №6010 сс «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных

⁴⁶⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.331. Л.78.

⁴⁶⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.331. Л.79.

приборов на июнь 1944 года»⁴⁶⁷. Оно обязало завод №2 произвести в июне следующие виды вооружения и его объемы.

Таблица 3.29

План заводу №2 по производству вооружения в июне 1944 г.⁴⁶⁸

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	2250
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	13000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4000
4	Пушки ШВАК синхронные	600
5	Пушки ШВАК моторные	400

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о наращивании производства СГ-43.

Кроме того, постановление обязало Д.Ф. Устинова и В.И. Фомина изготовить и поставить ГАУ Красной армии дополнительно сверх всех ранее установленных заданий 10 тыс. магазинов к пулеметам ДП⁴⁶⁹.

В справке-памятке на апрель говорилось, что все производства (кроме первого ДП) не обеспечены металлом⁴⁷⁰. Однако чуть позже ситуация несколько улучшилась и в справке в отношении завода №2 уже было сказано: «Металл начал подходить. Помощи не просит»⁴⁷¹. В справках по декадам за май вновь говорилось, что завод работает ниже установленного графика из-за отсутствия нужного ассортимента металла и спецукупорки⁴⁷². Аналогичная ситуация имела место и в первой декаде июня⁴⁷³. И лишь в справке-памятке на третью декаду июня появилась более оптимистичная запись: «Работает ниже графика из-за отсутствия металла (за 20 дней дано только 23%). Лес для спецукупорки на заводе есть. Металла много на подходе. План думают выполнить. Помощи не просят».⁴⁷⁴

⁴⁶⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.341. Л.57-89.

⁴⁶⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.341. Л.60-61

⁴⁶⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.341. Л.73.

⁴⁷⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.26.

⁴⁷¹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.27.

⁴⁷² ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.41-42.

⁴⁷³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.45.

⁴⁷⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.49.

В итоге можно утверждать, что ГКО исходя из потребностей действующей армии в первом полугодии 1944 г. своими постановлениями устанавливал заводу №2 производственный план по ведущим видам вооружения. Об этом свидетельствует следующая составленная авторами статьи таблица.

Таблица 3.30

Общий объем производства вооружения, установленный заводу №2 на первое полугодие 1944 г.

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	1 квартал	2 квартал
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	5000	6500
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	30000	13000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	12000	13300
4	Пушки ШВАК синхронные	3180	3000
5	Пушки ШВАК моторные	1000	700
6	Пушки ШВАК турельные	60	100
7	Пушки Волкова-Ярцева	3100	3600

Примечание: при сравнении по кварталам положительная динамика в увеличении плана имеет место по станковым пулеметам СГ-43, авиационным пушкам Волкова-Ярцева и по танковым пулеметам Дегтярева (ДТ). По остальным позициям особенно по ДП отмечается дальнейшее снижение выпускаемой продукции.

Третий квартал 1944 г. 11 июля 1944 г. ГКО принял постановление №6154 сс с многостраничными приложениями «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в июле и 3 квартале 1944 года»⁴⁷⁵. Его принятию предшествовала отправная записка, которую подписали Л.П. Берия, Н.А. Вознесенский, Д.Ф. Устинов, П.Паршин и Н. Яковлев 8 июля 1944 г. с проектом постановления и кратким отражением итогов работы заводов НКВ по производству основных видов вооружения⁴⁷⁶. Так, относительно стрелкового вооружения в ней говорилось, что в июне 1944 г. было произведено 2505 станковых пулеметов СГ-43, а пулеметов ДП и ДТ – 20359 штук⁴⁷⁷.

Таблица 3.31

⁴⁷⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.74-207.

⁴⁷⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.205-207.

⁴⁷⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.206.

План заводу №2 по производству вооружения на июль и 3 квартал 1944 г.⁴⁷⁸

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	июль	3 квартал
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	2350	7200
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	13000	39000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4250	13000
4	Пушки ШВАК синхронные	880	2700
5	Пушки ШВАК моторные	100	300
6	Пушки ШВАК турельные	20	70
7	Пушки Волкова-Ярцева	1200	3600

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

Кроме того, данным постановлением ГКО обязал Д.Ф. Устинова в течение третьего квартала равномерно по месяцам изготовить и поставить для ВВС КА и ВВС ВМФ пушечные стволы и запасные принадлежности к авиационному вооружению. Выполнение этой задачи было возложено на заводы №2, №314 и №66 НКВ СССР.

Таблица 3.32

План заводу №2 по производству стволов на 3 квартал 1944 г.⁴⁷⁹

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Стволы к моторным пушкам ШВАК для заводов №2 и №314.	150
2	Стволы к синхронным пушкам ШВАК для завода №2	150
3	Стволы к турельным пушкам ШВАК для завода №2	10
4	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и №66	215
5	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК для завода №2	15
6	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и №66	30

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

Для обеспечения деятельности заводов НКВ СССР, в том числе и завода №2 по выполнению плановых заданий, ГКО определил конкретный перечень мер. В частности, обязал Наркома электростанций Д.Г. Жимерина и управляющего энергосистемой Ивановской области (Ивэнерго) Н.Н. Амосова ежемесячно обеспечивать завод №2 в третьем квартале 1944 г. электроэнергией в количестве 6 млн. кВтч ежемесячно. Им было запрещено

⁴⁷⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.74-80.

⁴⁷⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.261. Л.43.

отключать или сокращать ее подачу ниже установленного лимита⁴⁸⁰. Для своевременной отгрузки готовой продукции заводом №2 ГКО обязал Головинскую ИТК ГУЛАГа НКВД поставить ему равномерно по месяцам 50 тыс. комплектов спецтары по заводским чертежам⁴⁸¹. Для доставки ему спецтары и спецкупорки на станцию Ковров Горьковской железной дороги ГКО обязал НКПС выделить в течение августа 66 вагонов⁴⁸².

ГКО обязал также Д.Ф. Устинова и В.И. Фомина изготовить в третьем квартале 1944 г. сверх установленной нормы комплектации 30 тыс. штук магазинов к пулеметам ДП и поставить их равномерно ГАУ Красной армии для покрытия существующей некомплектности по ним в войсковых частях⁴⁸³.

9 августа 1944 г. ГКО принял следующее постановление №6350 сс «О плане производства поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в августе 1944 года»⁴⁸⁴. Основанием для его принятия послужила отправная записка Л.П. Берии, Н.А. Вознесенского, Д.Ф. Устинова, П. Паршина и Н. Яковлева на имя И.В. Сталина с проектом постановления от 6 августа 1944 года. В ней также сообщалось, что в июле 1944 г. на заводах НКВ было произведено 2662 станковых пулемета Горюнова и еще 2800 штук было запланировано на август 1944 года⁴⁸⁵. При этом важно отметить, что производство СГ-43 также было освоено на заводе №385, но количество пулеметов, выпускаемой им было незначительным.

Итак, согласно содержанию принятого постановления заводу №2 в августе 1944 г. предстояло изготовить следующее количество вооружения.

Таблица 3.33

План заводу №2 по производству вооружения в августе 1944 г.⁴⁸⁶

⁴⁸⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.87.

⁴⁸¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.93.

⁴⁸² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.106.

⁴⁸³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.101.

⁴⁸⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.372. Л. 81-118.

⁴⁸⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.372. Л.117.

⁴⁸⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.372. Л.85-87.

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Количество
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	2400
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	13000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4200
4	Пушки ШВАК синхронные	200
5	Пушки ШВАК (к М-107)	150
6	Пушки Волкова-Ярцева	800

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Как следует из содержания постановления, проблема со спецукупоркой для завода №2 продолжала оставаться очень острой. Для ее разрешения ГКО обязал Главснаблес при СНК СССР Лопухова из лимита подвижного состава, выделенного Наркомвооружения на август 1944 г. для перевозки пиломатериалов адресовать 65 вагонов заводу №2 на ст. Ковров (35 вагонов до 15 августа и 30 вагонов до 20 августа)⁴⁸⁷.

Примечателен еще один пункт данного постановления (п.26), которым Д.Ф. Устинов и В.И. Фомин обязывались изготовить для ГАУ Красной армии к 1 октября 1944 г. «серию в количестве 100 штук 20 мм противотанковых ружей конструкции Рашкова – Ермолаева – Слухоцкого (РЕС)». Им же предписывалось «одновременно с изготовлением серии доработать станки в части увеличения клиренса, диаметра колес и ширины обода, а ГАУ КА противозбранный патрон»⁴⁸⁸. При этом важно отметить, что конструкторы Е.С. Рашков, С.И. Ермолаев и В.Е. Слухоцкий в годы Великой Отечественной войны трудились в ОКБ-16 (г. Москва). Однако небольшие экспериментальные партии их ружей производились на Ковровском заводе №2 еще в 1942 - 1943 годах. Здесь же осуществлялись их полигонные испытания. Несмотря на то, что 20 мм снаряды противотанкового ружья РЕС в отличие от 14,5 мм патронов ПТРД могли пробивать более толстую броню танков противника, его разработки были свернуты в 1943 году и больше не возобновлялись. Однако задача, поставленная ГКО перед Д.Ф. Устиновым и В.И. Фоминым в указанном постановлении, свидетельствует об ошибочности

⁴⁸⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.372. Л.92.

⁴⁸⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.372. Л.93.

такого суждения и говорит о продолжении работ по совершенствованию ружья РЕС.

17 сентября 1944 г. ГКО принял постановление №6530 сс «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в сентябре 1944 года»⁴⁸⁹. Основанием для его принятия послужила отправная записка на имя И.В. Сталина от 15 сентября 1944 г. подписанная Л.П. Берия, Н.А. Вознесенским, Д.Ф. Устиновым, П. Паршиным и Н. Яковлевым. В ней подводились краткие итоги производства продукции заводами НКВ СССР в августе 1944 г. и, в частности, сообщались сведения по стрелковому оружию. Так, при плане 19300 пулеметов ДП и ДТ их было произведено 20671 штук; пушек ШВАК при плане 1850 штук – 1900 и пушек Волкова-Ярцева при плане 1500 – 1850 единиц⁴⁹⁰. Однако здесь следует подчеркнуть, что указанное количество продукции было приведено в целом без разбивки по заводам НКВ СССР, где ведущая роль в ее выпуске все-же принадлежала Ковровскому заводу №2.

Таблица 3.34

План заводу №2 по производству вооружения на сентябрь 1944 г.⁴⁹¹

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Количество
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	1900
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	12300
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4000
4	Пушки ШВАК синхронные	600
5	Пушки Волкова-Ярцева	700

Примечание: данные взяты из первоисточника.

В октябре 1944 г. ГКО своими постановлениями поставил перед трудовым коллективом завода №2 две новых важных задачи. Это - выпуск авиационной автоматической пушки конструкции Нудельмана-Суранова калибром 23 мм (НС-23) и вторая - освоение производства

⁴⁸⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.382. Л.84-118.

⁴⁹⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.382. Л.117-118.

⁴⁹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.382. Л.87-88.

модернизированных ручных и танковых пулеметов Дегтярева. О данных фактах кратко повествуют исследователи В.В. Бахирев и И.И. Кириллов на страницах монографии, посвященной В.А. Дегтяреву⁴⁹². Однако в силу закрытости архивов они не располагали сведениями о названии постановлений, их содержании и установлении количественных заданий.

Итак, постановлением №6680 сс «О принятии на вооружении ВВС КА авиационной автоматической пушки «НС-23» калибра 23 мм конструкции Нудельмана –Суранова» от 10 октября 1944 г ГКО обязал: «Наркома вооружения Устинова и директора завода №2 Фомина организовать производство моторных пушек НС-23 и поставить их Наркомавиапрому в 1944 г. в количестве 300 штук, в том числе в октябре 30 штук, в ноябре 70 штук и в декабре 200 штук».⁴⁹³ 14 октября 1944 г. ГКО принял другое постановление №6721с, получившее название «О производстве модернизированных ручных и танковых пулеметов Дегтярева»⁴⁹⁴. Для этого Д.Ф. Устинов и В.И. Фомин в течение полутора месяцев обязывались изготовить технологическую оснастку, подготовить производство и «с декабря 1944 г. перейти на изготовление и выпуск модернизированных ручных и танковых пулеметов Дегтярева».

В тот же день 14 октября ГКО принял постановление №6709 сс на завершающий четвертый квартал 1944 года. Оно называлось «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в октябре и 4 квартале 1944 года»⁴⁹⁵. Как и в предыдущих случаях, его принятию предшествовала записка, подготовленная Л.П. Берия, Н.А. Вознесенским, Д.Ф. Устиновым и Н.Д. Яковлевым с информацией о работе промышленности в сентябре текущего года. Так, согласно ее содержанию в

⁴⁹² Бахирев В.В., И.И. Кириллов. Указ. Соч. С.204-209.

⁴⁹³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.395. Л.4.

⁴⁹⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.403. Л.37.

⁴⁹⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л.1-143.

сентябре было изготовлено 1117 станковых пулеметов Горюнова при плане 3000 штук, а ДП и ДТ – 19371 при плане 19000 единиц⁴⁹⁶.

Таблица 3.35

План заводу №2 по производству вооружения на октябрь и 4 квартал 1944 г.⁴⁹⁷

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Октябрь	4 квартал
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	2400	7200
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	12000	36000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4000	12000
4	Пушки ШВАК синхронные	800	2000
5	Пушки ШВАК моторные к М-107	-	250
6	Пушки ШВАК турельные	-	50
7	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	700	2100
8	Пушки Нудельмана-Суранова моторные	30	300

Примечание: данные взяты из первоисточника.

Данным постановлением ГКО также обязал ряд заводов, в том числе и завод №2, изготовить и поставить ВВС КА и ВВС ВМФ к авиационному вооружению запасные стволы и группкомкомплекты. В числе предприятий, одновременно задействованных в выполнении этой задачи кроме завода №2 значились заводы №314, 66 и 74, дислоцировавшиеся за пределами Владимирской и Ивановской областей.

Таблица 3.36

План заводу №2 по производству стволов и группкомкомплектов на 4 квартал 1944 г.⁴⁹⁸

п/н	Наименование	Октябрь (в штуках)	Четвертый квартал (в штуках)
1	Стволы к пушкам ШВАК турельным	-	10
2	Стволы к пушкам ШВАК синхронным	-	150
3	Стволы к пушкам ШВАК моторным для заводов №2 и 314	-	150
4	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и 66.	-	230
5	Группкомкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и 74	-	45

Примечание: данные приведены по первоисточнику.

⁴⁹⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л.141-142.

⁴⁹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л. 4-7.

⁴⁹⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л.54.

Постановлением предусматривался комплекс общих мер для обеспечения производственной деятельности заводов НКВ СССР по выполнению установленных планов на октябрь и четвертый квартал 1944 года. Среди них были меры, адресованные непосредственно Ковровскому заводу №2. В частности, как и в третьем квартале, наркому электростанций Д.Г. Жимерину и управляющему Ивэнерго Н.Н. Амосову предписывалось обеспечить ему отпуск электроэнергии в октябре, ноябре и декабре в объеме 6, 5,9 и 6,2 млн. кВтч соответственно⁴⁹⁹. Головинской ИТК ГУЛАГа НКВД надлежало поставить заводу №2 50 тыс. комплектов спецтары по чертежам предприятия. НКПС обязывался выделить для ее транспортировки в Ковров 52 вагона из утвержденных для НКВ СССР лимитов подвижного состава⁵⁰⁰.

Завершающим документом в череде решений ГКО по производству вооружения в рассматриваемый период является постановление №6899 сс от 7 ноября 1944 г. «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в ноябре 1944 года»⁵⁰¹. В отличие от других постановлений оно не сопровождалось многостраничным приложением, поэтому плановые задания, в том числе и для завода №2 были установлены в основной части этого документа.

Таблица 3.37

План заводу №2 по производству вооружения в ноябре 1944 г.⁵⁰²

(в штуках)

п/н	Наименование	План на ноябрь
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	1800
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	12000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000
4	Пушки ШВАК синхронные	800
5	Пушки ШВАК крыльевые	800
6	Пушки Нудельмана Суранова моторные	70

Примечание: данные приведены по первоисточнику.

⁴⁹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л.17.

⁵⁰⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л.23.

⁵⁰¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.411. Л.110-135.

⁵⁰² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.411. Л.114-115.

В перечне общих мер направленных на обеспечение выполнения предприятиями НКВ плановых заданий ГКО был один из пунктов, касавшийся завода №2. Согласно его содержанию Наркомвнешторг обязывался выделить заводам №2 и 74 в декабре 1944 г. в счет поставок Наркомату вооружения 100 штук кожаных пальто, 50 штук часов, 1000 одеял и 500 комплектов нательного белья «для продажи особо отличившимся рабочим и ИТР на освоении 20 мм и 23 мм авиапушек»⁵⁰³.

В завершении следует назвать наименования и общий объем вооружения, которые были установлены ГКО заводу №2 в 1944 году. Они составлены диссертантом на основании общих подсчетов.

Таблица 3.38

Общий объем производства вооружения, установленный заводу №2 на второе полугодие 1944 г.

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	3 квартал	4 квартал
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	7200	7200
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	39000	36000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	13000	12000
4	Пушки ШВАК синхронные	2700	2000
5	Пушки ШВАК моторные	300	250
6	Пушки ШВАК турельные	70	50
7	Пушки Волкова-Ярцева	3600	3100
8	Пушки Нудельмана- Суранова	-	300

Примечание: при сравнении по кварталам производство СГ-43 стало стабильным, по другим видам вооружения существует заметное снижение объемов выпускаемой продукции. Кроме того, в 4 квартале заводу предстояло освоить выпуск пушек Нудельмана-Суранова.

Таблица 3.39

План заводу №2, установленный на 1944 г. по производству вооружения

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Первое полугодие	Второе полугодие	В целом в 1944 году
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	11500	14400	25900
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	30000	75000	105000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	12700	25000	37000
4	Пушки ШВАК синхронные	6180	4700	10870
5	Пушки ШВАК моторные	1700	550	2250

⁵⁰³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.411. Л.122.

6	Пушки ШВАК турельные	160	120	280
7	Пушки Волкова-Ярцева	6700	6700	13400
8	Пушки Нудельмана-Суранова моторные	-	300	300

Примечание: сведения, приведенные в таблице, сформированы на основании предшествующих таблиц и свидетельствуют о положительной динамике производства станковых пулеметов Горюнова, сокращения выпуска ручных пулеметов Дегтярева, снижении производства танковых пулеметов Дегтярева, авиационных пушек ШВАК и пушек Волкова-Ярцева и освоении производства пушек Нудельмана -Суранова.

К сожалению, диссертант не располагает достаточными сведениями о степени выполнения заводом №2 плановых заданий. Тому есть ряд причин и главная среди них это уничтожение сводок, поступавших в обком ВКП(б) Ивановской области. Акты на уничтожение таких сводок еще в годы Великой Отечественной войны, диссертант неоднократно встречал в ходе исследовательской работы. Вместе с тем на основании фрагментарных сведений, в том числе и использованных в данной статье, можно утверждать, что они в целом выполнялись или были близки к выполнению. Более того снижение выпуска отдельных видов вооружения может свидетельствовать не о проблемах с их изготовлением на заводе, а об их достаточности на складах ГАУ КА.

Еще одним объяснением может служить появление других приоритетов, соответствовавших запросам Красной армии, в частности востребованностью в войсках станковых пулеметов Горюнова. Именно при изготовлении этого пулемета с целью увеличения живучести ствола было использовано его повышенное хромирование. В дальнейшем данный опыт был широко растиражирован применительно к другим видам стрелкового и артиллерийского вооружения. Еще одним аргументом в поддержку данного суждения могут быть решения ГКО по выпуску на заводе авиационной автоматической пушки конструкции Нудельмана-Суранова калибром 23 мм (НС-23) и освоение производства модернизированных ручных и танковых пулеметов Дегтярева.

В целом же завод №2 в 1944 г. продолжал оставаться ведущим предприятием в системе НКВ СССР, разрабатывать новые виды стрелкового

вооружения, запускать их в серийное производство и наращивать объемы выпуска с целью максимального обеспечения потребностей действующей Красной армии.

§ 2. Производство взрывателей на предприятиях наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения

Ведущим предприятием Наркомата боеприпасов на территории Ивановской, а с августа 1944 г. Владимирской областей, продолжал оставаться завод №521. В то же время в связи с передачей из Нижегородской области во вновь образованную Владимирскую область города Муром и примыкающего к нему района число предприятий входивших в структуру НКБ СССР в изучаемых регионах с 1 октября 1944 года пополнилось заводом №253, производившим капсули и пиротехнические патроны. Наркомат среднего машиностроения по-прежнему был представлен заводами «Автоприбор» (г. Владимир) и «Красный Октябрь» (г. Киржач).

Завод №521 в 1943 году. Постановлением №2694 сс от 5 января 1943 г. «О плане производства боеприпасов на январь и 1 квартал 1943 г.» ГКО установил заводу №521 следующие ассортимент и объемы производства взрывателей.

Таблица 3.40

План заводу №521 по производству взрывателей на январь и 1 квартал 1943 г.⁵⁰⁴

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Взрыватели АД	9,0	3,0	3,0	3,0
2	Взрыватели МП-82	1950,0	650,0	650,0	650,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

По всей вероятности, трудовой коллектив завода, не снижая производственные темпы минувшего года по изготовлению взрывателей, смог достичь в 1943 г. очередных успехов. Так, в ходе социалистического

⁵⁰⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.98-99.

соревнования за январь 1943 г. завод занял 3 место в системе НКБ СССР и получил государственную премию⁵⁰⁵.

План на второй квартал заводу №521 был установлен постановлением №3133 сс от 6 апреля 1943 года. Согласно его содержанию ему предстояло произвести следующие объемы и виды взрывателей.

Таблица 3.41

План заводу №521 по производству взрывателей в апреле и во 2 квартале 1943 г.⁵⁰⁶

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Взрыватели КТМ-1	100,0	20,0	30,0	50,0
2	Взрыватели АД	10,0	3,0	3,0	4,0
3	Взрыватели МП-82	2000,0	650,0	650,0	700,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику

8 июля 1943 г. ГКО принял постановление №3697 сс «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1943 г.». В результате завод №521 обязывался произвести следующие виды и объемы взрывателей.

Таблица 3.42

План заводу №521 по производству взрывателей в 3 квартале 1943 г.⁵⁰⁷

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Взрыватели КТМ-1	200,0	50,0	75,0	75,0
2	Взрыватели АД	10,0	3,0	3,0	4,0
3	Взрыватели МП-82	2100,0	700,0	700,0	700,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику и свидетельствуют об увеличении плановых заданий по производству взрывателей МП-82.

Нахождение на заводе значительного количества взрывоопасных предметов привело к острой необходимости его защиты от воздушного

⁵⁰⁵ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.370.

⁵⁰⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.92,93,94.

⁵⁰⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.85,86,87.

нападения. Особенно эта опасность проявилась в период массовых налетов вражеской авиации на оборонные предприятия Горького и Ярославля. Учитывая данную угрозу для завода № 521 Владимирский ГКО 2 июля 1943 г. принял постановление о его активной защите. Важно отметить, что в этом постановлении перечислена номенклатура боеприпасов, производившаяся на заводе: МП, АВД, КТМ-I и АД-а. Кроме производства этих изделий на заводе осуществлялось снаряжение боеприпасов продукцией, поступавшей с других заводов. Несмотря на это Владимирский ГКО констатировал «абсолютное отсутствие какой-либо активной защиты на заводе от вражеских налетов». В итоге председатель комитета обороны И.И. Мирской принял решение обратиться к секретарю ЦК ВКП(б) В.М. Маленкову с просьбой о выделении для защиты завода с воздуха 3 артиллерийских 85 мм зенитных батарей⁵⁰⁸.

План на четвертый квартал заводу №521 был установлен постановлением ГКО №4273 сс от 7 октября 1943 года. Согласно приложениям к нему заводу предстояло изготовить следующие объемы и виды взрывателей.

Таблица 3.43

План заводу №521 по производству взрывателей в 4 квартале 1943 г.⁵⁰⁹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Взрыватели В-229	1750,0	-	750,0	1000,0
2	Взрыватели АВД	10,0	3,0	3,0	4,0
3	Взрыватели МП-82	2100,0	700,0	700,0	700,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику и свидетельствуют о сохранении ранее установленных плановых заданий по производству взрывателей МП-82.

Завод №521 в 1944 году. Основным препятствием для увеличения выпуска продукции оставалось несоответствие инструментального хозяйства

⁵⁰⁸ Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.314-315.

⁵⁰⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.85.

с потребностями производства. Этот разрыв стал особенно ощущаться в начале 1944 г., когда на завод стали прибывать многошпиндельные американские автоматы, требовавшие большой оснастки и инструмента. Кроме того, отсутствие на заводе цемента для монтажа поступающего оборудования и мастерского состава для отладки сдерживали быстрый пуск и освоение автоматов. В этой связи ивановский обком ВКП(б) обратился к наркому боеприпасов Б.Л. Ванникову с просьбой выделить заводу 45 единиц оборудования для инструментального цеха по соответствующей спецификации, 40 т цемента для монтажных работ и 5 человек наладчиков автоматов сроком на 4-5 месяцев⁵¹⁰.

Тем не менее, плановые задания заводу №521 не снижались. На первый квартал 1944 г. они были установлены постановлением ГКО №4927 сс от 11 января 1944 года. В результате заводу предстояло изготовить следующие объемы и виды взрывателей.

Таблица 3.44

План заводу №521 по производству взрывателей в 1 квартале 1944 г.⁵¹¹

(в тыс. штук)

п/п	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Взрыватели В-229 (№521 и ЦКБ-22)	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Взрыватели для мин	240,0	40,0	100,0	100,0
3	Взрыватели АД	6,0	2,0	2,0	2,0
4	Взрыватели МП-82	1500,0	500,0	500,0	500,0

Примечание: данные приведены по первоисточнику и свидетельствуют о снижении плановых заданий по производству взрывателей МП-82.

Во втором квартале ГКО своим постановлением №5588 сс от 9 апреля 1944 г. обязал завод №521 произвести следующие виды и объемы взрывателей.

Таблица 3.45

⁵¹⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1138. Л.120.

⁵¹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.96,97,99.

План заводу №521 по производству взрывателей в 2 квартале 1944 г.⁵¹²

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Взрыватели В-229	230,0	75,0	75,0	80,0
2	Взрыватели ГВМ для мин	480,0	160,0	160,0	160,0
3	Взрыватели АВД	6,0	2,0	2,0	2,0
4	Взрыватели МП-82	300,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику и свидетельствуют о дальнейшем снижении плановых заданий по производству взрывателей МП-82, а также освоении нового вида взрывателей ГВМ для мин.

На третий квартал план заводу №521 был установлен постановлением ГКО №6155 сс от 11 июля 1944 года. Согласно его содержанию ему предстояло изготовить следующие объемы и виды взрывателей.

Таблица 3.46

План заводу №521 по производству взрывателей в 3 квартале 1944 г.⁵¹³

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Взрыватели В-229	250,0	80,0	80,0	90,0
2	Взрыватели АВД	6,0	2,0	2,0	2,0
3	Взрыватели МП-82	300,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: сведения представлены по первоисточнику и свидетельствуют о сохранении плановых заданий по производству взрывателей МП-82 и увеличении задания по выпуску взрывателей В-229.

План по производству взрывателей на четвертый квартал заводу №521 был установлен постановлением ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 года. Из его содержания следует, что завод был обязан произвести следующие объемы и виды спецпродукции.

Таблица 3.47

План заводу №521 по производству взрывателей в 4 квартале 1944 г.⁵¹⁴

(в тыс. штук)

⁵¹² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.110-112.

⁵¹³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.105, 107, 108.

⁵¹⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.84, 96.

п/п	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Взрыватели В-229	180,0	60,0	60,0	60,0
2	Взрыватели АД	6,0	2,0	2,0	2,0
3	Взрыватели ГВМЗ-1	450,0	150,0	150,0	150,0

Примечание: сведения в таблице свидетельствуют о сокращении производства взрывателей В-229 и освоении заводом нового вида взрывателей ГВМЗ-1.

Таким образом, на заводе №521, входившем в состав НКБ СССР, в течение рассматриваемого периода шел поступательный процесс освоения и наращивание массового производства различных видов взрывателей.

Завод №253. Он был начат строительством в 1936 г. как капсюльный завод. Однако к началу войны строительные работы по его возведению были выполнены лишь на 15%. В августе 1941 г. на данную площадку были частично эвакуированы рабочие и оборудование с Ленинградского капсюльного завода «Краснознаменец» или завода №5. Именно они стали основой для образования завода №253 и его трудового коллектива. С конца октября 1941 г. завод приступил к выпуску капсюлей для комплектации выстрелов к реактивным минометам⁵¹⁵. Руководителем предприятия вплоть до 1956 г. являлся Костылев Виктор Михайлович, бывший главный инженер «Краснознаменца». К сентябрю 1942 г. завод, наращивая темпы производства, вышел на выполнение плановых показателей ГКО и НКБ СССР. В сентябре 1943 года завод занял первое место во Всесоюзном социалистическом соревновании среди предприятий промышленности вооружений и боеприпасов и получил переходящее Красное знамя ЦК ВКП(б), ВЦСПС и НКБ СССР. Впоследствии он неоднократно удерживал за собой эту награду, а работники завода награждались орденами и медалями.

Согласно постановлению ГКО №6708 от 14 октября 1944 г., завод №253 продолжал быть в числе ведущих оборонных предприятий НКБ, которому надлежало производить следующие виды продукции:

⁵¹⁵ Мозохин О.Б. Военная экономика СССР и США в годы Великой Отечественной войны/О.Б. Мозохин. – М.: Политическая энциклопедия. 2026. С.29-30.

пиропатроны ПП-3 и ПП-5, электродетонаторы для мин, электрозапалы платиновые для мин, капсули-детонаторы для торпед «53-38» и «45-36», пробно-пороховые запалы и т.д., исчислявшиеся сотнями тысяч штук⁵¹⁶.

Завод «Автоприбор» в 1943 году по-прежнему входил в структуру Наркомата среднего машиностроения. Плановые задания ему также устанавливались постановлениями ГКО. Так, 5 января 1943 г. ГКО постановлением №2694 сс установил ему следующий план по производству взрывателей и деталей к ним.

Таблица 3.48

План «Автоприбору» по производству взрывателей и деталей к ним на январь и 1 квартал 1943 г.⁵¹⁷

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Взрыватель МП-82	1800,0	600,0	600,0	600,0
2	Дет. №1 запала УЗРГ	570,0	180,0	190,0	200,0
4	Дет. №10 запала УЗРГ	570,0	180,0	190,0	200,0

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником и свидетельствуют об освоении заводом нового вида продукции – деталей к запалу УЗРГ.

План «Автоприбору» по производству взрывателей и деталей к ним на апрель и второй квартал был установлен постановлением ГКО №3133 сс от 6 апреля 1943 года.

Таблица 3.49

План «Автоприбору» по производству взрывателей и деталей к ним на апрель и 2 квартал 1943 г.⁵¹⁸

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Взрыватель МП-82	1800,0	600,0	600,0	600,0
2	Дет. №1 запала УЗРГ	600,0	200,0	200,0	200,0

⁵¹⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.129.

⁵¹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.100, 117.

⁵¹⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.94, 106, 107.

3	Дет. №10 запала УЗРГ	600,0	200,0	200,0	200,0
---	----------------------	-------	-------	-------	-------

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником и свидетельствуют о продолжении заводом выпуска деталей к запалу УЗРГ.

В апреле 1943 г. ГКО возложил на завод «Автоприбор» выполнение еще одной важной задачи. Речь идет о постановлении №3250 сс от 24 апреля 1943 г. «Об организации производства противотанковых кумулятивных авиабомб (ПТАБ-1,5)»⁵¹⁹. Из него следовало, что в целях усиления авиационных средств противотанковой борьбы НКБ предстояло поставить ВВС Красной армии противотанковые кумулятивные бомбы (ПТАБ-1,5) конструкции ЦКБ-22 НКБ в следующих количествах: в мае – 125 тыс. шт. и в июне – 300 тыс. штук. ГКО также обязал НКБ, НКМВ и НКСМ изготовить к ним взрыватели на подведомственных заводах, в том числе и на «Автоприборе»⁵²⁰. Для выполнения этого задания с «Автоприбора» значительно уменьшался план по выпуску деталей к запалу УЗРГ. Кроме того, все заводы, задействованные в производстве корпусов для кумулятивных бомб и взрывателей к ним, освобождались от всех видов мобилизации рабочих, ИТР и транспорта, в том числе и от призыва в Красную армию⁵²¹. Секретарей крайкомов и обкомов ВКП(б), в том числе и Г.Н. Пальцева ГКО обязал взять под особое наблюдение освоение производства и валовый выпуск противотанковых авиабомб и деталей к ним и оказывать этим заводам повседневную помощь в части обеспечения их электроэнергией, топливом, рабочей силой, материалами и транспортом⁵²².

План на третий квартал «Автоприбору» был установлен постановлением ГКО №3697 сс от 8 июля 1943 г. «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1943 г.». Согласно его содержанию заводу предстояло произвести следующие виды и объемы взрывателей и деталей к ним.

Таблица 3.50

⁵¹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.102. Л.117-140.

⁵²⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.162. Л.118.

⁵²¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.162. Л.121.

⁵²² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.162. Л.123.

План «Автоприбору» по производству взрывателей и деталей к ним на 3 квартал 1943 г.⁵²³

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Взрыватель МП-82	900,0	300,0	300,0	300,0
2	Дет. №1 запала УЗРГ	300,0	100,0	100,0	100,0
3	Дет. №10 запала УЗРГ	300,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником и свидетельствуют о продолжении заводом выполнения заданий ГКО по выпуску деталей к запалу УЗРГ и взрывателей к 82 мм минам.

18 июля 1943 г. ГКО принял постановление №3762 сс «Об увеличении производства противотанково-кумулятивных авиабомб ПТАБ – 1,5»⁵²⁴. Его принятию предшествовала пояснительная записка от 17 июля 1943 г. с проектом постановления, согласованным с заинтересованными наркоматами. Указанные документы были адресованы председателю ГКО И.В. Сталину и подписаны Л.П. Берия, Б.Л. Ванниковым и Ф.Я. Фалалеевым. В записке говорилось об увеличении ранее утвержденного планом выпуска противотанково-кумулятивных авиабомб ПТАБ-1,5 с 300 тыс. штук до 800 тыс. и 1000 тыс. штук в августе и сентябре 1943 г. соответственно⁵²⁵. Проект постановления был одобрен и вступил в законную силу после его подписания И.В. Сталиным 18 июля 1943 г. Для его выполнения ГКО определил следующие меры. В частности, обязал Б.Л. Ванникова поставить ВВС КА противотанковые кумулятивные авиабомбы (ПТАБ-1,5) комплектно в указанных количествах: в августе – 800 тыс. штук и сентябре 1000 тыс. штук.

Руководители наркоматов И.Ф. Тевосян, М.Г. Первухин, Л.А. Соснин, Л.А. Пронин, Н.Н. Чеботарев, а также Е.И. Лопухов, П.Ф. Кравчук, Я.С. Широков обязывались поставить заводам изготовителям корпусов бомб и взрывателей вне всякой очереди, целевым назначением металл, химикаты, топливо и другие вспомогательные материалы. Причем их поставку для

⁵²³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.87,112.

⁵²⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.10-22.

⁵²⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.60.

выполнения плана на июль требовалось выполнить в 5-дневный срок, на август - к 5 августа и на сентябрь - к 1 сентября 1943 года. О реализации данного решения они были обязаны докладывать Л.П.Берия.

Важно отметить, что производство значительной части взрывателей АД-а и их снаряжение постановлением было возложено на заводы «Автоприбор» (НКСМ) и №521, расположенные во Владимире. Так, для обеспечения производства взрывателей АД-а Наркому станкостроения А.И. Ефремову было поручено в первоочередном порядке произвести на Московском станкостроительном заводе им. Орджоникидзе для «Автоприбора» 2 автомата КОН-123.⁵²⁶ С этой же целью ГКО обязал Наркома авиационной промышленности А.И. Шахурина из имеющегося наличия передать «Автоприбору» одну машину для литья под давлением, а также изготовить для него на заводе №462 (НКАП) в августе еще две аналогичных машины. Наркому электропромышленности И.Г. Кабанову было поручено поставить в июле, августе, сентябре заводам, изготавливавшим взрыватели АД-а, в том числе и «Автоприбору», необходимое оборудование и кабельную продукцию. Причем отгрузку оборудования и кабельной продукции надлежало произвести вне всякой очереди, за счет сдвигания сроков поставок другим потребителям⁵²⁷.

Кроме пунктов постановления, в которых упоминался «Автоприбор», в нем был ряд общих указаний, также распространявшихся на него. В частности, заводы, изготавливавшие корпуса бомб и взрыватели, освобождались от всех видов мобилизации рабочих, инженерно-технических работников и транспорта, в том числе и от призыва в Красную армию. По снабжению продовольствием и промтоварами они приравнивались к оборонным предприятиям⁵²⁸.

⁵²⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.11.

⁵²⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.12.

⁵²⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.15.

Для выполнения «Автоприбором» установленного задания ГКО принял решение увеличить его производственные площади. С этой целью было решено переоборудовать складские помещения завода под производственный цех. Выполнение строительных и монтажных работ по его переоборудованию было поручено Наркому по делам строительства С.З. Гинзбургу с указанием «вести впереди других строек» и переброской на данный объект рабочих с других строек⁵²⁹.

Постановление также обязало секретарей обкомов ВКП(б), в том числе и Г.Н. Пальцева «взять под особое наблюдение производство корпусов авиабомб и взрывателей к ним, производство и отгрузку спецукупорки и оказывать заводам «повседневную помощь в части обеспечения материалами, оборудованием, инструментами, приспособлениями, рабочей силой, электроэнергией, топливом и транспортом»⁵³⁰.

Приложения к постановлению содержат важные подробности, которые значительно дополняют общие указания. Согласно им на «Автоприборе» в третьем квартале предполагалось произвести: в июле -120 тыс., августе 250 тыс., сентябре 450 тыс. штук взрывателей АД-а.⁵³¹ Далее они поставлялись на завод №521 НКБ для последующего снаряжения. В свою очередь завод №521 должен был обеспечить снаряжение следующего количества взрывателей: в июле 110 тыс., августе 230 тыс. и сентябре 350 тыс. штук и поставить их ВВС Красной армии⁵³².

Для выполнения строительных работ по переоборудованию складских помещений под производственный цех «Автоприбору» надлежало поставить 40 тонн цемента, 1000 кв. м. оконного стекла, 16 тонн кровельного железа и 16 тонн газовых труб. Производство спецукупорки для взрывателей по чертежу 3-1225 в количестве 11 тыс. штук было возложено на завод №43 в

⁵²⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.16.

⁵³⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.20.

⁵³¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.22.

⁵³² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.23.

Иванове.⁵³³ Согласно плану направления рабочей силы заводы «Автоприбор» и №521 по разнарядке должны были получить по 100 человек каждый⁵³⁴

В результате выполнения постановления ГКО производственные площади «Автоприбора» были увеличены на 1168 кв. метров. Это позволило заводу значительно нарастить производство взрывателей. В результате, постановлением №4273 сс от 7 октября 1943 г. «О плане производства боеприпасов в 4 квартале 1943 г.» ГКО установил «Автоприбору» план по выпуску 1200 тыс. штук взрывателей АД-а по 400 тыс. штук ежемесячно⁵³⁵.

Таким образом, производственных мощностей «Автоприбора» для наращивания выпуска специзделий и боеприпасов в 1943 г. оказалось недостаточно. В результате ГКО в целях срочного увеличения производства взрывателей к противотанково-кумулятивным авиабомбам принял решение о расширении его производственных площадей, срочном проведении строительно-монтажных работ и оснащении нового цеха оборудованием, в том числе поступающим по импорту, а также рабочей силой. О степени успешной работы «Автоприбора» по выполнению плановых заданий ГКО стало вручение ему дважды переходящего Красного знамени ГКО в июле и августе 1943 года⁵³⁶.

1944 год. 11 января 1944 г. ГКО принял постановление №4927 сс «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1944 года»⁵³⁷. Согласно приложениям к нему «Автоприбору» предстояло произвести 1200 тыс. взрывателей АД-а по 400 тыс. изделий ежемесячно. Для дальнейшего снаряжения их предписывалось поставлять на завод №521⁵³⁸. Эти заводы вошли в список заводов, производивших важнейшие виды боеприпасов и

⁵³³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.44.

⁵³⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.51.

⁵³⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.85.

⁵³⁶ «Автоприбору» - 50. Очерки истории завода. 1932-1982 гг./ Владимирский завод «Автоприбор». – Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд.-во, 1982. С.70.

⁵³⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.1-183.

⁵³⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.98.

материалы для них, которые должны были обеспечиваться впереди всех других потребителей, в том числе военных, сырьем, материалами, топливом и паром, а также освобождавшихся от мобилизации рабочих, автомашин и других транспортных средств⁵³⁹.

Данному постановлению предшествовала коллективная записка, подготовленная Л. Берией, Н. Вознесенским, Б. Ванниковым, П. Паршиным, Н. Яковлевым и Н. Селезевым, которые формально являются авторами предложений. В их разработке участвовал Госплан СССР, предложения согласовывались с заинтересованными наркоматами. Авторы письма отмечали, что по основным видам боеприпасов поставки в январе и в 1 квартале 1944 г. намечаются на уровне декабря 1943 года. Их увеличение «не представляется возможным», ввиду ограниченности ресурсов металлов, материалов, топлива и пиломатериалов для спецукупорки, а также «трудностей работы промышленности и транспорта в зимнее время».

Своим постановлением №5588 сс от 9 апреля 1944 г. ГКО сохранил за заводом «Автоприбор» на 2 квартал прежнее задание, то есть 1200 тыс. взрывателей АД-а с изготовлением 400 тыс. штук в течение каждого месяца⁵⁴⁰. В нем также отмечалось что итоги месячного соцсоревнования по предприятиям – поставщикам для заводов промышленности боеприпасов и по железным дорогам должны были подводиться только при выполнении предприятием плана по производству корпусов за отчетный месяц, предъявлении военпреду и отгрузке продукции не ниже месячного задания.

На третий квартал 1944 г. ГКО постановлением №6155 сс от 11 июля 1944 г. снизил «Автоприбору задание по производству взрывателей АД-а до 600 тыс. штук с ежемесячным изготовлением в объеме 200 тыс. изделий. Для дальнейшего снаряжения, как и прежде, они подлежали отгрузке на завод №521⁵⁴¹.

⁵³⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.263. Л. 216-221.

⁵⁴⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.111.

⁵⁴¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.107.

По всей вероятности, план на четвертый квартал 1944 г. заводу «Автоприбор» не устанавливался. В постановлении ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 г. в исполнителях плановых заданий по производству взрывателей и других видов спецпродукции он не значился.

Таким образом, в 1944 г. завод продолжал выпуск взрывателей АД-а, в том числе и на вновь построенных производственных мощностях, к противотанковым кумулятивным авиабомбам (ПТАБ-1,5), оказавшихся действенными боеприпасами для уничтожения немецкой бронетехники. Его трудовые достижения были по достоинству оценены советским правительством.

«Красный Октябрь» (г. Киржач). Завод «Красный Октябрь», подчиненный Наркомату среднего машиностроения в 1943 г. продолжал выпуск продукции оборонного назначения.

На первый квартал план ему был установлен ГКО постановлением №2694 сс от 5 января 1943 года. Согласно его содержанию заводу предстояло произвести 810 тыс. взрывателей МП-82 по 270 тыс. изделий ежемесячно⁵⁴². На второй квартал, согласно постановлению ГКО №3133 сс от 6 апреля 1943 г., план по производству взрывателей ему был оставлен без изменения⁵⁴³. Аналогичная ситуация имела место и в последующем.

Так, постановлением ГКО №3697 сс от 8 июля 1943 г. заводу «Красный Октябрь» план на третий квартал был установлен в объеме 810 тыс. взрывателей МП-82 по 270 тыс. штук ежемесячно⁵⁴⁴. Это же задание (810 тыс. взрывателей МП-82 по 270 тыс. штук ежемесячно) постановлением ГКО №4273 сс от 7 октября 1943 г. «Красному Октябрю» сохранено и на четвертый квартал⁵⁴⁵.

В постановлении ГКО №4927 сс от 11 января 1944 г. «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1943 г.» завод «Красный Октябрь» не

⁵⁴² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.100.

⁵⁴³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.94.

⁵⁴⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.87.

⁵⁴⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.85.

значился. Причиной тому мог стать переход завода на выпуск иных взрывателей. Подтверждением тому может быть взрыватель М-4 в армированном корпусе, который предстояло изготовить «Красному Октябрю» согласно постановлению ГКО №5588 сс от 9 февраля 1944 г. в количестве 500 тыс. штук с разбивкой по месяцам: апрель – 100 тыс., май – 200 тыс. и июнь – 200 тыс. изделий⁵⁴⁶.

На третий квартал ГКО постановлением №6155 сс от 11 июля 1944 г. увеличил «Красному Октябрю» план производства взрывателей М-4 до 700 тыс. штук с изготовлением по месяцам: июль – 200 тыс. штук, август – 250 тыс. и сентябрь – 250 тыс. единиц⁵⁴⁷.

План на четвертый квартал по производству взрывателей М-4 «Красному Октябрю» пусть незначительно, но был увеличен. Об этом говорится в постановлении ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 года. Кроме того, на него было возложено изготовление другого вида изделий – это деталь 7 к взрывателю М-4. Об объемах их изготовления свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.51

План заводу «Красный Октябрь» по производству взрывателей и деталей к ним в 4 квартале 1944 г.⁵⁴⁸

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Взрыватели М-4	750,0	250,0	250,0	250,0
2	Деталь 7 для М-4	600,0	150,0	200,0	250,0

Примечание: на заводе шел поступательный процесс производства взрывателей и деталей к ним.

Таким образом, заводы №521, «Автоприбор» и «Красный Октябрь», входившие в состав НКСМ СССР, в течение рассматриваемого периода активно осваивали производство новых видов взрывателей и деталей к ним. Более того, согласно постановлениям ГКО на заводе «Автоприбор» были

⁵⁴⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.113.

⁵⁴⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.106.

⁵⁴⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.84, 87.

построены и введены в действие новые производственные мощности, оснащенные в том числе оборудованием, поступившим в СССР по ленд-лизу, для производства взрывателей АД-а к новым противотанковым кумулятивным авиабомбам (ПТАБ-1,5). Если в 1941-1942 гг. указанные заводы работали на изношенном оборудовании, то в 1943-1944 гг. и прежде всего на «Автоприборе» для обеспечения потребностей Красной армии в новых более эффективных боеприпасах произошло его переоснащение, что позволило выполнить поставленные ГКО задачи.

За указанные достижения в июле и августе 1943 г. трудовой коллектив завода «Автоприбор» завоевал переходящее Красное Знамя ГКО, а Указом Президиума ВС СССР от 28 октября 1944 г. он был награжден орденом «Трудового Красного Знамени».

§3. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата минометного вооружения

В рассматриваемый период в состав Наркомата минометного вооружения входили следующие предприятия: №743, 745 (г. Шуя), 802 (Гусь-Хрустальный) и завод им. Калинина в г. Кинешме. В архивных документах они представлены фрагментарно и в этой связи освещение их деятельности будет значительно разниться.

Завод №743. Как и в предыдущие годы завод №743 оставался ведущим в системе предприятий НКМВ СССР на территории Ивановской области, как до, так и после ее реорганизации в августе 1944 года. Испытывать проблемы с поставками металла, топлива и квалифицированной рабочей силы в сложнейших военных условиях он продолжал наращивать производственные темпы по производству вооружения и боеприпасов. Завод располагал 8 производственными цехами и техническим парком из 636 станков. На заводе работало в общей сложности 2802 человека. Директором предприятия в указанный период являлся Линьков Василий Герасимович, парторгом ЦК ВКП(б) Березин Яков Алексеевич. Завод главным образом выпускал

боеприпасы, в том числе 76 и 85 мм зенитные снаряды (76 и 85 мм дистанционная граната), 2 вида 120 мм мин (фугасную и химическую), зажигательные авиабомбы ЗАБ-100-65-ТШ, 82 мм минометы, металлорежущие станки и запасные детали к текстильному оборудованию и сельскохозяйственным машинам⁵⁴⁹.

Производство минометов. Об объемах производства 82 мм батальонных минометов свидетельствуют постановления ГКО, рассматриваемые в хронологическом порядке. Так, постановлением ГКО №2696 сс от 5 января 1943 г. «О плане производства минометов на январь и I квартал 1943 г.»⁵⁵⁰ заводу №743 было установлено следующее задание. В январе произвести 75, а в течение квартала – 500 минометов⁵⁵¹. Для их изготовления постановление обязало П.И. Паршина полностью обеспечить заводы №740, 743 и 819 плитами своего изготовления⁵⁵². Оно также обязало Новотрубный завод Наркомчермета поставить ему 200 труб маннесмановского проката в сжатые сроки⁵⁵³.

6 февраля 1943 г. ГКО принял постановление №2829 сс «О плане производства минометов на февраль месяц 1943 г.» В приложении к постановлению указывались предприятия, которым устанавливались объемы производства минометов. Среди них значился завод №743, которому в феврале предстояло произвести лишь 50 штук 82 мм батальонных минометов. Там же был определен график поставки труб на завод №743 маннесмановского проката с Новотрубного завода Наркомчермета, расположенного в городе Первоуральске⁵⁵⁴.

6 марта 1943 г. своим постановлением №2978 сс «О плане производства минометов на март 1943 г.» ГКО сохранил заводу №743

⁵⁴⁹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.829. Л.41.

⁵⁵⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121. Л.84-111.

⁵⁵¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121. Л.85.

⁵⁵² РГАСПИ. Ф-644. Оп.121. Л.89.

⁵⁵³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121. Л.106.

⁵⁵⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.131. Л.132-134.

плановое задание на производство 50 штук минометов. Для его выполнения Новотрубный завод обязывался поставить заводу №743 к 16 марта 100 труб маннесмановского проката⁵⁵⁵.

6 апреля 1943 г. ГКО принял постановление №3128 с «О плане производства минометов, лыжных установок, волокуш и снегоступов для вооружения на апрель и 2 квартал 1943 г.». Заводу №743 на апрель был сохранен прежний объем производства минометов, но в течение 2 квартала ему предстояло изготовить уже 200 минометов. Для выполнения задания Новотрубный завод должен был отгрузить ему 100 труб⁵⁵⁶.

8 мая 1943 г. ГКО принял постановление №3316 сс «О плане производства минометного вооружения на май 1943 г.». Однако сведения о плановых заданиях по производству минометов на заводе №743 в нем отсутствуют⁵⁵⁷. Аналогичная ситуация имела место и в августе 1943 г. Так, постановление ГКО №3895 сс от 8 августа 1943 г. «О плане производства минометного вооружения на август 1943 г.» также не устанавливало задания заводу №743 по производству минометов⁵⁵⁸. В результате можно утверждать, что завод №743 так и не смог освоить производство минометов в плановых количествах и их выпуск на предприятии был свернут.

Производство боеприпасов и авиационных бомб. Кроме минометов завод №743 продолжал выпуск различных боеприпасов. Так, постановлением ГКО №2694 сс от 5 января 1943 г. ему были установлены следующие плановые задания по производству боеприпасов.

Таблица 3.52

План заводу №743 по производству спецпродукции в январе и 1 квартале 1943 г.⁵⁵⁹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	76 мм дистанционная граната	120,0	40,0	40,0	40,0

⁵⁵⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.141. Л.88-92.

⁵⁵⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.145. Л.177.

⁵⁵⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.167. Л.46-47.

⁵⁵⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.203. Л.30-33.

⁵⁵⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.52,62,204,205,209.

2	ЗАБ-100-65-ТШ	3,0	1,0	1,0	1,0
3	Литье корпусов 82 мм мин для поставки ИТК НКВД в Кунгур	45,0	15,0	15,0	15,0
4	Литье корпусов 82 мм мин для поставки Ивановскому областному управлению ГУТР при СНК СССР	30,0	10,0	10,0	10,0
5	Литье корпусов 120 мм мин	30,0	10,0	10,0	10,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о специализации завода по выпуску конкретных видов боеприпасов.

Постановлением ГКО №3133 сс от 6 апреля 1943 г. заводу №743 были установлены следующие объемы производства боеприпасов:

Таблица 3.53

План заводу №743 по производству спецпродукции в апреле и 2 квартале 1943 г.⁵⁶⁰

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Май
1	76 мм дистанционная граната	120000	40000	40000	40000
2	ЗАБ-100-65-ТШ	3000	1000	1000	1000
3	Литье корпусов 120 мм мин	15000	5000	5000	5000
4	Головная часть М-20	6000	2000	2000	2000

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о появлении в продукции завода новых изделий к боеприпасам.

Однако позднее ГКО №3500 сс от 4 июня 1943 г. «О плане комплектной сдачи боеприпасов в июне 1943 г.» обязало увеличить производство корпусов 120 мм осколочных и химических мин за счет частичного сокращения изготовления 82 мм мин на ряде подведомственных НКБ заводов. В результате с завода № 743 было полностью снято задание по производству 82 мм мин и увеличен план выпуска 120 мм мин (в июне 5 тыс., в июле 15 тыс. и в августе 25 тыс. корпусов)⁵⁶¹. Для выполнения этой задачи ГКО разрешил НКМВ использовать на заводах №711 и 743 часть оборудования, которое изготавливалось на данных предприятиях по заказам различных потребителей. В частности, в постановлении речь шла о 2

⁵⁶⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.57, 64, 76, 143.

⁵⁶¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.102.

компрессорах типа 300-2к, 2 разрывных машинах Амслер, 5 прессов Бринелля и т.д.⁵⁶²

Обеспечение рабочих, в том числе и на заводе №743, занятых на производстве корпусов мин спецодеждой, постельными принадлежностями и обувью было возложено на Наркомов текстильной и легкой промышленности И.Н. Акимова и С.Г. Лукина соответственно. Так, И.Н. Акимову из перераспределительного фонда предстояло отгрузить в июне 1943 г. заводам НКМВ 16 тыс. метров хлопчатобумажной ткани для пошива спецодежды и ее же только на сумму 75 тыс. руб. для постельных принадлежностей. С.Г. Лукину заводам НКМВ предстояло отпустить 300 пар валяных сапог⁵⁶³.

Комитет по учету и распределению рабочей силы при СНК СССР ГКО обязал мобилизовать для НКМВ в течение июня 1943 г. 2000 человек из числа неработающего городского и сельского населения⁵⁶⁴.

Задание заводу №743 на третий квартал ГКО установил постановлением №3697 сс от 8 июля 1943 года⁵⁶⁵. Согласно многостраничным приложениям к нему ему предстояло произвести следующие ассортимент и объемы спецпродукции.

Таблица 3.54

План заводу №743 по производству спецпродукции в 3 квартале 1943 г.⁵⁶⁶

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	76 мм дистанционная граната	120,0	40,0	40,0	40,0
2	ЗАБ-100-65-ТШ	3,0	1,0	1,0	1,0
4	Головная часть М-20	6,0	2,0	2,0	2,0
5	Корпуса 120 мм мин «ОТ» по особому заданию НКХП	5,0	5,0	-	-

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сохранении прежних наименований выпуска продукции и выполнения спецзаказа по производству 120 мм мин по особому заказу НКХП.

⁵⁶² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.108.

⁵⁶³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.107.

⁵⁶⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.108.

⁵⁶⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л. 1-201.

⁵⁶⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.57, 65.

В постановлении ГКО №3898 сс от 8 августа 1943 г. «О поставке Наркомату обороны и Наркомату Военно-морского флота боеприпасов в августе 1943 г.» предприятия Ивановской области не упоминались. Лишь в приложениях к нему появляется информация о корректировке задания заводу №743, которому был установлен новый план на август 1943 г. по производству 120 мм мин в количестве 10 тыс. штук ⁵⁶⁷. Кроме того, постановление обязало П.И. Паршина изготовить на заводе №743 и отгрузить заводу №320 НКБ в июне 2500 штук бугелей для комплектования ЗАБ-100-65 ТШ ⁵⁶⁸.

28 августа 1943 г. ГКО принял постановление №3982 сс уже «Об увеличении поставки НКО СССР 120 мм мин и 122 мм гаубичных снарядов» ⁵⁶⁹. Оно устанавливало план по выпуску указанной продукции в сентябре, октябре 1943 года. В частности, заводу №743 на сентябрь было поручено произвести 10 тыс. штук корпусов 120 мм мин с разбивкой по их декадам. В октябре завод должен уже был произвести 15 тыс. штук корпусов и направить их для снаряжения по указанию наркомата ⁵⁷⁰. Кроме того, завод был обязан поставить другим предприятиям за счет фондов наркомата потребителей для изготовления мин и снарядов в сентябре 200 тонн и в октябре 300 тонн чугуна, а также 100 и 150 тонн кокса соответственно.

В четвертом квартале, согласно постановлению ГКО №4273 сс от 7 октября 1943 г. заводу №743 предстояло изготовить следующие объемы и виды боеприпасов.

Таблица 3.55

План заводу №743 по производству боеприпасов в 4 квартале 1943 г. ⁵⁷¹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
-----	------------------------	-----------	---------	--------	---------

⁵⁶⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.203. Л.98.

⁵⁶⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.112.

⁵⁶⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.207. Л.1-8.

⁵⁷⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.207. Л.17.

⁵⁷¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.58,65,80.

1	76 мм дистанционная граната	120,0	40,0	40,0	40,0
2	ЗАБ – 100-65 ТШ	3,0	1,0	1,0	1,0
3	120 мм мины «ОТ»	45,0	15,0	15,0	15,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о появлении новых заданий заводу по выпуску 120 мм мин «ОТ».

Производство спецукупорки для упаковки корпусов снарядов, изготавливаемых на заводе №743 было возложено на завод №43 (Ивановский мебельный комбинат)⁵⁷². Однако он из-за отсутствия поставок ему пиломатериалов значительно отставал от производства снарядов, мин и авиационных бомб на заводе №743. В результате 7 октября 1943 г. секретарь обкома ВКП(б) Г.М. Капранов был вынужден обратиться к заместителю председателя СНК СССР Л.П. Берия с просьбой обязать Главлесосбыт и Наркомлес СССР обеспечить Ивановский мебельный комбинат пиломатериалом в количествах необходимых для выполнения программы по спецукупорке. До подхода выделенного пиломатериала он просил разрешить комбинату израсходовать 300 кубометров из госзапаса»⁵⁷³.

Тем не менее и в этих условиях продолжалось награждение лучших работников завода. Так, 11 ноября 1943 г. на имя П.И. Паршина был направлен список лучших людей заводов НКМВ для представления к правительственным наградам. Среди них по заводу №743 были названы: Рыбаков Александр Афанасьевич – начальник смены к ордену Трудового Красного знамени, Линьков Василий Герасимович – директор завода к ордену Красной звезды, Березин Яков Алексеевич – парторг ЦК ВКП(б) к ордену Знак Почета, Дедова Мария Павловна – электросварщица к ордену Знак Почета, Егоров Николай Дмитриевич - главный инженер к ордену Знак Почета, Таланов Александр Кузьмич – токарь к ордену Знак Почета, Горин Сергей Алексеевич – слесарь-инструментальщика к медали «За Трудовую доблесть», Архиереев Виктор Михайлович – начальник смены к медали «За

⁵⁷² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.207. Л.60.

⁵⁷³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 1245. Л.185.

Трудовую доблесть» и Михайлычева Антонина Васильевна – токарь к медали «За трудовое отличие»⁵⁷⁴.

1944 год. О специфике работы завода №743 в этот период также свидетельствуют постановления ГКО. В частности, постановление №4927 сс от 11 января 1944 г. «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1944 г.» В многостраничном приложении к постановлению о мероприятиях по материально-техническому обеспечению производства боеприпасов в 1 квартале 1944 г. среди других предприятий упоминается и завод №743. В частности, отмечалось следующее: «Отметить совершенно неудовлетворительное выполнение Наркомчерметом в 4 квартале 1943 года плана по прокату и отгрузке труб катанных 68х14 и цельнотянутых 70х3 для производства спецбоеприпасов и необеспеченность заготовкой их производства. Обязать НКЧМ и директора Первоуральского новотрубного завода обеспечить заготовкой, полностью прокатать и поставить в 1 квартале 1944 г. равномерно по месяцам трубы катанные 68х14 в количестве 900 тонн и цельнотянутые 70х3 в количестве 120 тонн для производства боеприпасов в первую очередь заводам НКМВ №708, 743, 762, 726, 735 Бергалинской и Московской конторе Главметаллосбыта»⁵⁷⁵.

В том же приложении был указан план заводу №743 по производству боеприпасов.

Таблица 3.56

План заводу №743 по производству боеприпасов в 1 квартале 1944 г.⁵⁷⁶

(в тыс. штук)

п/н	Наименование изделий	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	76 мм дистанционная граната	120,0	40,0	40,0	40,0
2	ЗАБ-100-65 ТШ	3,0	1,0	1,0	1,0
3	Корпуса для 120 мм мин	70,0	10,0	25,0	35,0

⁵⁷⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 1245. Л.188

⁵⁷⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 262. Л.42.

⁵⁷⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.69, 79, 90.

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сохранении за заводом освоенных видов продукции.

Однако согласно информации директора предприятия В.Г. Линькова секретарю обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцеву завод №743 план первого квартала по валовому и товарному выпуску продукции выполнил на 82,5 %. Основными причинами невыполнения стали: неудовлетворительное снабжение завода материалами, коксом и инструментом, а также необеспеченность рабочей силой. В частности, на завод в течение квартала поступило всего 38% 2 мм листовой стали, 36% стальных труб 58х14, 75% кокса и остро не хватало абразивов для обработки продукции. Среди предприятий нарушавших условия поставки инструментов были названы Свердловский, Челябинский и Томский инструментальные заводы⁵⁷⁷.

И все-же, несмотря на перечисленные проблемы завод №743 продолжал наращивать производственные темпы. Так, рост выпуска продукции в первом квартале 1944 г. к аналогичному периоду и четвертому кварталу 1943 г. на заводе составил 257,6 и 122,7% соответственно. Производительность труда за первый квартал поднялась на 19%. Мобилизация рабочих, ИТР и служащих осуществлялась под лозунгом «Достойно встретить славную 26-ю годовщину Красной армии». В начале марта коллектив завода включился в предмайское социалистическое соревнование. В индивидуальных цеховых договорах были приняты конкретные социалистические обязательства, их выполнение постоянно проверялось, ежедневно вывешивались показатели работы бригад, участков, плакаты о производственных успехах передовиков и молнии, бичующие дезорганизаторов производства⁵⁷⁸.

Возможно, с учетом указанных обстоятельств, план производства продукции на второй квартал заводу был не только сохранен, но и установлен со значительным превышением задания первого квартала. Как и

⁵⁷⁷ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.55.

⁵⁷⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1252. Л.69-70.

другим предприятиям НКМВ, он был установлен постановлением ГКО №5588 сс от 9 апреля 1944 года⁵⁷⁹, которое было подписано И.В. Сталиным, что свидетельствовало об исключительной важности его содержания. В нем были указаны первоочередные мероприятия необходимые для обеспечения плановых заданий по производству различных видов боеприпасов. В результате, заводу №743 предстояло произвести во втором квартале 1944 г. следующие наименования и объемы боеприпасов.

Таблица 3.57

План заводу №743 по производству боеприпасов во 2 квартале 1944 г.⁵⁸⁰

(в тыс. штук)

п/н	Наименование изделий	1 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	76 мм дистанционная граната	90,0	30,0	30,0	30,0
2	ЗАБ-100-65 ТШ	3,0	1,0	1,0	1,0
3	Корпуса для 120 мм мин	105,0	35,0	35,0	35,0
4	Корпуса мин для химбоеприпасов «120 мм ОТ»	45,0	15,0	15,0	15,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о возобновлении им выпуска корпусов мин для химоснащения.

Однако для выполнения задания к началу второго квартала на заводе №743 не хватало 2 мм листовой стали, стальных труб инструментальных сталей, инструментов и абразивов. Имела место значительная задержка в поставках кокса, что создавало угрозу работе литейного цеха и напрямую связанного с ним снарядного цеха №5. Отсутствие на заводе абразивов и необходимого инструмента ставило в тяжелое положение работу других цехов. Как отмечалось в упомянутой выше информации В.Г. Линькова «на 1 апреля на заводе имелось всего 2 наждачных круга. Фондов и нарядов на абразивы, твердые сплавы и инструменты завод до сих пор не имеет».

Более того, говорилось там же «Для проведения самых неотложных мероприятий (установка оборудования в цехах, обеспечения плана литейного

⁵⁷⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.1-26.

⁵⁸⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 306. Л.79,90,104, 211.

цеха и перекрытия литейного цеха в целях противопожарной охраны) заводу требуется цемент, кровельное железо и олифа. Ни цемента, ни железа Главк не отпускает, несмотря на неоднократные обращения к нему на протяжении 4-х месяцев». В этой связи в целях создания нормальных условий работы завода, он выразил к Г.Н. Пальцеву просьбу оказать содействие в создании на предприятии запаса по чугуну, коксу, листовой стали и сортовому металлу на 30 дней, обязать Главснаб НКМВ принять срочные меры к обеспечении его из наличия московских баз с отгрузкой пассажирской скоростью коксом, 2 мм листовой сталью, инструментальными сталями, режущим инструментом, абразивами и твердыми сплавами (победитом)...»⁵⁸¹

При выполнении заданий завод №743 испытывал трудности не только из-за недостатка труб по вине поставщиков, но и спецукупорки для упаковки готовых изделий. Как следует из очередного обращения секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева от 16 апреля 1944 г. к зам. председателя ГКО В.М. Молотову Ивановский завод №743 из-за срыва поставки ему пиломатериалов прекратил выработку и поставку спецукупорки заводам №743 и «Автоприбор». В этой связи Ивановский обком ВКП(б) ходатайствовал перед ГКО потребовать: «От начальника Главснаблеса при СНК СССР т. Лопухова и Наркома лесной промышленности СССР тов. Салтыкова обеспечить ежемесячно первоочередную поставку заводу №43 Наркомлеса СССР – 90 вагонов пилоспецукупорки. От НКПС т. Кагановича обеспечить ежемесячную подачу – 90 вагонов, маршрутами целевого назначения для перевозки пилоспецпродукции заводу №43»⁵⁸².

По всей вероятности, это обращение не нашло поддержки и 27 апреля 1944 г. Г.Н. Пальцев в отношении работы завода №743 был вынужден обратиться уже к заместителю председателя СНК СССР Л.П. Берия. В нем говорилось, что «на заводе №743 из-за отсутствия кокса, чугуна и

⁵⁸¹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1252. Л.56.

⁵⁸² ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1252. Л.63.

спецукупорки создалось исключительно тяжелое положение с выполнением программы по боеприпасам и с отправкой готовой продукции. Работа литейного цеха из-за отсутствия кокса приостановлена. Фонды апреля на 260 тонн кокса и 600 тонн чугуна Наркомчерметом не отоварены». На складах завода скопилось 123 тыс. штук 76 мм дистанционной гранаты и 52 тыс. штук 120 мм мин, которые не обеспечены спецукупоркой. Такое положение привело к нарушению нормальной работы производства, складских помещений и усугубило финансовое положение завода. В целях предотвращения срыва выполнения задания ГКО по выпуску боеприпасов во втором квартале, а также создания нормальных условий работы завода обком ВКП(б) просил Л.П. Берия обязать П.И. Паршина переадресовать заводу в аварийном порядке 80 тонн кокса. Кроме того, он также просил обязать Наркомчермет вне очереди отоварить выделенные заводу апрельские фонды на 260, 300 и 300 тонн кокса соответственно с Кемеровского химкомбината, с Косогорского с Новотагильского заводов. Для разрядки создавшегося положения с отправкой готовой продукции обком ВКП(б) выразил просьбу: «Разрешить заводу отправить 60 тыс. штук гранат без укупорки; обязать Главснаблес при СНК СССР т. Лопухова ускорить отгрузку заводу 16 тыс. комплектов повторной спецукупорки для М-120 по фондам второго квартала, обязать ГАУ тов. Сорокина ускорить отгрузку заводу 10 тыс. ящиков повторной укупорки для Г-76 по фондам второго квартала; обязать Госплан тов. Борисова выделить заводу в мае месяце дополнительные фонды на повторную спецукупорку: для 76 мм гранаты – 15 тыс. ящиков; для 120 мм гранаты – 10 тыс. ящиков»⁵⁸³.

13 мая 1944 г. в адрес П.И. Паршина в отношении завода №743 было направлено новое обращение, подписанное зам. секретаря обкома ВКП(б) по машиностроению и химии А.А. Урядовым. В нем вновь говорилось, что «завод №743 из-за недоснабжения металлом, топливом и спецукупоркой систематически не выполняет плана. Программа мая месяца также не

⁵⁸³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1135. Л.210.

обеспечена основными видами материалов. Для нормальной работы завода в мае заводу не хватает: стали листовой 2 мм – 45 тонн, стали круглой – 85 тонн, спецукупорки для М-120 – 45 тыс. штук ящиков, спецукупорки для Г- 36500 штук ящиков. Выделенный металл по майским фондам с уральских заводов поступит на завод не раньше июня месяца»⁵⁸⁴. В этой связи для обеспечения нормальной работы завода в мае 1944 г. обком ВКП(б) просил П.И. Паршина «срочно отгрузить с Московского завода «Серп и молот» 43 тонны 2 мм стали за счет других заводов наркомата; изыскать возможность отгрузки из наличия 95 тонн кругов 45 мм с московских заводов и баз наркомата; ускорить отгрузку спецтары по майским фондам через Главснаблес 8 тыс. ящиков (по чертежу №2 - 9263) и через ГАУ РККА – 5 тыс. ящиков (по чертежу № 2 -5614)»⁵⁸⁵.

Однако деятельность завода сдерживалась не только наличием проблем с поставками материалов, но и внутренними проблемами, связанными с наличием брака в отливке корпусов 120 мм мин и нерациональных потерях при этом кокса и чугуна. Об этом свидетельствуют сведения, представленные в справке о браке и потерях по корпусам М-120 в литейном цехе за 5 месяцев 1944 года⁵⁸⁶.

Таблица 3.58

Сведения о браке и потерях по корпусам М-120 в литейном цехе завода №743 за 5 месяцев 1944 г.

(в штуках)

п/н	Месяцы	Залито литейным цехом	Сдано в ОТК	Получено цехом №3 для механической обработки	Сдано готовых военпреду
1	Январь	30319	26312	24940	30000
2	Февраль	40425	31533	34827	31500
3	Март	44591	30750	31282	32000

⁵⁸⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.817. Л.59.

⁵⁸⁵ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1154. Л.113.

⁵⁸⁶ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 1244. Л.30

4	Апрель	31563	25350	26300	15000
5	Май	55670	36237	33710	30000
	Всего	202568	150182	151059	138500

Примечание: разница между заливкой и сдачей в ОТК составляет 52386 шт., что свидетельствует о наличии брака и потерь в литейном цехе.

Кроме этого, имели место брак и потери по механическому цеху №3, где шла обработка заготовок, полученных из литейного цеха. Она составила 12559 штук. Таким образом, брак и потери литейного и механического цехов за 5 месяцев составили 64945 шт. или более 50% от общего числа принятых военпредом. Наличие столь значительного процента брака в выпускаемой продукции стало причиной не только невыполнения заводом плановых заданий, но и влекло за собой нанесение ущерба государству «бесцельной тратой металла и технологического топлива». По подсчетам, приведенным в справке только на брак и потери в целом, было потрачено 350 т кокса и 1750 т чугуна, что являлось недопустимым в условиях военного времени.

На третий квартал план заводу №743 был установлен постановлением ГКО №6155 сс от 11 июля 1944 года. Согласно его содержанию ему предстояло изготовить в течение квартала следующее количество боеприпасов.

Таблица 3.59

План заводу №743 по производству боеприпасов в 3 квартале 1944 г.⁵⁸⁷

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	76 мм дистанционная граната	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Корпуса 120 мм мин	75,0	25,0	25,0	25,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сокращении заводу заданий по видам боеприпасов.

В сентябре 1944 г. на заводе вновь возникла сложная ситуация с поставками спецукупорки, но на этот раз из-за отсутствия подвижного состава для ее транспортировки внутри города. В результате секретарь

⁵⁸⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.79,100.

обкома ВКП(б) Г.М. Капранов обратился к наркому путей сообщения Л.М. Кагановичу с просьбой дать «распоряжение начальнику Ярославской железной дороги тов. Агабекову о предоставлении заводу №743 во временное пользование для перевозки спецукупорки 6 дефектных вагонов из числа имеющихся на ст. Иваново»⁵⁸⁸.

Постановлением ГКО №6778 сс от 14 октября 1944 г. заводу №743 был установлен план на четвертый квартал. Как следует из его содержания ему предстояло производить 76 дистанционную гранату и 120 мм корпуса мин. Об объемах данных заводу плановых заданий свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.60

План заводу №743 по производству боеприпасов в 4 квартале 1944 г.⁵⁸⁹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	76 мм дистанционная граната	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Корпуса 120 мм мин	60,0	20,0	20,0	20,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о снижении заданий по производству корпусов 120 мм и сохранении прежнего плана по выпуску 76 мм дистанционных гранат.

23 октября 1944 г. В.Г. Линьков вновь информировал обком ВКП(б) о проблемах, возникших у предприятия при изготовлении одного из указанных видов боеприпасов. В обращении говорилось, что завод на протяжении 3-месяцев не получает с Кузнецкого комбината стальную штамповку для 76 мм дисгранат (зенитный снаряд) и в сентябре вынужден был прекратить ее изготовление. Это в свою очередь лишало трудовой коллектив возможности «выполнить принятые на себя социалистические обязательства в предоктябрьском соревновании». Перекрыть задание по дисгранате другими изделиями, отмечалось там же, завод был не в состоянии. В этой связи он

⁵⁸⁸ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1155. Л.96.

⁵⁸⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.60,79.

просил обком ВКП(б) ходатайствовать перед НКМВ и СНК СССР о снятии с завода задания по изготовлению 76 мм дисгранаты на октябрь 1944 года⁵⁹⁰.

11 ноября 1944 г. ГКО принял постановление №6919 с за подписью Л.П. Берия, которое первоначально не имело названия, но в последующем в каталоге получило следующее наименование «Распоряжение (о производстве корпусов 85 м дистанционных гранат на заводах №749 и 743 Наркомата минометного вооружения)». Оно обязало Наркомминвооружения (П.И. Паршина) организовать на заводе №743 производство корпусов 85 мм дистанционных гранат с выпуском в декабре 1944 г. 5 тыс. штук и в 1 квартале 1945 г. по 30 тыс. штук ежемесячно за счет прекращения на этом заводе производства корпусов 76 мм дистанционных гранат с декабря 1944 года. Ему же предписывалось закончить в ноябре заделы корпусов 76 мм дистанционных гранат на заводе №743, а инструмент и приспособления для их изготовления заложить в мобрезерв на указанном предприятии⁵⁹¹.

Завершающим в череде постановлений ГКО о планах по производству боеприпасов, в том числе и применительно к заводу №743 в 1944 г. стало распоряжение №7077 сс от 5 декабря 1944 г. «Об обеспечении снаряжающих заводов Наркомата боеприпасов корпусами снарядов и мин»⁵⁹². Им ГКО обязал НКБ и НКМВ, Наркомтекстиль и других отгрузить в декабре 1944 г. снаряжательным заводам НКБ корпуса снарядов и мин в количествах и сроки согласно приложениям. От НКПС и начальников железных дорог он потребовал обеспечить независимо от плана бесперебойную подачу вагонов под отгрузку корпусов снаряжательным заводам и разрешил использовать при недостатке крытых вагонов — полувагоны. Заводу №743, согласно

⁵⁹⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1252. Л.110.

⁵⁹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.412. Л.1-3.

⁵⁹² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.422. Л.170-186.

приложениям к распоряжению, предстояло отгрузить в декабре 3 тыс. корпусов 85 мм дистанционных гранат и 50 тыс. 120 мм мин⁵⁹³.

О степени выполнения плановых заданий заводом №743 в 1944 г. можно судить по его отчету за 11 месяцев 1944 г. (других данных выявить не удалось – *комментарий Э.В.*). Из него следует, что завод №743 план за 11 месяцев выполнил на 83,3%. Однако его выполнение, как говорилось в отчете, постоянно осуществлялось в условиях систематического повышения плановых заданий. Так, в 1944 г. он выпустил продукции в 1,3 раза больше, чем за аналогичный период 1943 года. А в сравнении с 1940 г. он произвел продукции в неизменных ценах больше в 4,3 раза. Каждый рабочий снарядного цеха №5 в 1944 г. произвел продукции в 2,5 раза больше, чем в 1940 году. Производительность труда составила 153% с одновременным снижением себестоимости выпускаемой продукции. Так, если в 1943 г. себестоимость зенитного снаряда составляла 52,24 руб., то в 1944 г. она была снижена до 38,75 рублей. Себестоимость 120 мм мины была снижена почти в 2 раза. В 1943 г. она составляла 118,74 руб., а уже в 1944 г. – 68,36 рублей⁵⁹⁴.

Металлообрабатывающий завод № 802 значительно слабее представлен в документах центральных и региональных архивов. Тем не менее удалось собрать информацию о его деятельности в изучаемый период. Он находился в Гусь -Хрустальном и также производил боеприпасы.

1943 год. Постановлением ГКО №2694 сс от 5 января 1943 г. ему было установлено задание по производству в январе и первом квартале 1943 следующего ассортимента и объема продукции.

Таблица 3.61

План заводу №802 по производству боеприпасов на январь и 1 квартал 1943 г.⁵⁹⁵

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
-----	------------------------	-----------	--------	---------	------

⁵⁹³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.422. Л.177-178.

⁵⁹⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 1245. Л.185.

⁵⁹⁵ РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.120. Л.71,112.

1	Корпуса 82 мм мин	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Корпуса гранат Ф-1	90,0	30,0	30,0	30,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о специализации завода по выпуску конкретных видов боеприпасов.

Плановое задание на второй квартал заводу №802 было установлено постановлением ГКО №3133 от 6 апреля 1943 г. «О плане производства боеприпасов в апреле и 2 квартале 1943 г.». согласно его содержанию, предприятию предстояло изготовить корпуса для 82 мм мин и гранат Ф-1 в следующих количествах.

Таблица 3.62

План заводу №802 по производству боеприпасов на апрель и 2 квартал 1943 г.⁵⁹⁶

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Корпуса 82 мм мин	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Корпуса гранат Ф-1	90,0	30,0	30,0	30,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сохранению заводу заданий по выпуску конкретных видов боеприпасов.

Своим постановлением №3697 сс от 8 июля 1943 г. «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1943 г.» ГКО заводу №802 был установлен следующий план производства боеприпасов.

Таблица 3.63

План заводу №802 по производству боеприпасов на 3 квартал 1943 г.⁵⁹⁷

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Корпуса 82 мм мин	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Корпуса гранат Ф-1	10,0	30,0	35,0	35,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сохранении заводу заданий по выпуску конкретных видов боеприпасов в 3 квартале 1943 г..

⁵⁹⁶ РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.151. Л.71,102.

⁵⁹⁷ РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.185. Л.75,107.

В четвертом квартале 1944 г. завод №802 продолжал выпуск указанных видов боеприпасов. Так, согласно постановлению ГКО №4273 сс от 7 октября 1943 г. ему предстояло произвести следующие их объемы.

Таблица 3.64

План заводу №802 по производству боеприпасов на 4 квартал 1943 г.⁵⁹⁸

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Корпуса 82 мм мин	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Корпуса гранат Ф-1	100,0	35,0	35,0	30,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сохранению заводу заданий по выпуску конкретных видов боеприпасов.

1944 год. Согласно постановлению ГКО №4927 сс от 11 января 1944 г. «О производстве боеприпасов в 1 квартале 1944 г.» ему надлежало произвести 45 тыс. корпусов 82 мм мин и поставить их для соответствующего снаряжения на завод №12⁵⁹⁹. Кроме того, ему предстояло изготовить в первом квартале 100 тыс. корпусов ручной гранаты Ф-1⁶⁰⁰.

Постановлением ГКО №5588 сс от 9 апреля 1944 г. «О плане производства боеприпасов во 2 квартале 1944 года» заводу №802 было установлено задание по производству 50 тыс. корпусов 82 мм мин с разбивкой по месяцам⁶⁰¹. Этим же постановлением ГКО обязал завод произвести 105 тыс. корпусов ручных гранат Ф-1⁶⁰². Кроме того, ему предстояло изготовить полуфабрикаты и другие изделия для комплектования мин ТМБ-2 в количестве 300 тыс. штук по 100 тыс. ежемесячно⁶⁰³.

Для выполнения установленных планов требовались фондируемые материалы. Однако их поставки осуществлялись неполностью и не регулярно. Так, только в первом полугодии 1944 г. заводу было недодано 125 т чугуна, что составило 21% от его потребности, спецстали – 9 т или

⁵⁹⁸ РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.223. Л.72,104.

⁵⁹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.85.

⁶⁰⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 262. Л.114.

⁶⁰¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.97.

⁶⁰² РГАСПИ. Ф.644. Оп.2. Д.306. Л.131.

⁶⁰³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л. 146.

11,2%. Металл для арматуры не поступил вовсе. Но даже и при этих обстоятельствах завод №802, по утверждению секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева, имел технические возможности до конца года покрыть образовавшуюся в первом полугодии задолженность. Для оказания помощи заводу он в начале августа 1944 г. обратился к наркому минвооружения П.И. Паршину с просьбой выделить заводу в третьем квартале сверх текущей потребности 125 т чугуна, 60 т кокса, 18 т декопира и 40 т спецстали⁶⁰⁴.

План на 3 квартал заводу №802 был установлен постановлением ГКО №6155 сс от 11 июля 1944 г. «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1944 г.»⁶⁰⁵ В многостраничных приложениях к нему есть сведения о видах и объемах боеприпасов, установленных заводу №802 на 3 квартал с помесечной разбивкой, которые представлены в нижеследующей таблице.

Таблица 3.65

План заводу №802 по производству боеприпасов на 3 квартал 1944 г.⁶⁰⁶

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Корпуса 82 мм мин	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Корпуса гранат Ф-1	60,0	20,0	20,0	20,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сокращении заводу заданий по выпуску конкретных видов боеприпасов.

На четвертый квартал план заводу №802 по производству боеприпасов был установлен без изменения. Данное утверждение следует из постановления ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 года, который определил объемы и виды продукции, представленные в нижеследующей таблице.

Таблица 3.66

План заводу №802 по производству боеприпасов на 4 квартал 1944 г.⁶⁰⁷

(в тыс. штук)

⁶⁰⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1155. Л. 66.

⁶⁰⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.1-450.

⁶⁰⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.94,125.

⁶⁰⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.74,87.

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Корпуса 82 мм мин	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Корпуса гранат Ф-1	60,0	20,0	20,0	20,0

Примечание: данные сведения приведены по первоисточнику.

Таким образом, на заводе №802 НКМВ СССР в течение рассматриваемого периода осуществлялось производство корпусов для 82 мм мин и гранат Ф-1. К концу 1944 г. их производство заметно снизилось. По всей вероятности ГКО в целях экономии средств и материалов мог компенсировать уменьшение указанной продукции на заводе №802 за счет других более производительных предприятий.

Завод №745. Как и в предыдущие годы завод продолжал выпускать корпуса 45 мм осколочных снарядов. Так, на первый квартал 1943 г. ГКО постановлением №2694 сс от 5 января 1943 г. установил ему задание по производству 150 тыс. корпусов 45 мм осколочных стальных снарядов по 50 тыс. штук ежемесячно⁶⁰⁸. Задание на второй квартал заводу №745 ГКО оставил без изменения: 150 тыс. снарядов в квартал по 50 тыс. ежемесячно⁶⁰⁹. Такое же задание по производству снарядов за заводом сохранилось и на третий квартал 1943 года⁶¹⁰. Вместе с тем постановлением №3697 сс от 8 июля 1943 г. ГКО обязал завод №745 произвести в течение 3 квартала 90 тыс. корпусов 82 мм мин с ежемесячным их производством по 30 тыс. таких изделий⁶¹¹.

В целом производственные проблемы были аналогичными с заводом №743. Так, в одном из документов на имя замсекретаря Ивановского обкома ВКП(б) по машиностроению и химии А.А.Урядова от 22 августа 1943 г. говорилось, что завод №745 не может отоварить продукцию по С-45 из-за

⁶⁰⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.44.

⁶⁰⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.53.

⁶¹⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.52.

⁶¹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.76.

отсутствия спецукупорки, которую в количестве 3 тыс. ящиков должна была поставить Шуйская мебельная фабрика⁶¹².

План на четвертый квартал заводу №745 был установлен постановлением ГКО №4273 сс от 7 октября 1943 года. Согласно его содержанию ему предстояло изготовить в течение квартала с разбивкой по месяцам следующие объемы и виды продукции.

Таблица 3.67

План заводу №745 по производству боеприпасов на 4 квартал 1943 г.⁶¹³

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Корпуса 45 мм стальных осколочных снарядов	150,0	50,0	50,0	50,0
2	Корпуса 82 мм мин	90,0	30,0	30,0	30,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику и свидетельствуют об освоении заводом выпуска корпусов для 82 мм мин.

В 1944 г. в результате внедрения рационализаторских предложений на заводе был пересмотрен техпроцесс изготовления С-45, что позволило освободить производственную площадь для станкостроительного цеха, сократить число рабочих на 21 чел. и уменьшить трудоемкость изделия на 6,8 минуты⁶¹⁴. Общее количество рабочих по заводу составило 988 человек. Из них по квалификации: 2 разряд имели 20 рабочих, 3 – 399, 4 - 284, 5 - 191, 6 – 52, 7 – 32 и 8 – 9 человек. Средний разряд по заводу составил 4,05⁶¹⁵.

План на первый квартал 1944 г. заводу был установлен постановлением ГКО №4927 сс от 11 января 1944 года. В результате ему предстояло изготовить 150 тыс. штук 45 мм стальных осколочных снарядов по 50 тыс. ежемесячно⁶¹⁶. Тем же постановлением заводу был установлен план по

⁶¹² ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.63.

⁶¹³ РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.223. Л.53, 72.

⁶¹⁴ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.14.

⁶¹⁵ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.17.

⁶¹⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.65.

производству 82 мм мин в количестве 90 тыс. изделий по 30 тыс. штук в течение каждого месяца⁶¹⁷.

Задание на 2 квартал заводу №745 ГКО установил постановлением №5588 сс от 9 апреля 1944 года. Ему с разбивкой по месяцам предстояло произвести следующие объемы и виды боеприпасов.

Таблица 3.68

План заводу №745 по производству боеприпасов на 2 квартал 1944 г.⁶¹⁸

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Корпуса 45 мм стальных осколочных снарядов	150,0	50,0	50,0	50,0
2	Корпуса 82 мм мин	90,0	30,0	30,0	30,0

Примечание: согласно приведенным данным план заводу был установлен на уровне 1 квартала.

Постановлением №6125 сс от 11 июля 1944 г. ГКО установил заводу №745 следующий план по видам и объемам боеприпасов на третий квартал 1944 года.

Таблица 3.69

План заводу №745 по производству боеприпасов на 3 квартал 1944 г.⁶¹⁹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Корпуса 45 мм стальных осколочных снарядов	120,0	40,0	40,0	40,0
2	Корпуса 82 мм мин	120,0	40,0	40,0	40,0

Примечание: согласно первоисточнику заводу был снижен план по производству 45 мм стальных осколочных снарядов и повышен по изготовлению корпусов 82 мм мин.

План на 4 квартал заводу №745 был установлен без изменения. Об этом свидетельствует постановление ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 года.

Таблица 3.70

План заводу №745 по производству боеприпасов на 4 квартал 1944 г.⁶²⁰

⁶¹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.86.

⁶¹⁸ РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.306. Л.75.

⁶¹⁹ РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.351. Л.75, 95.

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Корпуса 45 мм стальных осколочных снарядов	120,0	40,0	40,0	40,0
2	Корпуса 82 мм мин	120,0	40,0	40,0	40,0

Примечание: согласно первоисточнику, план на 4 квартал был установлен на уровне 3 квартала.

В ГАИО сохранилась объяснительная записка директора завода №745 Рыжкина к годовому отчету за 1944 г., содержащая сведения о плане и его исполнении по видам и объемам боеприпасов производстве.

Таблица 3.71

Сведения о плане и его исполнении на заводе №745 по снарядам и минам в 1944 г.⁶²¹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	План	Исполнение
1	Корпуса к С-45	600,0	307,5
	с медным пояском		
	С керамическим пояском	-	110,0
2	Корпуса к М-82	500,0	410,0

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником и свидетельствуют о невыполнении установленных заданий.

Там же говорилось, что завод не выполнил план по причинам срыва поставок чугуна и кокса для изготовления М-82 и стали для производства С-45 (45 мм осколочный снаряд). Большая часть завезенной на завод стали была С-63 и С-52 вместо 50 мм, что в отдельные месяцы резко повлияло на выпуск С-45. Кроме того, говорилось в записке, завод работал на крайне изношенном оборудовании и в условиях постоянной нужды в автотранспорте, что затрудняло доставку материалов в цеха⁶²². Тем не менее заводу удалось добиться снижения себестоимости выпускаемой продукции по сравнению с 1943 годом.

⁶²⁰ РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.399. Л.57, 75.

⁶²¹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.8.

⁶²² ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.8.

Таблица 3.72

Сравнительные сведения о снижении себестоимости продукции⁶²³

п/п	Наименование продукции	Отчет за 1943 г. (в руб.)	Отчет за 1944 г. (в руб.)	Процент снижения
1	С-45	14,62	14,20	3,0
2	М-82	25,78	17,12	33,5

Примечание: приведенные в таблице сведения свидетельствуют о результативности мер по снижению себестоимости выпускаемой на заводе продукции.

Таким образом, в течение рассматриваемого периода завод №745 производил 45 мм стальные осколочные снаряды и корпуса для 82 мм мин. Задания по снарядам в 1 и 2 кварталы устанавливались на одинаковом уровне в размере по 150,0 тыс. штук, но на 3 и 4 кварталы они были скорректированы в сторону снижения и определены в объеме по 120,0 тыс. штук. План по производству корпусов для 82 мм мин наоборот был увеличен и составил в 4 квартале 120, 0 тыс. штук. Однако исполнение заданий по различным причинам не достигало уровня их выполнения.

Машиностроительный завод им. М.И. Калинина (г. Кинешма). Как и в 1942 г. завод, располагая литейным производством, осуществлял изготовление корпусов 50 мм мин. На январь и первый квартал 1943 г. задание по их производству ГКО установил постановлением №2694 сс от 5 января 1943 года. Согласно его содержанию заводу предстояло в течение квартала изготовить 90 тыс. корпусов 50 мм мин по 30 тыс. штук ежемесячно⁶²⁴.

На апрель и второй квартал 1943 г. задание заводу по производству 50 мм мин ГКО сохранил прежним: 90 тыс. штук в течение квартала по 30 тыс. изделий ежемесячно⁶²⁵. На третий квартал 1943 г. ГКО вновь сохранил

⁶²³ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.11.

⁶²⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.68.

⁶²⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.65.

заводу прежнее задание по производству 50 мм мин (90 тыс. на 3 квартал и 30 тыс. штук ежемесячно)⁶²⁶.

Однако постановлением №4036 сс от 4 сентября 1943 г. «О поставке Наркоматом обороны и Наркоматом военно-морского флота боеприпасов в сентябре 1943 г.»⁶²⁷ заводу был определен новый вид продукции. Им стала ФАБ-50. Так, на сентябрь 1943 г. заводу был установлен план по производству 500 корпусов ФАБ-50 (50 кг фугасная авиационная бомба)⁶²⁸. По всей вероятности, это было связано со снятием с вооружения Красной армии 50 мм минометов и прекращением производства для них мин. На четвертый квартал 1943 г. план заводу им. Калинина постановлением №4273 сс от 7 октября 1943 г. не устанавливался.

Постановлением ГКО №4927 сс от 11 января 1944 г. «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1943 г.» заводу им. Калинина был установлен план по выпуску ФАБ-50 в количестве 4500 штук из сталистого чугуна по 1500 изделий ежемесячно⁶²⁹. Тем не менее в ГАИО диссертантом был выявлен отчет директора завода А. Гусарова от 19 февраля 1944 г. в ивановский обком ВКП(б) с информацией об обстановке на заводе в связи с освоением выпуска ФАБ-50, в котором указаны сведения о динамике их производства с декабря 1943 г. по март 1944 года. Указанные в нем сведения расходятся с плановыми заданиями ГКО.

Таблица 3.73

Плановые задания по производству ФАБ-50 заводом им. Калинина в 1943-1944 гг.⁶³⁰

(в штуках)

п/н	Месяцы	План	Выполнение
1	Декабрь 1943 г.	1000	1000
2	Январь 1944 г.	1500	1500

⁶²⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.73.

⁶²⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.210. Л.115-160.

⁶²⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.210. Л.129.

⁶²⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.77.

⁶³⁰ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.45.

3	Февраль 1944 г.	2000	-
4	Март 1944 г.	2500	-

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Несмотря на указанные расхождения в плановых объемах, представляет интерес его оценка состояния завода по производству ФАБ-50. Так, по его утверждению, «завод очутился перед угрозой останова из-за отсутствия чугунного лома, двухмиллиметрового листа для стабилизаторов и полоски 25 для стабилизаторов и полоски 25x5 для арматуры спецукупорки». Там же говорилось, что завод с большими трудностями сумел получить фонды на указанные материалы, но их реализация производится неудовлетворительно. Поставщики, несмотря на письменные и телеграфные запросы, а также выезды заводских представителей свои обязательства по отгрузке не выполняют. Для того, чтобы совершенно не остановить производство ФАБ-50 завод был вынужден собирать металлический лом на предприятиях г. Кинешмы и района и доставлять его на завод. Но и эта работа была остановлена из-за прекращения отпуска бензина с Кинешемской нефтебазы. Информирова Г.Н. Пальцева о существующих проблемах, он попросил оказания заводу практической помощи вплоть до обращения в НКМВ СССР за содействием⁶³¹.

План на второй квартал заводу им. Калинина был утвержден постановлением ГКО №5588 сс от 9 апреля 1944 года. Согласно многостраничным приложениям к нему заводу предстояло изготовить 6 тыс. штук ФАБ-50 из сталистого чугуна по 2 тыс. изделий ежемесячно⁶³².

Однако на третий квартал план по изготовлению ФАБ-50 заводу был снижен и составил 1 тыс. штук из сталистого чугуна. Об этом говорится в приложениях к постановлению ГКО №6155 сс от 11 июля 1944 года⁶³³.

⁶³¹ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.45-46.

⁶³² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 306. Л.89.

⁶³³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л. 87.

Согласно постановлению ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 г. завод им. Калинина на четвертый квартал был временно освобожден от производства ФАБ-50⁶³⁴. В объяснительной записке к годовому отчету директор завода А. Гусаров, также говорил о снятии с завода им. Калинина задания по производству ФАБ-50 и уменьшении плана по изготовлению артстанков для ремонта артиллерийского вооружения.

Таблица 3.74

Сведения об изготовлении на заводе им. Калинина в 1944 г. артстанков для ремонта артиллерийского вооружения⁶³⁵

(в штуках)

п/н	Наименование изделий	План	Выполнение
1	Артстанки ГЧГ- 003	60	32
2	Артстанки ГЧВ-003	10	2
3	Спецстанки ГС-103	30	7

Примечание: согласно записке, выполнение соответствовало скорректированному плану изготовления станков на 1944 год.

Важно отметить, что снятие с производства ФАБ-50 и уменьшение выпуска артстанков было компенсировано новым плановым заданием по изготовлению поперечно-строгательных станков «Шепинг», что свидетельствовало о переходе завода на мирный ассортимент продукции.

Таким образом, в течение рассматриваемого периода завод им. Калинина производил корпуса для 50 мм мин, ФАБ-50 и артстанки для ремонта артиллерийского вооружения. Производство мин осуществлялось в течение 1, 2 и начала 3 кварталов, а затем заводу было установлено задание по производству бомб. Их выпуск производился до октября 1944 г. с постепенным снижением плановых заданий. Начиная с 4 квартала 1944 г., завод был освобожден от выпуска бомб и получил задание по производству артстанков.

⁶³⁴ РГАСПИ.Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.67.

⁶³⁵ ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.31-32.

§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности

На текстильных предприятиях Ивановской области, а с августа 1944 г. и вновь образованной Владимирской области продолжалось производство боеприпасов, а также компонентов к ним.

Первый квартал 1943 года. 5 января 1943 г. ГКО принял постановление №2694 сс «О плане производства боеприпасов на январь и 1 квартал 1943 г.» с многостраничными приложениями⁶³⁶. Им был утвержден план комплектной сдачи боеприпасов Наркомату обороны и Наркомату ВМФ в течение указанного периода. Для его выполнения ГКО разработал комплекс первоочередных мер для различных наркоматов, включенных в данную производственную кооперацию. Среди них указание НКПС «приравнять перевозку готовых корпусов снарядов, авиабомб, мин и других элементов готовой продукции к оперативным воинским грузам под литером «В»»⁶³⁷. ГКО также обязал НКБ, НКМВ, НКСМ, Наркомтекстиль провести в январе 1943 г. необходимые мероприятия по экономии металлов и материалов за счет более рационального использования их и сэкономить в первом квартале 1943 г. по снарядной заготовке не менее 3% и кокса – 4%. С целью мотивирования наркоматов к экономии материалов ГКО разрешил им расходовать 50% стоимости сэкономленных материалов на премирование директоров, главных инженеров, начальников заготовительных цехов, ИТР, а также рабочих, обеспечивающих экономию металлов и материалов. Наркомам комиссариатов задействованным в производственной кооперации по производству боеприпасов запрещалось использовать металл и материалы, поставленные целевым назначением, на другие цели Первых секретарей обкомов и крайкомов ВКП(б), в том числе и Г.Н. Пальцева ГКО

⁶³⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.1-361

⁶³⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.15.

обязал оказывать повседневную помощь предприятиям, производящим боеприпасы материалами, топливом и электроэнергией⁶³⁸.

О плане предприятиям текстильной промышленности Ивановской области, установленном ГКО по производству боеприпасов, свидетельствуют нижеследующие данные. При этом важно отметить, что план им был установлен в двух вариантах: 45 мм осколочные стальные снаряды и 45 мм осколочные снаряды из сталистого чугуна.

Таблица 3.75

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на январь и 1 квартал 1943 г.⁶³⁹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Родниковский завод	30,0	5,0	8,5	10,5
2	Тейковский механический завод	27,0	5,0	8,5	9,5
3	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	20,0	6,7	6,5	6,8
4	Фурмановский механический завод	12,0	4,0	3,8	4,2
5	Завод №10 им. Королева	60,0	20,5	15,0	20,5
6	Майдаковский механический завод	7,0	2,4	2,2	2,4
7	Вичугский литейно-механический завод	9,0	3,0	2,8	3,2
	Итого	165,0	46,6	47,3	57,1

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику.

Таблица 3.76

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на январь и 1 квартал 1943 г.⁶⁴⁰

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Тейковский механический завод	3,0	-	1,3	1,7

⁶³⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.15-16.

⁶³⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.45-46.

⁶⁴⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.47-48.

2	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	10,0	3,4	3,1	3,5
3	Завод №10 им. Королева	30,0	10,5	9,0	10,5
4	Майдаковский механический завод	5,0	1,7	1,6	2,4
5	Вичугский литейно-механический завод	6,0	2,0	1,9	2,1
	Итого	54,0	17,6	16,9	20,2

Примечание: данные свидетельствуют об исключении Родниковского и Фурмановского заводов из числа предприятий, которым были установлены задания по производству 45 мм снарядов из сталистого чугуна. Если суммировать данные таблиц 3.75 и 3.76 то можно утверждать, что совокупный план по производству 45 мм осколочных стальных и из сталистого чугуна составил 209,0 тыс. штук. То есть по сравнению с 4 кварталом 1942 г. в 1 квартале 1943 г. он уменьшился с 343,0 тыс. до 209 тыс. штук.

В целях исполнения данного постановления нарком НКТП СССР И.Н. Акимов 14 января 1943 г. подписал приказ о производстве боеприпасов в январе и 1 квартале 1943 г. на предприятиях наркомата. Согласно его содержанию начальникам главных управлений (далее главки) наркомата и директорам предприятий, производившим боеприпасы, предписывалось обеспечить безусловное выполнение установленного плана. В приказе подчеркивалось, что ГКО считает производство снарядов важнейшей военно-хозяйственной и политической задачей как для производителей, так и для поставщиков необходимых им материалов, а также местных партийных и советских органов.

Тем же приказом И.Н. Акимов запретил начальникам главков и директорам предприятий использовать отпускаемые материалы на иные цели. Одновременно он потребовал от них обеспечить полную реализацию выделенных им для этого фондов. До их сведения было доведено, что указанным постановлением ГКО все перевозки готовых корпусов снарядов, мин, других элементов, спецукупорки, штамповки, литья, кокса, снарядной заготовки калиброванной и автоматной стали, катанных труб, кислоты крепкой азотной, аммиака, олеума, порохов, аммиачной селитры, спиртов, глицерина, колакसेлина, пороховой целлюлозы, картона для абтюрации, минных гильз и картечи приравнивались к военным грузам под литером «Б». Рабочим и ИТР данных предприятий полагалась выдача дополнительного

обеда без вырезки талонов из продкарточек. И.Н. Акимов также запретил в любой форме поднимать вопрос о снятии или сокращении производства боеприпасов. Более того он призвал их принять все меры к увеличению выпуска данной продукции⁶⁴¹.

30 января 1943 г. И.Н. Акимов подписал приказ №31-с, вновь касавшийся производства боеприпасов на заводах наркомата. Он был издан на основании распоряжения СНК СССР от 23 января 1943 г. №1548 – рс. Согласно его содержанию 1, 2 и 3 Главивхлоппромов, а также директорам предприятий, производившим корпуса 45 мм осколочных снарядов, предстояло при их изготовлении в целях экономии металла перейти со спецзаготовок диаметром 52 мм на спецзаготовки диаметром 50 мм⁶⁴².

На осуществление экономии инструментальных сталей и правильное использование изношенного инструмента был направлен приказ №58с от 27 февраля 1943 г., подписанный зам. наркома НКТП СССР по боеприпасам Н.Е. Чесноковым. Он обязал начальников главков и директоров предприятий, задействованных в производстве 45 и 76 мм снарядов, деталей к реактивным снарядам М-13 и М-20, а также корпусов 50, 82 и 120 мм мин возвращать московской конторе Главтекстильснаба для восстановления не менее 70% инструмента полученного ранее⁶⁴³.

При подведении итогов социалистического соревнования среди предприятий наркомата было предложено учитывать не только выполнение ими плана по выпуску боеприпасов, но и своевременность их отгрузки снаряжательным заводам. Начальнику транспортного отдела НКТП СССР Страшнову было приказано обеспечивать своевременную подачу вагонов под готовые изделия в заявленных количествах и передвигать эти грузы как оперативные военные первой категории. Аналогичное требование распространялось и на вагоны с металлом и материалами для предприятий

⁶⁴¹ ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.15-16.

⁶⁴² ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.45.

⁶⁴³ ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.62.

наркомата, производивших боеприпасы. В заключение И.Н. Акимов предупредил всех ответственных лиц, что «невыполнение установленных заданий по производству мин, снарядов и литья для них будет рассматриваться ГКО как государственное преступление, а виновные в срыве привлекаться к судебной ответственности»⁶⁴⁴.

На основании распоряжения СНК СССР №4481-рс «Об улучшении учета корпусов снарядов, мин, отгружаемых с механических заводов и ускоренной их поставки на снаряжающие заводы» И.Н. Акимов приказом №61 с от 6 марта 1943 г. обязал начальника транспортного отдела Страшнова, руководителей главков и директоров предприятий о введении НКПС индексов для перевозки мин и снарядов. Так, транспорты с корпусами 45 мм артиллерийских снарядов получали индекс 904, а с 76 мм – индекс 906. Транспорты с корпусами реактивных снарядов М-13 получали индекс 903 и с корпусами М-20 – индекс 907. Товарным составам, перевозившим корпуса 50 мм, присваивался индекс 910, а с 82 мм – индекс 920. При этом директора предприятий обязывались сообщать начальникам железных дорог, а также станций формирования указанных грузов точное наименование и номенклатуру отгружаемых корпусов снарядов и мин⁶⁴⁵.

О достигнутых результатах в январе и феврале свидетельствует приказ НКТП СССР №75 с от 25 марта 1943 г., в котором были приведены данные о выполнении заводами Ивановской области установленных заданий.

Таблица 3.77

Сведения о выполнении плана по производству боеприпасов за январь и февраль 1943 г. (в процентах)⁶⁴⁶

	Наименования предприятий	Январь	Февраль
1	Вичужский механический завод	280,3	212,7
2	Фурмановский механический завод	100,1	123,4

⁶⁴⁴ ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.77.

⁶⁴⁵ ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.66.

⁶⁴⁶ ГАИО. ФР-1698. Оп.1. Д.14. Л.78-79.

3	Майдаковский механический завод	163,5	244,9
4	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	-	100,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о значительном перевыполнении предприятиями планов и в первую очередь Вичугским и Майдаковским механическими заводами.

В приказе НКТП СССР №98 с были подведены итоги социалистического соревнования за март 1943 г. Они свидетельствовали об очередных достижениях предприятий текстильной промышленности по производству боеприпасов.

Таблица 3.78

Сведения по предприятиям наркомата о выполнении плана по производству боеприпасов за март 1943 г. (в процентах)⁶⁴⁷

п/п	Наименование предприятий	Выполнение плана
1	Вичужский механический завод	227,5
2	Фурмановский механический завод	114,9
3	Механический завод при фабрике БИМ им. Молотова	106,4
4	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	129,8
5	Механический завод при Ивановском меланжевом комбинате им. Фролова	100,0

Примечание: данные сведения свидетельствуют о выполнении и значительном перевыполнении установленных плановых заданий.

Директора указанных предприятий были премированы в размере месячного оклада⁶⁴⁸.

Второй квартал 1943 года. План по производству 45 мм осколочных снарядов предприятиям текстильной промышленности на указанный период был установлен постановлением ГКО №3133 сс от 6 апреля 1943 г. «О плане производства боеприпасов в апреле и 2 квартале 1943 г.»⁶⁴⁹ Его значения представлены в нижеследующей таблице. 3.76

Таблица 3.79

⁶⁴⁷ ГАИО. ФР-1698. Оп.1. Д.14. Л.136.

⁶⁴⁸ ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д. 14. Л.136-139.

⁶⁴⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.1-214.

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на апрель и 2 квартал 1943 г.⁶⁵⁰

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Родниковский завод	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
3	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
4	Фурмановский механический завод	12,0	4,0	4,0	4,0
5	Завод №10 им. Королева	75,0	25,0	25,0	25,0
6	Майдаковский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
7	Вичугский литейно-механический завод	20,0	6,0	7,0	7,0
	Итого	209	69,0	70,0	70,0

Примечание: данные приведены по первоисточнику. Согласно им можно утверждать, что плановые задания для механических заводов НКТП области на квартал были значительно увеличены со 165,0 тыс. до 209 тыс. штук

Таблица 3.80

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на апрель и 2 квартал 1943 г.⁶⁵¹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Тейковский механический завод	2,0	-	1,0	1,0
2	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	9,0	3,0	3,0	3,0
3	Завод №10 им. Королева	15,0	5,0	5,0	5,0
4	Майдаковский механический завод	6,0	2,0	2,0	2,0
5	Вичугский механический завод	6,0	2,0	2,0	2,0
	Итого	38,0	12,0	13,0	13,0

Примечание: данные приведены по первоисточнику. Согласно им плановые задания по сталистому чугуну механическим заводам НКТП значительно уменьшены по сравнению с 1 кварталом 1943 г. с 54,0 тыс. до 38 тыс. штук. Однако при объединении данных, приведенных в таблицах 3.76 и 3.77, можно утверждать, что совокупные плановые задания по производству 45 мм стальных снарядов и из сталистого чугуна по сравнению с 1 кварталом 1943 г. увеличились с 209,0 тыс. до 247,0 тыс. штук.

Приказом по НКТП СССР №138 с от 9 июня 1943 г. были подведены апрельские итоги социалистического соревнования на предприятиях

⁶⁵⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.54.

⁶⁵¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.55.

наркомата по выпуску боеприпасов и элементов вооружения. Сведения о выполнении и перевыполнении ими планов за апрель 1943 г. представлены в следующей таблице.

Таблица 3.81

Сведения по предприятиям наркомата о выполнении плана по производству боеприпасов за апрель 1943 г. (в процентах)⁶⁵²

(в тыс. штук)

п/п	Наименование предприятий	Выполнение плана
1	Вичугский механический завод	166,0
2	Фурмановский механический завод	149,0
3	Майдаковский механический завод	136,0
4	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	131,0
5	По фабрике БИМ им. Молотова	106,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о стабильном выполнении планов и их значительном перевыполнении прежде всего Вичугским, Фурмановским и Майдаковским механическими заводами, а также заводом при фабрике им. К. Либкнехта.

Несмотря на трудовые успехи в апреле 1943 г. при выполнении плана 2 квартала возник ряд проблем. Они были выявлены контрольно-инспекторской группой наркомата в мае 1943 г. при проверке ряда предприятий. По ее итогам И.Н. Акимов издал приказ №131с от 29 мая 1943 года. В его констатирующей части отмечалось, что директора предприятий снизили темпы работы и не обеспечили выполнение плана. Более того, многие из них задержали отгрузку продукции и допустили ее накопление на складах предприятий. Так, по состоянию на 19 мая в целом по наркомату было отгружено только 32280 корпусов 45 мм осколочных снарядов при плане на май - 114 тыс. штук. В результате на складах заводов скопилось 158498 снарядных корпусов. При проверке выяснилось, что основной причиной срыва отгрузки снарядов стало отсутствие спецукупорки. Считая указанное положение недопустимым, И.Н. Акимов приказал начальникам главков и директорам соответствующих предприятий под персональную

⁶⁵² ГАИО. ФР-1698. Оп.1. Д.14. Л.176-177.

ответственность принять срочные меры не только к выполнению плана изготовления, но и отгрузки боеприпасов⁶⁵³.

О результатах работы отдельных механических заводов области по производству боеприпасов в мае свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.82

Сведения по предприятиям наркомата о выполнении плана по производству боеприпасов за май 1943 г. (в процентах)⁶⁵⁴

п/п	Наименование предприятий	Выполнение плана
1	Вичугский механический завод	100,0
2	Тейковский механический завод	105,4
3	Майдаковский механический завод	232,8

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником

О трудовых достижениях предприятий заводов текстильных предприятий области свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.83

Сведения по предприятиям наркомата о выполнении плана по производству боеприпасов за июнь 1943 г. (в процентах)⁶⁵⁵

п/п	Наименование предприятия	Выполнение плана в %
1	Вичугский механический завод	100,0
2	Фабрика БИМ им. Молотова	101,4
3	Мехзавод при фабрике им. К. Либкнехта	100,5
	Итого	

Примечание: данные приведены по первоисточнику.

Как и в предыдущие месяцы за успешное выполнение плана в размере месячного оклада были премированы руководители и главные инженеры заводов и механических мастерских. Они же из фондов предприятий

⁶⁵³ ГАИО. ФР-1698. Оп.1. Д.14. Л.174-175.

⁶⁵⁴ ГАИО. ФР-1698. Оп.1. Д.14. Л.195.

⁶⁵⁵ ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.252-256.

премировали особо отличившихся рабочих, ИТР и служащих на суммы 4 до 20 тыс. рублей⁶⁵⁶.

Третий квартал 1943 года. 8 июля 1943 г. ГКО принял постановление №3697 сс «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1943 г.»⁶⁵⁷ Согласно многостраничным приложениям к нему механическим заводам текстильных предприятий в Ивановской области были установлены следующие плановые задания.

Таблица 3.84

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 3 квартал 1943 г.⁶⁵⁸

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Родниковский завод	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Тейковский механический завод	16,0	8,0	8,0	-
3	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	7,0	7,0	-	-
4	Фурмановский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
5	Завод №10 им. Королева	30,0	15,0	15,0	-
6	Майдаковский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
7	Вичугский механический завод	20,0	10,0	10,0	-
	Итого	133,0	60,0	53,0	20,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику. Они свидетельствуют об уменьшении плановых заданий механическим заводам НКТП Ивановской и Владимирской областей по 45 мм стальным снарядам по сравнению со 2 кварталом 1943 г. с 209,0 тыс. до 133,0 тыс. штук.

Таблица 3.85

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 3 квартал 1943 г.⁶⁵⁹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Тейковский механический завод	11,0	1,0	1,0	9,0

⁶⁵⁶ ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.257.

⁶⁵⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.185. Л.1-201.

⁶⁵⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.53.

⁶⁵⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.54.

2	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	23,0	3,0	10,0	10,0
3	Завод №10 им. Королева	30,0	5,0	5,0	20,0
4	Майдаковский механический завод	12,0	2,0	5,0	5,0
5	Вичугский механический завод	16,0	2,0	2,0	12,0
	Итого	92,0	13,0	23,0	56,0

Примечание: данные приведены по первоисточнику и свидетельствуют о том, что плановые задания тем же заводам в совокупности увеличились по сравнению со 2 кварталом 1943 г. с 38,0 тыс. до 92,0 тыс. штук. Однако общее плановое задание на стальные снаряды и из сталистого чугуна по сравнению со 2 кварталом 1943 г. уменьшилось с 247,0 тыс. до 225,0 тыс. штук.

Четвертый квартал 1943 года. 7 октября 1943 г. ГКО принял постановление №4273 сс «О плане производства боеприпасов в 4 квартале 1943 г.» с многостраничными приложениями⁶⁶⁰. Согласно их содержанию, число механических заводов предприятий НКТП области, задействованных в производстве 45 мм стальных снарядов и из сталистого чугуна, было уменьшено с 7 до 3. Об объемах установленных им заданий свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.86

**План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов
на 3 квартал 1943 г.⁶⁶¹**

(в тыс. штук)

п/п	Наименование предприятий	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
2	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
3	Майдаковский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
	Итого	102,0	34,0	34,0	34,0

Приложение: согласно первоисточнику, общее квартальное плановое задание по изготовлению 45 мм стальных снарядов для предприятий НКТП снизилось со 133,0 тыс. до 102,0 тыс. штук.

В данной таблице отсутствуют плановые задания Родниковскому, Вичугскому и Фурмановскому механическим заводам, а также заводу при фабрике им. К. Либкнехта. Они, как следует из решения ГКО, в связи с

⁶⁶⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.1-369.

⁶⁶¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.54.

необходимостью проведения неотложных работ по ремонту и восстановлению текстильного оборудования были временно освобождены от производства 45 мм осколочных снарядов на 4 квартал 1943 года⁶⁶².

Одновременно произошло и уменьшение количества заводов занятых в производстве 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна с пяти в третьем квартале до двух в четвертом. Об объемах установленных им заданий также свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.87

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 4 квартал 1943 г.⁶⁶³

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Вичутский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
	Итого	66,0	22,0	22,0	22,0

Примечание: согласно первоисточнику, объем заданий по производству снарядов из сталистого чугуна продолжил снижение с 92,0 тыс. в 3 квартале до 66,0 тыс. штук в четвертом.

Таким образом, в сложнейших военных условиях механические заводы текстильных предприятий в Ивановской области продолжали производить корпуса снарядов. Важность этой работы определялась постановлениями ГКО, который не только устанавливал плановые задания, но и принимал исключительные меры к обеспечению производственного процесса предприятий металлом, химикатами, топливом, электроэнергией и подвижным составом. Она дополнялась мерами по продовольственному и материальному стимулированию рабочих и ИТР, а также по возложению персональной ответственности на руководителей главных управлений и директоров предприятий. Вместе с тем, анализ динамики плановых заданий свидетельствует об их росте в первой половине 1943 г. и снижении во втором полугодии.

⁶⁶² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.54.

⁶⁶³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.54.

Таблица 3.88

**Совокупные плановые задания по изготовлению 45 мм стальных снарядов
и из сталистого чугуна на 1943 год**

(в тыс. штук)

п/н	Наименование	План на 1 квартал	План на 2 квартал	План на 3 квартал	План на 4 квартал	Итого
1	Корпуса 45 мм осколочных снарядов	209,0	247,0	225,0	168,0	849,0

Примечание: таблица составлена диссертантом на основании приведенных в главе данных.

Более того, часть заводов была освобождена от изготовления снарядов и перенацелена на изготовление запасных частей для текстильного производства.

Первый квартал 1944 года. 11 января 1944 г. ГКО за подписью И.В. Сталина принял постановление №4927 сс «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1944 г.»⁶⁶⁴. Данным документом был утвержден план комплектной сдачи боеприпасов наркоматам обороны и военморфлота на 1 квартал 1944 года. В частности, предприятиям НКТП СССР в Ивановской области предстояло изготовить следующее количество 45 мм осколочных снарядов стальных и из сталистого чугуна.

Таблица 3.89

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 1 квартал 1944 г.⁶⁶⁵

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Майдаковский завод	15,0	5,0	5,0	5,0
3	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
	Итого	102,0	34,0	34,0	34,0

Примечание: данные свидетельствуют о сохранение заводам области прежних объемов производства стальных снарядов.

⁶⁶⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.1-183.

⁶⁶⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.66.

Таблица 3.90

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 1 квартал 1944 г.⁶⁶⁶

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
2	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	66,0	22,0	22,0	22,0

Примечание: данные свидетельствуют о сохранении заводам области прежних заданий по производству снарядов из сталистого чугуна. Общее задание по стальным снарядам и из сталистого чугуна также не изменилось и составило 168,0 тыс. штук.

Своим постановлением ГКО запретил кому бы то ни было уменьшать выделенные на 1 квартал 1944 г. количество металла, топлива, химикатов и других материалов для производства боеприпасов⁶⁶⁷. Он также запретил без согласия члена ГКО Л.П. Берия загрузку всех предприятий НКБ, НКМВ, изготавливавших мины, авиабомбы задачами не относившимся к боеприпасам, а также производить в них мобилизацию всех видов транспорта и рабочей силы⁶⁶⁸.

О степени выполнения планов механическими заводами текстильных предприятий свидетельствуют факты их награждения государственными наградами и переходящими Красными знаменами ГКО. Так, Родниковский меланжевый комбинат «Большевик» Указом Президиума ВС СССР от 24 января 1944 г. был награжден орденом Ленина, а Вичужский литейно-механический завод в феврале и марте 1944 г. дважды завоевывал переходящее Красное Знамя ГКО⁶⁶⁹.

Второй квартал 1944 года. Постановлением ГКО №5588 сс от 9 апреля 1944 г. «О плане производства боеприпасов во 2 квартале 1944 года»

⁶⁶⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.66.

⁶⁶⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.262. Л.9.

⁶⁶⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.17.

⁶⁶⁹ Из истории деятельности тыла в годы Великой Отечественной войны (по материалам Ивановской области)//Сост., автор и ответ. редактор В.С. Околотин. – Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2022. С.299-300.

предприятиям НКТП СССР были установлены новые задания по производству снарядов с разбивкой по месяцам⁶⁷⁰.

Таблица 3.91

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 2 квартал 1944 г.⁶⁷¹

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Майдаковский завод	15,0	5,0	5,0	5,0
3	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
	Итого	102,0	34,0	34,0	34,0

Примечание: данные свидетельствуют о сохранении заводов области прежних объемов производства стальных снарядов.

Таблица 3.92

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 2 квартал 1944 г.⁶⁷²

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
2	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	66,0	22,0	22,0	22,0

Примечание: данные свидетельствуют о сохранении заводов области прежних заданий по производству снарядов из сталистого чугуна. Общее задание по стальным снарядам и из сталистого чугуна также не изменилось и составило 168,0 тыс. штук.

Третий квартал 1944 года. 11 июля 1944 г. ГКО принял постановление №6155 сс «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1944 г.»⁶⁷³. В многостраничных приложениях к нему указан план по производству механическим заводам текстильных предприятий Ивановской и Владимирской областей 45 мм стальных осколочных снарядов и из сталистого чугуна.

⁶⁷⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.76.

⁶⁷¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 306. Л.76.

⁶⁷² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.76.

⁶⁷³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 351. Л.1-450.

Таблица 3.93

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 3 квартал 1944 г.⁶⁷⁴

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Майдаковский завод	15,0	5,0	5,0	5,0
3	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
	Итого	102,0	34,0	34,0	34,0

Примечание: данные свидетельствуют о сохранение заводам области прежних объемов производства стальных снарядов.

Таблица 3.94

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 3 квартал 1944 г.⁶⁷⁵

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
2	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	66,0	22,0	22,0	22,0

Примечание: данные свидетельствуют о сохранении заводам области прежних заданий по производству снарядов из сталистого чугуна. Общее задание по стальным снарядам и из сталистого чугуна также не изменилось и составило 168,0 тыс. штук.

Четвертый квартал 1944 года. 14 октября 1943 г. ГКО принял постановление №6708 сс «О плане боеприпасов в 4 квартале 1943 г.»⁶⁷⁶ Как и предыдущее постановление оно сопровождалось многостраничными приложениями, в которых были определены плановые задания предприятиям различных наркоматов по производству боеприпасов, в том числе и механическим заводам Ивановской и Владимирской областей. Так. в 4 квартале им предстояло произвести следующее количество 45 мм стальных осколочных и из сталистого чугуна.

Таблица 3.95

⁶⁷⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.76.

⁶⁷⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.76.

⁶⁷⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д. 351. Л.1-386.

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 4 квартал 1944 г.⁶⁷⁷

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Майдаковский завод	15,0	5,0	5,0	5,0
3	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
4	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	132,0	44,0	44,0	44,0

Примечание: данные свидетельствуют о значительном повышении заводам области плановых заданий по производству стальных снарядов.

Таблица 3.96

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 4 квартал 1944 г.⁶⁷⁸

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
	Итого	36,0	12,0	12,0	12,0

Примечание: данные свидетельствуют о снижении заводам области прежних заданий по производству снарядов из сталистого чугуна. Однако в связи с повышением задания по производству стальных снарядов общее задание по ним и снарядам из сталистого чугуна не изменилось и составило 168,0 тыс. штук.

Таблица 3.97

Совокупные плановые задания по изготовлению 45 мм стальных снарядов и из сталистого чугуна на 1944 год⁶⁷⁹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование	План на 1 квартал	План на 2 квартал	План на 3 квартал	План на 4 квартал	Итого
1	Корпуса 45 мм осколочных снарядов	168,0	168,0	168,0	168,0	672,0

Примечание: таблица составлена диссертантом на основании приведенных в главе данных.

⁶⁷⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.57.

⁶⁷⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.58.

⁶⁷⁹ Данная таблица подготовлена автором на основании суммирования сведений, приведенных ранее в данной главе

Таким образом, заводы текстильных предприятий Ивановской и Владимирской областей за 1944 г. в общей сложности получили плановые задания на производство 672 тыс. корпусов 45 мм осколочных стальных из сталистого чугуна снарядов. О степени их выполнения свидетельствует признание государством заслуг трудовых коллективов и награждение в январе 1944 г. Родниковского меланжевого комбината «Большевик» орденом Ленина и вручение в ноябре 1944 г. Тейковскому хлопчатобумажному комбинату переходящего Красного Знамени ГКО⁶⁸⁰.

Выводы по главе. Таким образом, подводя общий итог деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса рассматриваемых наркоматов в Ивановской и Владимирской областях в 1943-1944 гг. следует отметить целый ряд присущих им особенностей и значимости трудовых достижений. Прежде всего, следует подчеркнуть, что они вышли на производственные темпы, которые в целом позволили обеспечивать выполнение плановых заданий ГКО. Это стало возможным не только путем максимального использования имевшегося оборудования, но строительства на заводах новых цехов и производственных помещений, с оборудованием их импортными станками, поступавшими в страну по ленд-лизу.

Среди них ведущие предприятия: завод №2 (НКВ СССР), «Автоприбор» (НКСМ СССР), №521 (НКБ СССР) и №743 (НКМВ СССР). На новых производственных мощностях осуществлялось освоение и массовое производство новых видов вооружения, взрывателей и боеприпасов. В частности, выпуск станковых пулеметов СГ-43, взрывателей АД-а для противотанково-кумулятивных авиабомб ПТАБ-1,5, выпуск 85 мм дистанционных гранат и 120 мм мин. Более того, план производства станковых пулеметов на заводе №2 в 1944 г. по сравнению с 1943 г. увеличился с 6500 штук до 25900 изделий.

⁶⁸⁰ Из истории деятельности тыла в годы Великой Отечественной войны (по материалам Ивановской области)//Сост., автор и ответ. редактор В.С. Околотин. – Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2022. С.300.

В то же время количество ДП, наоборот, сократилось с 243 000 до 105 000 штук. Аналогичная ситуация была и по всем видам пушек ШВАК, то есть с 22465 штук до 13400 единиц. Одновременно производство установленных ГКО отдельных плановых видов продукции достигло пиковых значений, а выпуск отдельных видов вооружения таких как ПТРД, пушки ШВАК для Харрикейнов был прекращен в силу накопления достаточных запасов и снятия отдельных видов авиационной техники с вооружения. В целом со второго полугодия 1944 г. наметилась тенденция по уменьшению плановых заданий по производству вооружения и боеприпасов.

Особенностью этого периода стало и увеличение числа предприятий оборонно-промышленного комплекса исследуемых регионов за счет Муромского завода №253, ранее расположенного на территории Нижегородской области. Он являлся ведущим предприятием НКБ СССР по производству пиропатронов, капсюлей-детонаторов и различных пороховых запалов, исчислявшимися сотнями тысяч штук.

По 45 мм осколочным снарядам стальным и из сталистого чугуна, производившимся на механических заводах текстильных предприятий, также имела место тенденция к сокращению их выпуска. В частности, общий годовой план для них в 1943 г. ГКО установил в количестве 849 тыс., то в 1944 г. лишь 672 тыс. снарядов. Это было связано с рядом причин. Во-первых, снижения потребностей действующей армии в 45 мм снарядах в связи с появлением новых образцов артиллерийских пушек. Во-вторых, решением ГКО об изготовлении на механических заводах НКТП СССР запасных частей для сельхозтехники и текстильных предприятий.

Об общей тенденции по сокращению плановых заданий по предприятиям рассматриваемых наркоматов наглядно свидетельствуют графические изображения, размещенные в приложении к диссертации.

К сожалению, получить и опираться на исчерпывающие данные об объемах вооружения, взрывателей и боеприпасов, произведенных на

предприятиях рассматриваемых наркоматов не представилось возможным. В отличие от 1942 г., декадные сводки поступавшие в Ивановский, а потом и во Владимирский обкомы ВКП(б) подвергались уничтожению.

Вместе с тем говорить о степени выполнении заданий можно по косвенным данным, в том числе и по наградам предприятий и их трудовых коллективов. Ими стали переходящие Красные знамена ГКО и государственные награды. Так, переходящие Красные знамена ГКО получили: Вичугский (дважды) и Тейковский механические заводы. Завод «Автоприбор» также завоевал переходящее Красное Знамя ГКО и был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Родниковский меланжевый комбинат «Большевик», в структуру которого входил механический завод, производивший 45 мм снаряды, единственный из всех текстильных предприятий страны был награжден орденом Ленина.

В январе 1944 г. Указом Президиума ВС СССР большое количество рабочих и инженерно-технических работников за героический труд на текстильных предприятиях, в том числе Ивановской и Владимирской областей, были награждены орденами и медалями. В том же году Президиум ВС СССР принял соответствующие указы и по другим наркоматам.

После принятия Государственной Думой Российской Федерации закона «О почетном звании Российской Федерации «Город трудовой доблести» в марте 2020 г. награды предприятий и массовые примеры трудового героизма их рабочих в годы Великой Отечественной войны стали основанием для присвоения городам Иваново и Владимир заслуженных почетных званий.

Глава 4. Производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях НКВ, НКБ, НКМВ, НКСМ и НКТП СССР в Ивановской и Владимирской областях в 1945 г.

За восемь месяцев 1945 г. ГКО принял 2711 постановлений и распоряжений⁶⁸¹. Они были приняты в условиях, когда Красная армия, полностью очистив от захватчиков территорию советского государства приступила к освобождению от германского нацизма Польши, Чехословакии, Венгрии, Австрии и других европейских государств. Во имя скорой победы советский тыл продолжал наращивать производство танков, самолетов, артиллерийского и стрелкового вооружения. В результате по отдельным видам вооружения стало возникать его перепроизводство, что приводило к нерациональному использованию сырья, топлива, электроэнергии, трудовых затрат и финансов.

В этих условиях 30 декабря 1944 г. ГКО принял постановление №7249 сс, согласно которому планировалось рассмотреть запасы артиллерийского, минометного и стрелкового пулеметного вооружения имевшегося в ГАУ КА, а также определить потребность в нем со стороны воинских частей и

⁶⁸¹ Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: в 2 т. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. Т.1. С.7.

соединений Красной армии. Этот вопрос был проработан Л.П. Берия, Н. Булганиным и Н.Д. Яковлевым. В результате на имя председателя ГКО И.В. Сталина была направлена записка, подготовленная ими с проектом постановления и предложениями о прекращении производства отдельных видов оружия и уменьшения выпуска других.

К числу оружия, производство которого предлагалось прекратить по всем заводам НКВ СССР, были отнесены: 107 мм минометы, снайперские и самозарядные винтовки. Производство pistols-пулеметов, ручных и станковых пулеметов, а также целого перечня иного вооружения было решено сократить и производить их только в строго определенных количествах.

Таблица 4.1

Виды и объемы отдельных видов вооружения, намеченные к сокращению

(в тыс. штук)

п/п	Наименование продукции	Имеющийся запас в ГАУ КА	Существующий объем месячного производства	Насколько предложено сократить	Объем предлагаемого производства
1	Пистолет-пулемет Шпагина	826,0	153,0	53,5	100,0
2	Ручной 7,62 пулемет (ДП)	105,0	15,0	10,0	5,0
3	Станковый пулемет «Максима»	54,0	4,9	3,9	1,0
4	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	20,0	2,7	1,7	1,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о значительном сокращении производства вооружения, в том числе ДП и СГ-43, производившихся на заводе №2.

В записке также отмечалось, что сокращение производства вооружения даст уменьшение потребности в прокате черного металла на первый квартал 1945 г. на 9500 тонн, в том числе по НКВ СССР на 8100 тонн⁶⁸².

⁶⁸² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.429. Л.15-16.

В результате 3 января 1945 г. ГКО принял постановление №7267 сс «О сокращении производства артиллерийского, минометного и стрелково-пулеметного вооружения» в связи с полной обеспеченностью потребности в нем Красной армии и достаточных запасов в ГАУ КА. Оно полностью соответствовало содержанию рассмотренной записки и устанавливало срок действия решения ГКО с 1 января 1945 года. О том, как осуществлялось выполнение данного решения на заводе №2, свидетельствуют другие постановления ГКО, принятые им в 1945 году.

§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения

Первый квартал 1945 года. 13 января 1945 г. ГКО принял многостраничное постановление №7333 сс «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на 1 квартал 1945 года»⁶⁸³. Согласно его содержанию на заводе №2 планировалось производство следующих видов вооружения.

Таблица 4.2

План заводу №2 по производству вооружения в 1 квартале 1945 г.⁶⁸⁴

(в штуках)

п/п	Наименование	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43) №2 и 385	300 2700	300 700	- 1000	- 1000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП) №2 и 526	6000 9000	2000 3000	2000 3000	2000 3000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ) (в т.ч. по 1500 шт. в месяц укомплектовать специальными кронштейнами под прицел ППУ-8Т)	12000	4000	4000	4000
4	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ) для НКАП с комплектацией 10 магазинов на пулемет	1200	400	400	400
5	Пушки синхронные ШВАК для НКАП	3100	1100	1000	1000

⁶⁸³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.1-169.

⁶⁸⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.4-7.

6	Пушки ШВАК синхронные для ВВС КА	25	-	25	-
7	Пушки ШВАК синхронные для ВВС ВМФ	10	-	10	-
8	Пушки ШВАК турельные для НКАП	150	50	50	50
9	Пушки ШВАК турельные для ВВС КА	25	-	25	-
10	Пушки ШВАК крыльевые	350	100	100	150
11	Пушки Волкова-Ярцева для ВВС КА	50	25	-	25
12	Пушки Волкова-Ярцева для НКАП	1300	500	400	400
13	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для ВВС ВМФ	75	25	-	50
14	Пушки моторные Нудельмана -Суранова	350	112	100	138
15	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС КА	8	8	-	-

Примечание: данная таблица свидетельствует о дальнейшей снижении плановых заданий заводу №2 по производству практически всех видов продукции.

Заводу №2 также предстояло произвести группкомплекты, запасные части и стволы для вооружения следующих спецификаций.

Таблица 4.3

План заводу №2 по производству группкомплектов, запасных частей и стволов на 1 квартал 1945 г.⁶⁸⁵

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Стволы к моторной пушке Нудельмана -Суранова	15
2	Стволы к крыльевым пушкам ШВАК	50
3	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева	50
4	Группкомплекты к пушке Волкова-Ярцева	35
5	Принадлежности к пушкам ШВАК	15
6	Принадлежности к пушкам Волкова-Ярцева	20
7	Принадлежности к пушкам Нудельмана-Суранова	10

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником.

В целях создания условий заводу №2 и другим предприятиям НКВ СССР по выполнению плановых заданий постановлением был предусмотрен значительный перечень первоочередных мероприятий. Некоторые из них носили адресный характер. Так, председатель Владимирских облисполкома

⁶⁸⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.68-69.

В.В. Сыроватченко и секретарь обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцев обязывались выделить заводу №2 для заготовки и вывозки дров 300 лошадей и 400 пеших рабочих на период с января по апрель 1945 года⁶⁸⁶. Наркому черной металлургии И.Ф. Тевосяну, начальнику Главметаллосбыта Пырень и директорам ряда металлургических заводов предписывалось обеспечить полностью в первом квартале 1945 г. поставки заводу №2 для производства артиллерийского и стрелкового вооружения тонколистовую сталь марки 20. На И.Ф. Тевосяна была возложена обязанность «лично следить за полной отгрузкой тонколистовой стали и к 25 числу каждого месяца отчитываться об отгрузке перед оперативным бюро ГОКО»⁶⁸⁷. Другим пунктом постановления на И.Ф. Тевосяна была возложена задача обеспечить прокат и первоочередную отгрузку заводу №2 труб соответствующего диаметра (16х1,5 и 24х5)⁶⁸⁸. Наркомату путей сообщения предстояло выделить заводу №2 целевым назначением 35 вагонов для отгрузки авиационного вооружения заводам Наркомавиапрома⁶⁸⁹. В отличие от предыдущих военных лет других постановлений по корректировке планов по производству вооружения ГКО не принимал.

Второй квартал 1945 года. 13 апреля 1945 г. ГКО принял постановление №8108 сс от 13 апреля 1945 г. «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату военно-морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на 2 квартал 1945 года» с многостраничными приложениями⁶⁹⁰. В части производства стрелкового вооружения заводу №2 предстояло изготовить следующее количество ручных и танковых пулеметов:

Таблица 4.4

План заводу №2 по производству стрелкового вооружения во 2 квартале 1945 г.⁶⁹¹

⁶⁸⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.35.

⁶⁸⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.40.

⁶⁸⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.51.

⁶⁸⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.99.

⁶⁹⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.1-150.

⁶⁹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.4-5

(в штуках)

п/н	Наименование	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	9000	3000	3000	3000
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ), в т.ч. по 2500 штук в месяц с кронштейнами под прицел ППУ-8Т	10800	3600	3600	3600
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ) для НКАПа с комплектацией 10 магазинов на пулемет	1200	400	400	400

Примечание: сведения приведены на основании указанного первоисточника.

При этом важно пояснить, что начиная со второго квартала 1945 г. станковые пулеметы Горюнова (СГ-43) в Коврове больше не производились. Их производство было полностью передано на завод №385, которому предстояло выпустить во втором квартале 3000 пулеметов СГ-43.⁶⁹²

На основании других сведений можно предположить, что принятие ГКО данного решения было связано с увеличением производства на заводе №2 артиллерийских авиационных пушек разного калибра.

Таблица 4.5

План заводу №2 по производству пушек ШВАК во 2 квартале 1945 г.⁶⁹³

(в штуках)

п/н	Наименование	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Пушки ШВАК для НКАП	2650	900	850	900
2	Пушки ШВАК синхронные для ВВС КА	25	10	15	-
3	Пушки ШВАК синхронные для ВВС ВМФ	30	10	20	-
4	Пушки ШВАК моторные к М-105 для НКАП	400	150	130	140
5	Пушки ШВАК моторные к	550	180	180	190

⁶⁹² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.4.

⁶⁹³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.6-7.

	М-107 для НКАП				
6	Пушки ШВАК для ВВС ВМФ	30	10	20	-
7	Пушки ШВАК крыльевые для НКАП	500	160	170	170
8	Пушки ШВАК турельные для НКАП	150	50	50	50
9	Пушки ШВАК турельные для ВВС КА	25	-	15	10
	Итого	4360	1470	1450	1460

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Таблица 4.6

План заводу №2 по производству пушек ВЯ и НС во 2 квартале 1945 г.⁶⁹⁴

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для НКАП	1200	300	450	450
2	Пушки Волкова -Ярцева крыльевые для ВВС КА	75	75	-	-
3	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для ВВС ВМФ	75	75	-	-
4	23 мм пушки Нудельмана – Суранова для НКАП	100	-	50	50
5	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС КА	50	50	-	-
6	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС ВМФ	10	10	-	-

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Кроме вооружения заводу №2 предстояло произвести во втором квартале запасные стволы к артиллерийским авиационным пушкам, запасные части к ним и поставить их для ВВС Красной армии и Военно-Морского флота:

Таблица 4.7

План заводу №2 по производству запасных стволов к авиационным пушкам во 2 квартале 1945 г.⁶⁹⁵

⁶⁹⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.7-8.

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Запасные стволы к моторным пушкам ШВАК	20
2	Запасные стволы к крыльевым пушкам ШВАК	50
3	Запасные стволы к синхронным пушкам ШВАК	50
4	Запасные стволы к пушкам Волкова-Ярцева на заводах №2 и 66	250
5	Запасные стволы к пушкам Нудельмана-Суранова	15

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Таблица 4.8

План заводу №2 по производству группкомплектов и запасных принадлежностей к авиационным пушкам во 2 квартале 1945 г.⁶⁹⁶

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Группкомплекты к пушкам ШВАК синхронным	15
2	Группкомплекты к пушкам ШВАК моторным	10
3	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева	30
4	Принадлежности к пушкам Нудельмана-Суранова	10
5	Принадлежности к пушкам Волкова-Ярцева	15
6	Принадлежности к пушкам Волкова-Ярцева	20

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Кроме установления плановых заданий предприятиям НКВ СССР, в том числе и заводу №2, постановление определяло комплекс мер по созданию условий для их выполнения. Так, оно обязало начальника Главснабгугля при СНК СССР И.В. Курмашева и его заместителей взять под особый контроль отгрузку угля предприятиям НКВ СССР, которую осуществлять «в первую очередь и полностью, вне зависимости от общего уровня фактической ежесуточной отгрузки в бассейне»⁶⁹⁷. И.В. Курмашеву также было запрещено при любых обстоятельствах сокращать план отгрузки угля заводам Наркомата вооружения. Наркома электростанций Д.Г.

⁶⁹⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.56

⁶⁹⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.55

⁶⁹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.11.

Жимерина и управляющих региональных энергосистем, в том числе Амосова -директора Ивэнерго, ГКО обязал полностью обеспечить заводы НКВ электроэнергией и запретил отключать их от источников электроснабжения или сокращать объемы ее поставки без разрешения Л.П. Берия⁶⁹⁸.

Таблица 4.9

Общий объем производства вооружения, установленный заводу №2 на первое полугодие 1945 г.

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	1 квартал	2 квартал	Первое полугодие
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	300	-	300
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	6000	9000	15000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	12000	10800	22800
4	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ) для НКАП с комплектацией 10 магазинов на пулемет	1200	1200	2400
5	Пушки синхронные ШВАК для НКАП	3100	2650	5750
6	Пушки ШВАК синхронные для ВВС КА	25	25	50
7	Пушки ШВАК синхронные для ВВС ВМФ	10	30	40
	Пушки ШВАК моторные к М-105 для НКАП	-	400	400
8	Пушки ШВАК турельные для НКАП	150	150	300
9	Пушки ШВАК турельные для ВВС КА	25	25	50
10	Пушки ШВАК крыльевые для НКАП	350	500	850
11	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для ВВС КА	50	75	125
12	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для НКАП	1300	1200	2500
13	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для ВВС ВМФ	75	75	150
14	Пушки моторные Нудельмана -Суранова для НКАП	350	100	450
	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС КА	8	50	58
15	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС ВМФ	-	10	10

Примечание: Применительно к стрелковому вооружению шло дальнейшее сокращение производства ручных и танковых пулеметов, свертывание производства СГ-43, и детализация

⁶⁹⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.16.

производства пушек ШВАК и Нудельмана-Суранова под различные потребности НКАП, ВВС КА и ВВС ВМФ.

17 мая 1945 г. ГКО принял первое после окончания Великой Отечественной войны постановление №8651 сс «О плане производства и поставки артиллерийского, минометного, стрелкового вооружения и военных приборов Наркомату обороны в июне-июле 1945 г.»⁶⁹⁹ От предыдущих оно отличалось не только значительно меньшим числом страниц и приложений, но и сутью планируемых действий. Оно предусматривало сокращение объема производства и поставки НКО СССР артиллерийского, стрелкового и минометного вооружения, а также военных приборов. ГКО также запретил предприятиям НКВ СССР перевыполнять установленные им планы на июнь и июль 1945 года. Одновременно он поручил Н.А. Вознесенскому, Н.М. Швернику, Д.Ф. Устинову и Н.И. Кирпичникову в 5 -дневной срок разработать и представить в оперативное бюро ГКО мероприятия по перестройке промышленности вооружения в связи с сокращением плана производства артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения⁷⁰⁰.

Несмотря на запланированное сокращение производства вооружения разработка, испытания и пробные партии его новых разработок продолжались. Об этом свидетельствует постановление ГКО №8668 сс от 19 мая 1945 г. «Об изготовлении опытной и серийной партии ручных противотанковых гранатометов и гранат к ним»⁷⁰¹. Согласно его содержанию, производство ручных противотанковых гранатометов и гранат к ним возлагалось на завод №2. Для этого ему надлежало передать чертежи, разработанные Научно-исследовательским полигоном стрелкового и минометного вооружения ГАУ Красной армии «по принципу устройства «Фауст-патрона»». ГКО обязал Д.Ф. Устинова и директора завода №2 В.И. Фомина изготовить на предприятии 500 штук гранатометов к 15 июля 1945 года и поставить их ГАУ Красной армии для проведения полигонных и

⁶⁹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.496. Л.1-11.

⁷⁰⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.496. Л.12-16.

⁷⁰¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.496. Л.53-56

войсковых испытаний. К нему прилагалась ведомость поставки материалов заводу №2 НКВ целевым назначением для изготовления ручных противотанковых гранатометов и гранат к ним. Для премирования рабочих, ИТР и конструкторов, принявших участие в разработке и освоении производства гранатометов и гранат к ним Наркому финансов А.Г. Звереву было поручено выделить на эти цели 150 тыс. рублей⁷⁰².

Ключевым в решении вопроса о дальнейшем производстве вооружения в стране стало постановление ГКО №8803 сс от **26 мая 1945 г.** «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства вооружения»⁷⁰³. Оно было принято во исполнение решения ГКО от 17 мая 1945 г. и определяло перечень предприятий, освобожденных от производства вооружения и подлежавших загрузке гражданской продукцией, а также список заводов, которым, несмотря на заметное снижение плановых заданий, надлежало продолжать выпуск различных видов оружия. В числе последних был и Ковровский завод №2. Так, на июнь и июль 1945 г. ему были установлены задания лишь по нижеследующим изделиям стрелкового вооружения.

Таблица 4.10

Сравнительные сведения по прежним и новым заданиям по заводу №2

(в штуках)

п/п	Наименование продукции	План на июнь, установленный 13 апреля 1945 г.	План на июнь	План на июль
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	3000	2000	2000
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000	4000	4000
	Итого	7000	6000	6000

Примечание: сокращение производства имело место лишь по ручным пулеметам Дегтярева. По ДТ их общее производство было сохранено на прежнем уровне.

Данным постановлением ГКО обязал различные наркоматы, в том числе и НКВ СССР сохранить мобилизационные мощности на уровне

⁷⁰² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.496. Л.53-54.

⁷⁰³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.74-125.

достигнутого выпуска и содержать их в готовности к возобновлению производства военной продукции. Директорам предприятий надлежало до 1 июля 1945 г. заложить в мобрезерв пригодные для производства специальное оборудование, приспособления, инструмент, полуфабрикаты, материалы и сырье, а также техническую документацию. Кроме того, на них возлагалась персональная ответственность за сохранность в исправном состоянии мобилизационных резервов заводов, цехов, специального оборудования и имущества⁷⁰⁴.

Третий квартал 1945 года. Предприятиям НКВ СССР, которые продолжали действовать, было адресовано постановление ГКО №9167 сс от 21 июня 1945 г. «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения, военных приборов, патронов и боевых установок на август-сентябрь 1945 г.»⁷⁰⁵ Ковровскому заводу №2 оно определяло следующие задания по производству стрелкового и артиллерийского вооружения.

Таблица 4.11

План заводу №2 по стрелковому вооружению на июль, август, сентябрь 1945 г.⁷⁰⁶

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Июль	Август	Сентябрь	Итого
1	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП).	2000	2000	2000	6000
2	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ), в т. ч. 500 шт. пулеметов с кронштейном под прицел ППУ-8Т	3600	3600	3600	10800
	Итого	5600	5600	5600	16800

Примечание: сведения получены из указанного первоисточника.

Таблица 4.12

План заводу №2 по артиллерийскому оружию на июль, август, сентябрь 1945 г.⁷⁰⁷

⁷⁰⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.74-76.

⁷⁰⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.121-143.

⁷⁰⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.125.

⁷⁰⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.127.

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Июль	Август	Сентябрь	Итого
1	Пушки ШВАК моторные	150	-	-	150
2	Пушки ШВАК турельные для НКАП	40	40	40	120
3	Пушки ШВАК турельные для ВМФ	10	10	5	25
	Итого	200	50	45	295

Примечание: сведения получены из указанного первоисточника.

Кроме вооружения заводу №2 также предстояло произвести и поставить Наркомату обороны запасные стволы и группкомплекты для авиационных пушек ШВАК и Волкова – Ярцева в следующих количествах:

Таблица 4.13

План заводу №2 по запасным стволам и группкомплектam в августе-сентябре 1945 г.⁷⁰⁸

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Общее количество
1	Стволы к синхронным пушкам ШВАК	25
2	Стволы к моторным пушкам ШВАК	50
4	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и 66	300
5	Стволы к пушкам Нудельмана-Суранова	20
6	Группкомплекты к пушкам ШВАК	70
7	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева	35

Примечание: сведения получены из указанного первоисточника.

Однако спустя три дня ситуация с плановыми заданиями заводу №2 вновь изменилась. Это было связано с принятием ГКО 24 июня 1945 г. в день, когда в Москве состоялся Парад Победы, распоряжения №9189 сс, под названием «Об уменьшении поставок авиационного вооружения заводам Наркомата вооружения в июне 1945 г. в связи с сокращением выпуска

⁷⁰⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.140-141.

самолетов»⁷⁰⁹. В целом название определяло и последующие действия, в том числе и применительно к заводу №2 на июнь 1945 г.

Таблица 4.14

Измененные сведения о поставках авиационных пушек в июне 1945 г.⁷¹⁰

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Общее количество
1	Пушки ШВАК синхронные для НКАП (поставка из наличия)	30
2	Пушки ШВАК синхронные для ВВС КА (поставки из наличия)	50
3	Пушки ШВАК моторные к М-107 для НКАП	240
4	Пушки ШВАК крыльевые для НКАП	700
5	Пушки ШВАК турельные для НКАП	40
6	Пушки ШВАК турельные для ВВС КА (поставки из наличия)	10
7	Пушки Волкова-Ярцева для НКАП	200
8	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС ВМФ (поставки из наличия)	25

Примечание: данные цифры приведены по первоисточнику и свидетельствуют о значительном снижении потребностей НКАП в авиационном вооружении.

Завершающим в перечне документов, определявших плановые задания предприятиям Наркомата вооружения, стало постановление №9938 сс от **30 августа 1945 г.** «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату военно-морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения, военных приборов, патронов и боевых установок на сентябрь и 4 квартал 1945 г.»⁷¹¹ Оно определяло следующие плановые задания заводу №2 по производству стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения в указанные сроки и было подписано И.В. Сталиным.

Таблица 4.15

⁷⁰⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.248-251.

⁷¹⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.248-250.

⁷¹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.15-36.

**План заводу №2 по производству стрелкового вооружения на сентябрь и 4
квартал 1945 г.⁷¹²**

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Общее количество
1	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	3000
2	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ) в т.ч. 1500 пулеметов с кронштейном под прицел ППУ- 8Т	8000
	Итого	11000

Примечание: данные цифры приведены по первоисточнику и свидетельствуют о снижении потребностей Красной армии в стрелковом вооружении.

Таблица 4.16

**План заводу №2 по производству авиационного вооружения на сентябрь и 4
квартал 1945 г.⁷¹³**

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Общее количество
1	Пушки ШВАК крыльевые	150
2	Пушки ШВАК моторные	30
3	Пушки ШВАК синхронные	25
	Итого	205

Примечание: данные цифры приведены по первоисточнику и свидетельствуют о снижении потребностей Красной армии в авиационном артиллерийском вооружении.

ГКО также обязал НКВ СССР и другие наркоматы в месячный срок заложить в мобзапас по изделиям, снимаемым с производства всю оснастку и техническую документацию приведя их в соответствие с действующим технологическим процессом. Он поручил Д.Ф. Устинову по согласованию с Госпланом внести предложения в СНК СССР об уточнении народнохозяйственного плана на 3 квартал 1945 г. по валовой продукции для предприятий наркомата. Ему также предстояло в 15-дневный срок представить предложения об использовании освобождающихся мощностей и

⁷¹² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.18.

⁷¹³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.20.

рабочей силы на заводах НКВ в связи с дальнейшим сокращением производства вооружения в четвертом квартале 1945 года⁷¹⁴.

Тем не менее для увеличения производственной мощности завода №2 в счет репараций ему было поставлено оборудование из поверженной Германии. Основанием для этого стало постановление ГКО №9426 сс от 8 июля 1945 года «О вывозе оборудования немецких заводов по производству артиллерийского и стрелкового вооружения в гг. Хемнице и Цвейнице и поселке Грюнхайнихене». Согласно его содержанию, нарком вооружения Д.Ф. Устинов обязывался вывезти на завод №2 в Коврове «оборудование по производству стрелкового вооружения с завода фирмы «Астра верке два» в г. Хемнице в количестве 694 единиц». Выполнение этой работы возлагалось на Главное трофейное управление Красной армии с отгрузкой демонтированного оборудования не позднее 10 августа 1945 года⁷¹⁵.

Трудовые достижения завода №2 были по достоинству оценены советским государством. Указом Президиума ВС СССР от 16 сентября 1945 г. «За успешное выполнение заданий ГКО по обеспечению Красной Армии авиационным и пехотным стрелковым вооружением» его трудовой коллектив был награжден орденом Ленина. Таким образом

4 сентября 1945 г. ГКО в связи с окончанием Второй мировой войны был упразднен. Несомненно, после его упразднения производство вооружения на заводе №2 продолжалось, но оно было в значительно меньших объемах. Основное внимание в послевоенном развитии завода, было уделено освоению и выпуску гражданской продукции. По утверждению очевидцев и участников тех событий во второй половине 1945 г. завод был переведен на выпуск 12 видов гражданской продукции, а в 1946 г. полностью

⁷¹⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.22.

⁷¹⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.513. Л.114-115.

переключился на производство и выпуск дорожных одноцилиндровых мотоциклов. Открылась новая страница его рабочей биографии⁷¹⁶.

§2. Производство взрывателей на заводах наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения

В производстве взрывателей в 1945 г. по-прежнему были задействованы заводы №521, №253 (г. Муром), «Автоприбор» и «Красный Октябрь», которые после реорганизации Ивановской области в августе 1944 г. оказались на территории вновь образованной Владимирской области. Заводы №521 и 253 входили в состав НКБ СССР, а предприятия «Автоприбор» и «Красный Октябрь» подчинялись НКСМ СССР.

Ведущим предприятием по производству взрывателей и снаряжению боеприпасов в рассматриваемый период был завод №521. Как и раньше, плановые задания ему устанавливал ГКО своими постановлениями. Для их выполнения он в рамках производственной кооперации различных наркоматов обеспечивал завод №521 сырьем, полуфабрикатами топливом и электроэнергией.

При отражении производственной деятельности завода №521 в 1945 г. важно отметить, что она осуществлялась в условиях сокращения производства боеприпасов. Решение об этом ГКО принял 30 декабря 1944 г. постановлением «О выработке плана сокращения производства тех видов вооружения и боеприпасов, которые имеются в достаточном количестве на складах ГАУ КА»⁷¹⁷. Однако этот процесс, в том числе и применительно к заводу №521, осуществлялся постепенно, о чем свидетельствуют другие постановления ГКО.

Итак, 18 января 1945 г. ГКО принял постановление №7334 сс «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1945 г.» В перечне мероприятий,

⁷¹⁶ Бахирев В.В., И.И. Кириллов. Конструктор В.А. Дегтярев. За строками биографии. – 2 изд. перераб. и доп. – М.: Воениздат, 1983. С. 218.

⁷¹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.427. Л.144-145.

предусмотренных им, значилось: «Распространить на завод №521 запрет областным организациям загружать его производством запасных тракторных частей»⁷¹⁸. В результате ему были установлены следующие объемы и виды взрывателей.

Таблица 4.17

План заводу №521 по производству и снаряжению взрывателей на 1 квартал 1945 г.⁷¹⁹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Взрыватели В-229	120,0	40,0	40,0	40,0
2	Взрыватели РГМ-2	90,0	10,0	30,0	50,0
3	Взрыватели АД	6,0	2,0	2,0	2,0
4	Взрыватели ГВМЗ-1 для мин	450,0	150,0	150,0	150,0
5	Снаряжение взрывателей АД-а завода «Автоприбор» из наличия	200,0	100,0	100,0	-

Примечание: данные приведены по первоисточнику и свидетельствуют о плановых заданиях по производству различных видов взрывателей и их объемах.

15 марта 1945 г. ГКО принял постановление №7836 с «Об оказании неотложной помощи металлом заводам, изготавливающим взрыватели»⁷²⁰. Им он обязал Наркомчермет и директоров заводов НКТМ обеспечить снаряжательные предприятия, в том числе и завод №521 НКБ, необходимыми видами и количеством сталей. Их отгрузку надлежало производить впереди снарядной заготовки. Кроме того, им предписывалось осуществлять полную отгрузку проволоки, штамповальных и пружинных лент согласно объемам, установленных в приложениях к постановлению⁷²¹.

План на второй квартал заводу был установлен постановлением №8107 сс от 13 апреля 1945 года. Одновременно ГКО обязал первого секретаря Владимирского обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева оказывать ему первоочередную и повседневную помощь в обеспечении материалами, топливом, электроэнергией и рабочей силой. При этом подчеркивалось, что

⁷¹⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.27.

⁷¹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.106, 107, 108, 113.

⁷²⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.461. Л.130-142.

⁷²¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.461. Л.131.

«обеспечение фронта боеприпасами в настоящее время в потребных количествах является важнейшей государственной задачей».⁷²² О видах и объемах взрывателей, установленных заводу к выполнению в течение второго квартала, свидетельствует следующая таблица.

Таблица 4.18

План заводу №521 по производству и снаряжению взрывателей на 2 квартал 1945г.⁷²³

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Взрыватели РГМ-2	180,0	30,0	50,0	100,0
2	Взрыватели АД	6,0	2,0	2,0	2,0
3	Взрыватели ГВМЗ-1 для мин	525,0	175,0	175,0	175,0
4	Снаряжение взрывателей АД-а завода «Автоприбор» из наличия	400,0	50,0	150,0	200,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о сокращении видов взрывателей и значительном увеличении плановых заданий по отдельным из них.

Данное постановление стало завершающим в перечне постановлений ГКО в условиях Великой Отечественной войны. Германия и ее союзники были разгромлены и безоговорочно капитулировали. 9 мая 1945 г. советский народ праздновал долгожданную Победу. Однако останавливать производство боеприпасов в связи с окончанием военных действий советское государство не спешило. И тем не менее производственные темпы по их изготовлению стали заметно снижаться.

Так, 17 мая 1945 г. ГКО принял постановление №8650 сс «О плане производства и поставки НКО СССР и Наркомвоенморфлоту боеприпасов на июнь и июль 1945 г.»⁷²⁴ Одним из его пунктов он запретил «предприятиям производящим боеприпасы перевыполнять план на июнь и июль 1945 года». Одновременно ГКО поручил Н.А. Вознесенскому, В.М. Швернику, А.Н. Косыгину, Н.А. Борисову, Б.Л. Ванникову, Д.Ф.Устинову, П.И. Паршину,

⁷²² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.14.

⁷²³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л. 124,125,131.

⁷²⁴ РГАСПИ. Ф-496. Оп.2. Л.1-11.

М.Р. Первухину, И.Т. Тевосяну, П.Ф. Ломако, П.И. Кирпичникову и А.С. Александрову в 5- дневной срок разработать и представить в оперативное бюро мероприятия по перестройке промышленности в связи с сокращением производства боеприпасов⁷²⁵.

В свете исполнения данного поручения 20 мая 1945 г. ГКО принял постановление №8804 сс «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства боеприпасов»⁷²⁶. Согласно его содержанию заводу №521 было значительно снижено производство боеприпасов.

Таблица 4.19

План заводу №521 по производству взрывателей на июнь и июль 1945 г.⁷²⁷

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Установлено	Снижено на июнь	Снижено на июль
1	Взрыватели РГМ-2	100,0	50,0	50,0
2	Взрыватели ГВМЗ-1	175,0	70,0	70,0
3	Взрыватели АД	2,0	-	-

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о сокращении видов взрывателей, производимых на заводе №2 и уменьшении плановых заданий по их производству.

По сути, это постановление стало последним в котором значился завод №521. В постановлении ГКО №9166 сс от 21 июня 1945 г. «О плане производства боеприпасов в августе и сентябре 1945 г.» в числе предприятий, которым сохранились задания по производству взрывателей, завода №521 не было⁷²⁸. Аналогичная ситуация имела место и в заключительных постановлениях ГКО, касавшихся производства боеприпасов. Это распоряжение №9851 с от 16 августа 1945 г. «О сокращении плана производства взрывателей АМ-а на заводах Наркомата боеприпасов в августе и сентябре 1945 г.»⁷²⁹ и постановление №9937 сс от 30

⁷²⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.496. Л.9.

⁷²⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.126-198.

⁷²⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л. 140,141.

⁷²⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.112.

⁷²⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.532. Л.112.

августа 1945 г. «О плане поставки боеприпасов в сентябре и 4 квартале 1945 г.»⁷³⁰ Это дает основание утверждать, что завод №521 уже летом 1945 г. был освобожден от заданий по производству взрывателей и переведен на выпуск гражданской продукции.

В то же время на завод №521 в счет репараций было адресовано 400 единиц оборудования, в том числе 200 металлорежущих станков из поверженной Германии. Об этом свидетельствует постановление ГКО №9425 сс от 8 июля 1945 г. «О вывозе оборудования по производству взрывателей с часовым механизмом с завода фирмы «Зейдель и Науман» в г. Дрезден»⁷³¹ Им были определены не только объемы оборудования, подлежавшего направлению на завод №521 (г. Владимир), но и сроки демонтажа и отгрузки. Выполнение данного постановления надлежало осуществить с 12 июля по 15 августа 1945 года силами и транспортом Главного трофейного управления Красной армии.

Муромский завод №253. О производственной деятельности данного предприятия в исследуемый в главе период свидетельствует ряд таблиц, подготовленных диссертантом при изучении многостраничных приложений к постановлениям ГКО. В частности, к постановлению ГКО №7334 от 18 января 1945 г. «О мероприятиях по материально-техническому обеспечению производства боеприпасов в 1 квартале 1945 года». Данным постановлением завод №253 был отнесен к предприятиям, производящим важнейшие виды боеприпасов и материалы для них, и должен был обеспечиваться в 1 квартале 1945 г. металлом, материалами, инструментами, топливом и паром в первоочередном порядке. Он также не подлежал ограничению в снабжении электроэнергией⁷³².

Таблица 4.20

⁷³⁰ РГАСПИ. Ф.644. Оп.2. Д.532. Л.1-14.

⁷³¹ РГАСПИ. Ф.644. Оп.2. Д.513. Л.112.

⁷³² РГАСПИ. Ф.644. Оп.2. Д.434. Л.105-159.

Виды и объемы продукции производившиеся заводом №253 в 1 квартале 1945 г.⁷³³

		Январь	Февраль	Март	Всего		
1	Снаряжение переходных втулок ВКТМ-1 (сдача в герметической укупорке) (в тыс. штук)	10	10	10	30	НКВМФ	АУ ВМФ
2	Снаряжение взрывателей М-4 (в тыс. штук)	400	400	400	1200	НКО	ГАУ КА
3	Снаряжение капсюльных втулок КВ-4 (в тыс. штук)	1800	1800	1800	5400	НКО	ГАУ КА
4	Пиропатроны ПП-3 (совместно с заводом № 309) (в тыс. штук)	1000	1000	1000	3000	НКО	ВВС
5	Пиропатроны ПП-5 и ПП-6 (совместно с заводами № 11 и № 309) (в тыс. штук)	950	950	900	2800	НКБ	По указанию
6	Электродетонаторы (для мин) (в тыс. штук)	100	100	100	300	НКБ	Упр. Комплект.
7	Электрозапалы платиновые (для мин) (в тыс. штук)	30	30	30	90	НКБ	Упр. Комплект.
8	Снаряжение зажигательных патронов для торпед «53-38» и «45-36» (в штуках)	По наличию поступающих корпусов				НКВМФ	МТУ
9	То же для торпед «53-27» (в штуках)	По наличию поступающих корпусов				НКВМФ	МТУ
10	Изготовление и снаряжений капсюлей детонаторов для торпед «53-38» и «45-36» (в комплектах)	800	800	900	2500	НКВМФ	МТУ
11	Изготовление и снаряжений капсюлей ВКМ-90 (в штуках)	200	200	200	600	НКСП	Отд. компл.
12	Электродетонаторы (в штуках)	-	5000	5000	10000	НКСП	Отд. компл.
13	Пробно-пороховые	1000	1000	2000	4000	НКСП	Отд. компл.

⁷³³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.110,113,142,158, 159.

	запалы (в штуках)						
14	Фитильные запалы ДБШ (в штуках)	5000	10000	10000	25000	НКСП	Отд. компл.
15	Фитильные запалы КБШ (в штуках)	5000	5000	5000	15000	НКСП	Отд. компл.
16	Электродетонаторы ТАТ-8 (в штуках)	1000	2000	2000	5000	НКСП	Отд. компл.

Примечание: сведения, приведенные в таблице взяты из первоисточника, и свидетельствуют о разнообразии выпускаемой на заводе продукции для обеспечения потребностей Красно армии.

Согласно приложениям к постановлению ГКО №8107 от 13 апреля 1945 г. заводу №253 предстояло произвести следующие виды и объемы продукции.

Таблица 4.21

Виды и объемы продукции, производившиеся заводом №253 во 2 квартале 1945 г.⁷³⁴

		Апрель	Май	Июнь	Всего		
1	Снаряжение переходных втулок ВКТМ-1 (сдача в герметической укупорке) (в тыс. штук)	10	10	10	30	НКВМФ	АУ ВМФ
2	Снаряжение взрывателей КТМ-1 (в тыс. штук)	400	450	450	1300	НКО	ГАУ КА
3	Снаряжение капсюльных втулок КВ-4 (в тыс. штук)	1800	1900	2000	5700	НКО	ГАУ КА
4	Пиропатроны ПП-3 (совместно с заводом № 309) (в тыс. штук)	1000	1000	1000	3000	НКО	ВВС
5	Пиропатроны ПП-5 и ПП-6 (совместно с заводами № 11 и № 309) (в тыс. штук)	700	700	700	2100	НКБ	По указанию
6	Электродетонаторы (для мин) (в тыс. штук)	80	130	130	340	НКБ	По указанию
7	Электрозапалы платиновые (для мин)	30	30	30	90	НКБ	По указанию

⁷³⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.126,131,132, 138,162, 177,178.

	(в тыс. штук)						
8	Снаряжение зажигательных патронов для торпед «53-38» и «45-36» (в штуках)	2250	2250	2000	6500	НКВМФ	МТУ
9	Снаряжение зажигательных патронов для торпед «53-38» и «45-36» (в штуках)	2250	2250	2000	6500	НКСП	№ 175, 182
10	То же для торпед «53-27» (в штуках)	-	-	500	500	НКВМФ	МТУ
11	Изготовление и снаряжений капсюлей детонаторов для торпед «53-38» и «45-36» (в комплектах)	800	800	900	2500	НКВМФ	МТУ
12	Изготовление и снаряжений капсюлей ВКМ-90 (в штуках)	200	200	200	600	НКСП	Отд. компл.
13	Пробно-пороховые запалы (в штуках)	1000	1000	2000	4000	НКСП	Отд. компл.
14	Фитильные запалы ДБШ (в штуках)	5000	10000	10000	25000	НКСП	Отд. компл.
15	Фитильные запалы КБШ (в штуках)	5000	5000	5000	15000	НКСП	Отд. компл.
16	Электродетонаторы ТАТ-8 (в штуках)	5000	10000	10000	25000	НКСП	Отд. компл.

Примечание: данные сведения приведены в соответствии с первоисточником и свидетельствуют о сохранении потребности действующей армии в продукции, производимой на заводе.

В приложении к постановлению ГКО №8864 от 26-28 мая 1945 г. перечень видов и объемов продукции предстоящих к изготовлению на заводе №253 в июне и июле 1945 г. значительно сократился, о чем свидетельствует следующая таблица.

Таблица 4.22

Виды и объемы продукции, производившиеся заводом №253 в июне-июле 1945
г.⁷³⁵

1	Пиропатроны ПП-3 (совместно с заводом № 309) (в тыс. штук)	Июнь (ранее)	Июнь (коррект.)	Июль	НКО	ВВС
		1000	По указанию НКБ			
2	Пиропатроны ПП-7 (совместно с заводом № 309) (в тыс. штук)	700	По усмотрению НКБ		НКБ	По указанию
3	Электродетонаторы (для мин) (в тыс. штук)	130	По согласованию с ГВИУ КА		НКБ	По указанию
4	Электрозапалы платиновые (для мин) (в тыс. штук)	30	По согласованию с ГВИУ КА		НКБ	По указанию

Примечание: данные сведения при сравнении с предыдущими таблицами свидетельствуют о значительном сокращении выпуска продукции на заводе №253.

5 июля 1945 г. ГКО принял постановление №9353 сс от «О вывозе оборудования по производству снаряжения и сборке капсюлей и электрозапалов с завода с завода фирмы «Верейнигте цундер и кабельверке» в г. Зибенлине (западнее Дрездена)». Согласно его содержанию НКБ СССР обязывался вывезти на завод №253 в г. Муром с названного немецкого предприятия оборудование по производству снаряжения и сборки капсюлей и электрозапалов в количестве 80 единиц, в том числе: 5 эксцентриковых прессов, 24 вытяжных прессы, 10 патронных автоматов, 9 металлорежущих станков, 1 рентгеновский аппарат и 1 хронограф. Ответственным за демонтаж и вывоз оборудования в г. Муром был назначен начальник центральной лаборатории завода №253 Л.М. Костылев⁷³⁶.

В мирных условиях предприятию были поставлены задачи по увеличению выпуска продукции гражданского назначения. В частности, было освоено производство изделий для горнорудной промышленности (электродетонаторов) и товаров народного потребления, всего более 19 наименований.

⁷³⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498.Л.147, 154.

⁷³⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.512. Л.99.

Завод «Автоприбор». Данное предприятие в 1945 г. в отличие от завода №521 в постановлениях ГКО было представлено значительно меньше. Так, в постановлении №7334 сс от 18 января 1945 г. ему предписывалось в течение первого квартала передать из имевшегося наличия для дальнейшего снаряжения на завод №521 взрыватели АД-а в количестве 200 тыс. штук⁷³⁷. Постановлением ГКО за №7619сс от 2 марта 1945 г. «Об увеличении производства и поставках Наркомату обороны ручных гранат Ф-1 и РГ -42 в 1 квартале 1945 г.» ему на март было установлено задание по выпуску «Дет. 10 УЗРГ (литье под давлением)» в количестве 300 тыс. штук⁷³⁸.

Задание на второй квартал заводу №521 было установлено постановлением ГКО №8107 от 13 апреля 1945 года. Ему предстояло произвести следующие объемы и виды взрывателей, а также деталей к ним

Таблица 4.23

План заводу «Автоприбор» по производству взрывателей и деталей к ним на 2 квартал 1945 г.⁷³⁹

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Взрыватели АД-а	400,0	50,0	150,0	200,0
2	Дет. 10 запала УЗРГ (литье под давлением)	900,0	300,0	300,0	300,0

Примечание: данные свидетельствуют об установлении «Автоприбору» плановых заданий по производству взрывателей АД-а, ранее производившихся на заводе №521 и деталей к запалу УЗРГ.

Одновременно ему надлежало передать на завод №521 из имевшегося наличия 200 тыс. взрывателей АД-а⁷⁴⁰. В других постановлениях ГКО, определявших задания по производству взрывателей, завод «Автоприбор» больше не значился. Более того, в материалах к постановлению №8804 сс от 20 мая 1945 г. «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства боеприпасов» в числе других предприятий

⁷³⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.113.

⁷³⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.454. Л.155.

⁷³⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.125,131.

⁷⁴⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.131.

НКСМ СССР он был упомянут в списке предприятий, полностью освобождаемых с 1 июня 1945 г. от производства боеприпасов в связи с переходом на выпуск гражданской продукции⁷⁴¹.

Завод «Красный Октябрь». В 1945 г. завод «Красный Октябрь» по-прежнему был связан производственными отношениями с заводом №521 НКБ СССО. Он продолжал изготавливать взрыватели, план по которым ему устанавливал ГКО своими постановлениями. В частности, на первый квартал постановлением №7334 сс от 18 января 1945 г. он установил «Красному Октябрю» задание по производству 750 тыс. штук взрывателей М-4 в армированном корпусе, по 250 тыс. изделий ежемесячно⁷⁴².

Однако ни в постановлении №8107 сс от 13 апреля 1945 г. в числе предприятий, производивших взрыватели на второй квартал, ни в других постановлениях ГКО он больше не назывался. Более того, как и завод «Автоприбор», постановлением №8804 сс от 20 мая 1945 г. был отнесен к предприятиям, полностью освобождаемым от производства боеприпасов в связи с переходом на выпуск гражданской продукции⁷⁴³.

Таким образом, на заводах №521, №253 (данных о его деятельности недостаточно), «Автоприбор» и «Красный Октябрь», подчиненных НКБ и НКСМ соответственно, продолжалось производство различных видов взрывателей. Одновременно, согласно постановлениям ГКО, на указанных предприятиях шел постепенный процесс сокращения их производства. В целом к началу 3 квартала их производство на заводах было прекращено в связи с переходом на выпуск гражданской продукции.

§3. Производство боеприпасов на заводах Наркомата минометного вооружения

⁷⁴¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.168.

⁷⁴² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434.Л.107.

⁷⁴³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.168.

В 1945 г. в состав НКМВ СССР по-прежнему входили следующие предприятия: №743, 745 (г. Шуя), 802 (Гусь-Хрустальный) и завод им. Калинина в г. Кинешме. Из них с завода им. Калинина еще в четвертом квартале 1944 г. были сняты задания по производству ФАБ-50 и в дальнейшем они больше не устанавливались.

Завод №743. План на первый квартал ему был установлен постановлением ГКО №7334 сс от 18 января 1945 года. Согласно его содержанию заводу №743 предстояло произвести следующие виды и объемы боеприпасов.

Таблица 4.24

План заводу №743 по производству боеприпасов в 1 квартале 1945 г.⁷⁴⁴

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	85 мм дистанционная граната	35,0	Опытная партия	10,0	25,0
2	Корпуса 107 мм мин	45,0	-	15,0	30,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о сокращении на заводе производства прежних видов боеприпасов и освоении гранат и мин других калибров.

Постановлением №8107 сс от 13 апреля 1945 г. ГКО также установил заводу №743 план по производству корпусов 85 дистанционных гранат и 107 мм мин.

Таблица 4.25

План заводу №743 по производству боеприпасов в 2 квартале 1945 г.⁷⁴⁵

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	85 мм дистанционная граната	75,0	25,0	25,0	25,0
2	Корпуса 107 мм мин	40,0	-	-	-

Примечание: данные сведения получены из первоисточника.

Однако постановлением №8804 сс от 20 мая 1945 г. «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства

⁷⁴⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.83,100.

⁷⁴⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.100.

боеприпасов» ГКО скорректировал заводу №743 план по производству 107 мм мин в сторону понижения. Теперь ему предстояло изготовить вместо 40 тыс. изделий лишь 20 тыс. корпусов 107 мм мин⁷⁴⁶.

21 июня 1945 г. ГКО принял постановление №9166 сс «О плане производства боеприпасов в августе и сентябре 1945 г.»⁷⁴⁷ Согласно его содержанию завод №743 обязывался произвести в августе 15 тыс. и в сентябре еще 15 тыс. корпусов 107 мм мин и отправить их для снаряжения на завод №12 (г. Электросталь)⁷⁴⁸. В результате можно говорить об установлении заводу №743 на 1945 г. задания по производству следующих видов и объемов боеприпасов.

Таблица 4.26

Общие плановые задания заводу №743 по производству боеприпасов в 1945 г.

п/н	Наименование продукции	Первое полугодие	Второе полугодие	Итого
1	85 мм дистанционная граната	110	-	110,0
2	Корпуса 107 мм мин	60,0	30,0	90,0

Примечание: таблица составлена диссертантом на основании ранее полученных и отраженных по заводу №743 сведений.

В других постановлениях ГКО. в том числе и в заключительном постановлении №9937 сс от 30 августа 1945 г. «О плане поставки боеприпасов в сентябре и 4 квартале 1945 г.» завод №743 больше не упоминался⁷⁴⁹.

Завод №802. План на первый квартал заводу был установлен постановлением №7334 сс от 18 января 1945 года. По сравнению с 4 кварталом 1944 г. ГКО сохранил за ним только производство корпусов гранат Ф-1 в количестве 60 тыс. штук по 20 тыс. изделий ежемесячно⁷⁵⁰.

На второй квартал, согласно постановлению ГКО №8107 сс от 13 апреля 1945 г. задание ему было оставлено прежним, то есть 60 тыс.

⁷⁴⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.139.

⁷⁴⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.112.

⁷⁴⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.112.

⁷⁴⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.1-14.

⁷⁵⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.129.

корпусов гранаты Ф-1 с изготовлением по 20 тыс. штук каждый месяц. Для дальнейшего снаряжения их надлежало отправить на завод №11 (г. Загорск)⁷⁵¹.

В более поздних постановлениях ГКО завод №802 больше не упоминался. А в мае 1945 г. он был включен в список предприятий, полностью освобождаемых с 1 июня 1945 г. от производства боеприпасов в связи с переводом на выпуск гражданской продукции⁷⁵².

Завод №745. План заводу №745 на первый квартал 1945 г. был снижен за счет прекращения производства 82 мм мин. Он сохранился только по 45 мм стальным осколочным снарядам. Так, на первый квартал ГКО установил ему задание по выпуску 120 тыс. 45 мм снарядов с производством ежемесячно по 40 тыс. штук⁷⁵³.

Однако на второй квартал ГКО своим постановлением №8107 сс от 13 апреля 1945 г. вновь установил заводу №745 план по производству 82 мм мин в количестве 120 тыс. штук. При этом он сохранил за заводом задание по производству 45 мм осколочных стальных снарядов в количестве 120 тыс. штук с помесечным изготовлением в объеме 40 тыс. изделий⁷⁵⁴.

В более поздних постановлениях и распоряжениях ГКО завод №745 больше не упоминался. И лишь в мае 1945 г. он был включен в список предприятий, полностью освобождаемых с 1 июня 1945 г. от производства боеприпасов в связи с переводом на выпуск гражданской продукции⁷⁵⁵.

Таким образом, на заводах №743, 745, 802 (завод им. Калинина был освобожден от выпуска военной продукции в 1944 г.) шел процесс освоения других боеприпасов с одновременным сокращением производства всех их видов и переходом на выпуск гражданской продукции.

§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности

⁷⁵¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.131.

⁷⁵² РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.168.

⁷⁵³ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.79.

⁷⁵⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.97,113.

⁷⁵⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.168.

Предприятиями в текстильной отрасли промышленности Ивановской и Владимирской областей, которые продолжали производить боеприпасы в 1945 г. являлись: «Завод №10 им. Королева», Тейковский, Майдаковский и Вичугский механические заводы, а также механический завод при Вязниковской фабрике им. К.Либкнехта. Механические заводы при Родниковском и Ивановском меланжевом комбинатах, производившие ранее 45 мм осколочные снаряды и 50 мм мины соответственно были выведены ГКО из числа предприятий, выпускавших боеприпасы и загружены изготовлением запасных частей для текстильной промышленности. Фурмановский механический завод также уже не упоминался в постановлениях ГКО в связи с переводом на выпуск гражданской продукции. В итоге в 1945 г. боеприпасы продолжали выпускать лишь 5 указанных предприятий.

Итак, постановлением №7334 сс от 18 января 1945 г. ГКО установил им следующие объемы производства 45 мм осколочных снарядов.

Таблица 4.27

План по производству 45 мм осколочных снарядов на 1 квартал 1945 г.⁷⁵⁶
(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
3	Майдаковский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
4	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
5	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	168,0	56,0	56,0	56,0

Примечание: в плане отсутствуют сведения об изготовлении на заводах снарядов из сталистого чугуна. При этом план по их производству сохранился на уровне 4 квартала 1944 г. и составил 168,0 тыс. штук.

План на второй квартал механическим заводам НКТП СССР был установлен постановлением ГКО №8107 сс от 13 апреля 1945 года. Однако их число было уменьшено за счет производственной переориентации завода им. К. Либкнехта.

⁷⁵⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.79-80.

Таблица 4.28

План по производству 45 мм осколочных снарядов на 2 квартал 1945 г.⁷⁵⁷

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
3	Майдаковский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
4	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
	Итого	138,0	46,0	46,0	46,0

Примечание: в плане отсутствуют сведения об изготовлении на заводах снарядов из сталистого чугуна. Задания были установлены только 4 заводам. Снизился и общий план по их производству, который во 2 квартале снизился со 168 тыс. до 138 тыс. штук.

Таблица 4.29

Плановое задание на производство 45 мм осколочных снарядов механическим заводам Ивановской и Владимирской областей в 1945 г.

(в тыс. штук)

п/н	Наименование	1 квартал	2 квартал	Итого
1	45 мм осколочные снаряды	168,0	138,0	306,0

Примечание: данные цифры почтены диссертантом путем подсчета плановых заданий на 1 и 2 кварталы 1945 года.

В более поздних постановлениях ГКО указанные механические заводы, как и заводы, ранее переориентированные на выпуск гражданской продукции, среди производителей боеприпасов больше не упоминаются. Более того, согласно постановлению ГКО №8804 от 20 мая 1945 г. «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства боеприпасов» Майдаковский, Тейковский и Вичугский механические заводы, «Завод №10 им. Королева» и завод им. К. Либкнехта с 1 июня 1945 г. были освобождены от выпуска боеприпасов с связи переводом на выпуск гражданской продукции. Это же решение распространялось и на ранее временно освобожденные предприятия текстильной промышленности: механические заводы при Родниковском и Ивановском меланжевым комбинатам, Вязниковской фабрике им. К. Либкнехта и Фурмановский механический завод.

⁷⁵⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.97.

О том, как предстояло поступить со специальным оборудованием и инструментами, использовавшимися на предприятиях для производства боеприпасов и взрывателей, свидетельствует постановление ГКО №8804 сс от 26 мая 1945 г. «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства боеприпасов»⁷⁵⁸. Оно обязывало все наркоматы и ведомства, а также директоров предприятий, освобожденных от производства боеприпасов заложить до 1 июня 1945 г. в мобрезерв специальное оборудование, приспособления, специальный инструмент и полуфабрикаты, материалы и сырье пригодное для производства указанной продукции. Закладке в мобрезерв подлежала и вся техническая документация, приведенная в полное соответствие с действовавшим технологическим процессом на дату окончания производства боеприпасов⁷⁵⁹. ГКО предупредил всех руководителей предприятий частично и полностью освобожденных от производства боеприпасов об их персональной ответственности за сохранность и содержание в исправном состоянии мобилизационных резервов, запретив использовать их без специального разрешения правительства. Наркомат боеприпасов ГКО обязал вместе с Госпланом при СНК СССР разработать и внести на утверждение в правительство предложения о постепенном переводе рабочих, ИТР и служащих на нормальный рабочий день и об отмене обязательных сверхурочных работ на заводах НКБ⁷⁶⁰.

Выводы по главе. Таким образом в течение 1945 г. предприятия оборонно-промышленного комплекса Ивановской и Владимирской областей, подчиненные наркоматам вооружения, боеприпасов. среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности СССР, выполняя постановления и распоряжения ГКО, постепенно сокращали производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним.

⁷⁵⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.126-198.

⁷⁵⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.128.

⁷⁶⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.129.

Этот процесс еще более усилился впервые месяцы после окончания Великой Отечественной войны и продолжался в последующее время.

Производственные мощности, ранее задействованные в производстве оборонной продукции, запасы материалов, металлорежущие станки, измерительный инструмент, оснастка и техническая документация подлежали консервации и сдаче на хранение в мобилизационный резерв.

Одновременно, согласно постановлениям ГКО, заводы №2, №521 и №253 по репарациям стали получать в больших количествах оборудование из Германии, которое предназначалось для усиление их производственных мощностей, прежде всего для выпуска гражданской продукции и товаров народного потребления.

После завершения Второй мировой войны 4 сентября 1945 г. Указом Президиума ВС СССР Государственный Комитет Обороны был упразднен, вверенные ему чрезвычайные полномочия утратили силу и были перераспределены между военными и гражданскими наркоматами.

Стране-победителю уже был нужен мирный ассортимент, поэтому значительная часть производственных мощностей предприятий всех рассматриваемых в диссертации наркоматов была перенацелена на выпуск товаров для народного хозяйства и населения страны.

Заключение

Подводя итог диссертационному исследованию, важно отметить, что избранная диссертантом периодизация исследования, не нарушая логику исторических событий, позволила проанализировать динамику процесса производства вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на оборонных и оборонно-промышленных предприятиях в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Так, в предвоенный период на территории Ивановской области развернулось активное строительство заводов оборонного комплекса, подчиненных наркоматам авиационной промышленности, боеприпасов,

расширение мощностей завода №2, подчиненного Наркомату вооружения, а также сооружение на Клязьме Владимирской и Ковровской ГЭС предназначенных для обеспечения указанных предприятий электроэнергией. Этот процесс сопровождался возникновением различных проблем, вызванных неурядицами в организации строительства, недостатком рабочей силы, механизмов и распыленностью усилий строительных организаций. Все это приводило к невыполнению установленных сроков строительных работ, снижению потенциальной готовности предприятий к выпуску оборонной продукции.

В тоже время при увеличении производственных мощностей заводов №2 и №260 удалось добиться заметных результатов в их деятельности, что позволило расширить ассортимент спецпродукции и даже увеличить объемы ее выпуска. Вместе с тем, ошибки в управлении производством, допущенные Наркоматом вооружения применительно к заводу №2, отразились на результативности его деятельности. В итоге нарком Б.Л. Ванников и директор завода №2 Ф.К. Чарский были отстранены от своих должностей и арестованы органами НКВД.

Относительно механических и машиностроительных заводов НКТП и НКМ СССР, расположенных на территории области, следует отметить, что их мобилизационные планы не предполагали производство тех видов боеприпасов, которые им предстояло изготавливать в условиях военного времени. Они в большинстве своем, кроме литейных производств, не располагали специальным оборудованием, не были обеспечены необходимой документацией и соответственно исходными материалами для их изготовления. Попытки исправить ситуацию путем корректировки мобилизационных планов и заказов специального оборудования не достигли должного результата.

С началом Великой Отечественной войны в течение второго полугодия 1941 г. и всего 1942 г. в сложнейших военных условиях через

перенапряжение всех имевшихся материальных и человеческих ресурсов в Ивановской области сформировался оборонно-промышленный комплекс, состоявший из предприятий различных отраслей промышленности. Он создавался под воздействием военной обстановки, решений ГКО и СНК СССР, резкого роста потребностей действующей армии в стрелковом и авиационно-артиллерийском вооружении, в взрывателях, в различного рода боеприпасах, авиационных бомбах и компонентах к ним.

В целях рационального использования имевшихся производственных мощностей и перевода их на выпуск оборонной продукции ряд предприятий Ивановской области был передан в состав вновь образованного Наркомата минометного вооружения, а производственный потенциал завода №2 был усилен за счет присоединения к нему других родственных по технологии предприятий. Кроме военных заводов наркоматов вооружения, минометного вооружения (с ноября 1941) и боеприпасов в состав оборонно-промышленного комплекса региона вошли предприятия наркоматов среднего машиностроения, а также текстильной промышленности. В течение короткого времени им пришлось не только осваивать производство взрывателей, дистанционных гранат, минометов, мин различного калибра, авиационных бомб и 45 мм снарядов, но и наращивать их выпуск. Значительная роль в осуществлении этого процесса принадлежит научно-технической интеллигенции предприятий, вошедших в состав оборонно-промышленного комплекса региона и страны. Только благодаря смелым техническим решениям на заводе №2 удалось увеличить производство основных частей к противотанковым ружьям, стрелковому вооружению и авиационным пушкам в 60 раз.

Планы по производству вооружения и боеприпасов устанавливались ГКО, он же своими решениями обеспечивал их материалами, металлом, электроэнергией и рабочей силой. Однако обеспечение ими зачастую не соответствовали объему необходимому для выполнения плановых заданий.

Если при производстве стрелкового и авиационно-пушечного вооружения эти проблемы были не столь очевидны, то при производстве корпусов снарядов, мин и авиационных бомб они приобрели острый характер. Их решение осуществлялось через обращения руководства области в различные наркоматы, ГКО, а также в СНК СССР и ЦК ВКП(б). Многие вопросы, как переход на производство снарядов из сталистого чугуна и выработку торфоккокса решались на местном уровне путем изыскания внутренних резервов.

В результате сосредоточения всех усилий на выполнении поставленных ГКО задач к концу 1942 г. оборонная промышленность региона, пройдя сложный путь своего становления, смогла выйти на уровень их реализации и занять достойное место в боевом и трудовом лагере страны.

При оценке деятельности предприятий рассматриваемых наркоматов в 1943-1944 гг. в Ивановской и Владимирской (с августа 1944 г.) областях следует отметить целый ряд присущих им особенностей и значимости трудовых достижений. Прежде всего, следует подчеркнуть, что они вышли на производственные темпы, которые в целом соответствовали выполнению плановых заданий ГКО соответствующих потребностям Красной армии. Это стало возможным не только путем максимального использования имевшегося оборудования, но и строительства на заводах новых цехов и производственных помещений, с оборудованием их импортными станками, поступавшими в страну по ленд-лизу. В их числе были ведущие предприятия региона: завод №2 НКВ СССР, «Автоприбор» НКСМ СССР, №521 НКБ СССР и №743 НКМВ СССР.

На новых производственных мощностях осуществлялось освоение и массовое производство новых видов вооружения, взрывателей и боеприпасов. В частности, выпуск станковых пулеметов СГ-43, взрывателей АД-а для противотанково-кумулятивных авиабомб ПТАБ-1,5, выпуск 85 мм дистанционных гранат и 120 мм мин. Более того, производство установленных ГКО плановых видов продукции достигло пиковых значений.

В результате выпуск отдельных видов вооружения таких как ПТРД, пушки ШВАК для Харрикейнов был прекращен в силу накопления достаточных запасов на складах Красной армии и снятия отдельных видов авиационной техники с вооружения.

К сожалению, получить и опираться на исчерпывающие данные об объемах вооружения, взрывателей и боеприпасов, произведенных на предприятиях рассматриваемых наркоматов не представилось возможным. В отличие от 1942 г., декадные сводки, поступавшие в Ивановский, а потом и во Владимирский обкомы ВКП(б) подвергались уничтожению. В этой связи можно говорить лишь об объемах плановых заданий, установленных ГКО предприятиям рассматриваемых в главе наркоматов, которые имели свои особенности. Например, производство станковых пулеметов на заводе №2 в 1944 г. по сравнению с 1943 г. увеличилось с 6500 штук до 25900 изделий. А количество ДП, наоборот, сократилось с 243 000 до 105 000 штук. Аналогичная ситуация была и по всем видам пушек ШВАК, то есть с 22465 штук до 13400 изделий.

По 45 мм осколочным снарядам стальным и из сталистого чугуна, производившимся на механических заводах текстильных предприятий, также имела место тенденция к сокращению их выпуска. В частности, общий годовой план для них в 1943 г. ГКО установил в количестве 849 тыс., то в 1944 г. лишь 672 тыс. снарядов. Это было связано с рядом причин. Во-первых, снижения потребностей действующей армии в 45 мм снарядах в связи с появлением новых образцов артиллерийских пушек. Во-вторых, решением ГКО об изготовлении на механических заводах запасных частей для сельхозтехники и текстильных предприятий более необходимых в сложившихся условиях.

В целом во втором полугодии 1944 г. усилилась тенденция по снижению плановых задний, устанавливаемых ГКО предприятиям оборонно-промышленного комплекса Ивановской, а с августа 1944 г. и Владимирской

областей. Несмотря на то, что в постановлениях ГКО не назывались причины снижения плановых заданий, в целом на основании изученных материалов можно утверждать, что оборонно-промышленный комплекс страны, в том числе в Ивановской и Владимирской областях в своем развитии достиг уровня полного обеспечения потребностей действующей Красной армии и даже создать необходимые запасы вооружения и боеприпасов.

В целях экономии ресурсов и использования их для восстановления народного хозяйства страны в конце 1944 г. ГКО принял решение о сокращении различных видов вооружения. В результате течение всего 1945 г. ГКО последовательно снижал для предприятий НКВ, НКБ, НКСМ, НКМВ и НКТП плановые задания по производству оборонной продукции. Особенно наглядно об этом свидетельствуют графические изображения, размещенные диссертантом в приложении к диссертации.

После окончания Великой Отечественной войны ГКО обязал, в том числе и рассматриваемые в диссертации наркоматы в месячный срок заложить в мобилизационный резерв по изделиям, снимаемым с производства всю оснастку и техническую документацию приведя их в соответствие с действующим технологическим процессом. То есть в случае изменения международной обстановки они в течение короткого времени вновь могли задействованы в производстве военной продукции.

Одновременно по НКВ СССР ГКО поручил Д.Ф. Устинову по согласованию с Госпланом внести предложения в СНК СССР об уточнении народнохозяйственного плана на 3 квартал 1945 г. по валовой продукции для предприятий наркомата. Ему также предстояло в 15-дневный срок представить предложения об использовании освобождающихся мощностей и рабочей силы на заводах НКВ в связи с дальнейшим сокращением производства вооружения в четвертом квартале 1945 года⁷⁶¹.

⁷⁶¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.22.

Механические заводы НКТП СССР полностью перешли на выпуск запасных частей для ткацкого, прядильного и отделочного оборудования с целью увеличения его мощности по производству продукции гражданского назначения.

В июле-августе 1945 г. на основании постановлений ГКО на заводы №2, №521 и №253 в счет репараций стало поступать оборудование и материалы из поверженной Германии. Аналогичные действия осуществлялись и в отношении Наркомата текстильной промышленности, на предприятия которого поступало силовое, ткацкое и прядильное оборудование. Это была лишь незначительная компенсация того ущерба, который был нанесен экономике страны и предприятиям рассматриваемых в диссертации регионов.

Последовали и государственные награды. Так, Указом Президиума ВС СССР от 16 сентября 1945 г. «За успешное выполнение заданий ГКО по обеспечению Красной Армии авиационным и пехотным стрелковым вооружением» завод №2 был награжден орденом Ленина. Ранее Красными знаменами ГКО были награждены: Вичугский и Тейковский механические заводы и завод «Автоприбор». Завод «Автоприбор» также был награжден орденом Трудового Красного Знамени. В итоге это послужило основанием для присвоения в 2011 году Указом Президента РФ г. Коврову почетного звания «Город воинской славы». А после принятия закона «О почетном звании Российской Федерации «Город трудовой доблести» в марте 2020 г. они стали основанием для присвоения и городам Иваново и Владимир почетных званий «Город трудовой доблести».

4 сентября 1945 г. ГКО в связи с окончанием Второй мировой войны был упразднен. В общей сложности с 1 июля 1941 г. по 4 сентября 1945 г. он принял 9971 постановление и распоряжение, из которых значительная часть была адресована рассматриваемым в диссертации наркоматам. Несомненно. после упразднения ГКО производство вооружения, боеприпасов и взрывателей продолжалось, но оно было в значительно меньших объемах.

Основное внимание в послевоенном развитии предприятий было уделено освоению и выпуску гражданской продукции. По утверждению очевидцев и участников тех событий во второй половине 1945 г. только завод №2 был переведен на выпуск 12 видов гражданской продукции, а в 1946 г. полностью переключился на производство и выпуск дорожных одноцилиндровых мотоциклов. Открылась новая страница его рабочей биографии⁷⁶². Муромскому заводу №253 были поставлены задачи по переходу на выпуск продукции гражданского назначения. В частности, было освоено производство изделий для горнорудной промышленности (электродетонаторов) и товаров народного потребления, всего более 19 наименований. Аналогичные задачи были поставлены и перед заводами №743, 802, 745, им. Калинина, другими предприятиями Ивановской и Владимирской областей. В годы Великой Отечественной войны оборонно-промышленный комплекс регионов выполнил свое назначение и должен был постепенно адаптироваться к мирным условиям.

Страна-победитель остро нуждалась в гражданском товарном ассортименте, а для этого требовалось восстановление станочного парка на довоенный уровень, его дальнейшее увеличение и расширение исходя из быстро растущих потребностей мирного населения.

Список источников и литературы

Источники

1. Государственный архив Владимирской области (ГАВО)

Ф.П-1984. Оп. 1. Д. 5, Д. 6, Д. 6А, Д. 6Б, Д. 6В, Д. 8А, Д. 8Б, Д. 8Г, Д. 9; Оп. 3. Д. 270. – Партийный комитет завода «Точмаш», Фрунзенский район, г. Владимир, Владимирская область (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

⁷⁶² Бахирев В.В., И.И. Кириллов. Конструктор В.А. Дегтярев. За строками биографии. – 2 изд. перераб. и доп. – М.: Воениздат, 1983. С. 218.

- Ф.П-1984. Оп. 1. Д. 8В. – Протоколы партийных собраний парторганизации при заводе № 521 (1944 год, ноябрь-декабрь).
- Ф.П-1984. Оп. 1. Д. 9А. – Протоколы партсобраний и заседаний бюро парторганизации Института завода № 521 (1945 год, апрель-май)
- Ф.П-1984. Оп. 1. Д. 9Б. – Протоколы заседаний бюро парторганизации завода № 521 (1945 год, январь-октябрь)
- Ф.П-1263. Оп. 16. Д. 5, Д. 6, Д. 7. – Партком завода «Автоприбор», г. Владимир, Владимирская область (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).
- Ф.П-1007. Оп. 1. Д. 1. – Первичная организация КПСС арматурного завода «Красный Профинтерн», г. Гусь-Хрустальный Владимирской области (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).
- Ф.П-504. Оп. 2. Д. 1. – Партийный комитет КПСС Кольчугинского Ордена Трудового Красного знамени завода по обработке цветных металлов им. С. Орджоникидзе, г. Кольчугино (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).
- Ф.П-844. Оп. 1. Д. 1. – Партийный комитет КПСС Кольчугинского завода «Электрокабель», г. Кольчугина Владимирской области (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).
- Ф.Р-575. Оп. 2. Д. 20. – Ковровский государственный союзный инструментальный завод №2 им. Киркижа Народного комиссариата тяжелой промышленности, г. Ковров Ковровского района Ивановской области (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).
- Ф.П-388. Оп. 1. Д. 1. – Первичная организация КПСС Муромского завода имени Компартии Франции, г. Муром, Владимирская область (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).
- Ф.П-388. Оп. 1. Д. 44. – Протоколы заседаний партийного бюро парторганизации Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1943 год).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 45. – Протоколы партийных собраний Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1943 год).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 46. - Протоколы партийных собраний Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1944 год).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 47. – Протоколы заседаний партийного бюро парторганизации Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1944 год).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 48. – Протоколы партийных собраний Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1945 год).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 49. – Протоколы заседаний партийного бюро парторганизации Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1945 год).

Ф.Р-73. Оп. 1. Д. 26, Д. 41. – Селивановский машиностроительный завод Главного управления по оборудованию для производства химических волокон и красильно-отделочному оборудованию Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов СССР, р.п. Красная Горбатка Селивановского района Владимирской области (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.П-100. Оп. 55. Д. 65. – Владимирский городской комитет КПСС, г. Владимира Владимирской области (отчеты, указания, протоколы, переписка, доклады).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 160. – Секретные указания Обкома ВКП(б) по вопросам работы промышленности, транспорта, торговли и переписка отдела с Обкомом (1943 год).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 161. – Директивные указания Обкома ВКП(б) по вопросам промышленности, транспорта и торговли, и переписка с Обкомом по этим вопросам (1943 год).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 200. – Секретные указания Обкома по вопросам торговли, сельского хозяйства и промышленности и переписка отдела с Обкомом (1944 год).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 201. – Переписка Горкома ВКП(б) с Министерствами по вопросам промышленности, транспорта и связи (1944 год, август-октябрь).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 202. – Директивные указания Обкома ВКП(б) и переписка с Обкомом по вопросам промышленности, транспорта, торговли и сельского хозяйства (1944 год).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 203. – Отчет о работе промышленных предприятий города Гусь-Хрустальный и руководстве ГК ВКП(б) (1944 год, январь-октябрь).

Ф.П-118. Оп. 1. 253. – Отчеты и сведения по изобретательству и рационализации (1945 год, август-ноябрь).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 244. – Секретная переписка с Обкомом ВКП(б) по вопросам работы промышленности, торговли и транспорта (1945 год, апрель-декабрь).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 204. – Докладные записки на имя секретаря ГК ВКП(б) по вопросам промышленности, транспорта и торговли (1944 год).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 24, Д. 25А – Первичная организация КПСС Гороховецкого судостроительного завода, г. Гороховец, Владимирская область (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 101. – Протоколы партсобраний завода № 343 (1941 год, январь-декабрь).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 102. – Протоколы заседаний партбюро завода № 343 (1941 год, январь-декабрь).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 103. – Протоколы партсобраний партийной организации завода № 343 (1942 год, январь-декабрь).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 104. – Протоколы партсобраний и заседаний партбюро завода № 343 (1942 год, январь-декабрь).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 105. – Протоколы партсобраний партийной организации завода № 343 (1943 год, февраль).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 106, Д. 106А. – Протоколы партсобраний и заседаний партбюро завода № 343 (1944 год).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 106Б. – Протоколы партсобраний партийной организации завода № 343 (1945 год, июнь-декабрь).

Ф.П-103. Оп. 2. Д. 485, Д. 979, Д. 982, Д. 983. – Гусь-Хрустальный районный комитет КПСС, г. Гусь-Хрустальный Гусь-Хрустального района Владимирской области (отчеты, указания, протоколы, переписка, доклады).

Ф.Р-73. Оп. 1, Д. 39. – Селивановский машиностроительный завод Главного управления по оборудованию для производства химических волокон и красильно-отделочному оборудованию Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов СССР, р.п. Красная Горбатка Селивановского района Владимирской области (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.Р-2699. Оп. 1. Д. 9. – Плановая комиссия при исполнительном комитете Владимирского городского Совета депутатов трудящихся, г. Владимир Владимирской области (отчеты, указания, протоколы, переписка, доклады).

Ф.Р-3907. Оп. 1. Д. 34. – Открытое акционерное общество «Гусевской хрустальный завод», г. Гусь-Хрустальный Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-406. Оп. 1. Д. 27. – Хлопчатобумажная ткацкая фабрика им. Кирова Министерства легкой промышленности РСФСР, пос. им. Кирова Камешковского района Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-3289. Оп. 1. Д. 7. – Метенинское торфопредприятие Главного топливного управления Народного комиссариата текстильной промышленности СССР, пос. Метенино Собинского района Владимирской области (документы).

Ф.Р-2152. Оп. 1. Д. 7. – Открытое акционерное общество «Карабановская текстильная мануфактура», г. Карабаново Александровского района Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-146. Оп. 1. Д. 1. – Отдел торговли исполнительного комитета Муромского городского Совета депутатов трудящихся, г. Муром Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-2699. Оп. 1. Д. 19. – Плановая комиссия при исполнительном комитете Владимирского городского Совета депутатов трудящихся, г. Владимир Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-3862. Оп. 1. Д. 9. – Плановая комиссия исполнительного комитета Ковровского городского Совета депутатов трудящихся, г. Ковров Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-6. Оп. 1. Д. 25, Д. 27. – Киржачский завод автотракторной осветительной арматуры «Красный Октябрь» Главного Управления по производству автомобильного и тракторного оборудования и приборов Министерства автомобильной промышленности СССР, р.п. Красный Октябрь Киржачского района Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-577. Оп. 3. Д. 7, Д. 14. – Кольчугинский Ордена Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени завод по обработке цветных металлов, г. Кольчугино Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-3931. Оп. 1. Д. 1. – Гусь-Хрустальный завод стеклянного волокна Всесоюзного объединения промышленности стекловолокна и стеклопластиков Министерства химической промышленности СССР, г. Гусь-Хрустальный Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-3908. Оп. 1. Д. 22. – Гусевской Ордена Трудового Красного Знамени стекольный завод имени Дзержинского Управления стекольной промышленности РСФСР Министерства промстройматериалов РСФСР, г. Гусь-Хрустальный Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-2079. Оп. 1. Д. 96. – Открытое акционерное общество «Владимирский завод «Автоприбор», г. Владимир (различные документы).

Ф.Р-3831. Оп. 1. Д. 3. – Государственное производственное объединение «Владимирский тракторный завод» Министерства промышленности РСФСР, г. Владимир (различные документы).

2.Государственный архив Ивановской области (ГАИО)

ФП-327 Фонд Ивановского обкома ВКП(б). Оп.6. Д. 854;

ФП-327. Оп. 7. Д. 10, 103, 104, 370, 379, 380, 382, 385, 395, 407, 408, 409, 478, 479, 480, 481, 484, 496, 499, 500, 514, 619, 621, 627, 652, 659, 745, 817, 829, 848, 1135, 1139, 1154, 1155, 1242, 1244, 1245, 1252;

ФП-327. Оп.19. Д.19;

ФР-1510. Оп.42. Д. 3, 4, 5;

ФР-1348. Оп.59. Д.83;

ФР-1689. Оп.1. Д.14;

ФР-157. Оп.4. Д.42;

3.Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)

Ф-644 (Фонд Государственного Комитета Оборона). Оп. 2.

Д. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 19, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 41, 45, 46, 47, 56, 57, 64, 65, 66, 73, 74, 85, 86, 91, 96, 97, 108, 131, 141, 150, 167, 176, 179, 187, 192, 203, 207, 221, 257, 261, 262, 263, 280, 292, 299, 306, 307, 308, 331, 341, 350, 372, 382, 395, 401, 403, 411, 412; 427; 429; 433; 434; 454; 461; 473; 475; 496; 498; 507; 513; 532; 535.

Сборники документов

4.Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. – 504 с.

5. Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: В 2 т. – М.: Политическая энциклопедия. 2015 – (Труды РГАСПИ).

Т.1.: 1941-1943. – 1222 с.

Т.2.: 1944-1945. – 1342 с.

6.Заклученные на стройках коммунизма. ГУЛАГ и объекты энергетики в СССР. Собрание документов и фотографий. М.: РОССПЭН. 2008.

7. Иваново в документах 1941-1945. Сборник архивных документов//Администрация г. Иваново; сост. Н.В. Егорова. – Иваново, 2005. – 228 с., ил.

8.История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. Т.5 в 3 частях:

Ч.1 Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945 гг.). Ч.1. (июнь 1941-1942). Сборник документов. М. Книжный Клуб Книговек. 2020. - 873с.

Ч.2.Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945). Т.5. Ч.2. (июнь 1943–1945). Сборник документов. 2023. -1120 с.

Ч.3 Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны. (июнь 1941-1945). Справочное издание (Т.5. Ч.3). 2025. - 824 с.

9. Канун и начало войны Документы и материалы / [Сост. Л. А. Киршнер]. — Ленинград : Лениздат, 1991. — 430 с., 16 л. ил.

10. Комаров Н.Я. Государственный Комитет Обороны постановляет... Документы. Воспоминания. Комментарии. М.: Воениздат. 1990. – 430 с.

11.Советское военно-политическое руководство в годы Великой Отечественной войны. Государственный Комитет Обороны СССР. Политбюро ЦК ВКП(б). Совет народных комиссаров СССР: Сб. док. / Федер. арх. агентство, Гос. архив РФ, Рос. гос. архив соц.-полит. истории; Сост. Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая, О.В. Хлевнюк. — М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. — 752 с.;

12.Трудящиеся Ивановской и Владимирской областей в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)//Сост. А.И. Горшков, И.Н. Кириллов, А.М.Тарасенко, Я.Г. Шишков. Ред. С.И. Никишов. Иваново.: Ивановское книжное издательство. 1959. – 722 с.

13. Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета (1938-1956)/ Под ред. Л.И. Мандельштам. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. – 530 с.

14. Развитие авиационной техники в СССР. 1920-1946 гг. Тематический обзор фондов филиала РГА НТД и публикация архивных документов [Текст] / Л.Е. Антонова, О.Н. Солдатова, Т.Н. Фисюк. - Самара: из-во "НТЦ", 2010. - 635 с.: ил.

Диссертационные исследования и авторефераты:

15.Мартыненко Н. С. Деятельность Комитета Обороны при Совете Народных Комиссаров СССР. 1937-1941 гг.: опыт и уроки: автореферат дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. — Москва, 1993. — 28 с.: ил.

16.Симонов Н.С. Создание в СССР военной промышленности и формирование Советского военно-промышленного комплекса (1920-1950 -е гг.): проблемы экономического роста, структура, организация производства, управление: автореферат дис... док. ист. наук: 07.00.02. – Москва. 1999. -40 с.

17.Хапаев Е.А. Развитие оборонной промышленности в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук.: специальность 5.6.1. Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». М.:2023. 27с.

18.Хрусталеv В.Н. Государственный комитет обороны в системе чрезвычайных органов власти СССР в период Великой Отечественной войны (июнь 1941- май 1945 г.) Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М.: 2007.

19.Храмкова Е.Н. Россия в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: проблемы историографии тыла: автореферат на соискание ученой

степени доктора исторических наук: специальность 07.00.08/ Сам. гос. пед. ун-т. 1999. – 40 с.

Справочники

20. На приеме у Сталина. Тетради (журналы) записей лиц, принятых И.В. Сталиным (1924-1953 гг.): Справочник / Авт.-сост. А.В. Коротков, А.Д. Чернев, А.А. Чернобаев. — М.: Новый хронограф, 2008. — 784 с.

21. Народное хозяйство в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг.: Стат. сборник. М.: 1990. – 234 с.

Периодические издания

22. Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических республик. 1939-1945 гг.

23. Известия Советов Депутатов Трудящихся СССР. 1938-1945 гг.

24. Правда: орган ЦК ВКП(б). 1939-1945 гг.

25. Призыв: орган Владимирского горкома ВКП(б), горсовета и горпрофсовета. 1939-1944 гг.; с 1944 г. по 1945 г. орган Владимирского обкома ВКП(б) и горкома ВКП(б), облисполкома и областного Совета депутатов трудящихся.

26. Рабочий край: орган Ивановского обкома ВКП(б) и горкома ВКП(б), облисполкома и областного Совета депутатов трудящихся. 1940-1945 гг.

27. Дегтяревец. Производственно-экономическая газета АО «Зид».

Литература

28. «Автоприбору» – 50. Очерки истории завода. 1932-1982 гг./ Владимирский завод «Автоприбор». – Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд.-во, 1982. – 199 с.

29. Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – М.: Воениздат. 1979. -192 с., ил.

30.Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – 2 изд. перераб. и доп. - М.: Воениздат. 1983. -240 с., 15 л. ил.

31.Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С., Гаврилов А.Ю. Деятельность Народного комиссариата текстильной промышленности в 1939-1942 гг. (по материалам Московской и Ивановской областей)// Изд. 2-е испр. и доп. -М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2024. – 400 с.

32.Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С., Гаврилов А.Ю. Народный комиссариат текстильной промышленности СССР в 1943-1945 гг. (по материалам Центральной России)//М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2025. – 504 с.

33.Беликов А.М. Государственный комитет обороны и проблемы создания слаженной военной экономики/А.М. Беликов// Советский тыл в Великой Отечественной войне. - Кн.1. – М.: Мысль. 1974. -239 с.

34.Болотин Д. Н. История советского стрелкового оружия и патронов. — СПб.: Полигон, 1995.- 304 с.

35. Боффа Дж. История Советского Союза. Т.2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941-1964 гг.: Пер. с итал. - М., Междунар. Отношения. 1990. -632 с.

36.Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930—1980-е годы). — М.: Институт российской истории РАН, 2006. — 703 с.

37. Быстрова И.В. Военная промышленность в 1941-1942 гг.//Великая отечественная война. 1942 год. Исследования, документы. комментарии/Под. ред. В.С. Христофорова. М., 2012. С.223-242.

38. Быстрова И.В. Ленд-лиз для СССР. Экономика, техника, люди (1941-1945). – М.: Издательство «Кучково поле», 2019. – 480 с., 32 ил.

39.Безбородов А.Б. Советская эпоха в истории России. исторический опыт и современность. Исследования и документы/А.Б. Безбородов. – М.: Политическая энциклопедия. 2017. – 439 с.

40. Васильев П.Д. Боевые будни (О патриотизме трудящихся города Иваново в годы Великой Отечественной войны). Иваново. Ивановское книжное издательство. 1954. -100 с.

41. Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945. Краткая история. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Воениздат, 1984. – 560 с., ил.

42.Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т.7 Экономика и оружие войны. – М.: Кучково поле, 2013. – 864 с. 20 л. ил., ил.

43.Великая Отечественная война. 1942 год: Исследования, документы, комментарии / Отв. ред. В.С. Христофоров. – М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, 2012. – 616 с.

44.Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945. Краткая история. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Воениздат, 1984. – 560 с., ил.

45.Верт, Александр. Россия в войне, 1941-1945. Великая Отечественная глазами британского журналиста/Александр Верт; [перевод с английского Е.А. Болтина]. – Москва.: Родина, 2023. – 736 с.

46.Вознесенский Н.А. Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год [Текст] : Доклад на XVIII Всес. конф-ции ВКП(б) 18-го февр. 1941 г. - [Москва] : Госполитиздат, 1941.

47.Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. -М.: ОГИЗ Государственное издательство политической литературы. - 192 с.

48.Волкогонов Д.А. Сталин: Политический портрет: В 2 кн. Кн.2. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ»: АО «Издательство «Новости», 1999. – 704 с. – (Всемирная история в лицах).

49.Выжutowич В.В. Лазарь Каганович. Узник страха/Валерий Выжutowич, - М.: АФК «Система»: Политическая энциклопедия. 2024. – 543.: ил. (Страницы советской и российской истории).

- 50.Галушка А.С., Ниязметов А.К., Окулов М.О. Кристалл роста к русскому экономическому чуду. – М.: 2021. – 360 с. илл.
- 51.Город воинской славы Ковров: сквозь века/ О.А. Монякова, И.Н. Зудин, В.В. Никулин и др. отв. ред. О.А. Монякова. – Иваново: Издатель Епишева О.В., 2023. – 464 с. ил.
- 52.Горьков Ю.А. Государственный комитет обороны постановляет (1941-1945). Цифры, документы/Ю.А. Горьков. -М.: Олма-пресс. 2002. – 575 с.
- 53.Григорьев В., Зайцев А., Сеницын Ю. Коврову 200 лет (Историко-экономический очерк). Ярославль: 1978. – 286 с.
- 54.Государственное управление в СССР в годы Второй мировой войны. Фронт и тыл едины. Материалы XVII Международной научной конференции. Екатеринбург. 19-22 июня 2025 г. М.: Политическая энциклопедия. – 490 с.
- 55.Елисеев В.К. Традиции высокой точности. ФГУП ВПО «Точмаш». 1933-2003: сборник статей / В.К. Елисеев. – Владимир: Фолиант, 2003. – 448 с.
- 56.Иваново- город трудовой доблести// сост. и ответ. редактор В.С. Околотин. Иваново.: АО «Ивановский издательский дом», 2020. – 264 с. 8 ил.
- 57.Из истории деятельности тыла в годы Великой Отечественной войны (по материалам Ивановской области)// Сост., автор и ответ. редактор В.С. Околотин. – Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2022. – 324 с.
58. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. В 6 т. Т.2. Отражение советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий для коренного перелома в войне (июнь 1941 г. — ноябрь 1942 г.). – М.: Политиздат — 1961. — 682 с.
- 59.История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. В 6 т. Т. 3: Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны (ноябрь 1942 г. — декабрь 1943 г.). М.: Политиздат — 1961. — 652 с.

60.История г. Иваново. В 2-х ч. Иваново. 1962. Ч. II Иваново социалистическое /Бизяева М.М., Васильев П.Д., Глебов Ю.Ф., Коровин Н.А., Лешуков Т.Н., Шипулина А.В., Якобсон Ю.А./ под ред. Деева С.С., Шипулиной А.В., Глебова Ю.Ф.

61.Ивановский меланжевый комбинат 90 лет/под ред. В.Ф. Кулдошиной, автор-составитель Ю.И. Малинина. Иваново, 2019.

62.Кайрод Т.Я. «Точмаш». Вклад в Победу / Т.Я. Кайрод. – Владимир: Транзит-Икс, 2005. – 96 с.

63.Клюев С. В. Мифы и правда : Критика буржуазных измышлений о причинах экон. победы СССР в Великой Отеч. войне. — Ленинград: Лениздат, 1969. — 215 с.

64.Книга памяти: в 6 т.//Российская Федерация. Ивановская обл.; Сост. В.П. Терентьев. – Иваново: обл. кн. Изд-во «Талка». 1995. Т.1. г. Иваново.

65. Кокошин А.А. Стратегическое управление. Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России. -М.: РОССПЭН, 2003. – 526 с.

66.Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. Ноябрь1917 г. – декабрь 1991 г. Учеб. Для вузов по спец. «История». 2 -е изд. перераб. и доп. М.: РГГУ, 1994. - 418 с.

67.Кузница Победы. Подвиг тыла в Великой Отечественной войне. очерки и воспоминания. – М.: Политиздат, 1974. -431 с.

68.Кузница Победы: Подвиг тыла в годы Великой Отечественной войны. Очерки и воспоминания. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1980. – 423 с., ил.

69.Куманев Г. А., Серазетдинов Б. У. Военная экономика СССР — важнейший фактор Великой Победы (1941-1945 гг.) / Г. А. Куманев, Б. У. Серазетдинов; Ин-т Рос. истории Рос. акад. наук. — Москва : Вече, 2015. -

509 с.: ил.

70. Лосик А.В., Мезенцев А.Ф., Минаев П.П., Щерба А.Н. Отечественный военно-промышленный комплекс в XX — начале XXI века (историография проблемы): В 3 кн. / Под общей редакцией А. В. Лосика. — Тамбов: ЮЛИС, 2008.

71. Мозохин О.Б. Борьба с вредительством в СССР 1927-1941 гг. /Олег Мозохин. — М.: Вече. 2025. — 512 с. ил.

72. Мозохин О.Б. Военная экономика СССР и США в годы Великой Отечественной войны/О.Б. Мозохин. — М.: Политическая энциклопедия. 2026. — 527 с. (Экономическая история. Документы, исследования, переводы).

73. Нагаев Г.Д. Конструктор Шпагин [Документальная повесть]. — М.: Воениздат. 1960. — 144 с. (Библиотека солдата и матроса).

74. Нагаев Г.Д. Русские оружейники: Повести. — М.: Советская Россия. 1973. — 447 с. ил.

75. Нагаев Г. Д. Жизнь оружейника: [Генерал-лейтенант В. Г. Фёдоров — изобретатель автомат. оружия / Предисл. акад. ген.-лейт. А. А. Благонравова]. М.: Воен. изд-во, 1952. 200 с.

76. Нагаев Г. Д. Русские оружейники: Повести. Москва: Воениздат, 1966. 560 с.

77. Наши фабрики. Очерки. Под ред. П.П. Иванова. 1958. Ивановское книжное издательство. -238 с.

78. Николай Александрович Вознесенский: стратег экономической Победы в Великой Отечественной войне и восстановления народного хозяйства. Ярославль. Изд-во РМПИ. 2013. -239 с.

79. Околотин В.С., Сироткин А.С. Электроэнергетика в экономической истории Ивановской области (1890-е — 2008 гг.)/В.С. Околотин, А.С. Сироткин. — Иваново.: Издательство «Ивановский государственный

энергетический университет». 2008. – 608 с.: ил.

80.Околотин В.С. Родниковский район в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)/В.С. Околотин. Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф», 2013. – 376 с.

81. Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.1. 22 июня – 31 декабря 1941 года//В.С. Околотин. – 2 издание, испр. И доп. -Иваново.: А-Гриф, 2017, - 344 с, 32 ил.

82.Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.2: 1 января – 31 декабря 1942 года// В.С. Околотин. Иваново.: А-Гриф, 2019. – 624 с., 32 ил.

83.Околотин В.С. Комсомольский район Ивановской области: страницы трудовой доблести (1918-1945 гг.)// В.С. Околотин. Иваново.: А-Гриф, 2020. – 440 с., 48 ил.

84.Прокопенко И.С. Дмитрий Устинов. Главком советского ВПК/Игорь Прокопенко. – М.: АФК «Система», Политическая энциклопедия. 2024. – 318 с.: ил. (Страницы советской и российской истории; Библиотека АФК «Система»).

85.Попенкер М.Р., Милчев М.Н. Вторая мировая: Война оружейников. – М.: Яуза, Эксмо. 2008. – 768 с. (Война и мы. Стрелковое оружие).

86.Пырьев Е. В. Бомбардировочное вооружение авиации России : 1912—1945 гг. / Е. В. Пырьев ; С. Н. Резниченко ; под общ. ред. Ю. П. Клишина. — М. : Редакционно-издательский центр Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации, 2001. — 768 с.

87.Рыжиков А.В., Околотин В.С., Олейник О.Ю., Точенов С.В. Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области 1918-1954 гг.)//А.В.Рыжиков, В.С.Околотин, О.Ю. Олейник, С.В.Точенов. – Иваново.: ОАО «Ивановская областная типография», 2008. – 470 с. 48 ил.

88.Рыжиков А.В., Околотин В.С., Олейник О.Ю., Точенов С.В. Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области (1918-2018 гг.)//А.В.Рыжиков, В.С.Околотин, О.Ю. Олейник, С.В.Точенов – 2 издание, перераб. и доп. – Иваново.: Издательский дом «Наша Родина», 2019. – 576 с. 48 ил.

89.Серов, И.А. Записки из чемодана. Тайные дневники первого председателя КГБ, найденные через 25 лет после его смерти/Под ред. С коммент. и прим. Александра Хинштейна/ И.А. Серов. – М.: Просвещение – Союз: Просвещение, 2023. – 704 с. – (VIP-персоны)

90.Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950 гг.: темпы экономического роста, структура, организация производства и управления. — М.: РОССПЭН, 1996. – 336 с.

91.Советский тыл 1941-1945: повседневная жизнь в годы войны/отв. сост. Беате Физелер и Роджер Д. Марквик. – М.: Политическая энциклопедия, 2019. – 383 с. ил.

92.Советский тыл в Великой Отечественной войне/ Под общ. ред. акад. П.Н. Поспелова; Ин-т истории СССР АН СССР. Кн. 1. 1974. 239 с.

93.Советский тыл в Великой Отечественной войне/ Под общ. ред. акад. П.Н. Поспелова; Ин-т истории СССР АН СССР. Кн. 2. 1974. 366 с.

94.Соловьев С.П. Замыслы и планы (Обзор военного планирования немецко-фашистского генерального штаба). -М.: Воениздат. 1964. -336 с. карт.

95.Сорокин А.К. В штабах Победы: Очерки истории государственного управления в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг./А.К. Сорокин. – М.: Политическая энциклопедия, 2022. – 239 с. ил.

96.Сорокин А.К. История одного правления. Сталин в 1917-1953 гг. В 2 кн.: Андрей Сорокин. – М.: АФК «Система»; Политическая энциклопедия. 2024. – (Страницы советской и российской истории; Библиотека АФК «Система»).

Кн. 2: Война и мир Сталина. 1939-1953: в 2 ч.

Ч.1. «Наше дело правое» 1939-1945. – 863 с.: ил.

97.Теплицын В.Л. Алексей Косыгин. «Второй» среди «первых», «первый» среди «вторых». - М.: АФК «Система»; Политическая энциклопедия, 2022 – 552 с. ил. – (Страницы советской и российской истории; Библиотека ВФК «Система»).

98.Титова В.И. Шла война: город Владимир в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 (документы и воспоминания) – Владимир Транзит – ИКС, 2010. - 174 с.

99.Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. — М.: ТОМ, 2010. — Т. 1. — 605 с.

100.Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. — М.: ТОМ, 2010. — Т. 2. — 605 с.

101.Торвальд Ю. «Разгром на востоке. Поражение фашистской Германии» 1944-1945/ Юрген Торвальд; [пер. с англ. А. И. Жеребцова]. — М.: Центрполиграф, 2006. — 286 с.

102.Черепанов В.В. Власть и война: сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне/В.В. Черепанов. -М.: Известия. 2006. – 491 с.

103.Шигалин Г. И. Народное хозяйство СССР в период Великой Отечественной войны. — М. : Соцэкгиз, 1960. — 278 с.

104.Широкоград А. Б. Вооружение советской авиации: 1941—1991 /под общ. ред. А. Е. Тараса. — Минск : Харвест, 2004. — 736 с. : ил.

105. Ярославская область в годы Великой Отечественной войны/ Составители Г. Казаринова, О. Кузнецова/ - Ярославль. ИПК «Индиго». 2010. – 400 с., илл.

Статьи в журналах

106.Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С. Организация производства снарядов, мин и хлопчатобумажной целлюлозы на предприятиях Наркомата текстильной промышленности СССР в первом полугодии 1943 года/Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С.//Вестник Костромского государственного университета. – 2023. – №4. С.48-57.

107.Васильев В. В. Создание и работа военно-технического бюро при комитете обороны СНК СССР в предвоенные годы. // Военно-исторический журнал. — 2013. — № 8. — С. 44—48.

108. Велибеков Э.М., Околотин В.С. Роль научно-технической интеллигенции Ковровского завода №2 в разработке и производстве вооружения для Красной армии в 1940-1941 годы//Интеллигенция и мир. 2026. №2. С. 7-28.

109. Велибеков Э.Ш. Быт рабочих на оборонных предприятиях Ивановской области в 1943-1944 гг.// Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых – 2026. - №... С. .

110.Володарский Л.М. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны//Вопросы истории. 1985. №7. С.14-34.

111.Данилов В.Н. Проблема перестройки промышленности Саратовской области на военный лад в период Великой Отечественной войны// Вестник Волгоградского государственного университета. 2015. №4. С.129-139.

112.Данилов В.Н. Оборонно-промышленный комплекс Саратова в годы Великой Отечественной войны: проблемы формирования и

деятельности/Известия Саратовского государственного университета. Серия «История. Международные отношения» 2015. №2. С.102-111.

113.Жилин П.А. Актуальные проблемы исследования Великой Отечественной войны//Вопросы истории. 1977. №5. С.3-23.

114.Жимерин Д.Г. Советская энергетика в Великой Отечественной войне и в первые послевоенные годы//Вопросы истории. 1986. №12. С.91-99.

115.Запарий В.В. Роль Государственного комитета обороны (ГКО) в государственном управлении танковой промышленностью СССР и Урала в 1941-1945 гг./Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки» 2017. №1. С.18-24.

116.Земцов Б.Н. Чрезвычайные органы государственной власти СССР в 1941-1945 гг. /Б.З. Земцов//Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2016. №2. С.106-114.

117.Ковалевский Н.В. Один из творцов оружия Победы//125 лет со дня рождения Г.С. Шпагина//Военно-исторический журнал. 2022. №4. С.???

118.Козурман С.О. Эвакуация промышленных предприятий в Саратовскую область и социально-бытовые проблемы рабочих кадров (1941-1945 гг.)/Известия Саратовского государственного университета. Серия «История. Международные отношения». 2010. №2. С.104-109.

119.Лунев А.Е. Советское государственное управление в годы Великой отечественной войны/А.Е. Лунев//Советское государство и право. -1980. №3. С.69-78.

120.Камышевский П.Н. Государственный комитет обороны: методы мобилизации трудовых резервов/ П.Н. Камышевский//Вопросы истории. - 1994. №2. С.53-65.

121.Новиков В.Н. Армии нужно оружие//Вопросы истории. 1985. №12.

С.77-89.

122.Околотин В.С. Оперативно-чекистское обслуживание оборонных объектов в Ивановской области в 1942 году / В.С.Околотин //Вестник Костромского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 43-47.

123.Околотин В.С. Производство спецпродукции на Ивановском мебельном комбинате (завод № 43) в годы Великой Отечественной войны / В.С. Околотин // Вестник Костромского государственного университета. – 2020. – № 2. – С. 83-87.

124.Околотин В.С. Строительство новых цехов на оборонных заводах Ивановской области в 1943 г. / В.С. Околотин // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – № 2. – С. 56-62.

125.Околотин В.С. Производство стрелкового и авиационного оружия на заводе №2 (г. Ковров) в Ивановской области: хронология решений и событий (1943 г.)/ Околотин В.С. //Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». – 2023. - №2. – С.33-45.

126.Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. О строительстве объектов оборонного комплекса и его деятельности в Ивановской области/В.С. Околотин, Э.Ш. Велибеков// Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых – 2024. - №1. С. 34-42.

127.Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство боеприпасов на заводах №260 и 521 в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны (1939-1943 гг.)/ В.С. Околотин, Э.Ш. Велибеков //Вестник Костромского государственного университета. – 2025. - №4. – С.63-71.

128.Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Из опыта производства боеприпасов и минометов на заводе №743 г. Иванова в 1943-1944 годы/В.С. Околотин, Э.Ш. Велибеков //Вестник Костромского государственного университета. – 2026. - №1. – С.

129. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения на Ковровском заводе №2 в 1944 году//Вестник Костромского государственного университета. – 2026. №2. С.35-45.

130. Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Из опыта производства стрелкового и артиллерийского вооружения на Ковровском заводе №2 в 1945 году//Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». 2026. №1. С.7-16.

131.Печенкин А.А. Государственный Комитет Обороны в 1941 году// Отечественная история. 1994. №4-5. С.126-142.

132.Репников Д.В. Уполномоченные Государственного Комитета обороны в мемуарной литературе о Великой Отечественной войне: механизм назначения и функционирования/Вестник Удмуртского университета. 2012. №3. С.63-72.

133.Репников Д.В. Институт уполномоченных ГКО: функции и положение в системе органов государственной власти и управления СССР периода Великой Отечественной войны//Вестник Поморского университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2008. №11. С.58-59.

134.Самсонов А.М. Вклад советского тыла в завоевание победы под Сталинградом//Вопросы истории. 1983. №1. С.17-27.

135.Серазетдинов Б.У. Становление и развитие оборонной промышленности в Западной Сибири в 1941-1945 годах (на материалах Омской и Тюменской областей)/Б.У. Серазетдинов//Вестник Томского государственного педагогического университета. 2008. №3. С.90-93.

136.Солдатова О. Н. Из истории создания авиационного вооружения в 1920—1946 гг. По документам филиала российского государственного архива научно-технической документации// Военно-исторический журнал. - 2010. - № 1. С.26-29.

137.Шевцов В. К вопросу использования гидроэнергии р. Клязьмы / Хозяйство ИПО. 1931. №6-8. С. 37.

138.Шмелев И.П. Танк -34// Техника и вооружение. 1998. №11-12.

Статьи в сборниках конференций

139.Велибеков Э.Ш., Околотин В.С. Деятельность Государственного союзного завода №260 Ивановской области в первые годы Великой Отечественной войны/Материалы XXX Межрегиональной краеведческой конференции/Гос. бюджет. Учреждение культуры Владим. обл. «Владим. обл. универс. Науч. б-ка им. М. Горького», Союз краеведов Владим. обл.; сост. М.Ю. Сдобникова. – Владимир, 2026. С.268-275.

140.Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. О строительстве оборонных заводов в Ивановской области и производстве вооружения в 1939-1940 годы/ Государство, общество в истории России XX-XXI веков. Материалы XXIII Международной научной конференции. Иваново. Ивановский государственный университет 27-28 марта 2024 г. С.442-447.

141.Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Анализ темпов производства вооружения в Ивановской области: вклад оборонной промышленности региона в Великую Победу/ Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2024: традиции и инновации. Материалы международного научно-практического фестиваля. г. Иваново 15-27 апреля 2024 г. С. 378-383.

142.Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Производство вооружения в Ивановской области во второй половине 1941 года/Национальная молодежная научно-техническая конференция «Поиск -2024» 23-25 апреля 2024 г. г. Иваново. Сборник материалов. С.117-120.

143.Велибеков Э.Ш. Эвакуация оборонных предприятий Ивановской области и их реэвакуация в 1941-1942 гг./Государство, общество, церковь в

истории России XX-XXI веков. Материалы XXIV международной научной конференции, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Иваново. 26-27 марта. 2025. С.363-368.

144. Велибеков Э.Ш. Из опыта советского государства по управлению оборонной промышленностью накануне Великой Отечественной войны/Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXV международной научной конференции 25-26 марта. 2026. С.

145. Велибеков Э.Ш. Деятельность Гороховецкого судостроительного завода №343 в годы Великой Отечественной войны (1943-1945 гг.) / Ульяновск

146. Хлевнюк О.В. Власть и управление в годы Великой Отечественной войны. Перспективы исследований/Вторая мировая и Великая Отечественная: к 75-летию окончания. Материалы международной научной конференции (Москва, 28-30 сентября 2020 г.)/отв. ред. С.В. Журавлев; Ин-т рос. истории Рос. акад. наук. – М.: 2021. С.64-70.

Источники личного происхождения

147. Борисов Б.А. Записки секретаря горкома. – М.: Политиздат, 1964. – 304 с.

148. Ванников Б.Л. Записки наркома//Знамя, 1988. №1. С.130–160, №2. С.134–159.

149. Ванников Б.Л. Мемуары, воспоминания, статьи. - М.: ЦНИИАтоминформ. 1997. -124 с.

150. Василевский А.М. Дело всей жизни/А.М. Василевский. – М.: Вече, 2014. – 608 с., ил. – (Военные мемуары).

151. Василий Алексеевич Дегтярев. К 100-летию со дня рождения. Сборник статей. -М.: ЦНИИ информации. 1979, - 176 с. ил.

152. Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула.

Областное книжное издательство. 1962. – 184 с.

153. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления/ Г.К. Жуков. – М.: Изд-во Агентства печати и новости. 1970. – 704 с. ил.

154. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. Т.1. – 8-е изд. – М.: Изд-во Агентства печати и новости, 1987. – 303 с., ил. (Б-чка АПН).

155. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. Т.2. – 8-е изд. – М.: Изд-во Агентства печати и новости, 1987. – 327 с., ил. (Б-чка АПН).

156. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. Т.3. – 8-е изд. – М.: Изд-во Агентства печати и новости, 1987. – 351 с., ил. (Б-чка АПН).

157. Калашников М.Т. Записки конструктора - оружейника/М.Т. Калашников. – М.: Воениздат. 1992. – 301 с. 14 л. ил (Военные мемуары).

158. Микоян А.И. Так и было. Размышления о минувшем. - М.: Вагриус. 1999. – 640 с.

159. Новиков В.Н. Накануне и в дни испытаний / В. Н. Новиков; [Лит. запись Ж. В. Таратуты]. – М.: Политиздат, 1988. – 397 с. ил.; - (Воспоминания).;

160. Нудельман А.Э. Пушки для самолётов. — М.: НТЦ «Информтехника», 1993. — 208 с.

161. Рокоссовский К.К. Солдатский долг/ К.К. Рокоссовский. – М.: Воениздат. 1969. – 384 с. с портр. илл. (Военные мемуары).

162. Страницы памяти. Сборник воспоминаний работников Госплана СССР о Великой Отечественной войне. — М.: Профиздат, 1982. — 280 с.

163. Устинов Д.Ф. Во имя Победы: Записки наркома вооружения/Д.Ф. Устинов – М.: Воениздат. 1988. - 318 с. 21 л. ил.

164. Устинов Д.Ф. Во имя Победы/Дмитрий Устинов. – М.: ЗАО издательство Центрполиграф, 2016. – 384 с. – (Наш XX век).

165. Шахурин А.И. Крылья Победы. - 3-е изд., доп. - М. : Политиздат, 1990. - 300 с., 8 л. ил.
163. Шпагин Г.С. Путь конструктора//Советский воин. 1947. №20. С.6.
165. Владимир Григорьевич Фёдоров: 100 лет со дня рождения: Сборник статей. Б. м.: б. и., 1974. 131 с. Список трудов В. Г. Фёдорова и литература о нём. С. 125–130.
166. Фёдоров В. Г. В поисках оружия. М.: Воениздат, 1964. 216 с. (Военные мемуары).
167. Фёдоров В. Г. История винтовки. М.: Воениздат, 1940. 128 с. (Военные мемуары).

Приложение №1

Динамика производства вооружения, боеприпасов и компонентов к ним по заводам соответствующих наркоматов в Ивановской и Владимирской областях накануне, в годы Великой Отечественной войны и по ее завершению

I. Завод № 2, г. Ковров⁷⁶³.

1. Ручной 7,62 мм пулемет Дегтярева (ДП)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Февраль 1940 года	447
Первое полугодие 1941 года	2953
Второе полугодие 1941 года	14200
Январь 1942 года	11141
Февраль 1942 года	9167
Март 1942 года (20 дней)	3492
1 квартал 1942 года	23800
Апрель 1942 года	14000
Май 1942 года	15800
Июнь 1942 года	13700
2 квартал 1942 года	43500
Первое полугодие 1942 года	67300
Июль 1942 года (20 дней)	10528
Август 1942 года	16502
Сентябрь 1942 года	16500
3 квартал 1942 года	43530
Октябрь 1942 года	17000
Ноябрь 1942 года	17000
Декабрь 1942 года	16000
4 квартал 1942 года	50000
Второе полугодие 1942 года	93530

⁷⁶³ Здесь и далее динамика производства вооружения и боеприпасов определена диссертантом на основании плановых заданий, установленных ГКО для предприятий НКВ, НКБ, НКМВ, НКСМ и НКТП и содержащихся в тексте диссертации.

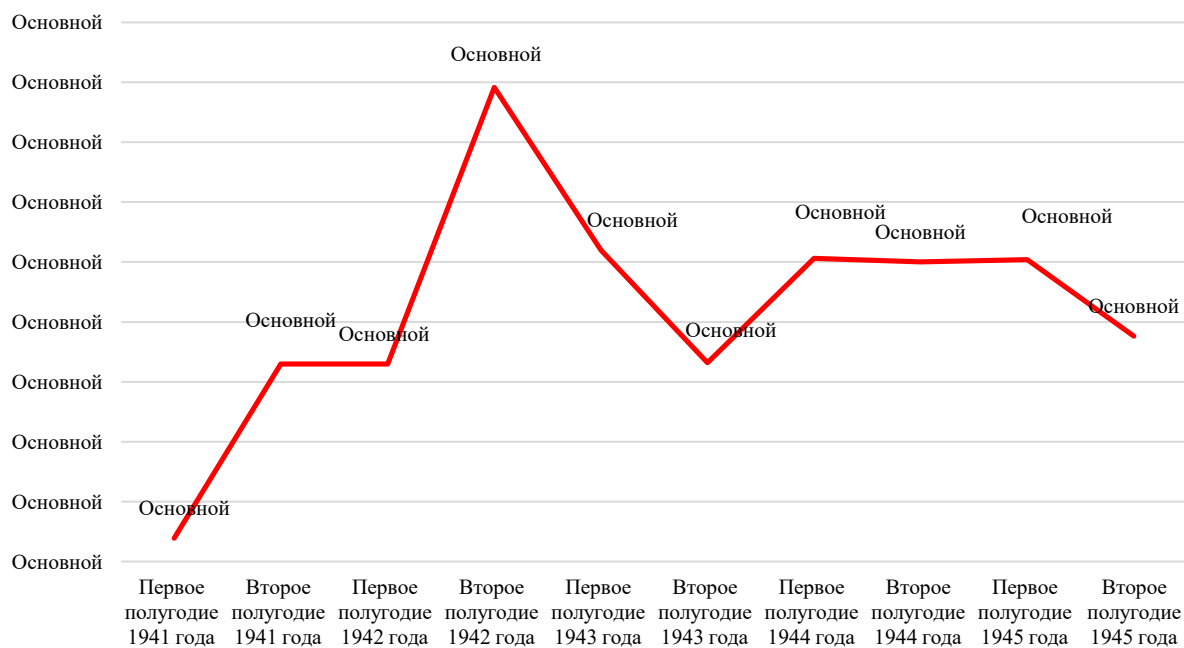
1942 год	160830
1 квартал 1943 года	70000 (план)
2 квартал 1943 года	65000 (план)
Первое полугодие 1943 года	135000 (план)
3 квартал 1943 года	60000 (план)
4 квартал 1943 года	48000 (план)
Второе полугодие 1943 года	108000 (план)
1943 год	243000 (план)
1 квартал 1944 года	30000 (план; посчитан как сумма плановых показателей за февраль и март)
2 квартал 1944 года	26200 (план; посчитан как сумма плановых показателей за апрель и май)
Первое полугодие 1944 года	56200 (план)
3 квартал 1944 года	39000 (план)
4 квартал 1944 года	36000 (план)
Второе полугодие 1944 года	75000 (план)
1944 год	131200 (план)
1 квартал 1945 года	6000 (план)
2 квартал 1945 года	9000 (план)
Первое полугодие 1945 года	15000 (план)
3 квартал 1945 года	6000 (план)
4 квартал 1945 года	3000 (план)
Второе полугодие 1945 года	9000 (план)
1945 год	24000 (план)



4. Танковый 7,62 мм пулемет Дегтярева (ДТ)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Февраль 1940 года	270
Первое полугодие 1941 года	1943
Второе полугодие 1941 года	16500
Январь 1942 года	4249
Февраль 1942 года	2600
Март 1942 года (20 дней)	1115
1 квартал 1942 года	7964
Апрель 1942 года	2332
Май 1942 года	3200
Июнь 1942 года	3000
2 квартал 1942 года	8532
Первое полугодие 1942 года	16496
Июль 1942 года (20 дней)	6500
Август 1942 года	7500
Сентябрь 1942 года	7501
3 квартал 1942 года	21501
Октябрь 1942 года	7005
Ноябрь 1942 года	7050
Декабрь 1942 года	4007
4 квартал 1942 года	18062

Второе полугодие 1942 года	39563
1942 год	56059
1 квартал 1943 года	17000 (план)
2 квартал 1943 года	9000 (план)
Первое полугодие 1943 года	26000 (план)
3 квартал 1943 года	10000 (план)
4 квартал 1943 года	6600 (план)
Второе полугодие 1943 года	16600 (план)
1943 год	42600 (план)
1 квартал 1944 года	12000 (план)
2 квартал 1944 года	13300 (план)
Первое полугодие 1944 года	25300 (план)
3 квартал 1944 года	13000 (план)
4 квартал 1944 года	12000 (план)
Второе полугодие 1944 года	25000 (план)
1944 год	50300 (план)
1 квартал 1945 года	13200 (план)
2 квартал 1945 года	12000 (план)
Первое полугодие 1945 года	25200 (план)
3 квартал 1945 года	10800 (план)
4 квартал 1945 года	8000 (план)
Второе полугодие 1945 года	18800 (план)
1945 год	44000 (план)



4. Пулемет ДШК

Период	Объемы (собрано, произведено)
Февраль 1940 года	23

4. ДШК

Период	Объемы (собрано, произведено)
Февраль 1940 года	9

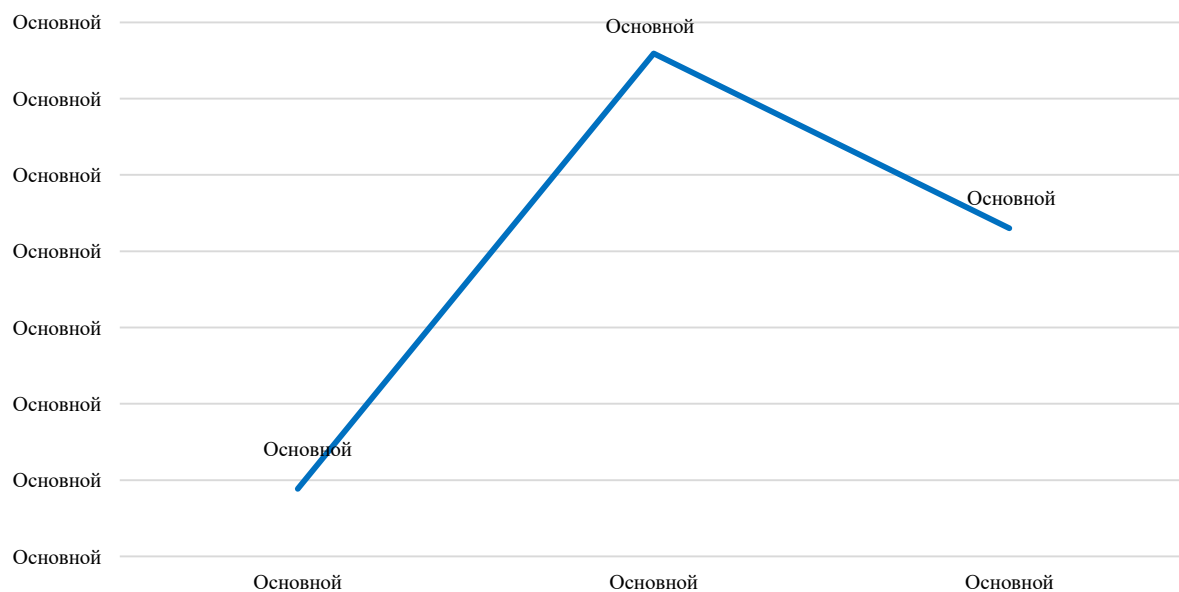
5. Пулемет БС

Период	Объемы (собрано, произведено)
Весь 1939 год	100
Февраль 1940 года	19
Второе полугодие 1941 года	2800

6. Авиационно-артиллерийские пушки ШВАК, все модификации

Период	Объемы (собрано, произведено)
Февраль 1940 года	8
Второе полугодие 1941 года	5150
Январь 1942 года	1978
Февраль 1942 года	1026
Март 1942 года (20 дней)	517

1 квартал 1942 года	3521
Апрель 1942 года	1790
Май 1942 года	1369
Июнь 1942 года	1363
2 квартал 1942 года	4522
Первое полугодие 1942 года	8043
Июль 1942 года (20 дней)	2830
Август 1942 года	3310
Сентябрь 1942 года	3165
3 квартал 1942 года	9305
Октябрь 1942 года	3650
Ноябрь 1942 года	3653
Декабрь 1942 года	3502
4 квартал 1942 года	10805
Второе полугодие 1942 года	20110
1942 год	28153
1 квартал 1943 года	11325 (план)
2 квартал 1943 года	7000 (план)
Первое полугодие 1943 года	18325 (план)
3 квартал 1943 года	5400 (план)
4 квартал 1943 года	4340 (план)
Второе полугодие 1943 года	9740 (план)
1943 год	28065 (план)
1 квартал 1944 года	4300 (план)
2 квартал 1944 года	3800 (план)
Первое полугодие 1944 года	8100 (план)
3 квартал 1944 года	3070 (план)
4 квартал 1944 года	2300 (план)
Второе полугодие 1944 года	5370 (план)
1944 год	13470 (план)
1 квартал 1945 года	3660 (план)
2 квартал 1945 года	4360 (план)
Первое полугодие 1945 года	8020 (план)
3 квартал 1945 года	295 (план)
4 квартал 1945 года	205 (план)



9. ТНШ

Период	Объемы (собрано, произведено)
Январь 1942 года	1738
Февраль 1942 года	2070
Март 1942 года (20 дней)	1000 (план)

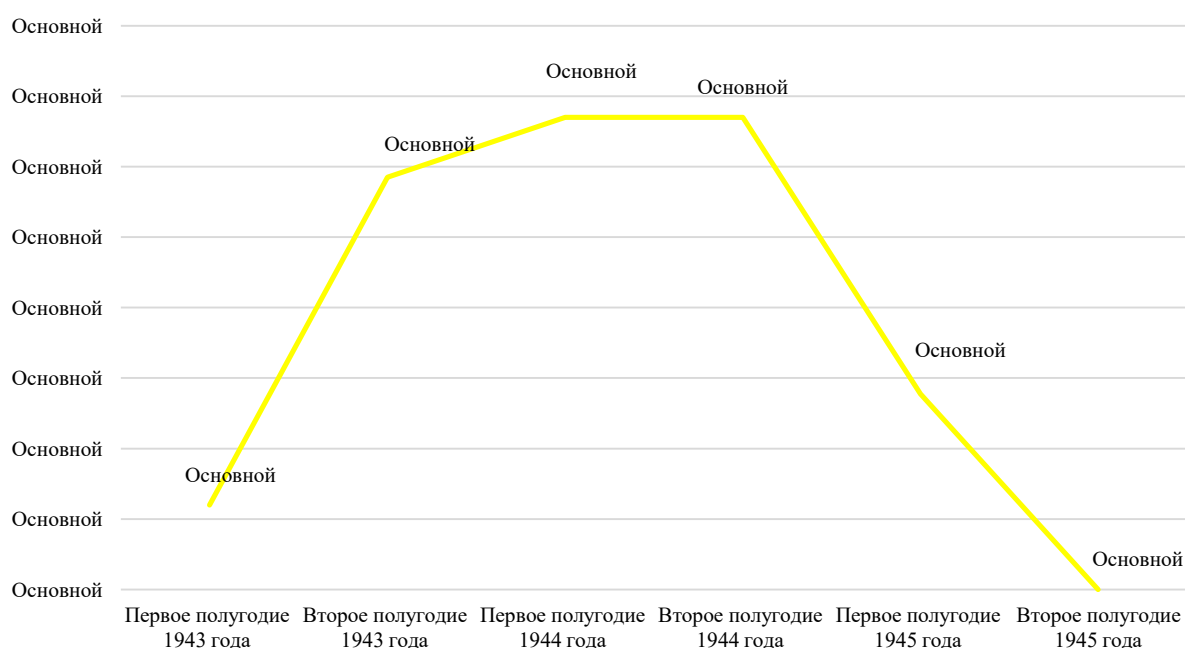
10. Пистолет-пулемет Шпагина (ППШ)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Февраль 1942 года	10000 (план)
Март 1942 года	10000 (план)
Май 1942 года	5200
Июнь 1942 года	2501

11. Авиационно-артиллерийские пушки Волкова-Ярцева (ВЯ-23)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Март 1942 года	300 (план)
Апрель 1942 года	200
Май 1942 года	300
Июнь 1942 года	500
Июль 1942 года (20 дней)	300
2 квартал 1943 года	1200

Первое полугодие 1943 года	1200 (план)
3 квартал 1943 года	3300 (план)
4 квартал 1943 года	2550 (план)
Второе полугодие 1943 года	5850 (план)
1943 год	7050 (план)
1 квартал 1944 года	3100 (план)
2 квартал 1944 года	3600 (план)
Первое полугодие 1944 года	6700 (план)
3 квартал 1944 года	3600 (план)
4 квартал 1944 года	3100 (план)
Второе полугодие 1944 года	6700 (план)
1944 год	13400 (план)
1 квартал 1945 года	1425 (план)
2 квартал 1945 года	1350 (план)
Первое полугодие 1945 года	2775 (план)
Второе полугодие 1945 года	0



12. Станковый пулемет Горюнова (СГ-43)

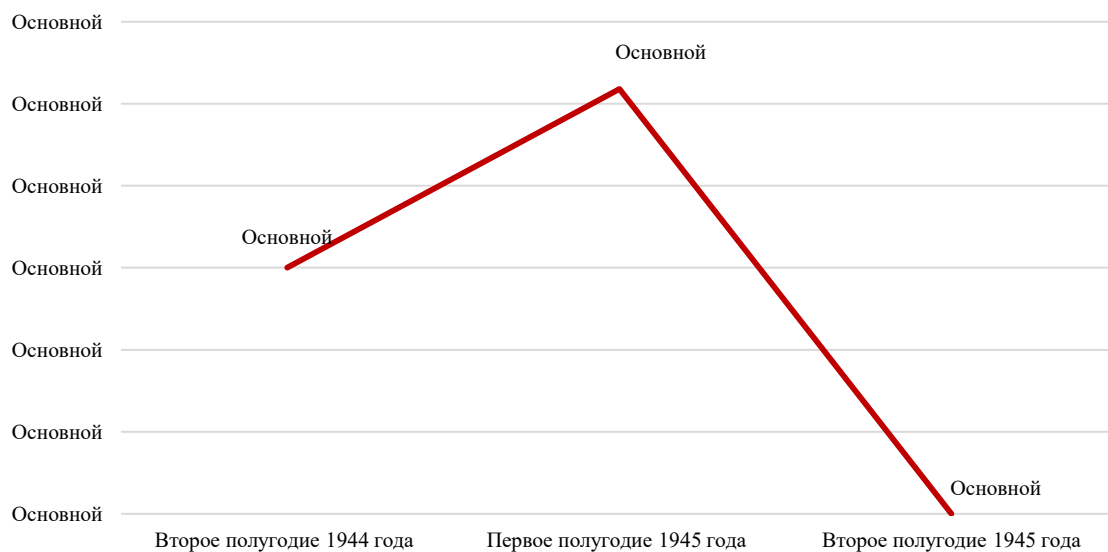
Период	Объемы (собрано, произведено)
3 квартал 1943 года	2500 (план)
4 квартал 1943 года	4000 (план)
Второе полугодие 1943 года	6500 (план)

1943 год	6500 (план)
1 квартал 1944 года	5000 (план)
2 квартал 1944 года	6500 (план)
Первое полугодие 1944 года	11500 (план)
3 квартал 1944 года	7200 (план)
4 квартал 1944 года	7200 (план)
Второе полугодие 1944 года	14400 (план)
1944 год	25900 (план)
1 квартал 1945 года	300 (план)
2 квартал 1945 года	0
Первое полугодие 1945 года	300 (план)
Второе полугодие 1945 года	0



13. Авиационно-артиллерийские пушки Нудельмана-Суранова (НС-23) моторные

Период	Объемы (собрано, произведено)
4 квартал 1944 года	300 (план)
Второе полугодие 1944 года	300 (план)
1944 год	300 (план)
1 квартал 1945 года	358 (план)
2 квартал 1945 года	160 (план)
Первое полугодие 1945 года	518 (план)
Второе полугодие 1945 года	0



II. Завод № 260 / № 521 г. Владимир.

14. Взрыватели М-50 (завод № 260 / № 521)

Период	Объемы (собрано, произведено)
1939 год	98000
Январь 1940 года	281000
Октябрь 1941 года	1500000 (план)
Январь 1942 года	80000
Февраль 1942 года	20000

15. Запальные трубки ЗТН (завод № 260 / № 521)

Период	Объемы (собрано, произведено)
1939 год	700000
Октябрь 1941 года	600000 (план)

16. Взрыватели К-20 (завод № 260 / № 521)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Октябрь 1941 года	200000 (план)

17. Взрыватели МГ-8 (завод № 260 / № 521)

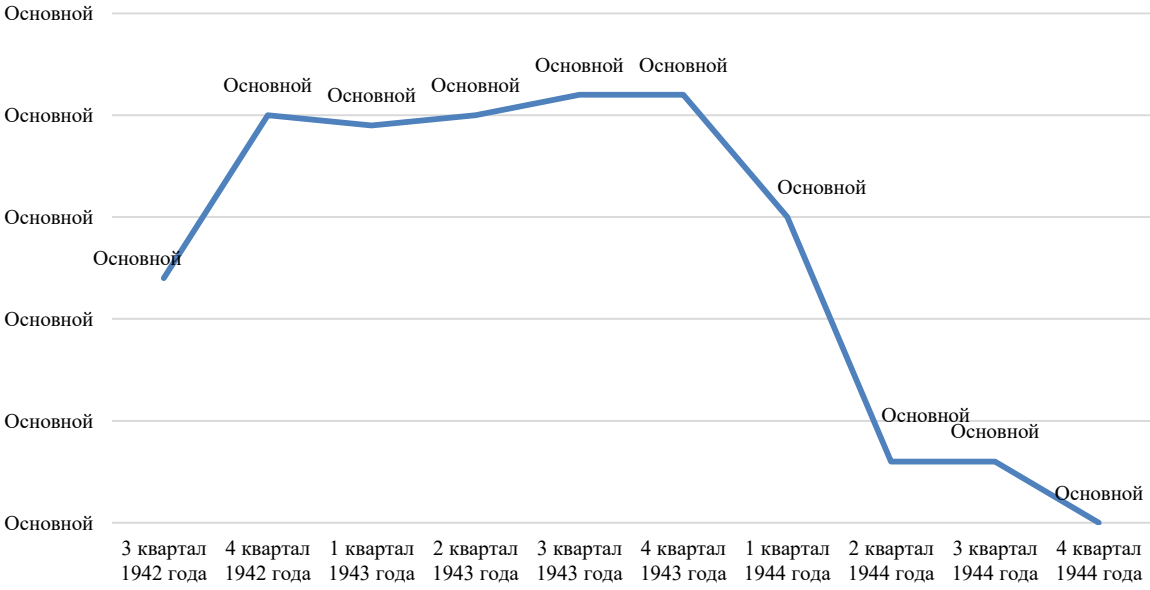
Период	Объемы (собрано, произведено)
Октябрь 1941 года	200000 (план)

18. Взрыватели МД-5 (завод № 260 / № 521)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Октябрь 1941 года	300000 (план)

19. Взрыватели МП-82 (завод № 260 / № 521)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Март 1942 года	200000 (план)
Июнь 1942 года	300000 (план)
Июль 1942 года	400000 (план)
3 квартал 1942 года	1200000 (план)
4 квартал 1942 года	2000000 (план)
1 квартал 1943 года	1950000 (план)
2 квартал 1943 года	2000000 (план)
3 квартал 1943 года	2100000 (план)
4 квартал 1943 года	2100000 (план)
1 квартал 1944 года	1500000 (план)
2 квартал 1944 года	300000 (план)
3 квартал 1944 года	300000 (план)
4 квартал 1944 года	0

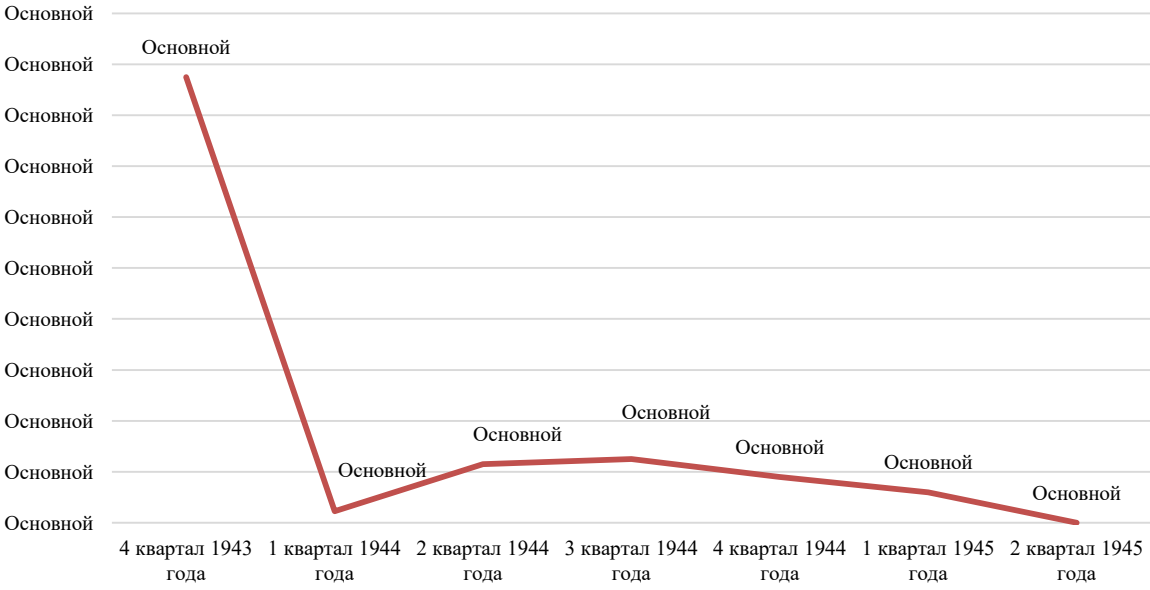


20. Взрыватель АД (ЭВ-11) (завод № 260 / № 521)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Июль 1942 года	1000 (план)
3 квартал 1942 года	5000 (план)
1 квартал 1943 года	9000 (план)
2 квартал 1943 года	10000 (план)
3 квартал 1943 года	10000 (план)
4 квартал 1943 года	10000 (план)
1 квартал 1944 года	6000 (план)
2 квартал 1944 года	6000 (план)
3 квартал 1944 года	6000 (план)
4 квартал 1944 года	6000 (план)
1 квартал 1945 года	6000 (план)
2 квартал 1945 года	6000 (план)
3 квартал 1945 года (только июль)	2000 (план)
4 квартал 1945 года	0

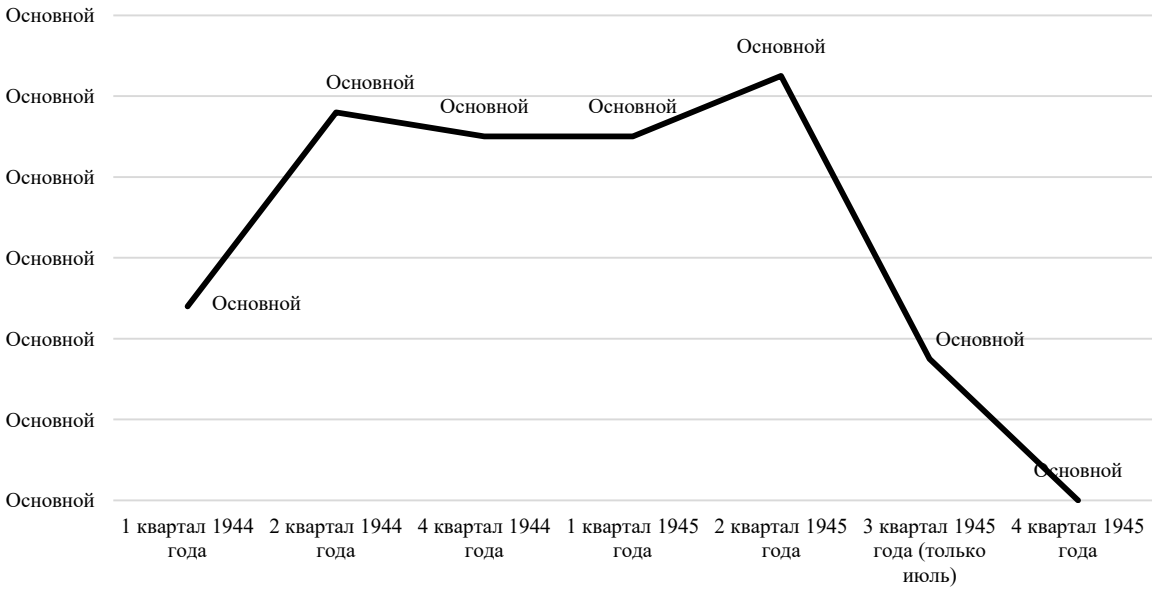
Период	Объемы (собрано, произведено)
2 квартал 1943 года	100000 (план)
3 квартал 1943 года	200000 (план)

Период	Объемы (собрано, произведено)
4 квартал 1943 года	1750000 (план)
1 квартал 1944 года	45000 (план)
2 квартал 1944 года	230000 (план)
3 квартал 1944 года	250000 (план)
4 квартал 1944 года	180000 (план)
1 квартал 1945 года	120000 (план)
2 квартал 1945 года	0



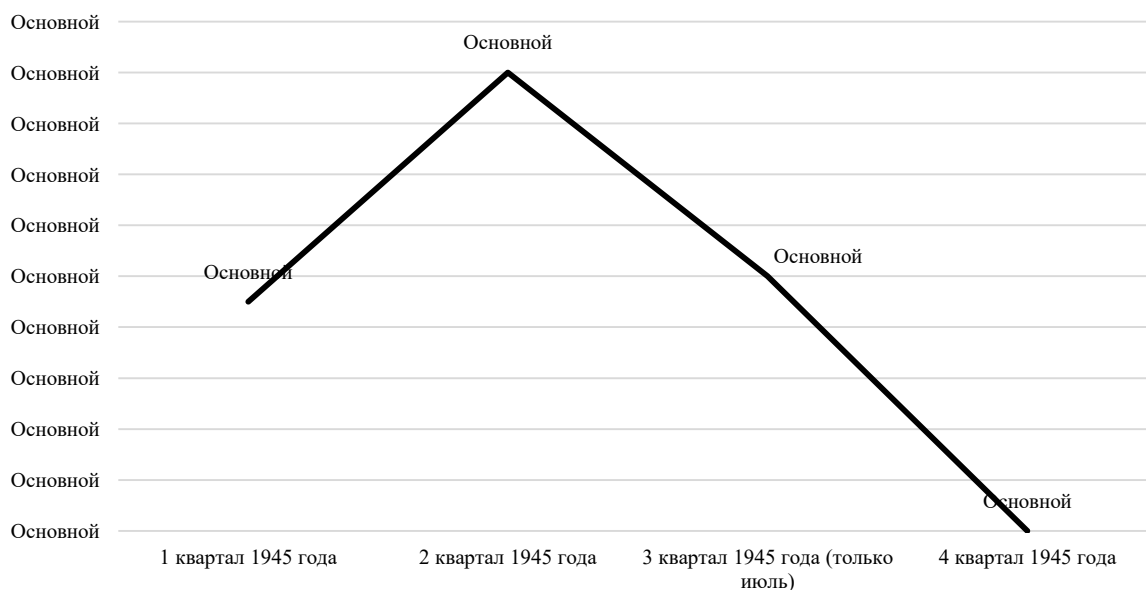
23. Взрыватель ГВМ, ГВМЗ для мин (завод № 260 / № 521)

Период	Объемы (собрано, произведено)
1 квартал 1944 года	240000 (план)
2 квартал 1944 года	480000 (план)
4 квартал 1944 года	450000 (план)
1 квартал 1945 года	450000 (план)
2 квартал 1945 года	525000 (план)
3 квартал 1945 года (только июль)	175000 (план)
4 квартал 1945 года	0



24. Взрыватель РГМ-2 (завод № 260 / № 521)

Период	Объемы (собрано, произведено)
1 квартал 1945 года	90000 (план)
2 квартал 1945 года	180000 (план)
3 квартал 1945 года (только июль)	100000 (план)
4 квартал 1945 года	0

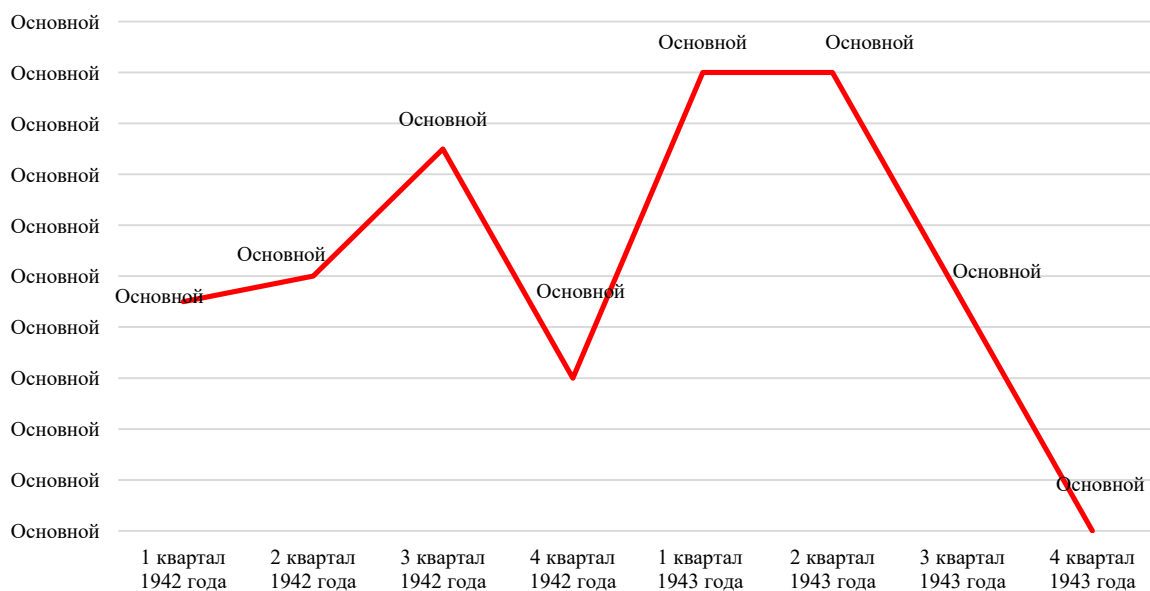


III. Завод «Автоприбор» г. Владимир

25. Взрыватель МП-82

Период	Объемы (собрано, произведено)
Октябрь 1941 года	150000 (план)
Ноябрь 1941 года	150000 (план)
Декабрь 1941 года	150000 (план)
Январь 1942 года	300000 (план)
Февраль 1942 года	300000 (план)
Март 1942 года	300000 (план)
1 квартал 1942 года	900000 (план)
Апрель 1942 года	300000 (план)
Май 1942 года	300000 (план)
Июнь 1942 года	400000 (план)
2 квартал 1942 года	1000000 (план)
Июль 1942 года	500000 (план)

Август 1942 года	500000 (план)
Сентябрь 1942 года	500000 (план)
3 квартал 1942 года	1500000 (план)
Октябрь 1942 года	600000 (план)
Ноябрь 1942 года	600000 (план)
Декабрь 1942 года	600000 (план)
4 квартал 1942 года	1800000 (план)
1 квартал 1943 года	1800000 (план)
2 квартал 1943 года	1800000 (план)
3 квартал 1943 года	900000 (план)
4 квартал 1943 года	0



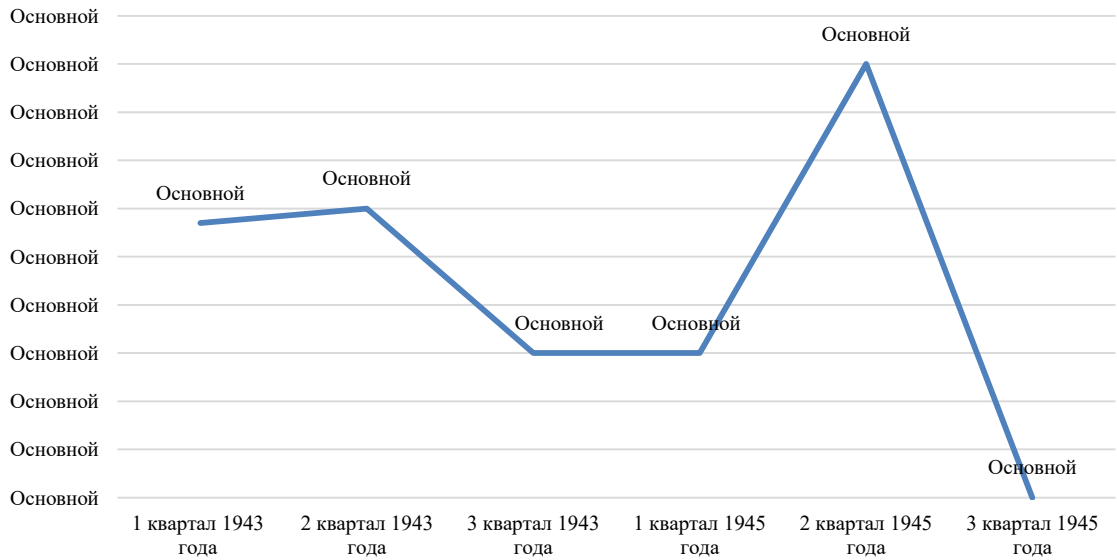
26. Деталь № 1 запала УЗРГ

Период	Объемы (собрано, произведено)
1 квартал 1943 года	570000 (план)
2 квартал 1943 года	600000 (план)
3 квартал 1943 года	300000 (план)

27. Деталь № 10 запала УЗРГ

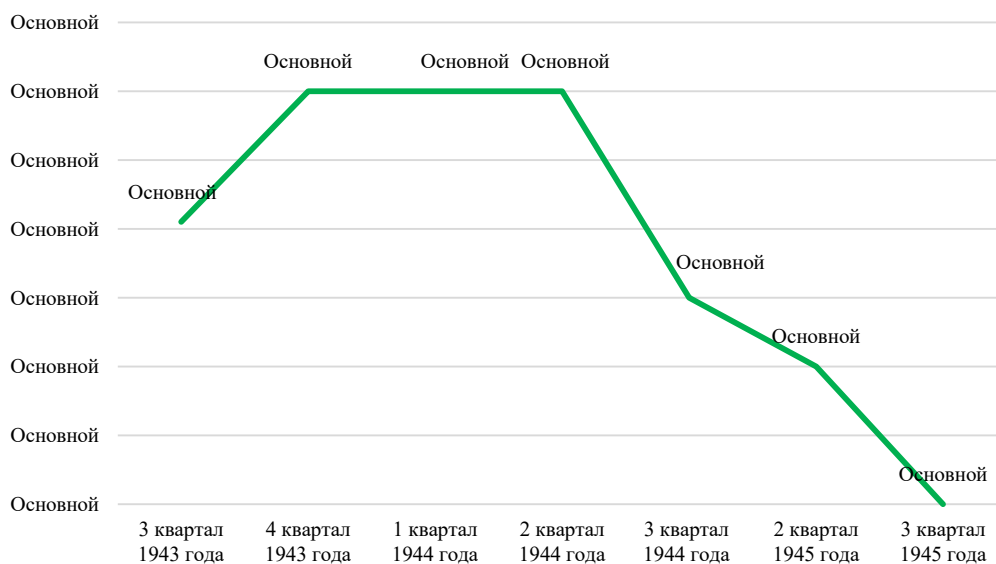
Период	Объемы (собрано, произведено)
1 квартал 1943 года	570000 (план)
2 квартал 1943 года	600000 (план)

3 квартал 1943 года	300000 (план)
1 квартал 1945 года	300000 (план)
2 квартал 1945 года	900000 (план)
3 квартал 1945 года	0



28. Взрыватель АД-а

Период	Объемы (собрано, произведено)
3 квартал 1943 года	820000 (план)
4 квартал 1943 года	1200000 (план)
1 квартал 1944 года	1200000 (план)
2 квартал 1944 года	1200000 (план)
3 квартал 1944 года	600000 (план)
2 квартал 1945 года	400000 (план)
3 квартал 1945 года	0



IV. Киржачский завод осветительной аппаратуры «Красный Октябрь»

29. Взрыватель МП-82

Период	Объемы (собрано, произведено)
Ноябрь 1941 года	100000 (план)
Декабрь 1941 года	100000 (план)
Январь 1942 года	100000 (план)
Февраль 1942 года	120000 (план)
Март 1942 года	100000 (план)
1 квартал 1942 года	320000 (план)
Апрель 1942 года	150000 (план)
Май 1942 года	150000 (план)
Июнь 1942 года	150000 (план)
2 квартал 1942 года	450000 (план)
Июль 1942 года	250000 (план)
Август 1942 года	250000 (план)
Сентябрь 1942 года	250000 (план)
3 квартал 1942 года	750000 (план)
Октябрь 1942 года	300000 (план)
Ноябрь 1942 года	250000 (план)
Декабрь 1942 года	300000 (план)
4 квартал 1942 года	850000 (план)
1 квартал 1943 года	810000 (план)

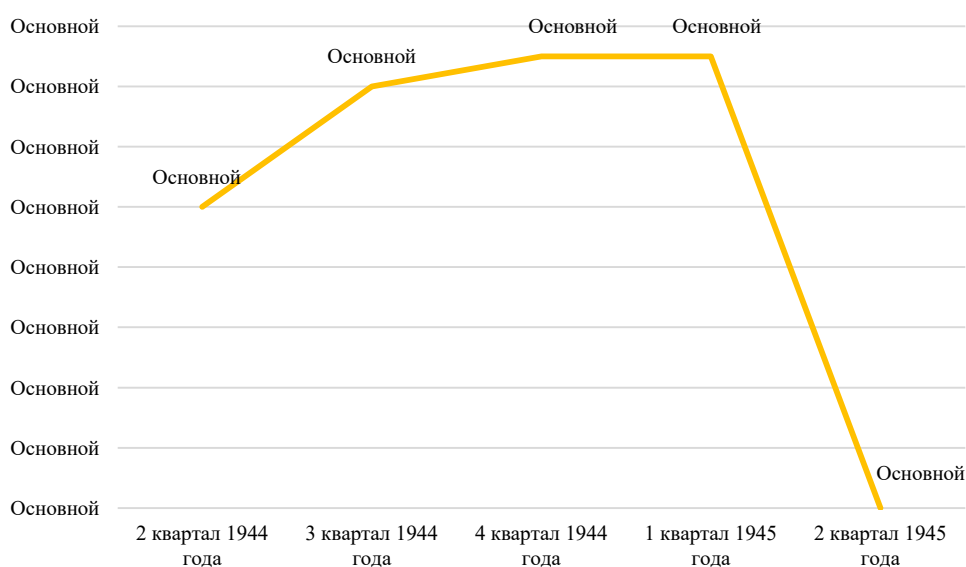
2 квартал 1943 года	810000 (план)
3 квартал 1943 года	810000 (план)
4 квартал 1943 года	810000 (план)
1 квартал 1944 год (информации нет)	0

30. Стаканчики трассера 37 ЗИК

Период	Объемы (собрано, произведено)
1 квартал 1942 года	180000 (план)
2 квартал 1942 года	540000 (план)
4 квартал 1942 года	600000 (план)

31. Взрыватели М-4

Период	Объемы (собрано, произведено)
2 квартал 1944 года	500000 (план)
3 квартал 1944 года	700000 (план)
4 квартал 1944 года	750000 (план)
1 квартал 1945 года	750000 (план)
2 квартал 1945 года	0



V. Завод №743 (Ивтекмаш, Текстильмаш)

32. Корпуса 76 мм дистанционных гранат (зенитный снаряд)

Период	Объемы (собрано, произведено)
--------	-------------------------------

Октябрь 1941 года	60000 (план)
Ноябрь 1941 года	60000 (план)
Декабрь 1941 года	60000 (план)
4 квартал 1941 года	180000 (план)
Январь 1942 года	60000 (план)
Февраль 1942 года	60000 (план)
Март 1942 года	60000 (план)
1 квартал 1942 года	180000 (план)
Апрель 1942 года	60000 (план)
Май 1942 года	60000 (план)
Июнь 1942 года	60000 (план)
2 квартал 1942 года	180000 (план)
Июль 1942 года	60000 (план)
Август 1942 года	60000 (план)
Сентябрь 1942 года	60000 (план)
3 квартал 1942 года	180000 (план)
Октябрь 1942 года	60000 (план)
Ноябрь 1942 года	60000 (план)
Декабрь 1942 года	60000 (план)
4 квартал 1942 года	180000 (план)
1 квартал 1943 года	120000 (план)
2 квартал 1943 года	120000 (план)
3 квартал 1943 года	120000 (план)
4 квартал 1943 года	120000 (план)
1 квартал 1944 года	120000 (план)
2 квартал 1944 года	90000 (план)
3 квартал 1944 года	45000 (план)
4 квартал 1944 года	45000 (план)
1 квартал 1945 года	0

33. Корпуса для авиационных бомб (ЗАБ-100-65 ТШ и ФАБ-100-65 ТШ)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Октябрь 1941 года	6000 (план)
Ноябрь 1941 года	2000 (план)
Декабрь 1941 года	4000 (план)
4 квартал 1941 года	12000 (план)
Апрель 1942 года	3000 (план)
Май 1942 года	3000 (план)
Июнь 1942 года	3000 (план)
2 квартал 1942 года	9000 (план)
3 квартал 1942 года	6000 (план)
4 квартал 1942 года	12000 (план)
1 квартал 1943 года	6000 (план)
2 квартал 1943 года	3000 (план)
3 квартал 1943 года	3000 (план)
4 квартал 1943 года	3000 (план)
1 квартал 1944 года	3000 (план)
2 квартал 1944 года	300 (план)
3 квартал 1944 года	0

Период	Объемы (собрано, произведено)
Июнь 1942 года	10000 (план)
Июль 1942 года	50000 (план)

Период	Объемы (собрано, произведено)
3 квартал 1942 года	30000 (план)
4 квартал 1942 года	35000 (план)
1 квартал 1943 года	30000 (план)
2 квартал 1943 года	15000 (план)
3 квартал 1943 года	5000 (план)
4 квартал 1943 года	45000 (план)
1 квартал 1944 года	70000 (план)
2 квартал 1944 года	150000 (план)
3 квартал 1944 года	75000 (план)
4 квартал 1944 года	60000 (план)
1 квартал 1945 года	0

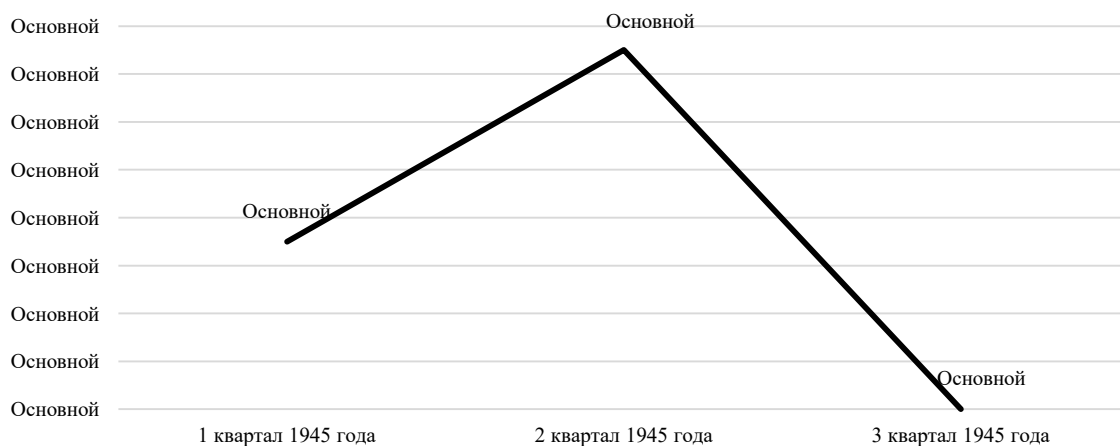
Период	Объемы (собрано, произведено)
3 квартал 1942 года	150000 (план)
4 квартал 1942 года	50000 (план)
1 квартал 1943 года	75000 (план)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Октябрь 1942 года	100 (план)
Ноябрь 1942 года	50 (план)
Январь 1943 года	75 (план)
Февраль 1943 года	50 (план)
Март 1943 года	50 (план)
Апрель 1943 года	50 (план)

Период	Объемы (собрано, произведено)
4 квартал 1942 года	11000 (план)
2 квартал 1943 года	6000 (план)
3 квартал 1943 года	6000 (план)

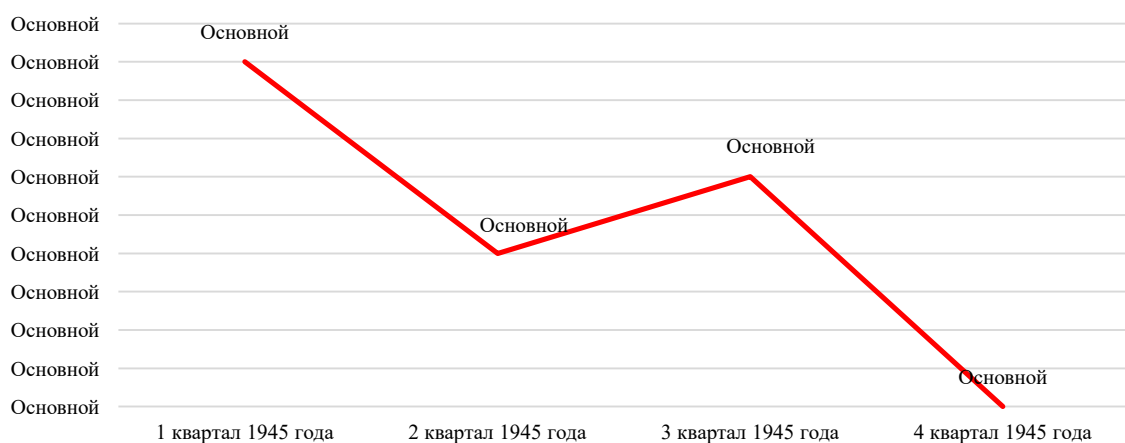
39. 85-мм дистанционная граната

Период	Объемы (собрано, произведено)
1 квартал 1945 года	35000 (план)
2 квартал 1945 года	75000 (план)
3 квартал 1945 года	0



40. Корпуса 107-мм мин

Период	Объемы (собрано, произведено)
1 квартал 1945 года	45000 (план)
2 квартал 1945 года	20000 (план)
3 квартал 1945 года	30000 (план)
4 квартал 1945 года	0



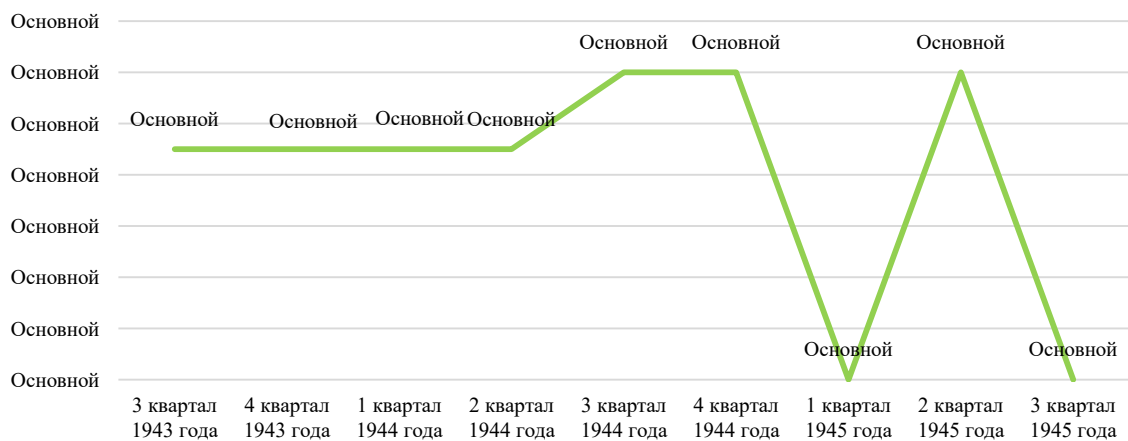
VI. Завод № 745

41. Корпуса для 45-мм осколочных снарядов

Период	Объемы (собрано, произведено)
--------	-------------------------------

Октябрь 1941 года	70000 (план)
Ноябрь 1941 года	70000 (план)
Декабрь 1941 года	70000 (план)
Январь 1942 года	50000 (план)
Февраль 1942 года	50000 (план)
Март 1942 года	50000 (план)
1 квартал 1942 года	150000 (план)
Апрель 1942 года	50000 (план)
Май 1942 года	50000 (план)
Июнь 1942 года	50000 (план)
2 квартал 1942 года	150000 (план)
Июль 1942 года	50000 (план)
Август 1942 года	50000 (план)
Сентябрь 1942 года	50000 (план)
3 квартал 1942 года	150000 (план)
Октябрь 1942 года	50000 (план)
Ноябрь 1942 года	50000 (план)
Декабрь 1942 года	50000 (план)
4 квартал 1942 года	150000 (план)
1 квартал 1943 года	150000 (план)
2 квартал 1943 года	150000 (план)
3 квартал 1943 года	150000 (план)
4 квартал 1943 года	150000 (план)
1 квартал 1944 года	150000 (план)
2 квартал 1944 года	150000 (план)
3 квартал 1944 года	120000 (план)
4 квартал 1944 года	120000 (план)
1 квартал 1945 года	120000 (план)
2 квартал 1945 года	120000 (план)
3 квартал 1945 года	0

Период	Объемы (собрано, произведено)
3 квартал 1943 года	90000 (план)
4 квартал 1943 года	90000 (план)
1 квартал 1944 года	90000 (план)
2 квартал 1944 года	90000 (план)
3 квартал 1944 года	120000 (план)
4 квартал 1944 года	120000 (план)
1 квартал 1945 года	0
2 квартал 1945 года	120000 (план)
3 квартал 1945 года	0



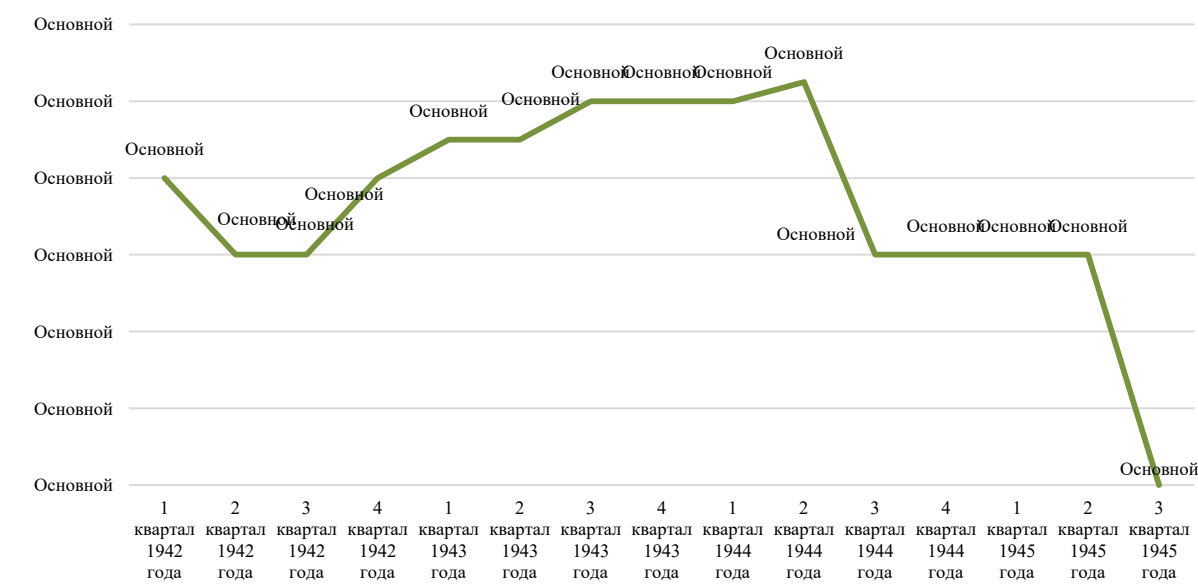
VII. Завод № 802.

43. Анти-прожекторные бомбы АО-8 и АО-10

Период	Объемы (собрано, произведено)
Декабрь 1941 года	10000 (план)

44. Корпуса гранаты Ф-1

Период	Объемы (собрано, произведено)
Январь 1942 года	25000 (план)
Февраль 1942 года	25000 (план)
Март 1942 года	30000 (план)
1 квартал 1942 года	80000 (план)
2 квартал 1942 года	60000 (план)
Июль 1942 года	20000 (план)
Август 1942 года	20000 (план)
Сентябрь 1942 года	20000 (план)
3 квартал 1942 года	60000 (план)
Октябрь 1942 года	20000 (план)
Ноябрь 1942 года	30000 (план)
Декабрь 1942 года	30000 (план)
4 квартал 1942 года	80000 (план)
1 квартал 1943 года	90000 (план)
2 квартал 1943 года	90000 (план)
3 квартал 1943 года	100000 (план)
4 квартал 1943 года	100000 (план)
1 квартал 1944 года	100000 (план)
2 квартал 1944 года	105000 (план)
3 квартал 1944 года	60000 (план)
4 квартал 1944 года	60000 (план)
1 квартал 1945 года	60000 (план)
2 квартал 1945 года	60000 (план)
3 квартал 1945 года	0



45. Корпуса 82-мм мин

Период	Объемы (собрано, произведено)
Июль 1942 года	40000 (план)
Август 1942 года	40000 (план)
Сентябрь 1942 года	40000 (план)
3 квартал 1942 года	120000 (план)
Октябрь 1942 года	30000 (план)
Ноябрь 1942 года	30000 (план)
Декабрь 1942 года	30000 (план)
4 квартал 1942 года	60000 (план)
1 квартал 1943 года	30000 (план)
2 квартал 1943 года	45000 (план)
3 квартал 1943 года	45000 (план)
4 квартал 1943 года	45000 (план)
1 квартал 1944 года	45000 (план)
2 квартал 1944 года	50000 (план)
3 квартал 1944 года	30000 (план)
4 квартал 1944 года	30000 (план)
1 квартал 1945 года	0

Период	Объемы (собрано, произведено)
Ноябрь 1942 года	20000 (план)
Декабрь 1942 года	20000 (план)

47. Корпуса для 50-мм мин

Период	Объемы (собрано, произведено)
Октябрь 1941 года	15000 (план)
Ноябрь 1941 года	15000 (план)
Декабрь 1941 года	20000 (план)
4 квартал 1941 года	50000 (план)
Март 1942 года	20000 (план)
Апрель 1942 года	20000 (план)
Май 1942 года	20000 (план)
Июнь 1942 года	20000 (план)
2 квартал 1942 года	60000 (план)
Июль 1942 года	20000 (план)
Август 1942 года	20000 (план)
Сентябрь 1942 года	20000 (план)
3 квартал 1942 года	60000 (план)
Октябрь 1942 года	20000 (план)
Ноябрь 1942 года	20000 (план)

Декабрь 1942 года	20000 (план)
4 квартал 1942 года	60000 (план)
1 квартал 1943 года	90000 (план)
2 квартал 1943 года	90000 (план)
3 квартал 1943 года	90000 (план)
4 квартал 1943 года (информации нет)	-

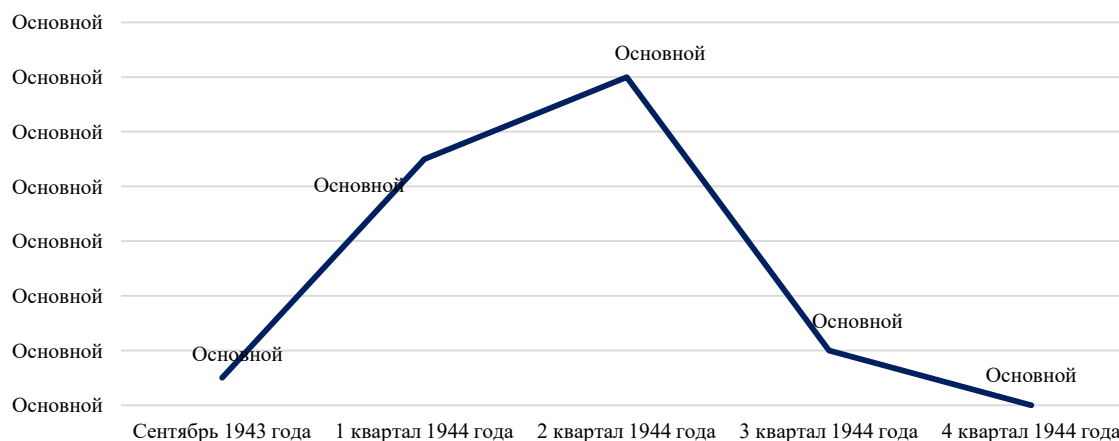


48. Корпуса для 82-мм мин

Период	Объемы (собрано, произведено)
Октябрь 1942 года	15000 (план)
Ноябрь 1942 года	15000 (план)
Декабрь 1942 года	15000 (план)
4 квартал 1942 года	45000 (план)

49. Авиабомба ФАБ-50

Период	Объемы (собрано, произведено)
Сентябрь 1943 года	500 (план)
1 квартал 1944 года	4500 (план)
2 квартал 1944 года	6000 (план)
3 квартал 1944 года	1000 (план)
4 квартал 1944 года	0

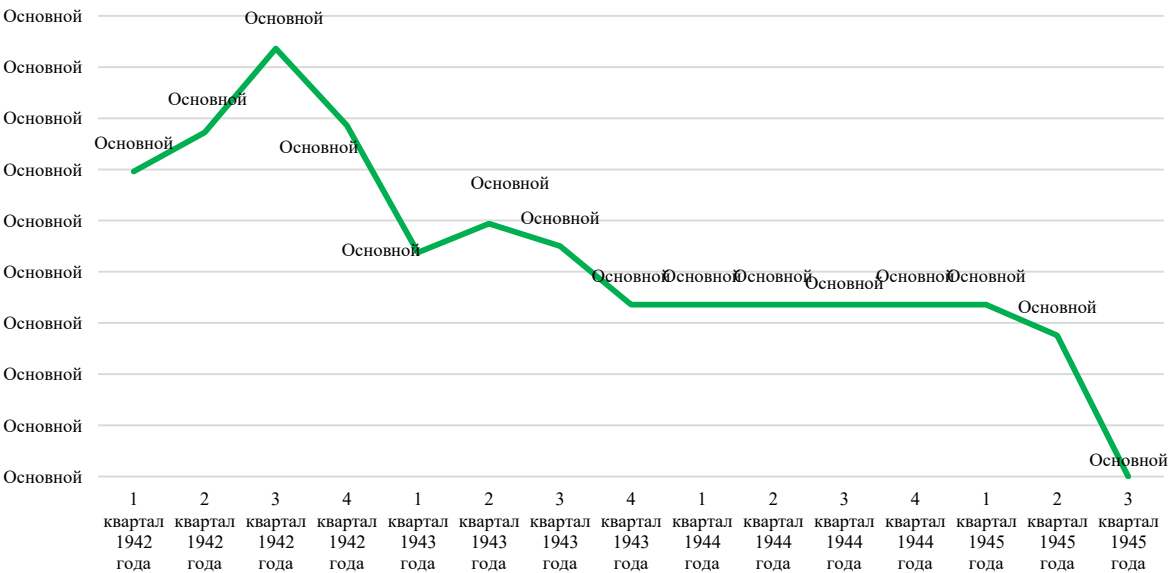


IX. Заводы НКТП: завод им. Королева №10, Родниковский завод, Вичугский машиностроительный завод, Тейковский механический завод, Майдаковский завод, Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта, Фурмановский механический завод

50. 45-мм осколочные снаряды, стальные и из сталистого чугуна суммарно

Период	Объемы (собрано, произведено)
Октябрь 1941 года	89000 (план)
Декабрь 1941 года	108000 (план)
Январь 1942 года	95000 (план)
Февраль 1942 года	95000 (план)
Март 1942 года	108000 (план)
1 квартал 1942 года	298000 (план)
2 квартал 1942 года	336000 (план)
3 квартал 1942 года	418000 (план)
4 квартал 1942 года	343000 (план)
1942 год	1395000 (план)
1 квартал 1943 года	219000 (план)
2 квартал 1943 года	247000 (план)
3 квартал 1943 года	225000 (план)
4 квартал 1943 года	168000 (план)
1943 год	859000 (план)
1 квартал 1944 года	168000 (план)
2 квартал 1944 года	168000 (план)
3 квартал 1944 года	168000 (план)
4 квартал 1944 года	168000 (план)

1944 год	672000 (план)
1 квартал 1945 года	168000 (план)
2 квартал 1945 года	138000 (план)
3 квартал 1945 года	0



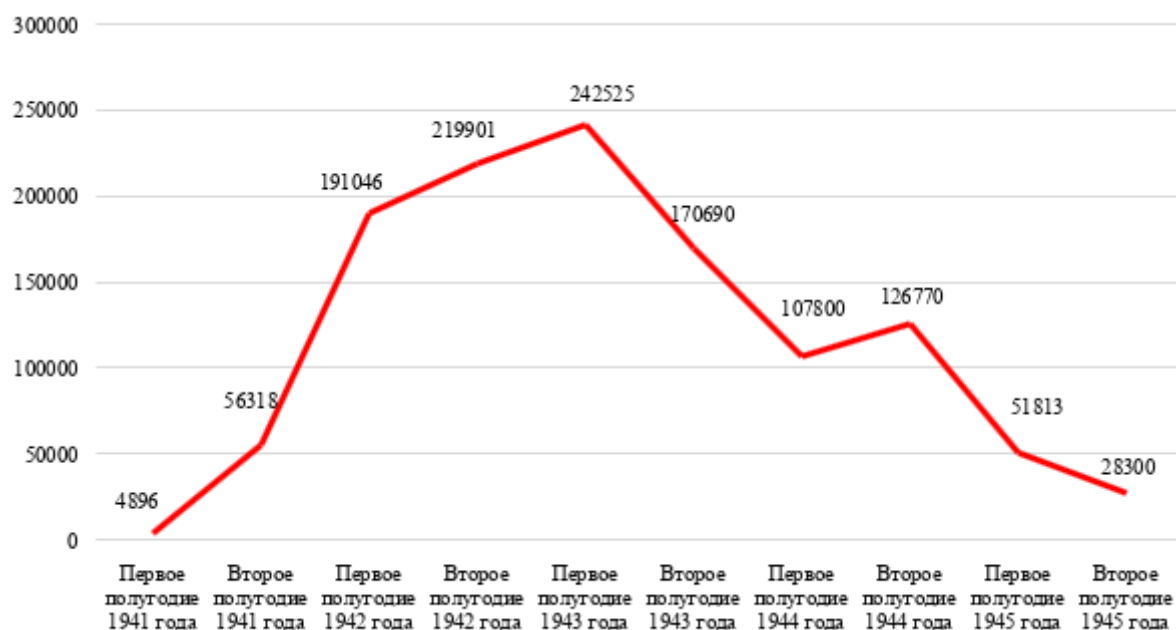
51. 50-мм мины (Ивановский меланжевый комбинат им. Фролова и БИМ)

Период	Объемы (собрано, произведено)
Январь 1942 года	25000 (план)
Февраль 1942 года	35000 (план)
Март 1942 года	35000 (план)
1 квартал 1942 года	100000 (план)
4 квартал 1942 года	21000 (план)

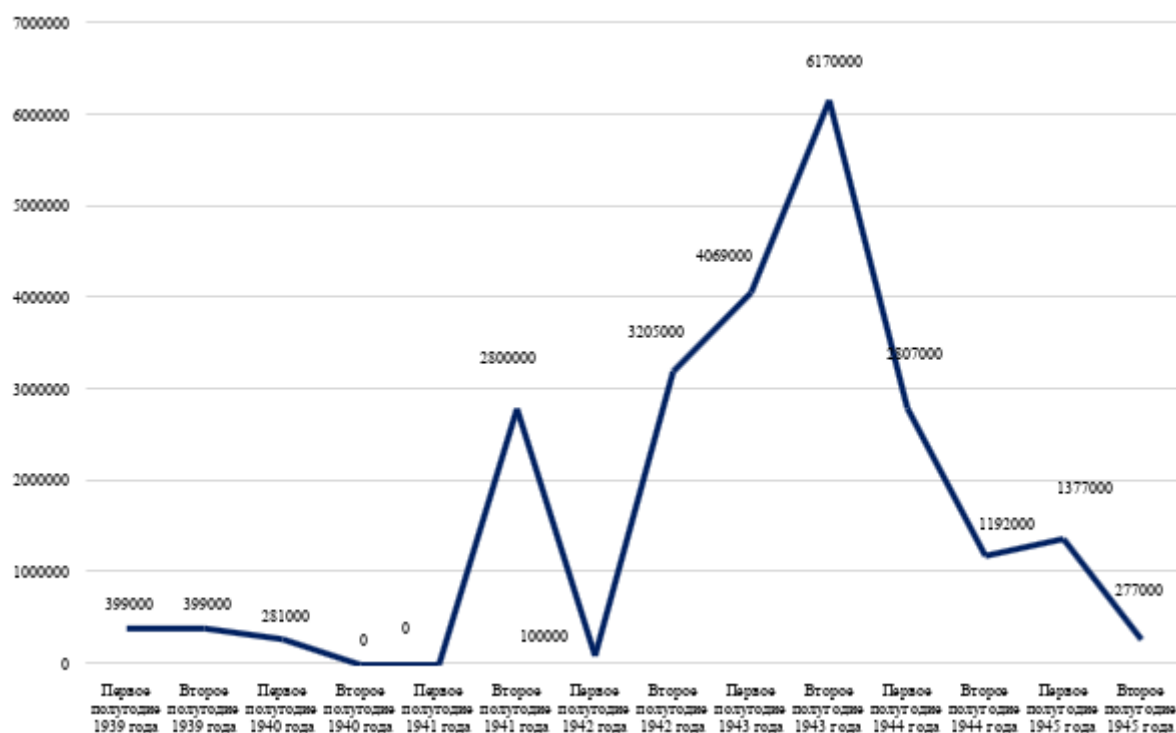
Приложение №2

**Динамика установления суммарных заданий предприятиям
исследуемых наркоматов в Ивановской и Владимирской областях по
производству продукции накануне, в годы Великой Отечественной
войны и по ее завершению**

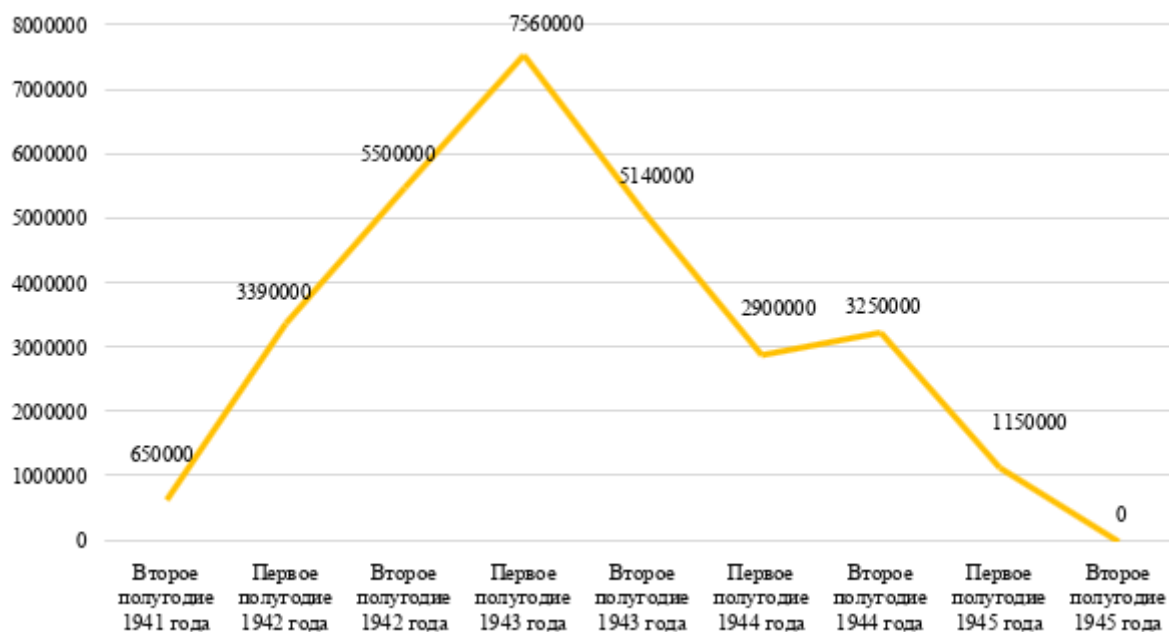
1. Наркомат вооружения (завод № 2, г. Ковров)



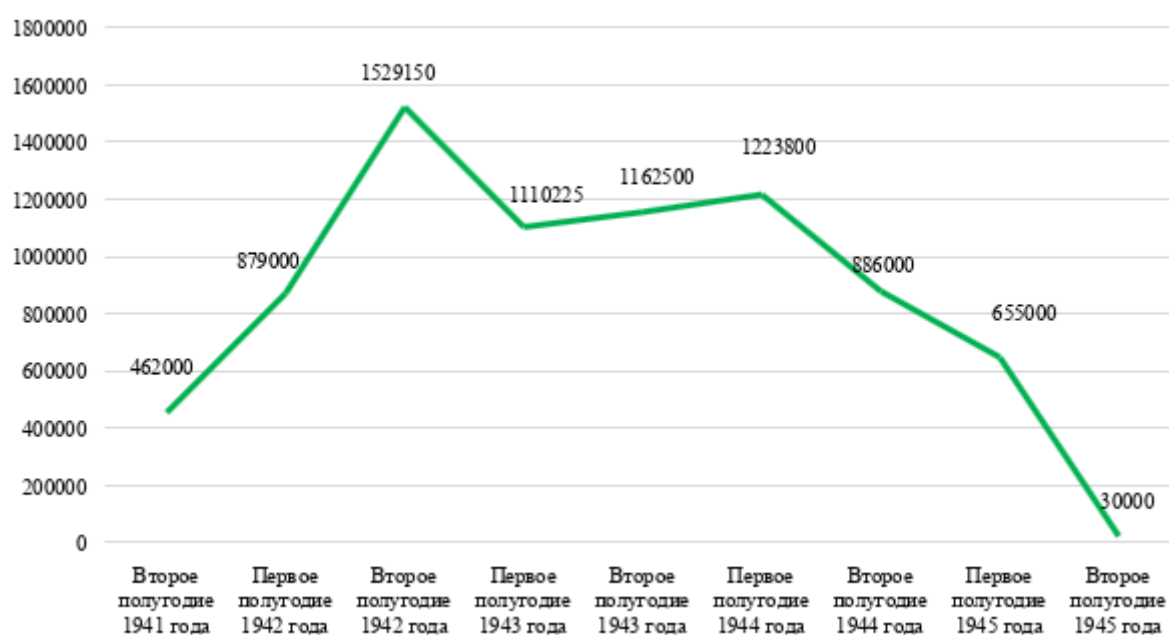
2. Наркомат боеприпасов (завод № 260 / № 521, г. Владимир).



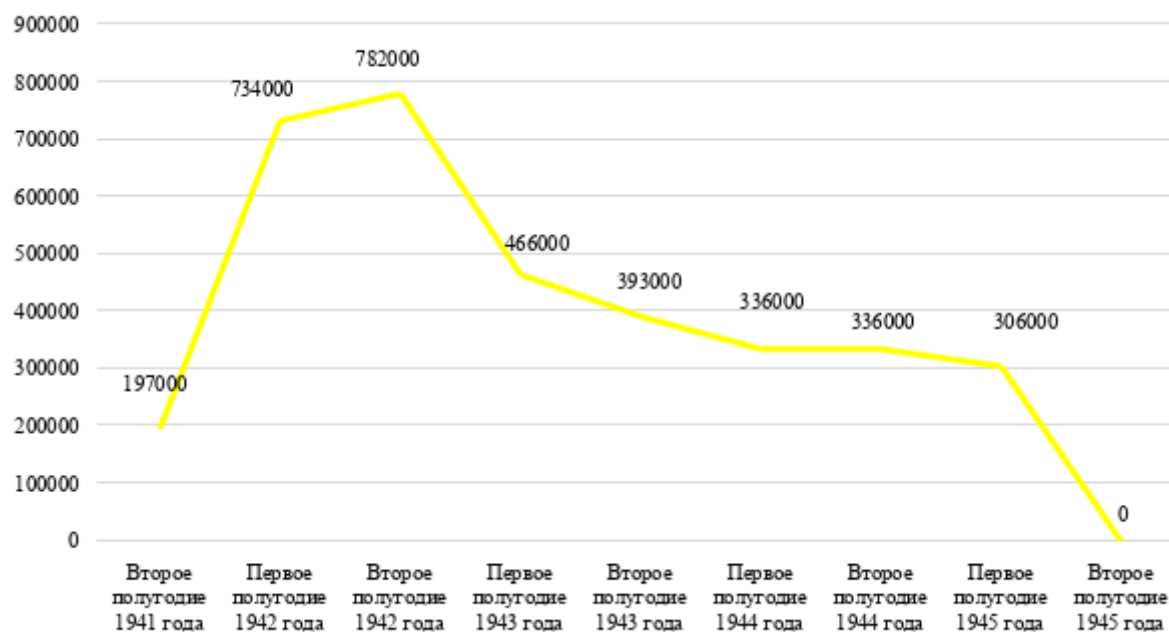
3. Наркомат среднего машиностроения («Автоприбор», «Красный Октябрь»)



4. Наркомат минометного вооружения (завод № 743, 745, 802, им. Калинина)



5. Наркомат текстильной промышленности (Заводы им. Королева №10, Родниковский, Вичугский машиностроительный, Тейковский механический завод, Майдаковский, Вязниковский механический при фабрике им. К. Либкнехта, Фурмановский механический завод, Ивановского меланжевого комбината им. Фролова, БИМ им. Молотова)



Приложение №3**Конструкторы-оружейники по теме диссертации**

Березин Михаил Евгеньевич (1906 – 1950) родился в деревне Гончарке в Вологодской губернии в крестьянской семье. Начал трудовой путь в девять лет, работал лесорубом, чернорабочим, батраком. В 1926 году поступил на рабочий факультет, организованный при Ленинградском политехническом институте. По итогам обучения на рабфаке поступил в Ленинградский военно-механический институт, закончил его в 1934 году. По распределению был направлен в город Тулу, где занял позицию мастера (затем – инженера-конструктора) на Тульском оружейном заводе. В 1935 году был переведен на работу в конструкторское бюро при предприятии.



Березин Михаил Евгеньевич специализировался на разработке авиационного стрелково-пушечного вооружения. Наиболее известным изобретением конструктора является пулемет на патроне 12,7 мм, разработанный для оснащения боевых воздушных судов с целью противодействия бомбардировщикам и истребителям врага. Выпускался в нескольких модификациях – крыльевой, синхронный, турельный (БК, БС, БТ, соответственно). После испытаний в 1938-1939 гг. производство указанного пулемета организуется на мощностях завода № 2 в Коврове. В 1944 году на базе пулемета конструктором была также разработана авиационная пушка УБ-20 на патроне 20 мм в аналогичных трех модификациях. Конструкторскую работу совмещался с преподавательской деятельностью в Тульском механическом институте.

Был удостоен целым рядом государственных наград в период с 1939 по 1946 гг., в числе которых орден Ленина, два ордена Трудового Красного Знамени, орден Суворова II степени, орден Кутузова I степени, медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». Является дважды лауреатом Государственной премии СССР.

Владимиров Семен Владимирович (1895 – 1956) родился в городе Клин (на современном этапе – Московская область), отец был железнодорожным служащим. Поступил в Иваново-Вознесенское механико-техническое училище, окончил обучение в 1913 году, после чего работал в качестве механика, слесаря и техника на различных предприятиях в Ярославле и Петрограде. В 1918 году переехал в Хабаровск, был направлен на национализацию таежных золотых приисков. В 1919 году стал участником партизанского отряда, который действовал на Алтае. В составе отряда организовал оружейную мастерскую, где получил ценный практический опыт работы со стрелковым оружием, в 1920 году партизанский отряд был соединен с частями Красной Армии. В период Гражданской войны также побывал в Средней Азии и в Крыму. В 1922 году был демобилизован, переехал в Тулу, где устроился работать слесарем на Тульском оружейном заводе. Вскоре был переведен на позицию старшего инженера-конструктора в конструкторское бюро предприятия.



Владимиров Семен Владимирович в ходе конструкторской деятельности на Тульском оружейном заводе получил несколько авторских свидетельств и патентов на ряд оружейных изделий, в числе которых самозарядный пистолет на патроне револьвера «Наган», двустольный пулемет, авиационная автоматическая пушка. В 1930 году разработал универсальный треножный станок под пулемет системы Максима, принят на вооружение в 1931 году. В 1932 году совместно со Шпитальным Б.Г. создал на базе авиационного пулемета ШКАС калибра 7,62-мм крупнокалиберный пулемет ШВАК на патроне 12,7-мм (в серию пущен с 1935 года), который также мог быть преобразован в авиационную пушку на патроне 20-мм посредством замены ствола.

В 1934 году переехал в город Ковров, так как было принято решение об организации производства пулеметов ШВАК на заводе № 2. Также занимался экспериментальной разработкой прототипов противотанкового ружья. В 1939-1945 гг. изобрел станковый пулемет СПВ на патроне 7,62 мм, авиационную пушку АПВ на патроне 20 мм, крупнокалиберный пулемет КПВ-44 на патроне калибра 14,5 мм от ПТРД. После войны разрабатывал одиночную, спаренную, счетверенную зенитную установку ЗПУ-2 калибра 14,5 мм. Награжден орденами Отечественной войны I степени, Трудового Красного Знамени и медалью «За победу над Германией в Великой

Отечественной войне 1941-1945 гг.». Является обладателем Сталинской премии I степени, которая была присуждена ему в 1949 году.

Волков Александр Александрович (1905 – 1965) родился в Тульской области в крестьянской семье. Проходил обучение в школе фабрично-заводского ученичества. В 1927 году, после обучения, начал трудовой путь в машиностроительном отделе Тульского оружейного завода в качестве чертежника, затем – конструктора по станкам. Принимал участие в разработке первого отечественного универсально-фрезерного станка «Дзержинец». Вскоре заинтересовался разработкой вооружений, по причине чего приобрел специальность «техник-конструктор по холодной обработке металлов» в Тульском вечернем механическом техникуме. В 1934 году был переведен в конструкторское бюро предприятия.



Волков Александр Александрович в конструкторском бюро работал со знаменитыми оружейниками того времени, в числе которых Шпитальный Б.Г. и Комарицкий И.А., выступал в качестве помощника при работах над авиационным пулеметом ШКАС калибра 7,62 мм, который до 1941 года был основным видом стрелкового вооружения, устанавливаемым на советские самолеты. В 1940 году конструктор – совместно с Ярцевым С.А., – получил задание на разработку авиационной пушки на патроне 23 мм. С заданием конструкторы успешно справились, их образец получил наименование ВЯ-23, пушка поступила на вооружение в мае 1941 года, заменив пушку МП-6. ВЯ-23 устанавливалась на штурмовики Ил-2 и Ил-10, заслужила широкое признание. В 1942 году принимается решение об освоении производства ВЯ-23 на заводе № 2 в городе Коврове.

Впоследствии Волков Александр Александрович участвовал в разработке иных образцов авиационного стрелкового вооружения с высокими тактико-техническими характеристиками, лично принимал участие в обучении военнослужащих обращению с авиационными пулеметами и пушками. Является лауреатом Сталинской премии I степени от 1942 года. Имеет другие государственные награды, в числе которых орден Ленина, орден Кутузова, орден Отечественной войны II степени. Обладатель медалей «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «За трудовое отличие».

Воронков Василий Ефимович (1899 – 1979) родился в деревне Семенигино Камешковского района Владимирской области в крестьянской семье. Окончил три класса сельской школы, трудовой путь начал на ткацкой фабрике «Торговый дом О. Кочеткова и А. Спиридонова» в селе Вахромеева, работал на позициях кочегара, слесаря, молотобойца в период с 1912 по 1919 годы. В 1919 году переезжает в город Ковров, где устраивается на Ковровский пулеметный завод (позднее переименован в Инструментальный завод № 2 имени К.О. Киркижа, завод № 2). В этот период на предприятии активно осваивалось серийное производство автоматов Федорова. В 1919 году был призван в армию в рамках профсоюзной мобилизации, но уже в 1920 году вернулся на работу в качестве слесаря-инструментальщика в силу принятия решения о демобилизации ряда категорий работников оборонных предприятий. В 1921 году на заводе по инициативе Федорова В.Г. создается первое в стране проектно-конструкторское бюро по разработке автоматического стрелкового оружия. В 1922 году Воронков Василий Ефимович переведен в конструкторское бюро на позицию слесаря-отладчика, позднее был выдвинут на должность сменного мастера.



В составе творческого коллектива, собранного из конструкторов-практиков, Воронков Василий Ефимович занимается работой над различными вариантами и образцами пулеметов. Совместно с Горюновым П.М. и Горюновым М.М. разрабатывал ручной пулемет ГВГ, который летом 1941 года успешно проходил испытания на полигонах ГАУ КА. С 1942 года три конструктора переключились на разработку станкового пулемета. Воронков Василий Ефимович является одним из разработчиков одного из лучших станковых пулеметов своего времени – СГ-43 на патроне калибра 7,62 мм. Был награжден денежной премией за создание пулемета. В июне 1943 года СГ-43 принят на вооружение Красной Армии, с третьего квартала указанного года организуется его производство на ковровском заводе № 2. В 1950-е годы конструктор продолжил работу на предприятии, но уже в качестве старшего инженера-конструктора мотолаборатории, инженера-исследователя и старшего инженера-конструктора Специального конструкторского бюро мотоцикlostроения.

Является лауреатом Сталинской премии I степени от 1943 года (за разработку СГ-43). Был награжден орденом Трудового Красного знамени и медалями.

Дегтярев Василий Алексеевич (1880 – 1949) родился в Туле в семье потомственного оружейника. С раннего детства помогал деду и отцу выполнять частные заказы в кузнице. В 1891 году (в 11 лет) устраивается на работу на Тульский оружейный завод на позицию ученика контролера, позднее переходит на позицию контролера при испытании винтовочных пружин. В 1893 году был переведен в заводскую приемную комиссии для освоения профессии браковщика. В 1901 году призван на военную службу, проходит ее в Ораниенбауме, в технической мастерской офицерской стрелковой школы. Вскоре переходит в опытную мастерскую оружейного полигона, которой руководил Филатов Н.М. – известный эксперт по стрелковому делу. В 1905 году закончил военную службу и остался работать слесарем в мастерской в качестве вольнонаемного работника. В 1906 году переходит на работу слесарем в Сестрорецкий оружейный завод, где знакомится с теоретическими и прикладными аспектами проектирования автоматического стрелкового оружия, которые на тот момент закладывал и популяризовал Федоров В.Г., служивший в оружейном отделе Артиллерийского комитета ГАУ.



В период 1906-1918 гг. происходит знакомство с Федоровым В.Г., которое стало судьбоносным и значительно повлияло на вектор изобретений оружейника. В 1918 году совместно с Федоровым В.Г. командирован на работу на Ковровский пулеметный завод для организации серийного производства автоматов Федорова на патроне 6,5 мм. В 1921 году при его участии на заводе создается первое в стране проектно-конструкторское бюро (ПКБ) автоматического стрелкового оружия. В 1924 году поступает задание на конкурсную разработку ручного пулемета. В 1927 году проходят сравнительные испытания образцов (конкурентами были образцы Дрейзе и Максима-Токарева), здесь пулемет конструктора показывает триумфальный результат. Пулемет Дегтярева В.А. под обозначением ДП-27 принимается на вооружение Красной Армии. Позднее им создаются авиационные (ДА, ДА-2) и танковые (ДТ) варианты пулемета. В 1929 году спроектировал и создал новый крупнокалиберный пулемет на патроне 12,7 мм с бронебойной пулей Б-30. В этом же году представил опытный образец пистолета-пулемета на патроне 7,62 мм – ППД. После ряда изменений в 1931-1934 гг., в июле 1935 года ППД принимается на вооружение армии. В 1940 году назначается начальником Конструкторского бюро № 2. В 1941 году разрабатывает противотанковое ружье, которое в августе года успешно проходит испытания, принимается на вооружение под обозначением ПТРД.

Является лауреатом двух Сталинских премий I степени и двух Сталинских премий II степени, награжден тремя орденами Ленина, орденами Суворова I и II степени, орденом Трудового Красного Знамени, орденом Красной Звезды, различными медалями.

Горюнов Петр Максимович (1902 – 1943) родился в деревне Каменка, расположенной в Коломенском уезде Московской губернии, в крестьянской семье. Окончил несколько классов начальной церковно-приходской сельской школы. В 1916 году устроился слесарем на Коломенский паровозостроительный завод. В 1918 году был призван в ряды Красной Армии, служил пулеметчиком, участвовал в боях Гражданской войны. В 1923 году был демобилизован из армии, возвратился на Коломенский паровозостроительный завод на прежнюю позицию. В 1930 году на Коломенский паровозостроительный завод приехал военный представитель Ковровского пулеметного завода. Горюнов Петр Максимович поделился с военным представителем своими мыслями и идеями касательно усовершенствования характеристик пулемета «Максим», с которым он обращался непосредственно в реальных боевых действиях. Позднее он получил приглашение о трудоустройстве на ковровский завод. В марте 1930 года Горюнов Петр Максимович переезжает в город Ковров и устраивается на Ковровский пулеметный завод слесарем-монтажником. В 1933 году переводится работать слесарем-отладчиком в опытную мастерскую Бюро новых конструкций и стандартизации (БНКиС), где на тот момент уже трудились Дегтярев В.А. и Шпагин Г.С.



С 1933 года Горюнов Петр Максимович под руководством Дегтярева В.А. активным образом участвует в работе над новыми образцами автоматического стрелкового оружия. В этот же год в БНКиС устраивается его племянник – Горюнов М.М., – также на позицию слесаря-отладчика. Горюнов П.М. вместе с племянником и Воронковым В.Е. становится участником группы разработчиков-практиков, ее задачи заключаются в создании опытного образца пулемета с перспективой замены пулемета «Максим». Основное достижение конструктора и данной группы в целом – создание станкового пулемета СГ-43, который принимается на вооружение Красной армии в июне 1943 года.

Горюнов Петр Максимович был награжден орденом «Знак Почета», орденом Трудового Красного Знамени и Сталинской премией I степени (посмертно).

Калашников Михаил Тимофеевич (1919 – 2013) родился в селе Курья Алтайского края, в многодетной семье. С детства занимался крестьянской работой, увлекался техникой. В 1930 году семью Калашниковых «раскулачили» и выслали в Нижнюю Моховую под городом Томском. В 1936 году, после окончания обучения в школе, работал на селе, позже устроился техническим секретарем на третьем отделении Туркестано-Сибирской железной дороги (станция Матай). В 1938 году призван в ряды Красной Армии, проходил курсы на механика-водителя танка. В период срочной службы изобрел комбинированный прибор для учета моторесурса танкового двигателя, за что в 1941 году получил награду от Жукова Г.К. в виде именных часов. Разработку планировалось испытать на Ленинградском государственном заводе № 174 имени К.Е. Ворошилова, но из-за начавшей войны испытания были отложены на неопределенный срок.



В годы Великой Отечественной войны был командиром танка Т-34 в звании старшего сержанта. В 1941 году получил ранение, был отправлен в госпиталь. В период лечения прорабатывал идеи и мысли о создании собственного пистолета-пулемета (автомата), анализировал изобретения других оружейников, в числе которых были Дегтярев В.А., Шпагин Г.С. и другие. С группой энтузиастов разработал первый опытный образец пистолета-пулемета на патроне 7,62 мм, оценка проходила в штабе Среднеазиатского военного округа (САВО) в городе Ташкенте и в Артиллерийской академии имени Ф.Э. Дзержинского в городе Самарканде. Образец принят не был. В 1942 году конструктор получил положительную характеристику от генерал-майора артиллерии Благонравова А.А., по рекомендации был направлен в Научно-испытательный полигон стрелкового и минометного вооружения (НИПСМВО) в Московском военном округе, познакомился с Симоновым С.Г. по пути в место назначения. В 1944 году работал над созданием ручного пулемета на патроне 7,62 мм, внес вклад в модернизацию станкового пулемета СГ-43. С 1945 года занимался работой над автоматическим оружием под промежуточный патрон 7,62x39 мм образца 1943 года. В 1946 году первые три образца были изготовлены на ковровском заводе № 2, помощь в разработке оказывал Зайцев А.А. – молодой конструктор предприятия. В 1947-1948 гг. образец прошел испытания в ГАУ КА, серийное производство автомата под наименованием АК-47 было организовано в городе Ижевске. АК-47 положил начало известному на весь мир «семейству» отечественного автоматического оружия.

Конструктор является дважды Героем Социалистического труда, лауреатом Сталинской премии I степени, Ленинской премии, Государственной премии. Имеет три ордена Ленина, ордена

Красной Звезды, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, Отечественной войны I степени и другие.

Нудельман Александр Эммануилович (1912 – 1996) родился в Одессе в семье мастера-модельщика. После окончания обучения в техникуме с 1929 году совмещает учебу в университете и работу в конструкторском бюро содействия изобретателям. В 1935 году окончил Одесский индустриальный университет. В период обучения и работы по совместительству познакомился с Таубиным Я.Г., который пригласил его в Конструкторское бюро НКТП (с 1937 года – ОКБ-16) в городе Москве.



Нудельман Александр Эммануилович в довоенные годы, во время работы в ОКБ-16, активно участвовал в выполнении задач, поставленных перед коллективом бюро, в частности в разработке автоматического станкового гранатомета АГ-2 под боеприпасы (гранаты) 40 мм. Становится ведущим разработчиком новой автоматической авиационной пушки МП-6 под снаряды 23 мм, авиационного пулемета АП-12,7 под патрон 12,7 мм и других изделий. Все работы велись под руководством Таубина Я.Г. и Бабурина М.Н., требования по авиационному вооружению были установлены ВВС СССР. В 1940 году за эту работу получил первую государственную награду.

С 1941 года продолжает работу в ОКБ-16, связанную с созданием новых видов авиационного вооружения. С мая 1941 года, после ареста Таубина Я.Г., возглавляет ОКБ-16 (официально – с 1943 года). Первой разработкой конструктора в новой роли становится автоматическая авиационная пушка НС-37 на патроне 37 мм (проектировалась вместе с Сурановым А.С., отсюда аббревиатура НС). НС-37 принята на вооружение в 1942 году, устанавливалась на самолеты ЛаГГ-3 и Ил-2. В 1944 году работал вместе с Сурановым А.С. над созданием автоматической авиационной пушки НС-45 на патроне 45 мм и НС-23 на патроне 23 мм. К концу войны, с учетом прогресса в области создания реактивных самолетов, ориентируется на разработке легких скорострельных авиационных пушек с большим боекомплектом (Н-37, НР-23, НР-30 и другие).

Нудельман Александр Эммануилович был дважды удостоен звания Героя Социалистического Труда. Имеет три ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции, Трудового

Красного Знамени, Кутузова I и II степеней, многие медали. Был избран академиком Российской академии ракетных и артиллерийских наук и Академии космонавтики имени К. Э. Циолковского.

Ярцев Сергей Александрович (1906 – 1981) родился в городе Туле. Окончил профессионально-техническую школу при Тульском оружейном заводе и Тульский механический техникум, получив звание техника-конструктора по холодной обработке металлов. В 1926 году устроился токарем на Тульский оружейный завод, работал в цехе, где производились стволы для ручных пулеметов. С 1927 года работал под руководством Третьякова П.П. в конструкторском бюро предприятия. До 1930-х годов принимал участие в создании и отработке автоматического авиационного вооружения в качестве чертежника-копировщика, в том числе в разработке ПВ-1 и ШКАС.



Ярцев Сергей Александрович в 1940 году – совместно с Волковым А.А., – получил задание на разработку авиационной пушки на патроне 23 мм. С заданием конструкторы справились, их образец получил наименование ВЯ-23, пушка поступила на вооружение в мае 1941 года, заменив пушку МП-6. ВЯ-23 устанавливалась на штурмовики Ил-2 и Ил-10, заслужила широкое признание. В 1942 году принимается решение об освоении производства ВЯ-23 на заводе № 2 в городе Коврове.

Конструктор свою работу в конструкторском бюро совмещал с непрерывным совершенствованием технической подготовки. После войны продолжил работу по созданию новых видов стрелкового авиационного вооружения. В 1946 году – совместно с Волковым А.А. и рядом других конструкторов, – разработал проект новой авиационной пушки под снаряд 30 мм. В 1950-е годы под его руководством спроектирована авиационная пушка ТКБ-504 под патрон 37 мм.

Является лауреатом Сталинской премии I степени, премии им. С.И. Мосина, кавалером орденов Ленина и Отечественной войны I и II степеней.

Симонов Сергей Гаврилович (1894 – 1986) родился в деревне Федотово (сегодня данная деревня в составе поселка Мелехово Ковровского района) в крестьянской семье. В 1907 окончил три класса сельской школы с похвальным листом. Увлекался ремонтом, техникой. В 1910 году работал в кузнице, на практике обучался кузнечному делу. С 1910 по 1917 годы работал слесарем на фабриках в Иваново-Вознесенске, на работу ездил на велосипеде. В апреле 1917 года устроился слесарем на Ковровский пулеметный завод – почти на год раньше того момента, как на предприятие прибыли Дегтярев В.А. и Федоров В.Г. В 1918 году был временно отстранен от работы на заводе, близком к закрытию. В ноябре 1918 года вернулся на работу в образцовую мастерскую к вышеуказанным оружейникам, задачей которых было быстрое восстановление производства в условиях идущей Гражданской войны. Симонов С.Г., в частности, занимался сборкой и отладкой опытных образцов автоматов Федорова.



Сделал свои первые шаги в изобретательском деле в 1920-е годы, когда предпринял попытку разработать авторский проект ручного пулемета. Проект до создания образца доведен не был. В 1927 году был назначен старшим мастером, которому поручалось организовать сборочную мастерскую для производства ручных пулеметов ДП-27. В 1930 году попросил освободить его от указанной должности, чтобы сосредоточиться на конструкторской работе. В 1931 году принимает решение об участии в конкурсе по созданию автоматической винтовки, в 1932 году поступает в Промышленную академию. Образец автоматической винтовки Симонова С.Г. (АВС-36) на патроне 7,62 мм превзошел разработки других конструкторов (в том числе, Дегтярева В.А. и Токарева Ф.В.), опередил свое время. В 1933 году совместно с группой рабочих ковровского завода был откомандирован в город Ижевск для организации производства винтовки на мощностях Ижевского завода и проведения ее испытаний, позднее занял должность начальника конструкторского бюро предприятия.

После начала войны ГКО СССР поручает разработку противотанкового ружья. Конструктор создал ружье ПТРС на патроне 14,5 мм, на вооружение поступило в августе 1941 года, производство организовали в Ижевске. В 1944 году принимает решение об участии в конкурсе по созданию самозарядного карабина, в 1949 году его вариант (СКС-45) на патроне 7,62 мм принимают на вооружение.

Был награжден тремя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Кутузова II степени, Отечественной войны I степени, Красной Звезды, Трудового Красного Знамени, стал заслуженным изобретателем РСФСР.

Суранов Александр Степанович (1913 – 2009) родился в селе Протопопово Коломенского уезда. В 1929 году окончил 9 классов Коломенской школы, с уклоном в обучение конструированию и черчению. В этот же год трудоустроился на Государственный артиллерийский ремонтно-опытный завод на позицию чертежника. Параллельно поступил на заочное обучение в машиностроительный техникум. С 1935 года начинает работать в ОКБ-16 в городе Москве.



Суранов Александр Степанович в ОКБ-16, совместно с Нудельманом А.Э., работает над созданием новых образцов стрелкового (автоматического) авиационного вооружения. В 1941 году ими разработана авиационная пушка калибра 37 мм НС-37, которая успешно прошла тестирование и была принята авиацией на вооружение. В 1944 году они разрабатывают пушку НС-45 калибра 45 мм, которая должна была точно соответствовать НС-37 по габаритам, но при этом обладать более высокой огневой мощностью. В 1944 году конструктор также создает новый патрон с уменьшенным пороховым зарядом калибра 23 мм, под него два оружейника разрабатывают авиационную пушку НС-23.

Суранов Александр Степанович является лауреатом двух Сталинских премий II степени. Имеет ордена Ленина, Отечественной войны I степени, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды и Дружбы народов, а также многочисленные медали.

Судаев Алексей Иванович (1912 – 1946) родился в городе Алатыре Симбирской губернии (сегодня – Чувашская республика) в семье телеграфного механика. В 1929 году окончил профессионально-техническую школу, в 1932 году окончил Горьковский строительный техникум, где обучался на отделении промышленного транспорта. В этот же период начал трудовой путь, работая на предприятиях в качестве слесаря. Также трудился в объединении «Союзтрансстрой» на должности техника участка. Во время срочной службы в железнодорожных войсках заинтересовался изобретательской деятельностью в области вооружений. В 1936 году, после службы в Красной Армии, был зачислен на первый курс Горьковского индустриального института

им. А.А. Жданова. В 1940 году также окончил артиллерийскую академию им. Ф.Э. Дзержинского в городе Балашихе – туда он был направлен за проявленный во время учебы интерес и склонность к изобретательству как одаренный студент. Дипломный проект будущего конструктора был посвящен ручному пулемету калибра 7,62 мм, защищался на немецком языке.



Судаев Алексей Иванович с 1940 года работал в Научно-испытательном полигоне стрелкового и минометного вооружения (НИПСМВО). В первое время занимался модернизацией (упрощением конструкции) зенитных установок для увеличения темпов их производства на столичных оборонных предприятиях. Позднее ориентируется на создании стрелкового оружия. В 1942 году представляет пистолет-пулемет собственного изобретения, который получает наименование ППС-42 (позднее – ППС-43). По техническим характеристикам, ППС-42 не уступал аналогичным изобретениям Дегтярева В.А. и Шпагина Г.С. (ППД и ППШ, соответственно), был легким по весу и простым в производстве. В июле 1942 года ППС-42 / ППС-43 принимают на вооружение армии, где он получает признание и отличные оценки. Производство пистолета-пулемета было налажено в городе Ленинграде, конструктор лично принимал участие в организации процесса. С 1943 года конструктор занимался разработкой автомата АС-44 на патроне 7,62 мм образца 1943 года. В мае 1944 года образец АС-44 был представлен для прохождения испытаний, комиссия ГАУ КА обратила внимание на большую массу автомата. Конструктор начал работы для ее уменьшения, но не успел завершить их в силу болезни.

Является лауреатом Сталинской премии II степени, имеет ордена Ленина, Отечественной войны I степени, Красной Звезды.

Федоров Владимир Григорьевич (1874 – 1966) родился в Санкт-Петербурге в семье смотрителя училища правоведения. В 1882 году окончил гимназию и поступил в Михайловское артиллерийское училище. Производственную практику проходил на Сестрорецком оружейном заводе, где познакомился с Мосиным С.И. В 1885 году поступил на службу в армию, служил командиром взвода в артиллерийской бригаде. В 1900 году получил высшее военное образование, окончив Михайловскую артиллерийскую академию. После обучения получил назначение в оружейный отдел Артиллерийского комитета ГАУ, который на тот момент занимался разработкой

образцов стрелкового оружия для армии. В период работы активно занимался научной деятельностью, выпускал труды, посвященные устройству оружия. В 1916 году получил чин генерал-майора. Одним из первых в стране начал приоритетно заниматься разработкой автоматического стрелкового оружия. В 1911 году, при активном участии Дегтярева В.А. им был создан опытный образец автомата на патроне 7,62 мм, готовый к испытаниям. В 1911-1912 гг. образец успешно прошел испытания. В 1913 году конструктор разработал уменьшенный патрон калибра 6,5 мм и автоматическую винтовку под него. В 1916 году, с учетом опыта Первой Мировой войны, им был сконструирован первый автомат.



В 1918 году, по предписанию ГАУ, был командирован на Ковровский пулеметный завод для организации серийного производства автоматов своей конструкции на патроне 6,5 мм, совместно с Дегтяревым В.А. В январе 1919 года Федоров Владимир Григорьевич избран директором предприятия, под его руководством проведена национализация. В декабре 1919 года передал управление Бурухину А.М. и сосредоточился на техническом развитии производства и конструкторской деятельности. В 1921 году основал на заводе первое в стране проектно-конструкторское бюро (ПКБ) автоматического стрелкового оружия, возглавил его. ПКБ стала своеобразной «школой» для других оружейников (Дегтярев В.А., Шпагин Г.С., Симонов С.Г.), здесь шел постоянный обмен технических знаний, велись разработки новых образцов стрелкового оружия, благодаря чему Ковровский пулеметный завод стал иметь ключевое значение для ОПК страны. В июне 1931 года был переведен в Москву в Орудийно-оружейно-пулеметное объединение, затем работал в НКВ СССР, занимался научной деятельностью и преподаванием. В своих трудах обобщил уникальный опыт организации изобретательской и производственной деятельности Ковровского пулеметного завода.

В Российской империи был награжден орденами Святой Анны III-й степени, Святого Станислава II-й степени, Святого Владимира III-й и IV-й степеней; в СССР – двумя орденами Ленина, орденами Отечественной войны I-й степени, Красной Звезды, медалями.

Шпагин Георгий Семенович (1897 – 1952) родился в деревне Ключниково Ковровского уезда в крестьянской семье. Окончил приходское училище (3 класса), с 12 лет работал в плотницкой артели в городе Коврове, также подрабатывал печником, возчиком. В 1916 году был призван в армию, служил младшим оружейником в полковой оружейной мастерской, где

приобрел первые прикладные знания касательно конструкции и ремонта стрелкового оружия. С 1917 года, после революций, работал оружейным мастером в стрелковом полку.



Шпагин Георгий Семенович в 1920 году, после демобилизации, поступает на работу слесарем в опытную мастерскую Ковровского пулеметного завода, где на тот момент уже работали Федоров В.Г., Дегтярев В.А. и другие состоявшиеся и будущие выдающиеся изобретатели-оружейники. С 1922 года он принимает активное участие в создании новых образцов автоматического оружия на базе созданного на предприятии проектно-конструкторского бюро (ПКБ). Первым его изобретением стала шаровая установка для автомата Федорова, позволяющая фиксировать оружие и вести стабильный огонь по целям в воздухе. Совместно с Федоровым В.Г. разработал спаренный ручной пулемет на патроне 6,5 мм. В ходе работы в ПКБ между Шпагиным Г.С. и Дегтяревым В.А. сформировалось многолетнее творческое содружество. В 1928 году они представили образец танкового пулемета, созданного на базе ДП-27. В 1931 году ими был разработан крупнокалиберный пулемет ДК-32, Шпагиным Г.С., в частности, была придумана новая система ленточного питания для него. В 1935 году избирается членом ВЦИК. В 1938 году пулемет ДШК на патроне 12,7 мм принимается на вооружение Красной Армии.

Ключевым изобретением конструктора является пистолет-пулемет, который разрабатывался им в рамках работ над улучшением тактико-технических характеристик пистолета-пулемета Дегтярева (ППД) – согласно заданию НКВ СССР, необходимо было добиться упрощения системы и снизить производственную трудоемкость. В декабре 1940 года изделие Шпагина Г.С. под наименованием ППШ-41 принимается на вооружение армии, производство организуется в городе Загорске Московской области. В этот же город был командирован и сам оружейник. В 1943 году разрабатывает осветительный пистолет ОПШ. В 1946 году становится депутатом Верховного Совета СССР 2 созыва.

Является лауреатом Сталинской премии II степени. Имеет три ордена Ленина, орден Суворова II степени, орден Красной звезды, различные медали.

Шпитальный Борис Гаврилович (1902-1972) родился в городе Ростове-на-Дону в семье механика. В 1908 году семья переехала в Москву. В 1919 году окончил школу, устроился работать

помощником машиниста на Северной железной дороге. С 1921 по 1922 годы работал механиком на Мытищинском вагоностроительном заводе, с 1923 года – в лаборатории гидравлических установок при Тимирязевской сельскохозяйственной академии. Работу совмещал с обучением на кафедре авиационного машиностроения Московского механического института, где заинтересовался темой разработки специального авиационного вооружения, обучение завершил в 1927 году. В 1927 году устроился инженером в Научный автомоторный институт (НАМИ), город Москву. Позднее в этом же году переходит на работу на Тульский оружейный завод.



В 1930 году совместно с другим опытным инженером Тульского оружейного завода Комарицким И.А., разрабатывает первый образец скорострельного авиационного пулемета на патроне 7,62 мм. В 1932 году были завершены доработка и отладка изделия. В октябре этого же года пулемет успешно проходит испытания на полигоне и принимается на вооружение под обозначением ШКАС. ШКАС фактически оформил вектор для будущих отечественных изобретений в сфере авиационного вооружения. В период 1933-1940 гг. ШКАС устанавливался практически на все виды советских боевых самолетов. В 1932 году совместно с Владимировым С.В. создал на базе ШКАС крупнокалиберный пулемет ШВАК на патроне 12,7-мм (в серию пущен с 1935 года), который также мог быть преобразован в авиационную пушку на патроне 20-мм посредством замены ствола. В 1934 году Шпитальный Г.С. совместно с Комарицким И.А. создали крыльевые и турельные модификации ШКАС. В этом же году конструктор заступает на должность руководителя специального ОКБ авиационного стрелкового вооружения № 15 (ОКБ-15). В 1937 году Шпитальный Г.С. и Комарицкий И.А. представили новый пулемет с рекордным темпом стрельбы в 3 тысячи выстрелов в минуту, в 1939 году он принимается на вооружение, но из-за сложности в производстве массовый выпуск налажен не был. В военное время Шпитальный Г.С. продолжил трудиться над созданием новых видов авиационного вооружения. В 1944 году он представил авиационную автоматическую пушку на снаряде 57 мм Ш-57. В 1953 году покинул оборонную промышленность и занялся преподаванием.

Является лауреатом двух Сталинских премий I степени, награжден двумя орденами Ленина, орденом Суворова III степени, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Красной Звезды, а также многочисленными медалями.

Таубин Яков Григорьевич (1900 – 1941) родился в городе Пинск Минской губернии в многодетной семье, отец работал счетоводом в экспедиторской конторе. Учился до 1915 года, в 1917 году (после смерти отца) начал свой трудовой путь в качестве рабочего. В 1929 году поступил на обучение на конструкторский факультет в Одесский институт технологии зерна и муки. Уже во время учебы ярко проявил творческие и конструкторские способности, разработал и предложил несколько изобретений по своей специальности. В 1931 году, в период прохождения обучения, побывал на полигоне Одесского военного училища, где стал свидетелем учебных стрельб из винтовочно-гранатометного комплекса Дьяконова. Это событие повлияло на зарождение интереса Таубина Я.Г. к разработке оружия – он был убежден, что сможет создать гранатомет с автоматической системой заряжания, значительно превосходящий винтовочно-гранатометный комплекс Дьяконова. За несколько месяцев до завершения обучения он покидает Одесский институт технологии зерна и муки и сосредотачивается на своей идее.



Таубин Яков Григорьевич в 1931-1932 гг. направляет в ГАУ КА и ГВМУ НКТП свои предлагаемые чертежи автоматического гранатомета на винтовочной гранате 40,8 мм. В 1933 году его направляют на завод № 2 в городе Коврове, где с группой инженеров он создает опытный образец указанного изделия. В 1934 году переводится в Москву, где под его началом формируется Конструкторское бюро Таубина – КТБ (впоследствии, с 1937 года – ОКБ-16). К концу года коллектив КТБ насчитывал 50 техников инженеров, одним из ключевых помощников Таубина Я.Г. стал Бабурин М.Н. В 1935-1938 гг. Таубин Я.Г. совместно с коллегами активно работает над совершенствованием пехотного автоматического гранатомета, в том числе ими был разработан боеприпас новой конструкции для него. В ноябре 1938 года пехотный автоматический гранатомет Таубина прошел войсковые испытания, был апробирован в войне с Финляндией. Однако изделие так и не поступило официально на вооружение и в серийное производство из-за отрицательного к нему отношения в ГАУ КА (главный заказчик изделия). В 1939-1941 гг. совместно с Бабуриным М.П. проводит разработку 23-мм авиационной пушки МП-6, пехотной противотанково-зенитной пушки, танковой пушки ПТ-23ТБ, а также авиационного пулемета АН-12,7 калибра 12,7 мм. Изделия в рамках конкурса конкурировали с изобретениями Волкова А.А., Ярцева С.А., Березина М.Е. В период своей работы в ОКБ-16 поддерживал общение с Ворошиловым К.Е., Буденным С.М., Тухачевским М.Н.

В мае 1941 года был арестован по обвинению в «антисоветском заговоре». В октябре 1941 года был расстрелян. В декабре 1955 года был полностью реабилитирован.

Бабури́н Михаи́л Никитович (1899 – 1944). О месте рождения, семье, детстве и юности информация практически отсутствует. Известно, что до переезда в Москву трудился в городе Коломне копировщиком на ГАРОЗ – Государственный артиллерийский ремонтно-опытный завод, после Октябрьской революции был преобразован в Коломенский завод тяжёлых станков (КЗТС). Без отрыва от производства окончил техникум Коломенского машиностроительного завода. Во время работы в Коломне пользовался авторитетом среди коллег, проявил изобретательский уклон в своей деятельности.



Весной 1934 года направляется в Москву и устраивается в только что организованное Конструкторское бюро Таубина – КТБ (впоследствии, с 1937 года – ОКБ-16). Вскоре занял должность заместителя Таубина Я.Г. и ведущего конструктора. Участвовал в разработке пехотного автоматического гранатомета Таубина. В 1939-1941 гг. совместно с Таубиным Я.Г. проводит разработку 23-мм авиационной пушки МП-6, пехотной противотанково-зенитной пушки, танковой пушки ПТ-23ТБ, а также авиационного пулемета АН-12,7 калибра 12,7 мм. Изделия в рамках конкурса «конкурировали» с изобретениями Волкова А.А., Ярцева С.А., Березина М.Е.

В мае 1941 года был арестован по обвинению в «антисоветском заговоре». В 1944 году погиб в исправительно-трудовом лагере от пеллагры.

Приложение №4

Образцы стрелкового оружия, противотанковых ружей и авиационных пушек рассматриваемого периода, в том числе изготавливавшиеся на заводе №2

Пистолеты-пулеметы



Пистолет-пулемет Суоми (Suomi KP-31) образца 1931 года, Финляндия



ППД 34/38 (вверху) и ППД 40 (внизу)



ППШ-41 в вариантах с коробчатым и дисковым магазинами



ППС-43

Автоматы и штурмовые винтовки



Автомат Федорова модели 1919 года калибра 6,5 мм

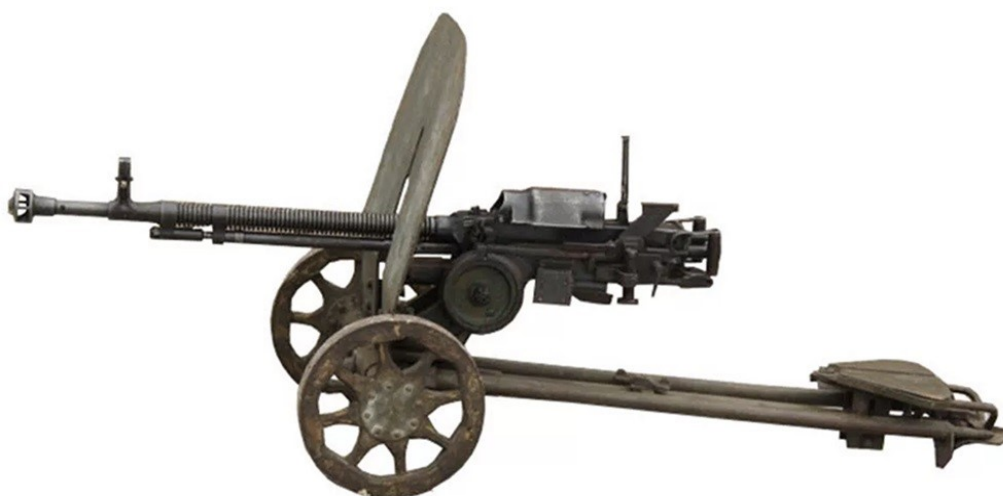
Ручные, станковые, танковые пулеметы



Пулемет Максима



Пулемет СГ-43



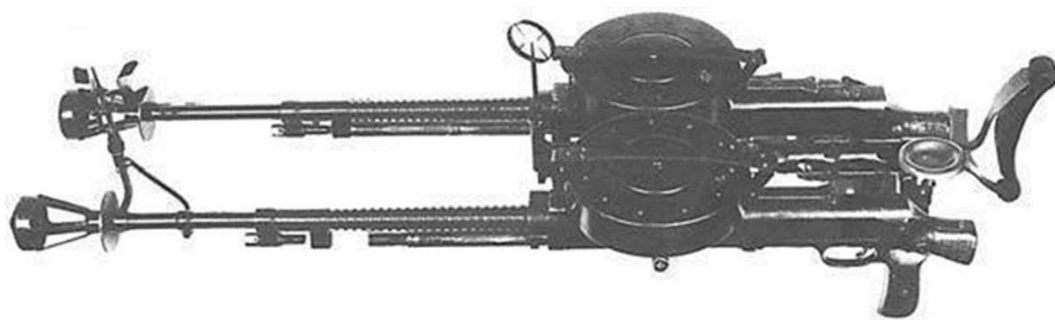
ДШК



ДП-27



ДТ



ДА

Противотанковые ружья



Противотанковое ружье Рукавишникова образца 1939 года



Опытные образцы противотанковых ружей, сконструированные на заводе № 2 в августе 1941 года



Противотанковое ружье В.А. Дегтярева (ПТРД-41)



Противотанковое ружье С.Г. Симонова (ПТРС)

Авиационные пулеметы и пушки



Пулеметы БС, БК и БТ



Авиационная пушка ВЯ-23



ШВАК