ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора политических наук, профессора, Сергеева Сергея Алексеевича

на диссертацию Вантеевского Макара Михайловича на тему «Политические технологии конструирования антиутопических моделей будущего в идеологических процессах современной России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Диссертация М. М. Вантеевского посвящена актуальной и недостаточно разработанной проблеме политической науки — анализу антиутопических моделей будущего как инструмента репрезентации идеологических установок, политической коммуникации и формирования общественных представлений о возможном развитии России. Научная значимость избранной темы определяется тем, что в современных обществах образы будущего формируются не только в рамках официальных идеологических доктрин, программ политических партий и публичных выступлений политических лидеров, но и посредством художественной литературы, кинематографа, видеоигр и цифровых коммуникационных платформ.

Автор обоснованно обращает внимание на двойственную природу антиутопии. С одной стороны, она выступает формой критического осмысления существующих общественных отношений и предупреждения о возможных негативных сценариях развития. С другой стороны, антиутопические образы способны выполнять мобилизационные и легитимирующие функции, задавая определенные рамки восприятия политической реальности и будущего. Именно рассмотрение этого феномена в качестве политико-коммуникативной технологии составляет центральную исследовательскую перспективу диссертации.

Работа отличается широким охватом научной литературы, сочетанием теоретико-методологических и эмпирических подходов, а также стремлением связать анализ художественных произведений с изучением актуальных идеологических процессов. В целом диссертация представляет собой самостоятельное исследование, обладающее научной и практической значимостью.

Основные достоинства диссертационной работы

1. К числу основных достоинств диссертации следует отнести сам выбор предмета исследования. Автор выходит за пределы традиционного литературоведческого анализа антиутопии и рассматривает ее как значимый элемент современной политической коммуникации. Такой подход позволяет поставить вопрос о том, каким образом художественные сценарии будущего становятся носителями политических смыслов, отражают конкуренцию ценностных систем и участвуют в формировании представлений о желательном и нежелательном общественном устройстве.

Особенно важен акцент на изменении способов идеологической коммуникации в условиях цифровизации массовой культуры. Диссертация показывает, что идеологические смыслы могут распространяться не только через

институционально организованные каналы политического воздействия, но и посредством произведений массовой культуры, приобретающих самостоятельное значение в общественной дискуссии. Это придает исследованию междисциплинарный характер и открывает возможности для дальнейшего развития политологии культуры, исследований символической политики и политических представлений о будущем.

2. Положительной оценки заслуживает попытка автора разработать теоретическую рамку исследования антиутопических моделей будущего, концептуализировав антиутопическую модель не только как литературный жанр или художественный образ, но и как особую форму политического моделирования. В первой главе последовательно рассматриваются теоретические основания анализа антиутопии, методологические подходы к изучению идеологических процессов и возможности использования антиутопических образов при репрезентации политической реальности.

Значимым результатом становится выделение мобилизационной, критической и прогностической функций антиутопических моделей. Подобная аналитическая рамка позволяет рассматривать их не исключительно как предупреждение о негативных последствиях общественного развития, но и как средство артикуляции политических альтернатив, критики существующих институтов и обоснования определенных сценариев будущего.

Заслуживает внимания и обращение к проблематике конкуренции идеологических смыслов. Автор стремится показать, что антиутопическое моделирование не обладает заранее заданной политической направленностью: оно может использоваться представителями различных идеологических течений, в том числе для достижения противоположных политических целей. Тем самым исследование избегает сведения антиутопии исключительно к инструменту критики власти либо, напротив, к средству легитимации существующего порядка.

3. Существенным достоинством диссертации является значительная и разнообразная эмпирическая база исследования. В исследование включены более 100 антиутопических моделей будущего, в том числе 80 моделей, созданных современными российскими авторами; проанализированы социально-политические характеристики 47 авторов-антиутопистов. Кроме того, работа опирается на результаты двух всероссийских опросов молодежи, проведенных в 2022 и 2024 годах, и материалы 45 глубинных интервью с представителями молодого поколения из 31 региона России. Такое сочетание источников позволяет автору рассматривать антиутопию одновременно на нескольких уровнях: как совокупность художественных текстов, как результат деятельности конкретных авторов и как элемент более широкого пространства массовой коммуникации и политической социализации.

Особого внимания заслуживает использование материалов опросов, включавших соответственно 1147 и 1308 респондентов в возрасте от 14 до 35 лет. Это создает основу для сопоставления содержательных характеристик антиутопических моделей с представлениями молодежной аудитории и

позволяет выйти за пределы исключительно теоретических рассуждений о политических функциях массовой культуры.

Разумеется, сами по себе значительный объем эмпирического материала и широта географического охвата еще не гарантируют доказательности каждого вывода. Тем не менее комплексный характер собранных данных следует признать одним из наиболее весомых достоинств работы.

4. Важным результатом исследования является предложенная автором типология идеологических векторов современной российской антиутопии, включающая консервативно-традиционалистское, либерально-критическое и леворадикальное/анархическое направления. Каждое из них связывается с определенным набором политических концептов, ценностных ориентаций и представлений о будущем общественном устройстве.

Достоинство такого подхода заключается в том, что антиутопия рассматривается не как однородное явление, обладающее единой идеологической направленностью, а как пространство соперничества различных представлений о государстве, обществе, свободе, коллективной организации и политическом порядке. Это позволяет выявлять не только различия между отдельными произведениями, но и более широкие закономерности формирования политических образов будущего.

Интерес представляет также выделение четырех доминирующих моделей сценарного проектирования будущего: «катастрофической», «экспансионистской», «постмодернистской дистопии» и «биотехнологической». Эта типология призвана связать содержание антиутопических произведений с их предполагаемыми политическими функциями — от обоснования значимости сильного государства до критики официальной политики и предупреждения о рисках технологического контроля.

Предложенные классификации представляют собой продуктивную основу для дальнейших сравнительных исследований и могут применяться при анализе других национальных традиций антиутопии, а также при изучении трансформации политических представлений о будущем.

5. Практическая ценность диссертации определяется возможностью использования ее результатов при исследовании политической социализации молодежи, механизмов распространения идеологических смыслов в массовой культуре и формирования коллективных представлений о будущем. Автор обращает внимание на изменение роли писателя в современной медиасреде, где художественное произведение может распространяться через различные платформы и взаимодействовать с другими формами культурного контента.

В этой связи заслуживает внимания рассмотрение автора-антиутописта в качестве самостоятельного участника политической коммуникации. Такой подход позволяет поставить вопрос о соотношении индивидуальной творческой позиции, общественного резонанса произведения и его последующего включения в политические дискуссии.

Результаты работы могут представлять интерес для исследователей политической культуры, идеологических процессов, массовых коммуникаций и политического сознания молодежи. Они также могут использоваться в

преподавании дисциплин, посвященных политической теории, политической социологии, символической политике и современным идеологическим процессам.

В целом достоинства диссертации связаны не только с широтой привлеченного материала, но и с попыткой выстроить на его основе целостную модель анализа антиутопии как политического феномена.

Замечания и дискуссионные вопросы

При общей положительной оценке работы представляется возможным сформулировать несколько замечаний, которые не снижают ее научной значимости, но указывают на вопросы, требующие дополнительного осмысления.

1. Широта эмпирической базы исследования, безусловно, относится к его достоинствам, однако одновременно создает определенные ограничения для глубины анализа. Значительное количество рассмотренных антиутопических произведений позволяет автору выявить общие тенденции и предложить типологию моделей будущего, но не всегда дает возможность обстоятельно раскрыть идейно-смысловую специфику наиболее значительных и репрезентативных текстов. Более подробный анализ отдельных произведений — с учетом особенностей их сюжетной организации, образов будущего, способов конструирования политических конфликтов и предполагаемых механизмов воздействия на читателя — мог бы сделать аргументацию автора более убедительной и наглядно продемонстрировать действие выделенных им политических технологий. Вместе с тем данное замечание следует рассматривать прежде всего как указание на перспективу дальнейшего развития исследования, а не как отрицание ценности проведенной систематизации обширного материала.

2. Необходимость более строгого разграничения интерпретации произведений и доказательства их политического воздействия.

В диссертации убедительно обоснована возможность использования антиутопических моделей для трансляции политических смыслов, критики существующих порядков и конструирования образов желательного или нежелательного будущего. Вместе с тем здесь необходимо различать три аналитически самостоятельных процесса: наличие определенных идеологических смыслов в произведении, восприятие этих смыслов аудиторией и их влияние на политические установки или поведение.

Выявление политических смыслов текста еще не означает, что именно эти смыслы усваиваются читателями и становятся основанием их политических предпочтений. Аналогичным образом наличие антиутопических произведений в информационном пространстве само по себе не доказывает их определяющего воздействия на политическую социализацию молодежи.

Привлеченные автором опросные материалы и глубинные интервью создают возможности для изучения данной проблемы. Однако связь между обращением к антиутопическим произведениям и изменением политических установок нуждается в более детальном анализе. В частности, важно учитывать исходные мировоззренческие позиции аудитории, различия в

интенсивности потребления культурного контента и влияние других факторов политической социализации.

Более последовательное разграничение указанных уровней позволило бы точнее определить, какие выводы подтверждаются непосредственно эмпирическими данными, а какие представляют собой теоретическую интерпретацию возможных политических функций антиутопии.

3. Дискуссионность отдельных типологических решений и необходимость дальнейшей проверки их объяснительного потенциала.

Предложенные в диссертации типологии идеологических векторов и моделей будущего представляют интерес, однако их аналитические возможности нуждаются в дополнительном обосновании. В частности, не вполне очевидно, в какой мере выделенные четыре модели сценарного проектирования являются взаимоисключающими категориями, а в какой — аналитическими конструкциями, способными пересекаться в пределах одного произведения.

Например, технологическая антиутопия может одновременно содержать сценарий социальной катастрофы, критику концентрации государственной власти и элементы постмодернистской игры с политическими символами. Аналогично произведение, относимое к консервативно-традиционалистскому направлению, может содержать критические элементы, не укладывающиеся в однозначную идеологическую классификацию.

В этой связи целесообразно было бы подробнее раскрыть правила отнесения произведений к отдельным типам, определить критерии их разграничения и рассмотреть случаи пересечения различных моделей. Дополнительную убедительность типологии обеспечила бы ее проверка на расширенном эмпирическом материале, в том числе с привлечением сравнительных примеров из других национальных традиций антиутопии.

Данное замечание не ставит под сомнение продуктивность предложенных классификаций, но подчеркивает необходимость рассматривать их как исследовательский инструмент, возможности которого могут быть дополнительно уточнены и расширены.

Заключение

Диссертация М. М. Вантеевского представляет собой актуальное, самостоятельное и содержательно насыщенное исследование, посвященное малоизученным аспектам взаимосвязи массовой культуры, идеологических процессов и политического конструирования будущего. К ее несомненным достоинствам относятся оригинальность исследовательской постановки, разработка теоретической рамки анализа антиутопических моделей, разнообразие эмпирических источников, попытка систематизации идеологических направлений современной российской антиутопии и выявление ее возможных функций в политической коммуникации.

Работа демонстрирует стремление автора соединить теоретические подходы с анализом конкретного культурного материала и эмпирическими данными. Предложенные типологии, интерпретации и исследовательские решения обладают потенциалом дальнейшего развития и могут способствовать расширению предметного поля современной политической науки.

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный и уточняющий характер. Они касаются прежде всего концептуального разграничения исследуемых категорий, строгости доказательства политического воздействия антиутопии и критериев построения типологий и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. Их учет в дальнейших публикациях и исследованиях автора позволил бы усилить объяснительные возможности предложенного подхода.

В целом диссертация Вантеевского Макара Михайловича «Политические технологии конструирования антиутопических моделей будущего в идеологических процессах современной России» производит положительное впечатление как исследование, в котором предпринята серьезная попытка осмыслить антиутопию не только в качестве культурного феномена, но и как значимый элемент современной политической коммуникации. Работа представляет научный интерес, обладает теоретической и практической значимостью и вносит вклад в изучение механизмов формирования политических представлений о будущем в современной России. Диссертация представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена актуальная научная задача, имеющая теоретическое и практическое значение для современной политической науки.

Положения и выводы диссертационного исследования получили достаточное обоснование и отражают личный вклад автора в изучение заявленной научной проблемы.

Представленная диссертационная работа Вантеевского М.М. «Политические технологии конструирования антиутопических моделей будущего в идеологических процессах современной России» отвечает требованиям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук.

Официальный оппонент
Профессор кафедры политологии
Института социально-философских
наук и массовых коммуникаций
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор политических наук С.А. Сергеев

«12» ноября 2026 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГАОУ ВО «КФУ»)
ИНН 1660012590 КПП 165801001 ОГРН 1021602841391

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНН 1660012590 КПП 165801001 ОГРН 1021602841391 УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТООБОРОТА И КОНТРОЛЯ
ПОДПИСЬ
С. Сергеева заверяю
Документовед Гарипова Н.И.