На правах рукописи

КОРЯКИН ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ

Образ России на страницах американской периодической печати: по материалам «New York Times», 1860–1864 гг.

Специальность 5.6.1. – Всеобщая история (новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2026

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола).

Научный руководитель:
Ярыгин Андрей Андреевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола).

Официальные оппоненты:
Алентьева Татьяна Викторовна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории исторического факультета, руководитель центра изучения США ФГБОУ ВО "Курский государственный университет" (г. Курск);
Сиротинская Мария Моисеевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры американских исследований факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук (ИМОиПН) ФГБОУ ВО "Российский государственный гуманитарный университет" (г. Москва).

Ведущая организация:
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль).

Защита состоится «29» января 2027 года в 12 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 99.2.042.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте: https://diss.unn.ru/files/2026/1692/diss-Koryakin_-1692.pdf

Автореферат разослан «____» _____2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук
доцент А.М. Абидулин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Современная международная обстановка характеризуется глобальными политическими сдвигами. На международной арене Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки являются одними из ключевых и в то же время конкурирующих акторов. Это стороны, позиционирующие себя в мировой дипломатии как центры силы. Внешнеполитические события последних лет привели к новым кризисам в отношениях между нашей страной и многими западными государствами.

В условиях современной международной обостренности, когда диалог между Россией и Западом переживает один из наиболее сложных периодов за последние десятилетия, взаимные образы все чаще сводятся к упрощенным клише наподобие «агрессора», «оккупанта», «угнетателя», «другого», «чужого» и т. д. При такой обстановке обращение к историческим корням конструирования национальных идентичностей через восприятие «других» и «чужих» становится не только академической, но и социально-политической необходимостью.

Важной темой современной отечественной американистики можно назвать вопрос об истории российско-американских отношений и взаимовосприятия. Характеризуя проблему становления общественного мнения США о России в исторической ретроспективе, мы неизбежно затронем первую половину 1860-х гг., когда обе страны переживали близкие процессы государственного и социально-экономического развития: отмена крепостного права и начало Великих реформ в России, с одной стороны, борьба за отмену рабства в США – с другой. Восприятие других стран и народов на протяжении большей части истории занимало видное место в формировании самосознания американского общества. Большое значение в данном процессе отводилось представлениям об «иных», «других» и «чужих».

Именно фактор схожести во внутриполитическом положении станет главным толчком для резкого возрастания интереса к России на рубеже 1850-х и 1860-х гг. со стороны американских путешественников, дипломатов, общественных деятелей, публицистов, а также журналистов и редакторов периодических изданий. Роль прессы в процессе создания образа «другого» является одной из ключевых.

Темой данного диссертационного исследования является процесс формирования образа Российской империи в американской прессе на примере газеты «New York Times». Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления исторических корней современных медийных репрезентаций России в западном информационном пространстве. Первая половина 1860-х гг. представляет особый интерес как время формирования многих нарративов о Российской империи, совпавшее с переломными событиями мировой истории: отменой крепостного права в России (1861 г.), Гражданской войной в США (1861-1865 гг.), польским восстанием (1863–1864 гг.), экспедициями российских эскадр к берегам Америки (1863–1864 гг.) и др. В целом характеристика конструирования образа

России в американской прессе позволяет восполнить лакуны в истории отношений двух стран, а также выявить устойчивые тенденции восприятия, сохранявшие актуальность в последующих информационных войнах.

Источниковая база

Использованные в работе источники были классифицированы нами следующим образом:

1. *Корпус 352 публикаций газеты «New York Times» за период с января 1860 по июль 1864 гг.*, выявленных через цифровые архивы газеты[1].

Данный тип источника составил основу диссертационного исследования. В условиях индустриальной революции, способствовавшей бурному развитию техники печати и выпуска периодических изданий, пресса на промышленном Севере превратилась в «новую власть». Именно газеты и журналы играли ключевую роль в становлении общественного мнения в северных штатах.

Выбор данной газеты в качестве ключевой базы исследования обусловлен ее особым, в сравнении с другими американскими изданиями, интересом к международным новостям, а также влиятельным статусом: к началу 1860-х гг. «New York Times» стала одной из крупнейших ежедневных газет США, формировавших общественное мнение на Восточном побережье Америки. В связи с данными обстоятельствами, уместно рассмотреть историю складывания образа России в одном из ведущих республиканских изданий периода войны Севера и Юга.

Особенностью источника является его плюрализм оценок: с одной стороны, «New York Times» подчеркивала «варварство» и «деспотичность» царизма, с другой – восхищалась экзотической мощью и «величием» империи (военно-техническое оснащение Русского императорского флота, дисциплина русских моряков), с третьей – позитивно характеризовала реформаторскую деятельность императора Александра II как способ модернизации государства по западному образцу.

2. Следующую группу источников составили *официальные законодательные акты.*

Анализ образа России в американской прессе требует учета ключевых законодательных инициатив обеих стран, формировавших политический контекст эпохи и влиявшие на медийные установки. Юридические документы первой половины 1860-х гг., функционировавшие или принятые в США и Российской империи, занимают важное место в источниковой базе исследования, выполняя роль связующего звена между политико-правовой реальностью и ее медийной репрезентацией.

Материалы данной группы представлены рядом источников: Декларацией независимости 1776 г.[2], Конституцией Соединенных Штатов Америки 1787 г. и

[1] New York Times. 1860–1864 [Электронный ресурс] // New York Times Article Archive : офиц. сайт. – URL: https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/ref/membercenter/nytarchive.html (дата обращения: 5.04.2025)

[2] Declaration of Independence [Электронный ресурс] // История США: материалы к курсу : сайт. – URL: https://ushistory.ru (дата обращения: 5.12.2022)

Биллем о правах 1791 г.[3], Гомстед-актом 1862 г.[4], Сводом законов Российской империи[5], двумя «Прокламациями об освобождении рабов» 1862 и 1863 гг.[6], манифестом Александра II об отмене крепостного права от 19 февраля 1861 г.[7], манифестом императора о прощении сложивших оружие польских повстанцев от 31 марта 1863 г.[8]

3. *Тексты международных договоров*.

Дипломатические и торгово-экономические соглашения, регулировавшие связи между США и Российской империей, также стали важным дополнением к публикациям из периодической печати. Группа включает двусторонние и международные соглашения, участниками которых были Россия и США в рассматриваемый период (например, связанные с нейтралитетом, морским правом, торговлей). Это формализованные документы, имеющие аутентичные тексты на языках договаривающихся сторон и хранящиеся в национальных архивах.

К данной группе источников относится российско-американский Договор о торговле и мореплавании от 1832 г. [9], а также Конвенция о морском нейтралитете от 1854 г.[10] Оба соглашения хранятся в Архиве внешней политики Российской империи (АВПРИ) и были оцифрованы в рамках электронного проекта «Русская Америка. История, культура, дипломатия»[11]. Их положения, включая режим наибольшего благоприятствования, создавали правовую основу для экономического взаимодействия, однако в номерах «New York Times» тема торговли почти не фигурировала – газета предпочитала акцентировать внимание на политические аспекты, такие как дипломатическая поддержка Россией Севера в Гражданской войне. Тем не менее, в рассматриваемый нами период эти договоры имели юридическую силу.

---

[3] The Constitution of the United States // Soul of America. Documenting Our Past / by Baron R.C. Vol. I: 1492-1870. Golden: North American Press. 1994. P. 87-98

[4] An Act to secure Homesteads to actual Settlers on the Public Domain Act // The Statutes at Large and Treaties of the United States of America… Vol. XII. – P. 392-393 [Электронный ресурс] // Library of Congress : офиц. сайт. – URL: https://www.loc.gov/resource/llsalvol.llsal_012/?sp=424&st=image&r= 0.251,0.131,1.75,0.844,0 (дата обращения: 5.12.2022)

[5] Свод законов Российской империи. Тома I–XV. – СПб.: Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1857

[6] Emancipation Proclamation Text // Collected Works of Abraham Lincoln. Volume 6. – New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 1953 – P. 28-31; Preliminary Emancipation Proclamation // Collected Works of Abraham Lincoln. Volume 5. – New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 1953. – P. 433-436

[7] Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Том XXXVI. Отделение 1. №36650 – СПБ.: Типография Второго отделения Собственной Его императорского Величества Канцелярии, 1861. С. 129–134

[8] Манифест Александра II о прощении мятежников, сложивших оружие и явившихся с повинной // Польша против Российской империи: история противостояния / сост. Н.Н. Малишевский. – Минск: Букмастер, 2012. – С. 507–509

[9] Договор между Россией и США о торговле и мореплавании (13 статей и 1 отдельная статья). С.-Петербург. 6/18 декабря 1832 г. [Электронный ресурс] // Русская Америка. История, культура, дипломатия : сайт. – URL: https://rus-amerika.mid.ru/docs/diplomaticheskie-otnosheniya-rossii-i-ssha.php#obrazgallery-123-1 (дата обращения: 5.12.2022); Американская ратификационная грамота договора между Россией и США о торговле и мореплавании от 6/18 декабря 1832 г. [Электронный ресурс] // Русская Америка. История, культура, дипломатия : сайт. – URL: https://rus-amerika.mid.ru/docs/diplomaticheskie-otnosheniya-rossii-i-ssha.php#obrazgallery-124 (дата обращения 5.12.2022)

[10] Конвенция о морском нейтралитете (4 статьи). Вашингтон.10/22 июля 1854 г. [Электронный ресурс] // Русская Америка. История, культура, дипломатия : сайт. – URL: https://rus-amerika.mid.ru/docs/diplomaticheskie-otnosheniya-rossii-i-ssha.php#obrazgallery-125-1 (дата обращения: 5.12.2022)

[11] Русская Америка. История, культура, дипломатия : сайт. – URL: https://rus-amerika.mid.ru/ (дата обращения: 5.12.2022)

4. Отдельную группу источников составляют *документы морского министерства Российской империи в 1863–1864 гг.*

Эти материалы хранятся в государственном архиве Военно-Морского Флота (РГАВМФ) и частично опубликованы в номерах журналов «Морской сборник» за октябрь 1914 г., «Историк-марксист» и «Красный архив» за 1930[12], 1936 [13] и 1939 [14] гг. соответственно. Данные источники раскрывают стратегические цели операции: избежание блокады флота в случае войны с Великобританией и Францией, а также демонстрацию угрозы для их морских путей с целью сдерживания европейского вмешательства в польский вопрос. Секретные предписания контр-адмиралам Степану Степановичу Лесовскому и Андрею Александровичу Попову, например, предписывали: «действовать всеми возможными и доступными вам средствами против наших противников»[15]. Также они содержат информацию о тактических задачах, логистике и оценках обстановки, связанных с пребыванием российских эскадр в американских водах.

5. Особую роль играют *дипломатическое инструкции, депеши, донесения и отчеты российской и американской сторон.*

Эти документы включают депеши и письма министра иностранных дел России Александра Михайловича Горчакова посланнику в Вашингтоне Эдуарду Андреевичу Стеклю[16] и ответные донесения посланника России главе МИДа[17], опубликованные в сборнике 1998 г. «Князь А.М. Горчаков. 200 лет со

---

[12] Инструкция морского министерства контр-адмиралу Лесовскому 14 июля 1863 г. № 120 / Соединенные Штаты в эпоху гражданской войны и Россия // Красный архив. – 1930. – 1(38). – С. 148–163

[13] Докладная записка управляющего морским министерством генерал-адъютанта Н. К. Краббе Александру II о посылке эскадры в Северную Америку [Электронный ресурс] / Посылка двух русских эскадр в Северную Америку [Электронный ресурс] // Историк-марксист. – 1936. – 3(055) // Северная Америка. Век девятнадцатый : сайт. – URL: https://america xix.ru/library/efimov squadron/ (дата обращения: 12.04.2024); Первоначальный набросок плана посылки эскадры в Америку (Черновая запись управляющего Морским министерством генерал-адъютанта Н. К. Краббе) [Электронный ресурс] / Посылка двух русских эскадр в Северную Америку [Электронный ресурс] // Историк-марксист. – 1936. – 3(055) // Северная Америка. Век девятнадцатый : сайт. – URL: https://america xix.ru/library/efimov squadron/ (дата обращения: 12.04.2024)

[14] К истории русско-американских отношений во время гражданской войны в США // Красный архив: исторический журнал. – 1939, Т. 3 (94) – С. 97–153

[15] Инструкция морского министерства контр-адмиралу Лесовскому 14 июля 1863 г. № 120 / Соединенные Штаты в эпоху гражданской войны и Россия // Красный архив. – 1930. – 1(38). – С. 148–163

[16] Депеша А.М. Горчакова посланнику России в США Э.А. Стеклю. № 187. 28 июня / 10 июля 1861 г. С.-Петербург // Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения: сб. док. – М.: Международные отношения. 1998. С. 270–272; Депеша А.М. Горчакова посланнику России в США Э.А. Стеклю. № 188. 28 июня / 10 июля 1861 г. С.-Петербург // Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения: сб. док. – М.: Международные отношения. 1998. С. 272–274; Депеша А.М. Горчакова посланнику России в США Э.А. Стеклю. 9/21 января 1862 г. // Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения: сб. док. – М.: Международные отношения. 1998. С. 275–276; Письмо А.М. Горчакова посланнику России в США Э.А. Стеклю. 24 февраля / 8 марта 1862 г. С.-Петербург // Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения: сб. док. – М.: Международные отношения. 1998. С. 276–277; Письмо А.М. Горчакова посланнику России в США Э.А. Стеклю. 27 октября / 8 ноября 1862 г. С. Петербург // Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения: сб. док. – М.: Международные отношения. 1998. С. 278–279; Письмо А.М. Горчакова посланнику России в США Э.А. Стеклю. 16/28 февраля 1863 г. С. Петербург // Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения: сб. док. – М.: Международные отношения. 1998. С. 279–280; Депеша А.М. Горчакова посланнику России в США Э.А. Стеклю. 10/22 февраля 1863 г. // Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения: сб. док. – М.: Международные отношения. 1998. С. 280–281; Депеша министра иностранных дел А.М. Горчакова посланнику России в США Э.А.Стеклю. 14 ноября 1863 г. [Электронный ресурс] // Русская Америка. История, культура, дипломатия : сайт. – URL: https://rus-amerika.mid.ru/docs/diplomaticheskie-otnosheniya-rossii-i-ssha.php#obrazgallery-130-1 (дата обращения: 5.12.2022)

[17] Донесение посланника России в США Э.А. Стекля министру иностранных дел А.М. Горчакову об отказе США поддержать вмешательство европейских держав в польский вопрос. 29 апреля / 11 мая 1863 г. [Электронный ресурс] // Русская Америка. История, культура, дипломатия : сайт. – URL: https://rus-amerika.mid.ru/docs/diplomaticheskie-otnosheniya-rossii-i-ssha.php#obrazgallery-128-1 (дата обращения:

дня рождения»[18] и оцифрованные в рамках упомянутого выше проекта «Русская Америка». Также в данную группу входят отчеты посланника США в Петербурге Кассиуса Марселлуса Клея государственному секретарю Уильяму Генри Сьюарду за 1861 г. [19] Эти документы, вместе с остальными дипломатическими донесениями и поручениями, печатались в составе ежегодных посланий президента США обеим палатам Конгресса, в разделе «Международные отношения Соединенных Штатов». Полный текстовый архив «Международных отношений» представлен на интернет-ресурсе «Office of the historian»[20].

Данная группа источников представляет собой «закулисный» слой информации, отражающий реальные мотивы и расчеты сторон. Отчеты российского МИД о реакции европейских держав на Гражданскую войну, отчеты К.М. Клея со сведениями об отмене крепостного права в России, телеграммы Э.А. Стеклю, касающиеся визита российских эскадр, позволяют реконструировать реальные интересы и позиции государств.

6. В качестве важного элемента источниковой базы выступает *переписка Авраама Линкольна* с основателем и главным редактором «New York Times» *Генри Джарвисом Реймондом*.

Письма подобного рода являются важным источником данных для воссоздания взаимоотношений между властью и прессой. Они отражают неформальные контакты между политической и медийной элитой, содержат конфиденциальные оценки и дискуссии о стратегии влияния руководства страны и прессы на общественное мнение.

Переписка А. Линкольна с Г. Рэймондом, как и с другими государственными и общественными деятелями эпохи, опубликована и оцифрована официальном интернет-сайте Библиотеки Конгресса в рамках собрания «Abraham Lincoln Papers at the Library of Congress»[21].

5.12.2022); Донесение посланника России в США Э.А. Стекля министру иностранных дел А.М. Горчакову. 24 июня / 6 июля 1863 г. [Электронный ресурс] // Русская Америка. История, культура, дипломатия : сайт. – URL: https://rus-amerika.mid.ru/docs/diplomaticheskie-otnosheniya-rossii-i-ssha.php#obrazgallery-129-1 (дата обращения: 5.12.2022)

[18] Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения: сб. док. – М.: Международные отношения, 1998

[19] Mr. Clay to Mr. Seward. St. Petersburg, Russia, June 9, 1861. Document 197 [Электронный ресурс] / Message of the President of the United States to the Two Houses of Congress, at the Commencement of the Second Session of the Thirty-seventh Congress // Office of the historian : сайт. – URL: https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1861/d197 (дата обращения: 10.02.2023); Mr. Clay to Mr. Seward. St. Petersburg, Russia, June 21, 1861. Document 199 [Электронный ресурс] / Message of the President of the United States to the Two Houses of Congress, at the Commencement of the Second Session of the Thirty-seventh Congress // Office of the historian : сайт. – URL: https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1861/d199 (дата обращения: 10.02.2023); Mr. Clay to Mr. Seward. St. Petersburg, Russia, August 3, 1861. Document 201 [Электронный ресурс] / Message of the President of the United States to the Two Houses of Congress, at the Commencement of the Second Session of the Thirty-seventh Congress // Office of the historian : сайт. – URL: https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1861/d201 (дата обращения: 10.02.2023)

[20] Office of the historian : сайт – URL: https://history.state.gov/ (дата обращения: 5.12.2023)

[21] Abraham Lincoln Papers at the Library of Congress: Series 1. General Correspondence. 1833 to 1916: Henry J. Raymond to Abraham Lincoln. (Suggests Lincoln make a public statement). [Электронный ресурс] // Library of Congress : офиц. сайт – URL: https://www.loc.gov/resource/mal.0449700/?sp=1&st=image&r=-1.503,-0.196,4.005,1.932,0 (дата обращения: 29.11.2024)

7. Важным дополнением к источниковой базе стали *эго-документы, представленные путевыми заметками и мемуарной литературой.*

Использованы субъективные повествования очевидцев событий – дипломатов, журналистов, моряков, путешественников, посещавших Россию или контактировавших с русской эскадрой в США. Эти источники дают информацию о бытовых и культурных аспектах, личных впечатлениях и неофициальных оценках, отсутствующую в документах официального делопроизводства.

Важным источником, отображающим восприятие американцами середины XIX века царской империи, является книга Бейарда Тейлора «Путешествие в Грецию и Россию, а также поездка на Крит» (1859), опубликованная в Нью-Йорке и доступная в цифровом архиве «Internet Archive»[22]. Главы о царской империи частично переведены на русские язык и опубликованы в номере 6 журнала «Иностранная литература» за 2006 г.[23]

Полезным материалом для сопоставления мнения нью-йоркской прессы о России с отечественными реалиями стали Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Д.А. Милютина 1860–1862», опубликованные в 1999 г. по материалам РГВИА, фонд 169[24]. В контексте анализа образа России в рамках ее военно-морской политики ценным источником стали мемуары Николая Андреевича Римского-Корсакова «Летопись моей музыкальной жизни» [25], содержащие свидетельства о пребывании русской эскадры в США в 1863–1864 гг.

Для раскрытия западноевропейских оценок политики России, часто перенимавшихся «New York Times», мы использовали работы английского писателя, путешественника и журналиста Генри Сазерленда Эдвардса, который неоднократно посещал империю в период второй половины 1850-х – первой половины 1860-х г. Позже, в начале XX в., выдержки из его сочинений и корреспонденций были включены в отдельный сборник воспоминаний[26].

При написании работы использовалась различные научные труды, в которых затрагиваются главные аспекты, рассмотренные в диссертации. В процессе систематизации научной литературы возникли определенные трудности ввиду тесного переплетения большого числа тем. Так, к примеру, работы, в которых затрагивалась проблема восприятия России периодической печатью США, неразрывно связаны с темами истории американской прессы и общественного мнения в целом. Вопрос о российско-американских отношениях

---

[22] Taylor B. Travels in Greece & Russia with an excursion into Crete [Электронный ресурс]. – N. Y.: G.P. Putnam, 1893. – 426 p. // Internet Archive : сайт. – URL: https://archive.org/details/travelsingreecer00tayl/page/n9/mode/2up (дата обращения: 27.01.2023)

[23] Тейлор Б. Путешествие в Грецию и Россию, а также поездка на Крит: фрагменты книги / пер. с англ. и вступ. ст. Г. Лапиной [Электронный ресурс] // Иностранная литература: ежемесячный литературно художественный журнал. – 2006. – №6 // Журнальный зал – Русский толстый журнал как эстетический феномен : офиц. сайт. – URL: https://magazines.gorky.media/inostran/2006/6/puteshestvie-v-grecziyu-i-rossiyu-a-takzhe-poezdka-na-krit.html (дата обращения: 27.01.2023)

[24] Милютин Д.А. Воспоминания генерала-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина. 1860–1862 / Под ред. и с пред. д.и.н., проф. Л.Г. Захаровой. – М.: Студия ТРИТЭ, РИО «Российский Архив», 1999

[25] Римский-Корсаков Н.А. Летопись моей музыкальной жизни. – СПб.: Типография Глазунова, 1909

[26] Edwards S.H. Sir William White. For six years ambassador at Constantinople. His life and correspondence. – London: J. Murray, 1902

периода первой половины 1860-х гг. неизбежно касается как политических, так и экономических, военно-технических, культурных и прочих связей.

Анализ *зарубежной историографии* российско-американских отношений и взаимовосприятия в XIX веке демонстрирует значительный интерес исследователей к данной проблематике. Использованная зарубежная литература была разделена нами на несколько групп, разделение которых обусловлено задачами исследования. В первой группе мы объединили общие труды по истории российско-американских отношений, классические дипломатические исследования. Несмотря на то обстоятельство, что тема взаимоотношений между США и Российской империей в первой половине 1860-х гг. не является предметом исследования данной диссертации, мы использовали монографии и статьи по истории российско-американской дипломатии, так как в их текстах чаще всего затрагиваются вопросы взаимных представлений двух стран. Вторую группу составили труды тех авторов, что подходили к изучению вопроса с точки зрения культуры и цивилизационных различий между двумя государствами. Работы третьей группы представляют собой исследования истории становления и развития периодических изданий США.

В иностранной исторической науке можно выделить несколько ключевых направлений:

1. **Работы по истории международной дипломатии.**

Проблемы внешней политики представляет собой одно из фундаментальных направлений историографии США.

Первые труды, посвященные теме российско-американских отношений первой половины 1860-х гг., как сочинение Ч. Бойнтона[27], начали публиковаться еще во время Гражданской войны в США. К трудам «романтической» традиции можно отнести книги Дж. Лубата[28], Ш. де Арно[29], Дж. Каллахана[30].

Классические исследования российско-американских отношений, как сочинения Дж. Каллахана [31], Ф. Голдера [32], Ф. Даллеса [33], Т. Бейли [34],

[27] Boynton C.B. English and French Neutrality and the Anglo-French Alliance: In Their Relations to the United States and Russia. – Cincinnati, Chicago: C. F. Vent & Company, 1864

[28] Loubat J.F. Narrative of the Mission to Russia in 1866, of the Hon. Gustavus Vasa Fox. – N. Y.: D. Appleton and Company, 1873

[29] Arnaud Ch.A.de. The Union and Its Ally, Russia: An Historical Narrative of the Most Critical and Exciting Period of Our Late War, Reminiscences. – Washington: Gibson Bros., Printers and Bookbinders, 1890; The new era in Russia. – London: Gay and Bird, 1891

[30] Callahan J.V. Rosso-American Relations During the American Civil War. – Morgentown: Department of History and Political Science, West Virginia University, 1908

[31] Callahan J.V. Rosso-American Relations During the American Civil War. – Morgentown: Department of History and Political Science, West Virginia University, 1908.

[32] Golder F.A. The Russian Fleet and the Civil War // The American Historical Review. – 1915. – Vol. 20, № 4. – P. 801–812; Guide to Materials for American History in Russian Archives. – N. Y.: Carnegie Institution, 1917; The American Civil War Through the Eyes of A Russian Diploma // The American Historical Review. – 1921. – Vol. 26, № 3. – P. 454–463

[33] Dulles F. R. The Road to Teheran. The story of Russia and America, 1781–1943. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1944

[34] Bailey T.A. America Faces Russia: Russian-American Relations from Early Times to Our Day. – Ithaca: Cornell University Press, 1950

А.Г. Тарсаидзе[35], У. Уильямса[36], А. Уолдмена[37], Г. Кушнера[38], Дж. Стессингера[39], П. Томпкинса [40] фокусируются на официальных договорах, переписке политических деятелей и экономических аспектах взаимодействия.

Работа одного из крупнейших англоязычных исследователей российско-американских отношений Н.Э. Сола «Далекие друзья: Соединенные Штаты и Россия, 1763–1867» [41] остается эталонным трудом, детально реконструирующим этапы сотрудничества двух стран от установления дипломатических отношений до продажи Аляски. Исследователь также рассматривает проблему взаимных представлений американцев и русских в первой половине и середине XIX в.[42]

Среди трудов XXI в. выделяются работы К. Кролла[43], Э. Джамполера[44] и А. Нунана[45], также посвященные проблеме визита российских эскадр к берегам Северной Америки во время Гражданской войны в США.

Одновременно указанные авторы часто затрагивают в своих трудах проблемы влияния экономических, дипломатических и военных факторов на представления американского общества разных периодов о России, что делает их сочинения особо ценным материалом в рамках темы нашего исследования.

2. Труды по имагологии.

Большое значение в исследованиях американских авторов со второй половины XX в. приобрели вопросы **взаимных представлений США и России**.

М. Лазерсон раскрывает историю общественного мнения Америки периода XVIII – начала XX вв. о внутренней политике царской империи[46].

Дж. Арчер сравнивает географическое положение обеих стран, их социально-экономическое, политическое и культурное развитие, а также влияние сходств и отличий между двумя государствами на их восприятие в Европе[47].

---

[35] Тарсаидзе А.Г. Цари и президенты: история забытой дружбы. – М.: Международные отношения, 2025

[36] Williams W.A. American-Russian Relations, 1781–1947. – N.Y.: Rinehart, 1952

[37] Woldman A.A. Lincoln and the Russians. – Cleveland, N.Y.: The World Publishing Company, 1952

[38] Kushner H.I. The Russian Fleet and the American Civil War: Another View // The Historian. – 1972. August. Vol. 34, № 4 – P. 633–649

[39] Stoessinger J.G. Nations in Darkness: China, Russia, and America. 3rd ed. – N.Y.: Random House, 1981

[40] Tompkins P. American-Russian Relations in the Far East. – N.Y.: Harper Collins, 1982

[41] Saul N.E. Distant Friends: The United States and Russia, 1763–1867. – Lawrence: University Press of Kansas, 1991

[42] Сол Н.Э. Представления русских об Америке (1820-1860) // Американский ежегодник. – М.: Наука, 1991 – С. 166–190

[43] Kroll C.D. Friends in Peace and War: The Russian Navy's Landmark Visit to Civil War San Francisco. – Washington, DC: Potomac Books, 2007

[44] Jampoler A.C.A. A Civil War Visit by the Tsar's Navy // Naval History Magazine. – October 2011, Vol. 25, No. 5 [Электронный ресурс] // U.S. Naval Institute : офиц. сайт. – URL: https://www.usni.org/magazines/naval-history-magazine/2011/october/civil-war-visit-tsars-navy (дата обращения: 15.01.2025)

[45] Noonan A. «A new expression of that entente cordiale?»: Russian-American Relations and the «Fleet Episode» // The Civil War as Global Conflict: Transnational Meanings of the American Civil War / ed. D.T. Gleeson and S. Lewis. – Columbia: University of South Carolina Press, 2014. – P. 116–145

[46] Laserson M.M. The American impact on Russia. Diplomatic and Ideological. 1784–1917. – N.Y.: The Macmillan Co., 1950

[47] Archer J. The Russians and the Americans. – N.Y.: Hawthorn Books. 1975

В числе работ XXI в. следует выделить книги Дж. Фоглесонга [48], А.П. Цыганкова[49] и Д. Энгермана[50].

Статьи К.А. Фитфогеля[51] и Н.В. Рязановского[52], опубликованные в номере «Slavic Review» за 1963 г., содержат подробный анализ истории восприятия России на Западе в контексте ее географического положения на Востоке Европы, а также взаимодействия с азиатскими народами и государствами. Их работы во многом предвосхитили методологический ход, примененный спустя почти семьдесят лет в диссертации Г. Белоусовой, защищенной в 2022 г. в Дюкском университете (США)[53].

Не менее ценным является и труд швейцарского автора Г. Меттана [54], освещающей историю славянофобских и русофобских настроений в западных странах с эпохи Средневековья до Новейшего времени.

3. Труды по истории американской периодической печати.

Примером исследований, посвященных истории становления и развития прессы, являются работы Э. Дэвиса[55], М. Бергера[56], Ф. Брауна[57], Д. Фермера[58], Д. Данлапа[59], Т. Видмера[60], Дж. Пиккера[61].

Отечественная историография российско-американских отношений, связей и взаимных представлений прошла сложную эволюцию, отражающую изменения идеологического и политического контекста. В работах дореволюционных, советских и современных российских авторов выделяется

---

[48] Foglesong D.S. The American Mission and the «Evil Empire». The Crusade for a «Free Russia» since 1881. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007; The Perils of Prophecy: American Predictions About Russia's Future Since 1881 // Russia and The United States: perceiving each other. – St. Petersburg: Nestor-History, 2015. – P. 282–298; Фоглесонг Д. Истоки первого американского крестового похода за «Свободную Россию»: торжество «миссионерского» мышления над русофилией, 1885–1905 гг. // Россия XXI. – 2002. № 5. – С. 100–133

[49] Tsygankov A.P. Russia and the West from Alexander to Putin: Honor in International Relations. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012 – 317 p.; Цыганков А.П. Русофобия: антироссийское лобби в США. – М.: Эксмо, 2015

[50] Энгерман Д. Модернизация с того берега. Американские интеллектуалы и романтика российского развития / Пер. М. Петренко. – М.: Библиороссика, 2023

[51] Wittfogel K.A. Russia and the East: A Comparison and Contrast // Slavic Review. – Vol. 22, No. 4 (Dec., 1963). – P. 627–643

[52] Riasanovsky N.V. «Oriental Despotism» and Russia // Slavic Review. – Vol. 22, No. 4 (Dec., 1963). – P. 644–649

[53] Bielousova G. The Making of Savage Europe: Religious Difference and The Idea of Eastern Europe: Dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in the Graduate Program in Religion in the Graduate School of Duke University. – 2022

[54] Меттан Г. Запад – Россия: тысячелетняя война: история русофобии от Карла Великого до украинского кризиса / пер. с фр М. Аннинской, С. Булгаковой. – М: Паулсен, 2016

[55] Davis E.H. History of New York Times. 1851-1921. – N.Y.: New York Times, 1921

[56] Berger M. The Story of New York Times. – New York: Simon and Schuster, 1951

[57] Brown F. Raymond of the Times. – N.Y.: W. W. Norton & Company, 1951

[58] Fermer D.G James Gordon Bennett and «The New York Herald». A study of Editorial Opnion in the Civil War Era, 1854–1867. – N.Y., 1986

[59] Dunlap D.W. 150th Anniversary: 1851-2000: Six Buildings That Share One Story. [Электронный ресурс] // New York Times. November 14, 2001, P. 55. // New York Times : офиц. сайт. – URL: https://www.nytimes.com/2001/11/14/news/150th-anniversary-1851-2001-six-buildings-that-share-one-story.html (дата обращения: 1.11.2024)

[60] Widmer T. Lincoln and Henry Raymond of The Times. [Электронный ресурс] // New York Times. March 19, 2011 // New York Times : офиц. сайт. – URL: https://archive.nytimes.com/opinionator.blogs.nytimes.com/2011/03/19/a-very-mad-man/ (дата обращения: 29.11.2024)

[61] Picker J.M. Threads across the Ocean: The Transatlantic Telegraph Cable, July 1858, August 1866 [Электронный ресурс] // BRANCH: Britain, Representation and Nineteenth-Century History. Ed. D.F. Felluga. Extension of Romanticism and Victorianism on the Net. Web : сайт. – URL: https://branchcollective.org/?ps_articles=john picker threads across the ocean the transatlantic-telegraph-cable july-1858 august 1866#_ftn2.end (дата обращения: 11.02.2023)

несколько ключевых тем, на основе которых мы разделили труды отечественных исследователей на несколько групп. В первую группу входят работы, затрагивающие вопросы истории США и России середины и второй половины XIX в., а также проблемы российско-американских отношений 1860-х гг. Ко второй группе относятся исследования, посвященные теме восприятия разных стран, регионов и народов мира в западных государствах, в первую очередь, в США. В третью группу вошли труды, затрагивающие вопросы эволюции американской прессы в период Нового времени.

I. Общие труды по истории России и США. Труды по истории царской дипломатии.

Вопросы российско-американских отношений периода 1861–1865 гг. до революции были обстоятельно изучены в работах дипломатов и морских офицеров – П. Мордовина[62], С. Татищева[63], В. Каллистова[64], В. Гончарова[65] и А. Конкевича (А. Беломора)[66].

В советскую эпоху множество документальных материалов по истории российско-американской дипломатии периода Гражданской войны в США было опубликовано изданием «Красный архив»[67]. Марксистко-ленинская трактовка истории Гражданской войны в США нашла свое отражение в сочинениях Д.И. Заславского[68], А.В. Ефимова[69] и М.М. Малкина[70].

Появляется традиция составления коллективных и обобщающих изданий, таких как «История дипломатии» под редакцией В.П. Потемкина[71]. В период 1950–1980-х гг. в научное поле приходят такие корифеи советской американистики, как И.Я. Левитас[72], Г.П. Куропятник[73], Р.Ф. Иванов[74],

---

[62] Мордовин П.А. Русское военное судостроение в течение последних 25-ти лет, 1855-1880 гг. – СПб., 1881; Исторические соприкосновения России и Северной Америки по военно-морским вопросам. – СПб., 1885

[63] Татищев С.С. Император Александр II. Его жизнь и царствование. Том I. – СПб.: Издание Суворина А.С., 1903

[64] Каллистов Н.Д. Американская экспедиция русского флота в 1863–64 гг. // Военная энциклопедия / Под ред. Ген. штаба полк. В.Ф. Новицкого, воен. инж. подполк. А.В. фон Шварца [и др.]. [Т. 2]. – С. 384–388

[65] Гончаров В. Американская экспедиция русского флота в 1863–1865 гг.: (К пяти десятилетней годовщине) // Морской сборник. 1913. Август. № 8. С. 25–57

[66] Беломор А. Вторая Тихоокеанская эскадра // Морской сборник, 1914. № 8. – С. 35–52

[67] Соединенные Штаты в эпоху гражданской войны и Россия // Красный архив. – 1930. Т. 1(38). – С. 148–163; К истории русско-американских отношений во время гражданской войны в США // Красный архив: исторический журнал. – 1939, Т. 3 (94) – С. 97–153

[68] Заславский Д.И. Гражданская война в Соединенных Штатах Северной Америки (1861–1865). – Л.: Прибой, 1926

[6969] Ефимов А.В. К истории капитализма в США. – М.: Соцэкгиз, 1934; Новая книга о русско-американских отношениях // Историк-марксист. 1936. № 3. С. 144–159

[70] Малкин М.М. Гражданская война в США и царская Россия / Под ред. и с пред. акад. Е.В. Тарле. – М.–Л.: Соцэкгиз, 1939; Чернышевский и Заатлантическая республика (США) // Н.Г. Чернышевский: (1889-1939): [Сб. ст.]: Тр. науч. сессии к 50-летию со дня смерти / ЛГУ; Отв. ред. В.Е. Евгеньев-Максимов, А.А. Вознесенский, Ш.И. Ганелин. – Л., 1941 – С. 319–337

[71] История дипломатии. Том первый / Под ред. В.П. Потемкина. – М.: Соцэкгиз, 1941

[72] Левитас И.Я. Дело «Трента» и русская общественная мысль // Ученые записки Горьковского государственного университета. – 1959. – Вып. 51. – С. 81–96; Гражданская война в США и русские революционные демократы // Преподавание истории в школе. – 1962. – № 6. – С. 26–32; Русские эскадры в Америке // История СССР. – 1968. – № 5. – С. 135–141

[73] Куропятник Г.П. Вторая американская революция. – М.: Учпедгиз, 1961. – 260 с.

[74] Иванов Р.Ф. Проблемы истории гражданской войны в США 1861-1865 гг. в трудах советских историков // От Аляски до Огненной Земли: история и этнография стран Америки. – М.: Наука, 1967. – С. 169–178; Дипломатия Авраама Линкольна. – М.: Международные отношения, 1987; Иванов Р.Ф., Левитас И.Я. Н.Г. Чернышевский о рабстве негров в США и проблеме гражданских свобод // Американский ежегодник. 1980 / Отв. ред. Г.Н. Севостьянов. – М.: Наука, 1980. – С. 118–138

С.Н. Бурин[75] и др. В это же время издаются многочисленные коллективные сборники и монографии[76].

Особое направление в отечественной американистике, связанное с изучением истории США, международных отношений и российско-американских связей, было разработано Н.Н. Болховитиновым. В его трудах рассматривались вопросы политического развития США в XIX столетии[77], анализировались основные течения и школы американской и советской историографии[78]. Однако ключевым направлением деятельности ученого стала история взаимоотношений между США и Россией[79].

Отдельное внимание нужно уделить Т.В. Алентьевой, в трудах которой были проработаны многие новые направления отечественной американистики: история американской периодической печати [80] ,

[75] Бурин С.Н. На полях сражений гражданской войны в США. – М.: Изд-во «Наука», 1988

[76] История дипломатии в пяти томах. Том. I. / под ред. В.А. Зорина и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Госполитиздат, 1959; К столетию гражданской войны в США: Сб. ст. / Под ред. А.В. Ефимова, Л.И. Зубока. – М.: Соцэкгиз, 1961; Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII – начало XX в. / В.А. Георгиев, отв. ред. Н.С. Киняпина и др. – М.: «Наука», 1978; История США: В 4-х т. Т. 1: История США, 1607-1877 гг. / редкол.: Н.Н. Болховитинов и др. – М.: Наука, 1983; История внешней политики и дипломатии США. 1775–1877 // под ред. Н.Н. Болховитинова. – М., 1994; История внешней политики России. Вторая половина XIX в. (от Парижского мира 1856 г. до русско-французского союза) / Под ред. А.В. Игнатьевой, Н.С. Киняпиой, Ю.Ф. Субботиной, В.М. Хевролиной. – М.: Международные отношения, 1999

[77] Болховитинов Н.Н. Доктрина Монро: происхождение и характер. – М.: ИМО, 1959

[78] Болховитинов Н.Н. Война США за независимость и современная американская историография // Вопросы истории. – 1969. – № 12 – С. 73–88; Современная американская историография: новые течения и проблемы // Новая и новейшая история. – 1969. № 6. С. 116–129; О механизме действия «предохранительного клапана» в истории США // Новая и новейшая история. – 1970. – № 4. – С. 23–35; Некоторые проблемы генезиса американского капитализма (XVII в. – первая половина XIX в.) // Проблемы генезиса капитализма. К международному конгрессу экономической истории в Ленинграде в 1970 г. – М., 1970. – С. 128–199; США: проблемы истории и современная историография. – М.: Наука, 1980; Россия и США: архивные документы и исторические исследования. – М.: Наука, 1984; Объяснимый парадокс: Гражданская война и Реконструкция в американской и русской историографии // Материалы международной научной конференции, посвященной 20-летию программы Фонда Фулбрайта, состоявшейся на историческом факультете МГУ им. Ломоносова. г. Москва. 31 января – 3 февраля 1994 года. – М.: Ладомир, 1994. – С. 170–179

[79] Болховитинов Н.Н. Становление русско-американских отношений (1775–1815). – М.: Наука, 1966; Русско-американские отношения и продажа Аляски, 1834–1867. – М.: Наука, 1990; Историки в поисках истины: визит русского флота в США в 1863–1864 гг. // Американский ежегодник. 1994. – М. 1995. – С. 194–207; Россия и начало Гражданской войны в США. По архивным материалам // Новая и новейшая история. 1995. № 3. С. 30–42; Миссия Клея в Россию, 1861–1862 // Американский ежегодник, 1995. – М. 1996. – С. 130–146; Русские эскадры в США в 1863–1864 гг. // Новая и новейшая история. 1996. №5; Становление и развитие русско-американских отношений, 1732–1867 гг. (некоторые итоги) // Americana: Сборник статей по истории и культуре стран Американского континента. Вып. 2. Материалы международной научной конференции «Россия и страны Америки: Опыт исторического взаимодействия». – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 1998 – С. 7–30

[80] Алентьева Т.В. Из истории идейно-политической борьбы в США в 40–50-е гг. XIX века. (Газета «Нью-Йорк Дейли Трибюн» и ее редакционный штаб). – Курск: КГПИ, 1986; Проблемы протекционизма в освещении газеты «Нью-Йорк Трибюн» (50-е годы XIX в.) // Из истории политических движений и общественной мысли. Межвузовский сборник научных статей / отв. ред. Дубовицкий Г.А. – Самара: Изд-во Самарского госуниверситета, 1991. – С. 21–43; Гражданская война в Канзасе в освещении «Нью-Йорк Дейли Трибюн» Курск: КГПИ, 1992; «Живая история» в США // Метаморфозы истории. Альманах. Вып. 1 / отв. ред. В.Н. Гарбузов. Вена-СПб.-Псков, 1997. С. 246–256; Из истории американской журналистики. Феномен «New York Tribune» и общественное мнение в США (1841–1861 гг.). – М.: ИНФРА-М, 2021; Золотой век американской журналистики. – М.: ИНФРА-М, 2023; «New York Times» – новое явление среди дешевой прессы Нью-Йорка XIX столетия // Медийная регионалистика: история и современность. Материалы первой региональной научно-практической конференции и круглого стола, посвященного журналистскому и научному наследию профессора А.В. Осташевского. – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ, 2023. – С. 22–25

общественное мнение США [81] , имагология [82] и постколониальные исследования[83].

Появление в 1980-1990-е гг. новой научной школы американистики в Горьком стало возможным благодаря работам О.А. Колобова[84] и его учеников А.А. Корнилова, А.С. Макарычева и А.А. Сергунина[85]. Тема взаимосвязи международной дипломатии США с идеологией, партийной системой и политической культурой страны в историческом и современном контекстах с 1990-х гг. по наши дни также активно разрабатывается в трудах М.И. Рыхтика[86].

В постсоветское время публикуются труды, посвященные в отдельности российским дипломатам, их политической деятельности, вкладу в защиту национальных интересов Отечества, жизненному и карьерному пути[87].

---

[81] Алентьева Т.В. Сецессия Юга и общественное мнение на Севере: от иллюзий консенсуса к гражданской войне // Americana: Сборник статей по истории и культуре стран Американского континента. Вып. 6. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2002; «Политические игры» или манипулирование общественным мнением во время президентских кампаний в США в XIX веке // Феномен игры в культуре и образовании: Материалы Четвертой региональной зимней культурно – антропологической школы молодых ученых «Культура – Образование – Человек» / под ред. Е.А. Репринцевой. – Курск: Изд-во Курского гос. пед. ун-та, 2003; Образ Линкольна на Юге // Всеобщая история. Современные исследования. Межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 12 / под ред. С.Ф. Блуменау. – Брянск: Изд-во БГУ, 2003; США накануне Гражданской войны: время и люди. Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2003; Надвигающийся кризис Союза и борьба мнений в США в 1859–1861 гг. – Курск: Изд-во РОСИ, 2004.; Общественное мнение и назревание «неотвратимого конфликта» в США в отражении «New York Tribune» (1841–1861 гг.). – Курск: Изд-во РОСИ, 2005.; Общественное мнение в США в преддверии Гражданской войны (1850–1861 гг.). – М.: ИНФРА-М, 2020; Просветительские идеи и революционный процесс в Северной Америке. – СПб.: Алетейя, 2021; Реформаторы, нонконформисты, диссиденты в США (XVII – XIX вв.). – М.: ИНФРА-М, 2025.

[82] Алентьева Т.В. Русско-американские отношения и продажа Аляски в отображении американских карикатуристов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского гос. ун-та. №3(67). 2023. URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4966; Образ России в период русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в американском еженедельнике «Харперс Викли» // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского гос. ун-та. №2(66). 2023. С. 61–72

[83] Алентьева Т.В. Имагология культуры индейцев Северной Америки в творчестве Джорджа Кэтлина // Колониальный и постколониальный дискурс в американской литературе, культуре и политике: pro et contra. – М.: РГГУ, 2023. – С. 113–126

[84] Колобов О.А. Механизм формирования политики США по отношению к Израилю и арабским странам в 1945–1985 гг.: дис. д-ра ист. наук. – Киев: Киевский государственный университет им. Тараса Шевченко, 1987; Соединенные Штаты Америки и проблема Палестины – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1993; Политика США по отношению к Израилю и арабским странам на рубеже 80-х – 90-х годов XX века. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1995

[85] Сергунин А.А. США. Аппарат президента по связи с конгрессом и внешняя политика. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1990; Колобов О.А., Корнилов А.А., Макарычев А.С., Сергунин А.А. Процесс принятия внешнеполитических решений: исторический опыт США, государства Израиль и стран Западной Европы. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1992; Колобов О.А., Сергунин А.А. Суперлобби. (Невыдуманная история Комитета по американо-израильским общественным отношениям). – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1993; Макарычев А.С. Идеи для политики. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1996

[86] Рыхтик М.И. Американская культура и национальная стратегия // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского: История, социология, политология. Нижний Новгород. – 1996. – С. 61–68.; Концептуальное осмысление национальной безопасности США: республиканский подход и его воздействие на процесс государственной внешнеполитической стратегии (исторические аспекты проблемы) // Вестн. Нижегор. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: история. – 2003. – Вып. 1. – С. 70–83; Внешнеполитическая традиция республиканской партии США: Исторические аспекты // Российская внешняя политика и международные отношения в XIX–XX вв. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2003. – С. 290–300; Безопасность Соединенных Штатов Америки: история, теория и политическая практика: монография. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2004

[87] Российская дипломатия в портретах / Г.И. Герасимова, Г.А. Санин, А.Н. Шапкина и др.; ред. А.В. Игнатьев. – М.: Международные отношения, 1992; Манько А.В. Выдающиеся дипломаты России XVI–XIX веков. – М.: Аграф, 2005; Григорьев Б.Н. Повседневная жизнь царских дипломатов в XIX веке. – М.: Молодая гвардия, 2010

В частности, публикуются работы, посвященные биографии главы министерства иностранных дел России в 1856–1882 гг. А.М. Горчакова[88].

В конце XX – начале XXI вв. образуются научные центры и лаборатории американистики в Волгограде (Центр американских исследований «Americana» ВолГУ), Благовещенске (Центр американских исследований БГПУ). Работы И.И. Кириллы [89] открыли новую страницу в истории отечественной американистики: были разработаны новые подходы к изучению проблем российско-американских отношений и взаимовосприятия[90].

Усилиями Т.В Алентьевой при Курском государственном университете (КГУ) в 2008 г. стало выпускаться новое издание – «Американистика: актуальные подходы и современные исследования» [91]. Сборник объединил специалистов из разных городов России, Беларуси и США. В следующем году в Курске также был образован один из крупнейших региональных центров американистики – «Центр изучения США».

В это же время осуществлял активную деятельность Российско-американский центр (РАЦ) при Марийском государственном университете (г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл), созданный при поддержке ректора МарГУ В.П. Ившина и по инициативе проректора этого же ВУЗа по международному сотрудничеству А.А. Ярыгина[92].

Результатами деятельности центра стали новые курсы по истории США на историко-филологическом факультете Марийского государственного университета и ряд научных публикаций, опубликованных в сборниках МарГУ и ЧувГУ[93].

---

[88] Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения. – М.: Международные отношения, 1998; Лопатников В.А. Горчаков. Время и служение канцлера Горчакова. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Молодая гвардия, 2015; Авлиев В.Н. Историография деятельности А.М. Горчакова // Science Time. – 2015. № 10(22) – С. 8–22

[89] Признан Минюстом РФ иностранным агентом.

[90] Курилла И.И. США и Крымская война: уроки для России // Мир и Россия на пороге XXI века: Вторые Горчаковские чтения. МГИМО МИД России (23–24 мая 2000 г.) – М.: РОССПЭН, 2001. – С. 452–456; Американские дипломаты 1840-х годов о Российской империи // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2003. – № 3. – С. 72–86; Заокеанские партнеры: Америка и Россия в 1830–1850-е годы. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005; Образ России в США в 1840-1850-е гг. // 200 лет российско-американских отношений: наука и образование / Под ред. А.О. Чубарьяна и Б.А. Рубла. – М.: ОЛМА Медиа групп, 2007. – С. 22–36; Рабство, крепостное право и взаимные образы России и США // Новое литературное обозрение. – 2016. – № 6 (142). – С. 425–440; Заклятые друзья: История мнений, фантазий, контактов, взаимо(не)понимания России и США. М.: Новое литературное обозрение, 2018; Американцы и все остальные: истоки и смысл внешней политики США. – М.: Альпина Паблишер, 2024

[91] Американистика: актуальные подходы и современные исследования: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1 / редколлегия: Т.В. Алентьева (ответственный редактор), С.Н. Белевцева, М.А. Филимонова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Курский государственный университет, Центр изучения США. – Курск: Изд-во Курского госуниверситета, 2008

[92] Ярыгин А.А. Первые академические обмены Марийского государственного университета в 1994-1997 годах // Запад-Восток. Научно-практический ежегодник. – 2013. – С. 61–70

[93] Катлер В., Ярыгин А.А. Политика вето президентов Джексона, Полка и Джонсона и джексоновская концепция развития экономики США. // Политика и культура стран Европы и Америки. Ч. 2. – Йошкар-Ола, 1996. – С. 15–29; Д. Роуни. Политический центр и периферия: взгляд на государственное управление в России в историческом контексте / Пер. и ред. Ярыгина А.А. // Политика и культура стран Европы и Америки. Ч. 2. – Йошкар-Ола, 1996. С. 97–113; Yarigin A.A. The Russian-American Center at Mari State University. // Alrtacts. Western Social Sciense Association. 39 Annual Conference. April 23-26, 1997. – Altuguergue, 1997. – P. 132-135; Ярыгин А.А. Роль и значение международных обменов // Российско-американское сотрудничество. Образование и перспективы развития. Материалы I Российско-американской региональной конференции 9–11 декабря 1997. – Йошкар-Ола, 1997. – С. 3–7; Актуальные проблемы «джексоновской» демократии в США в первой половине XIX века // Формирование единого пространства образования и науки в российской высшей школе. I Арсентьевские чтения. – Чебоксары, 2008. – С. 428–436; Образ России в преподавании истории в американских университетах. //

Вопросы дипломатии царской империи середины и второй половины XIX в. продолжили изучаться в трудах В.Н. Пономарева [94], А.Г. Бесова [95], В.Я. Гросула[96], В.И. Журавлевой[97], Д.В. Дорофеевой[98] и др.

В первой половине 2010-х гг. выходят работы А.Г. Савойского [99], раскрывающие проблемы истории экономического, технического и культурного сотрудничества США и России.

Уникальная концепция американской истории была разработана в трудах В.В. Согрина, где к изучению истории США впервые был комплексно применен цивилизационный подход[100].

Проблемы социально-экономического и социально-политического развития США середины XIX в. продолжают рассматриваться в трудах А.В. Тайгильдина[101].

Полиэтничность России контексте исторического дискурса и образовательных практик XIX–XXI вв. III Арсентьевские чтения. – Чебоксары, 2010. – С. 20–29

[94] Пономарев В.Н. Крымская война и русско-американские отношения – М.: ИРИ РАН, 1993

[95] Бесов А.Г. О причинах и итогах Крымской войны 1853–1856 гг. // Восточный архив. – №14–15. – 2006 – С. 5–10

[96] Гросул В.Я. Парижский конгресс 1856 г. и формирование новой юго-западной границы России // Русин. – 2006. № 2 (4) – С. 95-104

[97] Журавлевой В.И. История взаимоотношений США с Российской империей / СССР / постсоветской Россией как академический проект XXI в. // Американский ежегодник. – 2021 – С. 195–219

[98] Дорофеев Д.В. Генезис внешней политики США: тема в трудах российских исследователей XIX – начала XX веков / Д. В. Дорофеев // Научный диалог. – 2023. – Т. 12. – № 1. – С. 311–329; Генезис внешней политики США: советская историография 1930-х – начала 1940-х годов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. – Том 9 (75). – № 1. – 2023. – С. 12–28

[99] Савойский А.Г. Россия – США: 200 лет экономической дипломатии (1807–2007): Монография. 2-е изд. с доп. – М.–Пятигорск: РИА-КМВ, 2011; Эволюция экономической дипломатии в российско-американских отношениях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2012. № 4. – С. 28–39; Моделирование российско-американских отношений возможно // Вестник МГИМО Университета – 2013–№ 2(29). – С. 238–245; О позитивном взаимовлиянии России и США в мировой истории // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2013. – № 3 – С. 41–51

[100] Согрин В.В. Гражданская война и Реконструкция в США. Современное прочтение // Новая и новейшая история. – 2010. – № 1 – С. 21–42; Историческая роль Демократической партии США // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2010. № 1 – С. 103–113; Исторический опыт США. – М.: Наука, 2010. – 581 с.; Понять Россию. Понять Америку // Знание – сила. – 2010. – № 3 – С. 73–81; Демократия в США: от колониальной эры до XXI в. – М.: Весь Мир, 2011. – 368 с.; Цивилизационное и междисциплинарное изучение истории США // Новая и новейшая история. – 2012. – № 1 – С. 25–43; Равенство возможностей как фактор американской цивилизации // США и Канада. Экономика. Политика. Культура. – 2012. – № 1 – С. 3–18; Прошлое, настоящее и будущее американской демократии // США и Канада. Экономика. Политика. Культура. 2012. № 8 – С. 3–22; Центральные проблемы истории США. – М.: Весь Мир, 2013. – 352 с.; Состояние и перспективы российской американистики // Новая и новейшая история. – 2014. – № 3 – С. 156–176; США как либерально-демократическая империя // США и Канада. Экономика. Политика. Культура. – 2015. – № 1 – С. 3–20; Американская империя как исторический и современный феномен // Новая и новейшая история. – 2016. – № 3 – С. 91–109; Английское влияние на американскую цивилизацию // Новая и новейшая история. – 2019. – № 1 – С. 3–24; Социальные конфликты в США. Участники и этапы // Новая и новейшая история. – 2019. – № 4 – С. 5–26; Американская цивилизация. – М.: Весь Мир, 2020; Права человека в США. Эволюция. Этапы. Современность // Новая и новейшая история. – 2022 – №1 – С. 206-226; Американская двухпартийность. От Джорджа Вашингтона до Джо Байдена. – М.: Весь Мир, 2022; Американская империя. Происхождение. Этапы. Современность. – М., Международные отношения. 2022; Американские идеологии XVII–XXI веков. – М.: Издательство «Весь Мир», 2024

[101] Тайгильдин А.В. Изучение вопроса о рабстве накануне Гражданской войны в США в отечественной историографии // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2018. – Т. 4. № 2. – С. 52–62; Промышленный переворот в США и его влияние на взаимоотношения Севера и Юга // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2020. – Т. 162, кн. 6. – С. 86–98; Нэшвильский конвент 1850 года как этап развития южного сецессионизма накануне Гражданской войны в США // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические

Также на современном этапе отечественной историографии тема внешней политики царской России подробно раскрывается в работах О.Р. Айрапетова[102], В.Е. Воронина[103] и В.С. Дудаерва[104].

Поддерживается упомянутая выше традиция написания коллективных многотомников[105].

При рассмотрении польского направления российской политики мы обращались к современным работам А.И. Максимова[106], К.А. Черевыка[107], О.О. Завьяловой[108], А.А. Комзоловой[109], А.Р. Дюкова[110], Е.В. Стариковой[111], Ю.А. Борисенка[112], В.А. Кретова[113], Е.Д. Неверовой и О.В. Ягудиной[114].

Отдельные вопросы государственной, правовой и социально-экономической истории 1860-х гг. (крестьянская реформа, национальная политика, эволюция общественной мысли, экономическое развитие,

---

науки». 2020. – Т. 6. № 1. – С. 52–58; Национализм и вопрос о нации на Юге США (первая половина XIX в. – 1861 г.) // Американистика: актуальные подходы и современные исследования. – 2022. – С. 95–112

[102] Айрапетов О.Р. Внешняя политика Российской империи 1801–1914 гг. М.: Европа, 2006; Царство Польское в политике Империи в 1863–1864 гг. // Русский Сборник: исследования по истории России / ред.-сост. О.Р. Айрапетов, Мирослав Йованович, М.А. Колеров, Брюс Меннинг, Пол Чейсти. Том XV. – М.: Модест Колеров, 2013. – С. 7–138; История внешней политики Российской империи. 1801–1914: в 4 томах. – Т. 3. Внешняя политика императора Александра II и Александра III. 1855–1894. М.: Кучково поле, 2018; Поляки или студенты? Пожары весны и лета 1862 года // Польское восстание 1863–1864 годов в общественно-политической и конфессиональной мысли славянских народов – 2023. – С. 26–39; Польша в 1861–1862 годах: несостоявшийся Ausgleich. На пути к войнам и революциям // Русский сборник. Исследования по истории России. – 2023. – Т. 30 – С. 4–33; Польское восстание 1863–1864 гг. в политике Империи. Предпосылки, ход, последствия. – М.: Издательский дом «Тион», 2026

[103] Воронин В.Е. Первые манифесты эпохи реформ: окончание Крымской войны и преобразовательные замыслы Александра II (1856) // Власть. – 2025. – С. 279–282

[104] Дударев В.С. Стала ли Венская система международных отношений системой? // Преподаватель XXI век. – 2024. – № 4. Часть 2. – С. 355–357

[105] История внешней политики России: В 5 т. Том IV. Вторая половина XIX века (От Парижского мира 1856 г. до русско-французского союза) / отв. ред. Сахаров А.Н. – М.: Академический проект; Парадигма, 2018

[106] Максимов А.И. Трансформация политики Российской империи в отношении Царства польского и Российской империи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. №7 (6). – С. 111–114

[107] Черевык К.А. Вмешательство великих держав в польское восстание 1863 г. и позиция России // Манускрипт. – Тамбов: Грамота, 2019. – Том 12. Выпуск 6. – С. 84–89

[108] Завьялова О.О. «Революция во всех сердцах: развитие кризиса в русско-польских отношениях накануне польского восстания 1863-1864 гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2019. – № 4 (24) – С. 31–38; «Усмирить подвластный нам край»: взгляды И. А. Арсеньева на польский вопрос в начале 1860-х годов в контексте национальной политики Российской империи // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. – 2019. Т. 19, вып. 4 – С. 417–423

[109] Комзолова А.А. История правительственной политики в Северо-Западном крае в XIX - начале XX в. (Анализ новых публикаций архивных источников) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5: История. – 2021. – № 4. С. 27–43; Польское восстание 1863–1864 гг. в контексте европейской дипломатии: современные оценки российских историков (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5: История. – 2023. – № 1. – С. 68–74

[110] Дюков А.Р. «Кто против польского правительства, тому огонь и виселица». Повстанческий террор 1863–1864 гг. в Царстве Польском и Северо-Западном крае Российской империи // Белорусский исторический обзор. – 2021, № 2(5). – С. 19–38

[111] Старикова Е.В. Польское восстание 1863–1864 гг. и повстанцы глазами русских военных и чиновников // Исторический журнал. – 2023. – №2. – С. 154–168

[112] Борисенок Ю.А. Польское Январское восстание 1863–1864 гг. на литовско-белорусских землях: самосознание повстанческих верхов в свете новых архивных поисков // Славянский альманах. – 2024. № 3–4. – С. 482–499

[113] Кретов В.А. Польский вопрос в Российской империи в последних изданиях серии Historia Rossica // Славянский альманах. 2024. № 1–2. С. 427–453

[114] Неверова Е.Д., Ягудина О.В. Восстания в Царстве Польском в XIX веке // Шаг в науку. – 2025. – № 2. – С. 66–70

протестные и революционные движения), затрагивавшиеся в нашем исследовании, рассматриваются в работах таких современных исследователей, как Е.Е. Степановой[115], Д.Э. Летнякова[116], В.Т. Рязанова[117], К.И. Шнейдера [118], А.П. Копировского [119], П.В. Крашенинникова [120], Н.П. Селиверстовой[121].

II. Исследования по имагологии.

Вопросам сравнения американской и русской ментальностей, взаимовосприятия двух стран в конкретно-историческом контексте посвящены работы А.В. Павловской [122], О.Ю. Казаковой [123], М.М. Сиротинской [124],

[115] Степанова Е.Е. Историко-правовое значение управления российским государством северо-западными территориями Северной Америки // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 3 (98) – 2021 – С. 41–49

[116] Летняков Д.Э. Дворянство в Российской империи: между престолом и оппозицией // Знание. Понимание. Умение – 2011. № 3 – С. 128–133

[117] Рязанов В.Т. Реформа 1861 года в России: причины и исторические уроки // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. Сер. 5. – Вып. 2, 2011. – С. 3–17

[118] Шнейдер К.И. «Либерал во дворянстве»: аристократическое начало в раннем русском либерализме // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: История. Вып. 43. – 2011 № 1 (216) – С. 33–38; Шнейдер К.И. Политическая программа русских либералов середины XIX в. // Вестник Пермского университета. Серия: История. – 2011. № 2 (16). – С. 33–38

[119] Копировский А.М. Дореволюционные трезвеннические общества и братства в России. Три парадокса // Вестник Свято-Филаретовского института. Основные направления деятельности православных братств. – 2017 – С. 67–75

[120] Крашенинников П.В. Время Великих реформ. Золотой век российского государства и права. – М.: «Эксмо», 2023. – 352 с.

[121] Селиверстова Н.П. Политический язык консервативного дворянства // Общество: философия, история, культура – 2024. № 6. – С. 221–226

[122] Павловская А.В. Формирование образа России в США, 1850-1880-е годы: Проблемы взаимодействия культур: дис. д-ра ист. наук. – М., 1999. – 483 с.

[123] Казакова О.Ю. Американская демократия и гражданская война: взгляд из России: (По материалам русской прессы 1861-1865 гг.) // Демократия и общественные движения: история и общественная мысль. – Волгоград, 1998. - С. 57-61; «Русские американцы» – литературные персонажи эпохи великих реформ (1860-е гг.) // Американский ежегодник. 2002 – С. 209–226; Американская тема в газетной периодике пореформенной России (1850-1860-е гг.): от информации к образу // Americana. № 8. Волгоград, 2008. С. 58–95; Американская тема на страницах провинциальной прессы России эпохи Великих реформ // Американистика: актуальные подходы и современные исследования: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 1 / Редколлегия: Т.В. Алентьева, С.Н. Белевцева, М.А. Филимонова. – Курск: Изд-во Курского государственного университета, 2008. С. 47–65

[124] Сиротинская М.М. Российский посланник в Вашингтоне А.А. Бодиско и полемика в конгрессе США о политике невмешательства 1851-1852 гг. // Российско-американские отношения: конец XVIII – начало XX вв. Материалы международной научной конференции «200 лет российско-американских отношений». Москва, 8–10 ноября 2007 г. / Отв. ред. М.М. Сиротинская – М.: ИВИ РАН, 2008. – С. 40–54; «Дело Кошты может быть текстовым полем, в котором… державы намереваются осуществлять взаимодействие»: капитан Инграхем, “Молодая Америка”, пресса США и российский посланник в Вашингтоне Александр Бодиско // Американский ежегодник. – 2012. – С. 105–121; Россия в восприятии «Молодой Америки», 1851–1852 гг. // Россия и мир глазами друг друга: из истории взаимовосприятия / Отв. ред. А.В. Голубев. – Вып. 6 (I). – М.: ИРИ РАН, 2012. – С. 98–104 Американские исследователи о европейских революциях середины XIX в. в трансатлантическом контексте [Электронный ресурс] // Электронный научно-образовательный журнал «История» : офиц. сайт. – 2014. – Т. 5. Выпуск 7 (30). – URL: https://history.jes.su/s207987840000816-6-1/ (дата обращения: 5.12.2022); «Принцип национальности» в контексте европейских революций середины XIX в.: дискурс «Молодой Америки» // Американский ежегодник. – 2014. – С. 157–178; Дискурс прав человека в контексте обсуждения в США права на интервенцию в Европу: взгляд американских современников (начало 1850-х годов) // Американский ежегодник. – 2020 – С. 333–339; Образ России в американской прессе (начало 1850-х гг.) [Электронный ресурс] // Электронный научно-образовательный журнал «История» : офиц. сайт. – 2026. – Т. 17. Выпуск 5 (164). – URL: https://history.jes.su/s207987840038317-7-1/?ysclid=muslb3wei636180354 (дата обращения: 02.09.2026)

И.В. Журавлевой[125], С.А. Спартака[126]. Значимым событием в истории развития отечественной имагологии стал выход в 2019 г. коллективной монографии «“Свой” / “Чужой” в кросс-культурных коммуникациях стран Запада и России»[127], главы которой посвящены различным аспектам восприятия других народов и стран в культурном пространстве государств на разных исторических этапах. Схожие вопросы рассматриваются также в других совместных трудах, публикованных издательством «Алетейя» в 2020–2023 гг.[128].

Облик России конкретно на страницах исследуемой нами газеты в общем историческом контексте раскрывается в статьях Л.Б. Пойгиной[129], К.Б. Беляевой и С.О. Буранка[130].

В новейших статьях М.М. Сиротинской [131] и М.А Филимоновой [132] постколониальный подход внедрен в исследование американских взглядов и политики по отношению к коренному населению Западного полушария. В дополнение в работах В.И. Журавлевой [133] , Л.В. Клепиковой [134] , Н.П. Мониной[135] и А.В. Гладышева[136] изучена история восприятия России в западных странах XV–XIX вв., включая США, что позволяет вскрыть внутренние культурные коды.

---

[125] Журавлева В.И. Русский «Другой» в американской политической карикатуристике: от века XIX к веку XXI // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. – 2012. – С. 67–96; Русистика/советология в США, американистика в России: опыт взаимных репрезентаций // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. – № 7 (87). – С. 287–297; Мифы о России в американской политической карикатуристике: история и современность // СССР и США в XX веке: восприятие «Другого» / Под ред. Б. Физелер, Р. Магнусдоттир. – М.: РОСПЭН, 2017. – С. 187–213; Русский революционный «Другой» в американской русистике // Революции и революционный дискурс в США: сборник статей. – М.: Издательство РГГУ. – 2017 – С. 158–176; Россия и США как значимые Другие в национальных дискурсах идентичности // Международная аналитика – 2024 – № 15(1) – С. 20-45

[126] Спартак С.А. Исторические корни политического образа России в США – М.: Проспект, 2022. – 192 с.

[127] «Свой» / «Чужой» в кросс-культурных коммуникациях Запада и России. – СПб.: Алетейя, 2019

[128] «Свои» и «Другие». Взаимодействие и восприятие культур Запада и России. – СПб.: Алетейя, 2020; «Свои» / «Другие» / «Чужие». Из истории взаимодействия и противоборства Запада, Востока и России. – СПб.: Алетейя, 2021; Запад и Россия: история противостояния – СПб.: Алетейя, 2023

[129] Пойгина Л.Б. Образ России на страницах "Нью-Йорк Таймс в исторической ретроспективе и современности // Коммуникология. – 2015. – Т. 3. № 2. – С. 135–148

[130] Беляева К.Б., Буранок С.О. «Демонический образ» России в публикациях «New York Times» // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – Т. 22, № 71. – 2020. – С. 53–57

[131] Сиротинская М.М. Взаимодействие США с неевропейским Другим в репрезентации американцев середины XIX столетия в контексте постколониального подхода // Колониальный и постколониальный дискурс в американской литературе, культуре и политике: pro et contra. – М.: РГГУ, 2023. – С. 150–160

[132] Филимонова М.А. Колониальный и антиколониальный дискурс в повседневности Массачусетса (1765–1775) // Колониальный и постколониальный дискурс в американской литературе, культуре и политике: pro et contra. – М.: РГГУ, 2023. – С. 101–112

[133] Журавлева В.И. Образы России в американском ориенталистском дискурсе // Колониальный и постколониальный дискурс в американской литературе, культуре и политике: pro et contra». – М.: РГГУ, 2023. – С. 175–196

[134] Клепикова Л.В. Понятие «европейский Восток» в философско-историческом дискурсе: истоки и интерпретации // Вестник культурологии. – 2024. – № 2(109). – С. 127–139

[135] Монина Н.П. Зарождение ориенталистского дискурса русофобии / Н.П. Монина // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право – 2024. Т. 49, №2. – С. 348–356; Россия как другой: историко-культурологические основания ориенталистского дискурса польской русофобии (XV–XIX вв.) / Н.П. Монина // KANT: Social science & Humanities – 2024. №1(17). – С. 19–26; Формирование базовых концептов идеологии сарматизма в контексте отношений Свой – Чужой: истоки польской русофобии/ Н.П. Монина // Журнал «Гуманитарий Юга России». – 2024. –С. 189–198

[136] Гладышев А.В. Пришедшие с холода: восприятие «казака» населением Франции во время кампании 1814 года // История и историческая память. – 2023. – С. 28–55

III. Работы по истории периодической печати.

Характеристике возникновения и развития периодических изданий США в российской исторической науке посвящены труды Ю.В. Маркиной [137], М.М. Сиротинской[138], М.А. Филимоновой[139]. В статье А.И. Новгородовой также раскрывается история газеты «New York Times»[140].

Объект исследования – американская газета «New York Times».

Предмет исследования – комплекс представлений о Российской империи, складывавшийся в номерах газеты.

Хронологические рамки исследования охватывают временной промежуток с 1860 по 1864 гг. Нижняя граница исследования, 1860 г., обусловлена резкими поворотами во внутриполитической жизни обеих стран: в Российской империи этого времени начинается новый рост активности польского движения, проходят первые крупные акции протеста в Варшаве (август); в Америке же проходит очередная президентская кампания, приведшая к победе на выборах главы государства республиканца А. Линкольна (ноябрь) и старту процесса сецессии южных штатов (декабрь). Верхняя граница, 1864 г., определена окончанием американской экспедиции российского военного флота. Данные события активно освещались газетой «New York Times», время выхода последних публикаций издания, посвященных им, совпало со своеобразным пиком отображения образа России в периодике США 1860-х гг.

Цель работы заключается в изучении образа России в «New York Times» первой половины 1860-х гг., анализе его содержания, эволюции и факторов конструирования. Для ее достижения решаются следующие **исследовательские задачи**:

1. Рассмотрение истории развития «New York Times», ее авторитета и влияния на американское общественное мнение в период, предшествовавший Гражданской войне в США;
2. Выявление главных элементов образа Российской империи, формировавшегося в «New York Times» начала 1860-х гг. при освещении крестьянской реформы, включая устойчивые стереотипы и представления о внутреннем развитии России;
3. Анализ репрезентации польского вопроса в «New York Times» накануне восстания 1863 г., ее влияния на восприятие изданием национальной

---

[137] Маркина Ю.В. Газета «New York Times»: эволюция типа издания: дисс. канд. фил. наук. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный университет. – 2004.

[138] Сиротинская М.М. Женское движение в США, 1840–1850-е гг. (по материалам американских периодических изданий) // Мифы и реалии американской истории в периодике XVIII–XX вв. М.: ИВИ РАН, 2008. – Т. 1. – С. 137–188; «Молодая Америка» и доктрина «вмешательства» в оценке прессы США начала 1850-х гг. // Мифы и реалии американской истории в периодике XVIII-XX вв. – Том II: «Молодая Америка» и доктрина вмешательства в оценке прессы США, начало 1850-х годов. – 2009. Т. 2. – 92–151; «Вы хотите встать под защиту американского флага? Тогда вы получите ее!»: «Дело Кошты» в освещении газеты «New York Times» // Вестник РГГУ. Серия: Международные отношения. Регионоведение. – 2012. № 7 (87) – С. 97–107; Представления американцев о роли США в мире в начале 1850-х годов (по материалам электронных баз данных) // Американский ежегодник. – 2019. – С. 196–205; Понимание прогресса в региональной американской прессе начала 1850-х гг. (по материалам электронной базы Библиотеки Конгресса США)» // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Культурология». – 2025. № 1. – С. 169–181

[139] Филимонова М.А. Пресса становится властью. Политические дискуссии на страницах периодической печати США в конце XVIII века. – М.: ИНФРА-М, 2021

[140] Новгородова А.И. The New York Times: уникальный опыт семейного бизнеса // Меди@льманах. 2020. №2–3. – С. 92–104

политики России;

4. Прослеживание эволюции образа России в материалах «New York Times», посвященных событиям польского восстания – от гиперболизации ранее сложившихся стереотипов до изменения оценок, которые отражали смену акцентов газеты;
5. Определение значения визита российской атлантической эскадры для трансформации образа России в номерах «New York Times» 1863–1864 гг. – от представлений о «восточной автократии» до нарратива о «прогрессивной стране» и «естественном союзнике».

Методология и методы исследования

Методологической основой исследования явились принцип историзма, требующий рассмотрения события в его развитии; принцип объективности, требующий рассмотрения взаимосвязей различных аспектов исторического события или явления и их зависимости от действия широкого круга факторов; принцип научности, подразумевающий использование научных методов познания и научного стиля изложения и доказательность выводов.

Настоящее исследование носит **комплексный характер** и осуществлено на стыке **имагологии**, **источниковедения** и **конкретно-исторического анализа**. **Имагологический подход** выступает ведущей **методологической парадигмой**, совместно с которой **источниковедческий** и **конкретно-исторический анализ** применяются как инструменты, обеспечивающие корректность реконструкции образа России в нью-йоркской прессе первой половины 1860-х гг.

Исследование сочетает **общенаучные**, **частнонаучные** и **междисциплинарные методы** с инструментарием ориенталистской концепции.

Использованные в работе **общенаучные методы дедукции**, **индукции**, **анализа**, **синтеза**, **сравнения** и **обобщения** являются обязательным условием комплексного последовательного характера освоения и изложения материала.

Специально-исторические методы, использованные в исследовании:

– Историко-генетический метод, который дает возможность определить причинно-следственные связи развития российско-американских дипломатических отношений, эволюции периодической печати США и оформления политического образа Росси в американской прессе, а также позволяет выявить закономерность данных процессов и выстроить структуру повествования исследования;

– Историко-сравнительный (компаративный) метод в рамках диссертационного исследования был применен для выявления противоречий между публичной медийной картиной, формируемой в «New York Times», и реальными мотивами, зафиксированными в закрытых документах эпохи. Этот подход позволил провести критический анализ механизмов формирования мифов, сопоставляя риторику газетных статей с данными дипломатической переписки, служебных инструкций, дневниковых записей и мемуаров ключевых участников событий. Так, одним из основных моментов для сравнения стали публикации газеты 1863–1864 гг., активно тиражировавшие тезисы о «братской поддержке» России, и архивные источники, раскрывающие подлинные цели сторон.

– Историко-типологический метод был применен в исследовании для выявления устойчивых моделей и архетипов, формировавших образ России в публикациях «New York Times» в период 1860–1864 гг. Его использование позволило систематизировать разнородные сюжеты – от освещения отмены крепостного права до интерпретации польского восстания 1863 г. – выделив повторяющиеся нарративные схемы, идеологические клише и риторические приемы, характерные для американской прессы эпохи Гражданской войны.

– Проблемно-хронологический метод был применен для анализа динамики освещения в «New York Times» ключевых событий российской истории периода 1860–1864 гг., взаимосвязанных в контексте российско-американских отношений. Этот подход позволил выстроить последовательный анализ эволюции поднимавшихся проблем, выделив этапы формирования, трансформации и взаимодействия таких тем, как отмена крепостного права в 1861 г., польский вопрос в промежуток 1860–1862 гг., Январское восстание в Польше 1863 г., экспедиция русского флота в 1863–1864 гг. и ориенталистские стереотипы в описании России.

Междисциплинарный метод дискурс-анализа был применен в исследовании для выявления риторических механизмов конструирования образа Российской империи в публикациях «New York Times». Его использование позволило обнаружить в текстах статей устойчивые дискурсивные практики – повторяющиеся оценочные формулы, метафорические ряды, приемы селекции и контекстуализация фактов, – через которые газета создавала образ России. Необходимость обращения к данному методу обусловлена имагологической направленностью диссертации: изучение образа страны требует анализа не только содержания публикаций, но и того, как именно это содержание оформлялось нарративными средствами, поскольку именно дискурсивные конструкции определяли, какой смысл вкладывался в те или иные события – от крестьянской реформы до визита российской эскадры.

Анализ в качестве источников законодательных актов, как и международных договоров, также требует **междисциплинарного подхода**, сочетающего **исторический** и **юридический анализ**. Применяются методы толкования юридических и дипломатических документов: **историко-правовой** (исследование условий и обстоятельств заключения), **семантический** (анализ используемой терминологии), **логический** (сопоставление статей внутри документа).

Методология работы с эго-документами строится на **критике источников личного происхождения**. Первостепенное значение имеет установление авторства, датировки написания текста относительно описываемых событий и мотивации создания (апология, самооправдание, назидание, передача впечатлений). Используется **метод исторической реконструкции** для отделения достоверных фактов от субъективных интерпретаций, ретроспективных оценок и возможных искажений памяти.

В плане характеристики репрезентации России в прессе США наиболее подходящей теорией мы считаем **концепцию ориентализма Э.В. Саида**, согласно которой в западных странах выработан отдельный стиль мышления, базирующийся на «онтологическом и эпистемологическом отличии, сделанным

между “Востоком” (the Orient) и (в большинстве случаев) “Западом” (the Occident)»[141].

При анализе источников применен комплексный подход. Изложение материала дано в проблемно-хронологическом плане.

Научная новизна диссертации

Диссертационная работа предлагает комплексный анализ формирования образа Российской империи в одном из ведущих изданий США периода войны Севера и Юга через призму нескольких аспектов: исторической обстановки 1860-х гг., идеологии, пропаганды, цивилизационных особенностей и внешнеполитического прагматизма. Несмотря на значительный интерес большого числа авторов к теме российско-американских отношений во второй половине XIX столетия, имеющиеся на данный момент исследования фокусировались преимущественно на дипломатических аспектах, оставляя за рамками анализ медийных механизмов создания образов. При этом ключевой период 1860–1864 гг., совпавший с трансформацией американской идентичности в условиях Гражданской войны, оставался недостаточно изученным в контексте восприятия России. Настоящее исследование восполняет данный пробел при помощи реконструкции сложного и многогранного процесса формирования образа «другого» в условиях информационных войн.

Научная новизна исследования проявляется на нескольких взаимосвязанных уровнях, каждый из которых вносит вклад в переосмысление роли медиа в истории международных отношений:

1. **Введение в научный оборот нового корпуса источников.** Впервые систематизирован и проанализирован массив из 352 публикаций «New York Times» периода 1860–1864 гг., посвященных теме политического развития Российской империи (колонок, статей, заметок, перепечаток из других источников).
2. **Расширение географических и культурно-цивилизационных рамок теории ориентализма Э.В. Саида.** Исследование развивает концепцию ориентализма, предложенную Эдвардом Саидом для анализа колониальных представлений о Ближнем Востоке, перенося ее в принципиально новый контекст – восприятие России в американской прессе 1860-х гг. Если Э. Саид фокусировался на британских и французских репрезентациях мусульманского мира как «статичного», «иррационального» и «нецивилизованного», то настоящая работа впервые применяет его методологию к медийному конструированию России как «пограничной» цивилизации, сочетающей черты Востока и Запада. Таким образом, исследование расширяет географические и хронологические границы теории Саида, демонстрируя, что ориентализм как система репрезентаций действовал не только в классических колониальных контекстах, но и в пространстве «конкурирующих империй», формируя основу для идеологических конфликтов XX в.
3. **Реконструкция механизмов «селективной исторической памяти».**

[141] Саид Э.В. Ориентализм / науч. ред. А.Р. Исханов. – М.: Музей современного искусства «Гараж», 2021. С. 20

Исследование раскрыло, как «New York Times» формировала упрощенный образ России, игнорируя ее внутренние противоречия и разносторонность процессов, протекавших в сферах экономики, общества и политики: реформа подавались как «дар царя», а не результат социального кризиса; дворянство выставлялось как однородная масса, архаичная и не желавшая социальных перемен, при этом умалчивались различия отдельных дворянских группировок, по-разному относившихся к идее освобождения крестьян; военные преступления во время польского восстания со стороны повстанцев замалчивались, тогда как жестокость правительственных войск гиперболизировалась.

4. **Выявление дуализма медийного нарратива.** Впервые доказано, что даже в годы наибольших симпатий к России со стороны прессы, как, например, во время осуществления крестьянской реформы, газета сохраняла ориенталистские клише, используя их как «резервную риторику». Историко-типологический метод позволил вычленить несколько устойчивых архетипов, чье взаимодействие определялось текущей политической обстановкой – «восточная автократия», «прогрессивная страна», «естественный союзник». Эта амбивалентность, как показано в работе, отражала фундаментальное противоречие между прагматизмом военной дипломатии и неприятием самодержавия.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. **Становление и развитие газеты «New York Times» как авторитетного издания оказало значительное влияние на формирование общественного мнения в США.** Во второй половине 1850-х – первой половине 1860-х гг. газета активно развивалась, укрепляя свои позиции на рынке периодической печати и формируя репутацию надежного источника информации. Ее значимость и авторитет были обусловлены следующими аспектами: 1) активной поддержкой Республиканской партии; 2) качественным стилем повествования, благодаря которому редакторы формировали медийные нарративы и влияли на общественное мнение; 3) умением оперативно реагировать на важнейшие политические события; 4) широким охватом тем, включая освещение событий в Российской империи и других странах.
2. **Редакционная политика газеты «New York Times» существенно влияла на восприятие в США российских событий.** Данное издание, поддерживавшее республиканцев и курс президента А. Линкольна, трактовало события в России через призму аболиционистских идей. Это приводило к тенденциозным параллелям между крепостничеством в России и рабством в США. В то же время в материалах «New York Times» прослеживалась трактовка деятельности императора Александра II как попытки модернизации по западному образцу.
3. **Освещение газетой польского национального вопроса в первой половине 1860-х гг. отражало особый интерес американской прессы к проблемам национальных движений и внутренней политики России.** «New York Times» уделяла большое значение событиям в Польше, рассматривая их в контексте более широких международных отношений.

Национальное движение поляков расценивалось как часть борьбы за свободу и независимость народов. В оценках этого движения прослеживались: 1) сочувствие к польскому народу и его стремлению к независимости; 2) критика репрессивной политики российского правительства; 3) попытки сопоставить польское восстание 1863–1864 гг. с другими внутренними конфликтами, в том числе с войной Севера и Юга. При этом трактовка событий часто зависела от редакционной политики и преобладающих среди авторов публикаций взглядов на роль России в международных отношениях. Освещение польского вопроса в «New York Times» способствовало формированию в США негативной стороны образа царской империи как угнетателя народов, что дополняло ориенталистский стереотип о «восточной деспотии».

4. **Внешняя политика России в период первой половины 1860-х гг. повлияла на формирование позитивной стороны образа России в американской периодической печати.** Среди факторов, влияющих на восприятие России в США, можно выделить: 1) дипломатическую поддержку северных штатов и действия России, направленные на отказ от вмешательства во внутренний конфликт Америки; 2) атлантическую экспедицию русского военного флота в 1863–1864 гг.: отправка российских эскадр к берегам США воспринималась как демонстрация поддержки и могла влиять на общественное мнение, создавая представление о России как о потенциальном союзнике; 3) формирование прессой мифа о «русско-американском союзе»: несмотря на ограниченный характер реальной поддержки, медийное освещение событий создавало впечатление активного участия России в конфликте на стороне Севера.
5. **Образ России в газете «New York Times» был представлен амбивалентно.** Восприятие царской империи в прессе США 1860-х гг. отражало сложный синтез различных нарративов: попытки оценить реальные усилия российских властей перемежались с ориенталистскими штампами. С одной стороны, признавались усилия императора Александра II по реформированию общества и укреплению государства. В публикациях активно освещались преобразования, направленные на обновление социальной структуры, что позволяло воспринимать Россию как страну, идущую по пути прогресса. С другой стороны, в колонках и статьях активно эксплуатировались стереотипы, характерные для ориенталистского дискурса: представление о России как о тираничном государстве с архаичными порядками и подчеркивание ее «восточного» характера, связанного с варварством и деспотизмом. Таким образом, в материалах газеты Россия одновременно представала и как прогрессивная империя, и как «восточная автократия», что отражало дуализм образа царской империи в американской прессе. Эта двойственность демонстрирует сложность восприятия Российской империи в США рассматриваемого времени: признание ее внешнеполитической значимости и усилий по модернизации соседствовали с ориенталистскими клише, которые закрепляли представление о ней как

об иррациональном и загадочном «Востоке».

Теоретическая значимость

Работа предлагает особый взгляд на роль медиа в политике XIX века: доказано, что даже в эпоху до «нового журнализма» пресса не просто отражала, но конструировала реальность, используя мифы и сложившиеся стереотипы как оружие пропаганды.

Практическая значимость

Выводы исследования могут быть применены для анализа современных медийных штампов о России, выявления их генетической связи со стереотипами XIX столетия. Результаты работы могут быть использованы в образовательных курсах по истории стран Европы и Америки в новое и новейшее время, имагологии, истории международных отношений и медиаисследованиям.

Диссертация соответствует специальности 5.6.2 – Всеобщая история, в т.ч. пп. 5. Новая история (XVII – XIX вв.); 8. История цивилизаций, стран, народов, регионов; 10. Сравнительно-исторические исследования; 13. Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек; 14. Реформы и революции в истории; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций; 18. Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности, историческая имагология и т.п.).

Апробация исследования. Научные положения, сформулированные в исследовании, апробированы на следующих научно-практических конференциях: всероссийская конференция с международным участием «Шарифжановские чтения» (Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 2025 г.); международная научно-практическая конференция «Международное гуманитарное сотрудничество: новые вызовы и возможности» (Марийский государственный университет г. Йошкар-Ола, 2025 г.). Автором издано 6 публикаций, в том числе 3 статьи в журналах, входящих в список ведущих научных рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России.

Структура диссертации обусловлена логикой, целями и задачами исторического исследования. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дан источниковедческий анализ, совершен обзор зарубежной и отечественной историографии темы исследования, обозначены актуальность, новизна, объект, предмет, цель и задачи исследования, дано обоснование хронологических рамок исследования, определены использованные методы, сформулированы выносимые на защиту положения, охарактеризованы практическая и теоретическая значимость работы, обоснована структура диссертации. В заключении сделаны вывод и определены планы для дальнейших исследований проблемы.

Первая глава «**Образ России в «New York Times» на рубеже 1850-х и 1860-х гг.: «восточная автократия» и модернизирующаяся страна**» раскрывает, как образ царской империи формировался на страницах газеты в контексте двух аспектов – крестьянской реформы и польского национального вопроса. Показано положение «New York Times» как одной из газет, формировавших в США общественное мнение. Определена взаимосвязь между внутренними процессами в США и началом складывания облика империи. Выделены два разных и противоположных образа России, сформировавшихся в публикациях издания того времени: одновременно как «восточной автократии» и как государства, вставшего на путь масштабных изменений и преобразований.

Сделан вывод, что в начале 1860-х гг. империя представала в публикациях «New York Times» как как сложный и противоречивый объект. Издание, позиционируя себя как «нейтральная платформа», тем не менее, транслировала смотрела на России через призму западного ориентализма, где Восток представал как «другой», экзотированный и подчиненный культурно-идеологической практике Запада.

Несмотря на промежуточное положение России между Европой и Азией, в материалах издания она нередко изображалась в качестве примера «азиатской деспотии», что подчеркивалось акцентом на отсталости, авторитаризме, подавлении прав и «восточных» чертах имперской автократической власти. Однако с восшествием на престол Александра II и началом Великих реформ тон материалов кардинально изменился. Крестьянская реформа 1861 года стала поворотным пунктом, позволившим газете создать понимание России как страны, вступившей на путь «догоняющего развития». Новый царь преподносился как прогрессивный правитель, сознательно ломающий устои деспотизма, а отмена крепостного права – как акт, сравнимый с борьбой северных штатов против рабства. При этом редакция игнорировала социально-экономические предпосылки реформы, изображая ее исключительно как «дар сверху». Такой подход мог не только легитимировать риторику федерального правительства о моральном превосходстве Севера, но и создать образ России как потенциального единомышленника в «цивилизаторской миссии».

В то же время, этот позитивный образ носил избирательный и часто неоднозначный характер. Даже в разгар восхвалений реформ «New York Times» сохраняла ориенталистские клише, подчеркивая «азиатскую» сущность российской государственности. Империя представала как государство, вынужденное проводить реформы «сверху» из-за незрелости общества.

Двойственный характер образа проявился особенно ярко в освещении польского национального вопроса. Если в 1860 году «New York Times» ограничивалась сдержанными упоминаниями о «национальных чаяниях» поляков, то к окончанию 1862 г., на фоне усугубления конфликта между польским обществом и царскими властями, тон стал откровенно негативным, порицающим действия властей. Россия изображалась как «тюрьма народов», а методы царских войск подавались как «варварские». Такой подход позволял американским читателям дистанцироваться от «отсталой» России, укрепляя собственную идентичность как носителей демократических ценностей.

Методология подачи материала в «New York Times» раскрывает механизмы формирования медийных нарративов, в рамках которых факты подчинялись идеологическим установкам. Редакция использовала бинарные оппозиции, свойственные, с одной стороны, «прогрессивному Западу» («свобода», «развитие», «современность», «просвещение», «модернизация»), с другой – «архаичному Востоку» («отсталость», «косность», «варварство», «жестокость», «деспотизм»). Описывая крестьянскую реформу, журналисты противопоставляли «продвинуто мыслящего» Александра II «отсталому» помещичьему сословию, а в материалах о Польше подчеркивали контраст между «цивилизованным» национальным движением и «варварской» реакцией империи. Эти приемы не только упрощали сложность исторических процессов, но и укрепляли стереотипы о России как «гибридной» цивилизации, балансирующей между двумя не просто разными, а противоположными, кардинально отличающимися мирами.

Во второй главе «**Россия как «чужой» и как «свой»: образ царской империи на страницах «New York Times» в 1863–1864 гг.**» раскрывается эволюция образа России на фоне событий польского восстания и визита российской атлантической эскадры. Выявлено изменение тона и содержания публикаций «New York Times» о польском мятеже в течение 1863 года. Определена роль визита в Нью-Йорк русской атлантической эскадры в смене приоритетов и формированием позитивного облика России в номерах газеты. Установлена взаимосвязь между событиями внутренней и внешней политики США, с одной стороны, и трансформацией образа России в американской прессе, с другой.

Сделан вывод о радикальном изменении облика империи в американской прессе, обусловленным как интересами США в период Гражданской войны, так и внутренней логикой медийного конструирования «Другого». Исследование демонстрирует, что газета, выступая одним из инструментов пропаганды Севера, искусно манипулировала нарративами о России, создавая диаметрально противоположные представления в зависимости от актуальных вопросов и текущей политической обстановки. Эта двойственность, однако, не была случайной: она отражала фундаментальное противоречие между идеологическим неприятием самодержавия и благодарностью за международную поддержку с его стороны.

В контексте польского мятежа российская политика репрезентировалась через ориенталистские стереотипы: империя изображалась как репрессивная сила, подавляющая «европейские» устремления Польши. Эмоционально

окрашенная лексика («деспотизм», «невыносимое иго», «русские мародеры», «казачья жестокость» и т. д.), а также картина страданий гражданского населения создавали образ России как носителя азиатской тирании. Этот подход коррелирует с саидовской концепцией «демонизации Востока», где акцент на экзотизации насилия служил укреплению морального превосходства западного наблюдателя.

Однако уже во второй половине лета и особенно осенью 1863 г. в публикациях газеты произошла смена оценочной тональности, обусловленная внутри- и внешнеполитическими факторами: началом «затухания» польского восстания, переломом в американской Гражданской войне, дипломатической активизацией Британии и Франции, твердой позицией А.М. Горчакова, потребностью северных штатов в международной поддержке, прибытием в Нью-Йорк российской атлантической эскадры, наконец, личными впечатлениями корреспондентов «New York Times» от знакомства и общения с офицерами Императорского флота. Анализ материалов сентября 1863 – июня 1864 гг. показывает, что издание представляло Россию не только как самодержавное государство, но и как дружественную Америке страну, способную выступать в качестве потенциального дипломатического партнера. В серии статей под заголовком «Наши русские гости» внимание акцентировалось на технических характеристиках российских кораблей, манерах командиров и предполагаемой близости отдельных политических интересов.

Смещение интересов редакции в освещении российских событий полностью отражало это ситуативное переключение риторики. Такой двусторонний характер оценок подтверждает тезис о гибкости ориенталистских конструкций, которые способны адаптироваться под текущие интересы государств.

В **заключении** сделаны следующие выводы. Именно в первой половине 1860-х гг. в американской нью-йоркской прессе началось формирование образа России. Редакции газет Нью-Йорка, часто являясь членами Республиканской партии и сторонниками администрации Линкольна, использовали пример России для обоснования, скрытого и явного, политики северных штатов.

На страницах «New York Times» сложился гибридный образ царской империи, в рамках которого она представала одновременно как «тюрьма народов» и «носитель прогресса». Это противоречие отражало не только объективную двойственность самой России, но и идеологическую гибкость американской прессы, способной пересмотреть свое отношение к событиям и другим государствам. Польское восстание и визит эскадры С.С. Лесовского обнажили главное: в условиях тотальной войны выбор изданиями тем для освещения диктуется не моралью или высшими принципами, а текущей обстановкой и степенью актуальности отбираемых проблем.

Анализ материалов «New York Times» выявил три взаимосвязанных образа Российский империи, последовательно выстраивавшихся редакцией в период 1860–1864 гг.: 1. «восточная автократия» – облик России как отсталого государства восточного типа, упор на тиранический характер русской власти;

2. «прогрессивная страна» – акцент на реформах Александра II и отмене крепостного права, которые подавались как аналог американской борьбы за «свободу и равенство»; 3. «естественный союзник» – риторика о «российско-американской дружбе», подкрепленная визитом русских эскадр в 1863–1864 гг. Репортажи о торжественных приемах в Нью-Йорке создавали образ «братства по оружию», хотя реальной военной коалиции не существовало.

Газета, выступая как «агент мягкой силы», создала мифологизированный образ России, который мог служить, в том числе, целям сплочения американского общества в период Гражданской войны. Амбивалентность этого образа – сочетание идеологического отчуждения и дипломатического партнерства – предвосхитила двойственность сотрудничества и конфронтации, определявшую российско-американские отношения последующих десятилетий.

Опираясь на изложенный в работе материал, мы делаем вывод, что даже в эпоху перед возникновением глобальных медиа, пресса играла ключевую роль в формировании международных образов. Периодическая печать выступала вовсе не пассивным регистратором событий, а значимым творцом политической реальности. В этом контексте материалы «New York Times» 1860-х гг. могут рассматриваться как ранний прообраз будущих информационных войн, где факты подчинялись задачам пропаганды, а журналистика становилась продолжением идеологии, культуры и политики.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях соискателя:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России:

1. Ярыгин А.А., Корякин В.Н. Образ России в США времен войны Севера и Юга в оценке отечественной историографии XX века // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2023. – Т. 9. № 2. – С. 146–156 (0,68 п.л.)
2. Ярыгин А.А., Корякин В.Н. Газета The New York Times в политическом пространстве США на рубеже 50–60-х годов XIX века // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2026. – № 168(1). – С. 63–72 (0,62 п.л.)
3. Корякин В.Н. Формирование политического образа России в газете «The New York Times» начала 1860-х гг. в контексте польского вопроса // Власть истории и История власти. – 2026. – Том 12. № 3 (69). – С. 305–316 (0,75 п.л.)

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

4. Корякин В.Н. Российско-американские отношения в первой половине 60-х гг. XIX в. в зеркале отечественной историографии 1985–2000 гг. // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования. межвузовский сборник научных трудов. – Курск, 2023. – С. 406–419 (0,87 п.л.)

5. Корякин В.Н. Первые сообщения о прибытии русской атлантической эскадры к берегам США в сентябре 1863 г. на страницах газеты „New York Times“ // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования. межвузовский сборник научных трудов. – Курск, 2024. – С. 379–392 (0,87 п.л.)
6. Корякин В.Н. Польский вопрос в объективе газеты «Нью-Йорк Таймс» начала 1860-х гг. // Американистика на Дальнем Востоке. – 2024. – Вып. 3 (10). – С. 77–83 (0,43 п.л.)

Подписано в печать: 21.10.2026
Объем: 1,75 усл.п.л.
Тираж: 100 экз. Зака № 5600
Отпечатано в типографии «Принтекс»
424003, г. Йошкар-Ола, ул. Суворова д. 15а, каб. 204
7(836) 38-56-56 www.printecs.com