ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н. И. ЛОБАЧЕВСКОГО»

На правах рукописи

Дронов Михаил Владимирович

Гибридная война против Ливии 2002-2011 гг.

Научная специальность: 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель –
кандидат исторических наук,
доцент А.М. Абидулин

Нижний Новгород– 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……4

ГЛАВА I. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ……...27

1.1 Теоретические аспекты гибридной войны…….……..27

1.2. Исторические предпосылки возникновения гибридной войны…….....35

1.3. Этапы становления концепции гибридной войны и основные направления …….……..43

Выводы по главе……..54

ГЛАВА II. НАЧАЛО ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ НАТО ПРОТИВ ЛИВИИ……56

2.1 Политические и социально-экономические уязвимости Ливии, к гибридному воздействию в 2002 —2010гг ……...……56

2.2. Дипломатия стран НАТО с Ливией на фоне генезиса гибридной войны …….……...68

2.3 Информационная поддержка ливийской оппозиции со стороны НАТО как фактор эскалации конфликта ……...……..…….83

2.4 Военно-политический фактор гибридной войны…….…...97

Выводы по главе……..……..106

ГЛАВА III. МЕТОДЫ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ ОТ НАЧАЛА ПРОТЕСТОВ ДО ПРЯМОЙ ВОЕННОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ…….……..111

3.1. Дипломатия политического давления на ливийское руководство.……..…….111

3.2. Военное воздействие НАТО и его союзников …….....127

3.3. Международный информационный фон о ливийских событиях ……..…138

3.4. Финансово-экономический фактор гибридной войны в Ливии……..149

Выводы по главе……158

ГЛАВА IV. ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ НАТО В УСЛОВИЯХ ГИБРИДНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ…….……..…163

4.1. Военная поддержка ливийской оппозиции операциями НАТО ……..…163

4.2. Международная дипломатия информационного и политического влияния на М. Каддафи ……..179

4.3. Экономические ресурсы Ливии в условиях военной интервенции…….192

4.4. Итоги гибридной войны в контексте международной безопасности и национальных интересов России ……..202

Выводы по главе……213

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..…219

Список сокращений……..228

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ……..229

ПРИЛОЖЕНИЕ…….274

ВВЕДЕНИЕ

Диссертационное исследование посвящено анализу гибридной войны против Ливии 2002-2011 гг. в контексте трансформации форм межгосударственного противостояния в начале XXI в. В работе рассматривается совокупность факторов, обусловивших переход от традиционных форм военного вмешательства к комплексному использованию политических, экономических, информационных и военных инструментов воздействия. Исследование направлено на выявление закономерностей формирования и развития гибридной войны как специфического типа конфликта, а также на реконструкцию последовательности действий внешних акторов, приведших к дестабилизации ливийского государства и последующему военному вмешательству.

Особое внимание уделяется анализу подготовительного этапа конфликта, включая процессы изменения внешнеполитического курса Ливии, взаимодействие с западными государствами и формирование внутренних предпосылок кризиса. Обращение к проблематике обусловлено необходимостью научного осмысления современных форм конфликтного взаимодействия, характеризующихся размыванием границ между состоянием войны и мира, а также возрастающей ролью несиловых методов воздействия. В этом контексте исследование гибридной войны против Ливии представляет собой пример комплексного внешнего вмешательства, оказавшего существенное влияние на развитие региональной и международной обстановки.

Актуальность диссертационного исследования. Актуальность темы данного исследования обусловлена трансформацией характера современных международных конфликтов, в рамках которой возрастает роль комплексных форм воздействия, сочетающих политические, информационные, экономические и военные инструменты. В условиях глобализации и развития информационных технологий традиционные формы вооруженного противоборства дополняются и во многом замещаются многоуровневыми стратегиями, направленными на дестабилизацию государств без прямого объявления войны.

Существенное влияние на данные процессы оказали изменения в системе международных отношений после окончания «холодной войны», сопровождавшиеся пересмотром механизмов обеспечения международной безопасности и практики применения норм международного права. В этих условиях получила развитие концепция гибридной войны, предполагающая координированное использование различных форм воздействия в рамках единой стратегии. Особую значимость данная проблематика приобретает на примере событий «арабской весны», в том числе конфликта в Ливии 2011 г., в рамках которого была реализована комплексная модель внешнего вмешательства. Анализ данного кейса позволяет выявить особенности подготовки и реализации гибридной войны, включая роль внешних акторов, механизмы формирования внутреннего кризиса и специфику перехода к военной фазе.

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных ливийскому конфликту, остаются недостаточно изученными механизмы подготовки гибридной войны, особенности ранних стадий внешнего воздействия и взаимосвязь различных компонентов гибридного противоборства. В этой связи актуальность исследования определяется необходимостью комплексного анализа гибридной войны против Ливии как целостного исторического явления.

Степень разработанности проблемы. Проблематика конфликта в Ливии и связанного с ним коренного изменения современных форм вооруженных противоборств получила широкое освещение в отечественной и зарубежной научной литературе. Вместе с тем степень изученности отдельных аспектов существенно различается, что позволяет выделить несколько основных направлений историографического анализа.

Значительный массив диссертационных исследований посвящен как общим вопросам гибридной войны, так и анализу ливийского конфликта в контексте «арабской весны» и международного вмешательства. В отечественной науке проблематика гибридной войны представлена работами А.С. Максимова[1],

[1]Максимов А.С. Инверсивная векторная модель обеспечения национальной безопасности России в условиях гибридной войны. Дис. … канд. полит. наук. М., 2024.

К.С. Стригунова[2], А.В. Стебневой[3], А.Ю. Черепанова[4], Го Фенли[5] и других исследователей. В зарубежной историографии аналогичные вопросы рассматриваются в трудах Н.Н. Сангинова[6], Р.Э.Г. Блумфилда[7], К. Грэма[8], М.Д.П.П. Торреса[9]. В данных исследованиях предпринимаются попытки концептуализации гибридной войны, выделения ее структурных элементов и определения ее места в системе современных международных конфликтов.

Отдельную группу составляют диссертационные работы, посвящённые «арабской весне» как региональному контексту ливийского кризиса. Среди отечественных авторов следует отметить Е.А. Антюхову[10], А.А. Харламова[11], А.Р. Шишкину[12], Г.А.Ханнанову[13], А.И. Афоньшину[14]. В зарубежной историографии аналогичные проблемы рассматриваются Н. Моайедом[15], Н. Шокри[16], И. Шукером[17]. В этих работах анализируются процессы

---

[2]Стригунов К.С. Особенности современных неклассических войн: формы, методы, технологии. Дис. … канд. полит. наук. М., 2023

[3]Стебнева А.В. Конфликт интересов Российской Федерации и США в Сирии: политологический анализ. Дис. … канд. полит. наук. М., 2021

[4] Черепанов А.Ю. Гибридность как универсальное свойство войны (сущность и исторические формы). Дис. … канд. филос. наук. М., 2022

[5] Го Фенли Особенности противодействия современным гибридным войнам в сфере внешней политики Российской Федерации Дис. … канд. полит. наук. М., 2024.

[6]Сангинов Н.Н. «Гибридные безопасность Республики Таджикистан. Дис. … канд. полит. наук. М., 2020.

[7]Bloomfield, R.E. G. Beyond the UN: the Feasibility of Conducting Peace Enforcement Operations in the Grey Zone of Cyberspace: Doctoral Thesis / Bloomfield, Robert Ernest George; The University of Buckingham. Buckingham – 2025.

[8]Graham C. Neo-Medievalism or a New Cold War? A Comparative Study of World Powers, Paramilitaries, and the Civilianization of Warfare in the Global Risk Society: Doctoral Thesis / Cameron Graham; University of Tennessee. Knoxville - pending defense.

[9]Torres M.J.P.P. The rise of hybrid war: a study on the transformation of international security and the allied powers` future conflict environments: Doctoral Thesis / Manuel João de Paula Poêjo Torres; Universidade Católica Portuguesa. Lisbon. – 2025.

[10]Антюхова Е.А. Подход НАТО к урегулированию конфликтов «арабской весны». Дис. … канд. полит. наук. М., 2017.

[11]Харламов А.А. «Арабская Весна» В Египте, Ливии, Сирии и ее последствия для глобальной и региональной безопасности. Дис. … канд. полит. наук. М., 2016.

[12] Шишкина А.Р. Коммуникационные, поколенческие и культурные факторы социально-политической дестабилизации в арабских странах в 2011 г.Дис. … канд. полит. наук. М., 2017.

[13]ХаннановаГ.А.Кризисная дипломатия ФРГ на Ближнем Востоке и в Северной Африке (1990-2016 гг.)Дис. … канд. ист. наук. М., 2018.

[14]А. И. АфоньшинаПолитика Франции на Ближнем Востоке и в Северной Африке в период президентов - неоголлистов (1995-2012 гг.). Дис. … канд. ист. наук. М., 2018.

[15] Moayed N. The Path to Victory: A Comparative Analysis of Mena Region Countries: PhD / Negar Moayed; Old Dominion University. Virginia – 2020.

[16] Shokri N. Arab Spring: an attempt of conceptualization and some empirical tests: PhD / Nabil Shokri; Central European University. Budapest – 2015.

политической трансформации стран региона, механизмы дестабилизации и роль внешнего вмешательства в развитие протестных движений.

Третью группу составляют диссертационные исследования, непосредственно посвященные событиям в Ливии 2011 г. В отечественной науке это работы Е.Н. Копосовой[18], М.М. Мамлук Фатумы[19], И.А. Клименко[20], в зарубежной – А. Абухзаама[21], Р.М. Файза[22], А. Сарихана[23].

Данные исследования акцентируют внимание на динамике конфликта, роли международной коалиции и последствиях военного вмешательства для государственности Ливии. В целом диссертационные исследования демонстрируют наличие фрагментарного научного интереса к проблематике, однако не формируют целостной концепции ливийского конфликта как системного проявления гибридной войны.

В научной литературе значительный объем исследований посвящен как общетеоретическим аспектам гибридной войны, так и анализу отдельных компонентов современных конфликтов, включая ливийский кризис. Вместе с тем данные работы характеризуются выраженной тематической и методологической фрагментарностью, что не позволяет говорить о формировании единой исследовательской парадигмы. Работы по тематике исследования можно условно разделить на три подгруппы.

Во-первых, значительный массив научной литературы представлен работами, посвященными теоретико-концептуальному осмыслению гибридной войны. В зарубежной историографии основополагающее значение имеют

---

[17]Shuker I Political order and the Arab Spring: an analysis of the political decay theory: PhD / Ismail Shuker; Kingston University. Kingston-upon-Thames – 2024.

[18] Копосова Е.Н. Мирополитические составляющие кризиса в Ливии. Дис. … канд. полит. наук. М., 2017.

[19]Мамлук Фатума М. М. Ливия в системе международных отношений: особенности, приоритеты, проблемы (1969 – 2016 гг.). Дис. … канд. ист. наук. М., 2018.

[20] Клименко И.А. Ливия во внешней политике США: 1969 г. - февраль 2011 г. Дис. … канд. ист. наук. М., 2012.

[21]Abukhzaam A. Marginalization of Fezzan Region in Libya: PhD / Amad Abukhzaam; Claremont Graduate University. California – 2023.

[22]R. M. Fayz The Amazigh uprising in the Libyan Arab spring and its subsequent impact on the community's sociopolitical struggle: PhD / Rabiha Mohammed Fayz; Universiti Utara Malaysia. Sintok – 2020.

[23]Sarihan A. The role of the military in the Arab uprisings: the cases of Tunisia and Libya: PhD / Ali Sarihan; Kingston University. Kingston upon Thames – 2020.

исследования Ф. Хоффмана[24], предложившего одну из первых системных интерпретаций гибридной войны как интегрированной формы конфликтов, сочетающей военные и невоенные инструменты воздействия. Дальнейшее развитие данной концепции представлено в трудах Д. Руис Палмера[25], М. Ишервуда[26], К. Джанина[27], А. Кудорса[28], С. Соломона[29], Р. Тиле и И. Шмида[30], А. Сари[31], Дж. МакКуина[32], М. Галеотти[33], М. Кофмана[34], М. Кларка[35], в которых гибридная война рассматривается как многокомпонентная система, включающая информационные, технологические, политические и военные элементы.

В отечественной научной традиции аналогичные подходы представлены в работах В.В. Герасимова[36], В.В. Собольникова, Ю.Ю.Першина[37], В.К. Белозерова и А.В. Соловьева[38], О.В.Тиханычева[39], А.Я. Касюка[40], А.А. Бартоша[41],

---

[24] Hoffman F. Conflict in the 21st century: The rise of hybrid wars. Arlington, VA: Potomac Institute for Policy Studies, 2007. December.

[25] Ruiz Palmer D. Back to the Future? Russia's Hybrid Warfare, Revolutions in Military Affairs, and Cold War Comparisons // Research Department – NATO Defense College. 2015. October № 120. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/194718/rp_120.pdf (дата обращения: 13.02.2023)

[26] Isherwood M. Airpower for Hybrid Warfare. Mitchell Institute for Airpower studies. 2009

[27] Janeen K. «Hybrid: A new paradigm for stability operations in failing states» // Сайт Defense Technical Information Center. March 30, 2007.

[28]Kudors A. Guerre hybride: un nouveau défi de sécurité pourl'Europe. Note d'information. 2015.

[29] Scott E. Solomon. Social Media The Fastest Growing Vulnerability to the Air Force Mission // Air Force Research Institute. January 2017. URL: https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/AUPress/Papers/cpp_0006_solomon_social_media.pdf(дата обращения: 13.02.2023)

[30] Thiele R., Schmid J. Hybrid Warfare – Orchestrating the Technology Revolution. 2020. January. URL: https://www.ispsw.com/wp-content/uploads/2020/01/663_Thiele_Schmid.pdf(дата обращения: 13.02.2023)

[31]SariA. Legal Aspectsof Hybrid Warfare // Law fare October 2, 2015. URL: https://www.lawfareblog.com/legal-aspects-hybrid-warfare(дата обращения: 13.02.2023)

[32] McCuen J.J. Hybrid Wars // Military Review. – Fort Leavenworth, Ks: Combined Arms Center, 2008 – P. 107-113.

[33] Galeotti M. I'm Sorry for Creating the 'Gerasimov Doctrine' // Foreign Policy, 2018 URL: https://foreignpolicy.com/2018/03/05/im-sorry-for-creating-the-gerasimov-doctrine/ (accessed: 15.12.2023); Mark Galeotti. Russian Political War: moving beyond the hybrid. – London: Routledge, 2019 – 136 p.

[34] Kofman M. Russia's Armed Forces under Gerasimov, the Man without a Doctrina // Russian Military Analysis, 2020 URL: https://www.ridl.io/en/russia-s-armed-forces-under-gerasimov-the-man-without-a-doctrine/ (accessed: 10.12.2021); Michael Kofman, Matthew Rojansky. A Closer Look at Russia's Hybrid War // Kennan Cable. – 2015 – № 7 – P. 1-8

[35] Clark M. Russian Hybrid Warfare // The Institute For the Study Of War, 2020. URL: http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Russian%20Hybrid%20Warfare%20ISW%20Report%202020.pdf (accessed: 01.03.2022).

[36] Герасимов В.В. Ценность науки в предвидении. // Электронный ресурс «Военно-промышленный курьер». 27.02.2013. URL: https://vpk.name/news/85159_cennost_nauki_v_predvidenii.html(дата обращения: 13.02.2023)

[37]Першин Ю.Ю. Гибридная война: много шума из ничего // Журнал «Вопросы безопасности». 2019. № 4. – С. 78.

[38] Соловьев А.В.; Белозеров В.К.Гибридная война в отечественном политическом и научном дискурсе // Журнал «Власть». 2015. № 9. – С. 5.

К.Л. Сазоновой[42]. В данных трудах гибридная война трактуется как форма асимметричного противоборства, однако при значительной теоретической разработанности сохраняется методологическая неоднородность и отсутствие единого понятийного аппарата. Существенным недостатком данной группы работ является их преимущественно концептуально-описательный характер, при котором теоретические положения редко получают системную эмпирическую верификацию.

Второе направление исследований охватывает работы, посвященные анализу современных вооруженных конфликтов и практическому применению гибридных методов ведения войны. В зарубежной литературе данная проблематика представлена исследованиями Р. Гейтса[43], С. Соломона[44], А. Билала[45], Е. Хантера и П. Перника[46], а также аналитическими разработками структур Организации Североатлантического договора (НАТО) и специализированных исследовательских центров. В этих работах акцент делается на трансформации характера конфликтов под влиянием информационных технологий, росте значимости психологических операций, а также усилении роли технологического неравенства между государствами.

В отечественной историографии к данному направлению относятся работы А.В. Манойло[47], С.М. Иншакова[48], К.С. Гаджиева[49], О.Г. Карповича[50],

---

[39]Тиханычев О.В. Гибридные войны: новое слово в военном искусстве или хорошо забытое старое? // Журнал «Вопросы безопасности». 2020. №1. – С. 30.

[40]Касюк А.Я. Информационно-психологические операции: история и современность // Журнал «Вестник московского государственного лингвистического университета. Общественные науки». 2018. № 1(794). – С. 26.

[41]Бартош А.А. Модель гибридной войны // Журнал «Военная мысль». 2019. № 5. – С. 6

[42]Сазонова К.Л. «Гибридная война»: международно-правовое измерение // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 4. - С. 177.

[43] Gates R. "A Balanced Strategy: Reprogramming the Pentagon for a New Age," Foreign Affairs, January/February 2009.

[44] Scott E. Solomon. Social Media The Fastest Growing Vulnerability to the Air Force Mission // Air Force Research Institute. January 2017. URL: https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/AUPress/Papers/cpp_0006_solomon_social_media.pdf (дата обращения: 13.02.2023)

[45]Bilal A. Hybrid Warfare – New Threats, Complexity, and 'Trust' as the Antidote // NATO. 30 November 2021. URL: https://www.nato.int/docu/review/ru/articles/2021/11/30/gibridnaya-vojna-novye-ugrozy-sloyonosti-i-doverie-kak-antidot/index.html(дата обращения: 13.02.2023)

[46] Hunter E., Pernik P. The Challenges of Hybrid Warfare // International Centre for Defence and Security. 2015. April.

[47]Манойло А. В. Специфика цветных революций «Арабской весны» / А. В. Манойло // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. — 2013. — № 3 (118). — С. 30-36.

В.Н. Конышева и Р.В Парфенова[51], рассматривающих гибридную войну как совокупность асимметричных инструментов воздействия, применяемых в современных международных конфликтах. При этом характерной особенностью данных исследований является концентрация на отдельных компонентах гибридного воздействия (информационных, политических или военных), что препятствует формированию целостного представления о механизме их комплексного применения.

Третье направление включает исследования, посвященные непосредственно ливийскому конфликту, «арабской весне» и военной интервенции 2011 г. В отечественной научной литературе к данной группе относятся работы А.З. Егорина[52], А.Д. Цыганка[53], В.В. Куделева[54], А.М. Васильева[55], А.Б. Подцероб[56], А.А. Быстрова[57], В.В. Чамова[58], У.З. Шарипова[59] и других исследователей, анализирующих военно-политическую динамику конфликта, сценарии его развития и роль внешних акторов.

В зарубежной историографии аналогичные вопросы рассматриваются Т. Мейсаном[60], Ф. Бечисом[61], Д. Вандевалле[62], М. Наземроаем[63], М. Портером и

---

[48]Иншаков С. М., Гибридная война в системе военных угроз национальной безопасности : монография / С. М. Иншаков. — Москва : Русайнс, 2019. — 305 с.

[49]Гаджиев К.С. Гибридные войны в современном мире // Власть. – 2016. – № 10. – С. 218 – 233.

[50]Гибридные войны: российский ответ: избранные статьи / О.Г. Карпович. – М.: Изд-во Дипломатической академии МИД России, 2024. – 506 с.

[51]Конышев В.Н., Парфенов Р.В. Гибридные войны: между мифом и реальностью // Мировая экономика и международные отношения. — 2019. — Т. 63. — № 12. — С. 56–66.

[52] Егорин А.З. «Каддафи. Хроника убийства» - М.: Алгоритм. 2013.

[53]Цыганок А.Д. Война в Ливии 2011 г.: итоги и уроки // Арсенал Отечества. — 2012. №2. – С. 86

[54]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: апрель 2011г. 05.05.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12569 (дата обращения: 13.02.2023)

[55]Васильев А. М. "Раздел Ливии тоже не исключен" 10.03.2011. URL: http://www.sovinformburo.com/news/detail/?item_id=5424&type=4(дата обращения: 13.02.2023)

[56] Подцероб А.Б. Ливийская трагедия: причины и последствия 30.09.2011 http://www.iimes.ru/?p=13368 (дата обращения: 21.08.2023)

[57]Быстров А.А. Почему Ливия не будет новым Афганистаном 30.03.2011. URL: http://www.iimes.ru/?p=12406(дата обращения: 13.02.2023)

[58]Чамов В.В. «Арабская осень», или неоколониализм на марше // Казанский журнал международного права. 2012. № 5. - С.162.

[59]Шарипов У.З. «Американская концепция «Большого Ближнего Востока» и национальные трагедии на Ближнем и Среднем Востоке» - М.: Российская академия наук. 2014.

[60]Meyssan T. War against Libya: an economic catastrophe for Africa and Europe // Voltairenet. 4 july 2011. URL: https://www.voltairenet.org/article170721.html(дата обращения: 13.02.2023)

К. Швабом[64], акцентирующими внимание на геополитических интересах международных акторов и последствиях вмешательства для региональной стабильности. Отдельное место занимают работы, посвященные непосредственно военной операции НАТО, включая исследования М.М. Мусина, Эль Мюрида[65], А.Б. Борисова[66], Ю.Н. Зинина[67], М.Ф. Видясовой[68], а также аналитические материалы RAND Corporation (К.П. Мюллер[69], К.С. Чивис[70]), в которых рассматриваются механизмы принятия решений и стратегические аспекты интервенции.

Дополнительно следует отметить значительный корпус исследований, посвященных информационному и экономическому измерению конфликта. В работах Е.В. Михайлевского[71], В. Ахмадуллина[72], М. Волкова[73] анализируются механизмы информационного воздействия и роль средств массовой информации в формировании международного общественного мнения. Экономические аспекты интервенции рассматриваются в трудах И.С. Берга[74], Э.А. Емузовой[75],

---

[61]Franco Bechis — La France préparait depuis novembre le renversement de Kadhafi // Voltairenet. 24 mars 2011. URL: https://www.voltairenet.org/article169058.html(дата обращения: 13.02.2023)

62 Vandewalle D. Libya: Post-War Challenges// African Development Bank. 2011. URL: https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/Brocure%20Anglais%20Lybie_North%20Africa%20Quaterly%20Analytical.pdf(дата обращения: 13.02.2023)

63Nazemroaya M. // The Passionate Attachment 25.10.2011.
URL: http://thepassionateattachment.com/2011/10/27/mahmoud-jibril-and-qaddafi%E2%80%99s-wealth-redistribution-project/#selection-19.0-19.23(дата обращения: 13.02.2023)

[64] Porter M., Schwab K. The Global Competitiveness Report 2008–2009, by World Economic Forum 04.03.2008 URL: https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2008-2009 (дата обращения 27.12.2020);

[65]Мусин М.М., Эль Мюрид. «Сирия. Ливия — далее везде!» — М.: Книжный мир. 2012. 256.

[66]Борисов А.Б.Станут ли события на Ближнем Востоке реквиемом по прежней ООН? 23.08.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13155(дата обращения: 13.02.2023)

[67] Зинин Ю.Н. Ливия без Каддафи // Журнал «Международная жизнь». 2012. № 2. - С. 124.

[68]Видясова М.Ф.Европа и гражданская война в Ливии: куда идет страна 140 племен и "120 воюющих сторон" // Журнал «Актуальные проблемы Европы». 2018. № 4. – С. 184.

[69]Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation. 2015.

[70]Chivvis C.S. Toppling Qaddafi. Libya and the limits of liberal intervention – M.: RAND, 2014.

[71]Михайлевский Е.В. СМИ как основной субъект информационной операции против Ливии 23.03.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12349(дата обращения: 13.02.2023)

[72]Ахмадуллин В. Информационное подавление Каддафи и его армии // Интернет-журнал «Армейский Вестник» 05.09.2011 URL: https://army-news.org/2011/09/informacionnoe-podavlenie-kaddafi-i-ego-armii/(дата обращения: 13.02.2023)

[73]Волков М. Война против Ливии // Информационный портал Суть Времени. 30.11.2011 URL: https://eot.su/smi/analitika/informatsionnaya-voina-v-livii-nachalo (дата обращения: 13.02.2023)

[74]Берг И.С. Нефть в обмен на политическое признание: сделка повстанцев Ливии с Западом глазами экспертов 28.10.2011.URL: http://www.iimes.ru/?p=13533(дата обращения: 13.02.2023)

М.М. Мамлук Фатумы[76] и других авторов, однако данные исследования носят преимущественно узкоспециализированный характер и не увязываются с политико-военными и информационными компонентами конфликта.

Проведенный анализ научных исследований позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на значительный массив литературы, посвященной гибридной войне и ливийскому конфликту, данные исследования остаются фрагментарными и методологически разрозненными. Первая группа формирует теоретическую базу, однако не обеспечивает ее прикладной интерпретации; вторая группа фиксирует отдельные механизмы современных конфликтов, не объединяя их в единую систему; третья группа концентрируется на эмпирическом материале ливийского кризиса, но преимущественно в описательном ключе. В результате отсутствует комплексное исследование ливийского конфликта 2011 г. как целостной формы гибридной войны. Такая форма направлена на смену политического режима в отдельно взятом государстве и включает согласованное применение политических, информационных, экономических и военных инструментов воздействия.

В этой связи возникает необходимость постановки исследовательского вопроса, направленного на выявление причинно-следственных связей между внутренними трансформациями в Ливии и внешним воздействием со стороны ведущих международных акторов, а также на определение логики развития конфликта от стадии политического взаимодействия к открытому военному вмешательству. Исходя из этого, **исследовательский вопрос** настоящей работы формулируется следующим образом: каким образом и посредством каких механизмов осуществлялась подготовка и реализация гибридной войны против Ливии в 2002-2011 гг. и в какой степени ее исход был обусловлен воздействием внешних акторов на внутренние политические процессы в стране?

---

[75]ЕмузоваЭ.А «Золотая инициатива» М. Каддафи как вызов новому мировому порядку // Журнал «Общество: политика, экономика, право». 2016. № 2. – С. 43.

[76]Мамлук Фатума М. М. Ливия после ликвидации режима Муаммара Каддафи // Журнал «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». 2017. №5 (79). – С. 171.

В соответствии с поставленной целью определены объект и предмет исследования. **Объект исследования** – феномен гибридной войны против Ливии, отражающий историю межгосударственных противоборств в условиях трансформации миропорядка. **Предметом** исследования являются действия НАТО и его союзников по реализации гибридной войны против Ливии в 2002-2011 гг.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексном анализе подготовки и ведения гибридной войны против Ливии, а также в выявлении ее этапов, механизмов и особенностей реализации.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие **задачи** исследования:

1. Выявить сущностные характеристики и признаки гибридной войны на основе анализа существующих теоретических подходов;
2. Определить международные и внутриполитические предпосылки формирования гибридной войны против Ливии;
3. Установить роль трансформации внешней политики Ливии в процессе подготовки гибридного вмешательства;
4. Систематизировать выявленные механизмы подготовки гибридной войны против Ливии;
5. Определить характер и формы участия внешних акторов в дестабилизации Ливии;
6. Выявить роль информационного и политического воздействия в реализации гибридной войны;
7. Определить особенности и место военного этапа в структуре гибридной войны;
8. Оценить последствия гибридной войны для государственности Ливии и региональной безопасности.

Методология исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет совокупность общенаучных и специально-исторических методов, обеспечивающих комплексный анализ подготовки и реализации

гибридной войны против Ливии в 2002-2011 гг. в контексте развития международных отношений начала XXI в.

Ключевое значение в исследовании имеет принцип историзма, предполагающий рассмотрение изучаемых явлений в их развитии, взаимосвязи и обусловленности конкретно-историческими условиями. Применение данного принципа позволяет рассмотреть гибридную войну против Ливии не как изолированное событие, а как результат длительной эволюции международной обстановки, трансформации внешнеполитического курса Ливии и изменения характера межгосударственного противостояния.

Важную роль играет принцип объективности, предполагающий учет различных точек зрения и критическое отношение к источникам, что особенно значимо при исследовании современных конфликтов, характеризующихся высокой степенью политической ангажированности и информационного противоборства.

В работе использован ряд специально-исторических методов. Историко-генетический метод применяется для выявления причин и предпосылок формирования гибридной войны против Ливии. С его помощью прослеживается эволюция международных отношений после окончания «холодной войны», изменение внешнеполитической стратегии западных государств, а также трансформация внешней политики Ливии в период нормализации отношений с США и Европейским союзом (ЕС). Проблемно-хронологический метод позволяет структурировать исследование по этапам, обеспечивая последовательное рассмотрение событий – от подготовительного периода до военного вмешательства и последующего развития конфликта. Использование данного метода дает возможность выделить основные стадии гибридной войны и проследить их взаимосвязь.

Историко-сравнительный метод применяется для сопоставления ливийского конфликта с другими формами современных межгосударственных противостояний, что позволяет выявить как общие закономерности развития гибридных войн, так и специфические особенности ливийского кейса. Историко-

системный метод используется для анализа гибридной войны как комплексного явления, включающего взаимосвязанные политические, военные, информационные и экономические элементы. Данный подход позволяет рассматривать подготовку и реализацию конфликта как единую систему внешнего воздействия. Особое место в исследовании занимает источниковедческий анализ, направленный на выявление, отбор и критическую оценку исторических источников.

Применение методов внешней и внутренней критики источников позволяет определить степень их достоверности, выявить особенности интерпретации событий и учесть возможную политическую ангажированность. В исследовании также используются элементы контент-анализа, применяемые при изучении информационного сопровождения конфликта, включая официальную риторику, медийные нарративы и интерпретации событий. Данный метод носит вспомогательный характер и используется в рамках исторического анализа источников. Ретроспективный метод применяется для оценки последствий гибридной войны против Ливии и их влияния на последующее развитие региона, что позволяет рассматривать исследуемые события в более широком историческом контексте.

Выбор методологического инструментария обусловлен целью и задачами исследования и соотнесен со структурой работы. Историко-генетический и историко-сравнительный методы применяются при анализе теоретических аспектов и предпосылок формирования гибридной войны. Историко-системный метод и источниковедческий анализ используются при исследовании подготовки гибридного вмешательства и роли внешних акторов. Проблемно-хронологический метод, элементы контент-анализа и ретроспективный подход применяются при изучении реализации гибридной войны и ее последствий. Комплексное применение указанных методов обеспечивает всесторонний и научно обоснованный анализ гибридной войны против Ливии как исторического явления начала XXI в.

Концептуальной основой работы стала модель управляемого хаоса, предложенная С.Е. Кургиняном для рассмотрения «арабской весны» в целом и событий в Ливии, в частности, при котором «революционные эксцессы» в Северной Африке и на Ближнем Востоке представляются как реализация стратегии с целью трансформации глобального мироустройства[77].

Суть трансформации состоит в том, что согласно закону неравномерности развития[78] неизбежен конфликт между США и Китаем по схеме, аналогичной конфликту между Великобританией и Германией в 1914 г. Но война между ядерными державами связана с огромными издержками. В данной связи реализуется альтернативная стратегия, которая заключается в попытке дестабилизировать Северную Африку и Ближний Восток, заключив союз с радикальным исламизмом, аналогичный тому, который США заключили с «Аль-Каидой» против СССР в Афганистане. Далее объединенный «Большой Юг» должен был осуществить экспансию на Китай и «Большой Дальний Восток» в целом. Этот подход позволяет изучить вмешательство НАТО как комплексное уничтожение ливийской государственности и нарастание хаотизации

Источниковая база исследования представляет собой комплекс материалов, касающихся как процессов принятия внешнеполитических решений, так и документов, отражающих их результаты. При этом использованные материалы можно условно разделить *на четыре группы*.

Первую группу необходимо распределить по подгруппам:

1. Резолюции и официальные документы международных глобальных и региональных организаций ЕС, Лиги арабских государств (ЛАГ), Организация Исламская конференция (ОИК; в 2011 году переименована в Организацию исламского сотрудничества — ОИС)**,** которые демонстрируют реакцию международного сообщества на ход конфликта. Наиболее показательными

[77]Политическое цунами. Аналитика событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Под ред. С.Кургиняна., М. 2011.

[78] Ленин В.И.Полное Собрание Сочинений. Изд. 5. Т.26. – С. 354.

являются Резолюции Совета Безопасности ООН[79]. Их анализ позволяет выявить ключевые факты, отражающие позицию государств-членов и самих организаций.

2. Брифинги и коммюнике Североатлантического альянса, пресс-служб министерств обороны США, Великобритании и Франции, Командования вооруженных сил США в Африке. Анализ этих материалов позволяет установить официальную позицию НАТО и его членов, их реакцию на меняющуюся обстановку и принимаемые меры; с помощью данных источников удалось оценить оперативность принятия решений[80]. В то же время, следует отметить, что эти материалы представляют собой позицию инициатора и одной из сторон гибридной войны. При анализе нельзя отрицать тот факт, что они несут в себе пропагандистский компонент и являются частью проводимых операций в рамках развязанной НАТО гибридной войны.

---

[79]Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012. URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163 (дата обращения: 21.08.2023); Записка Председателя Совета Безопасности S/2013/99 // СБ ООН 09.03.2013. URL: https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2013/99 (дата обращения: 21.08.2023);Отчет о заседании Совета Безопасности S/PV.6505 24.03.2011 // Официальный сайт ООН URL: https://undocs.org/ru/S/PV.6505 (дата обращения: 21.08.2023); Резолюция Совета по правам человека ООН A/HRC/RES/S-15/1 от 25 февраля 2011 г. «Положение в области прав человека в Ливийской Арабской Джамахирии» // официальный сайт Совета по правам человека ООН - URL: http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=A/HRC/RES/S-15/1&Lang=E (дата обращения: 21.08.2023); Резолюция Совета Безопасности ООН № 2095 (2013) от 14 марта 2013 года // СБ ООН. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/259/40/PDF/N1325940.pdf?OpenElement (дата обращения: 21.08.2023); Резолюция Совет Безопасности ООН № 1973 от 17 марта 2011 г. // официальный сайт СБ ООН –URL: https://undocs.org/S/RES/1973(2011) (дата обращения: 21.08.2023); Резолюция Совета Безопасности ООН№ 1970 (2011) от 26 февраля 2011 года // официальный сайт СБ ООН URL: https://undocs.org/S/RES/1970(2011) (дата обращения: 21.08.2023); Council Decision 2011/178/CFSP of 23 March 2011 amending Decision 2011/137/CFSP concerning restrictive measures in view of the situation in Libya. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011D0178&from=en (дата обращения: 21.08.2023); и др.

[80]NATO and Libya - Press briefing, 17 May 2011 (w/subtitles) Part ½. // материал размещен на сайте Youtube 17.05.2011 URL: https://www.youtube.com/watch?v=XdlJ5rAsRAE&list=PL07C557EABF9EA850&index=88 (дата обращения: 21.08.2023); NATO and Libya - Press briefing, 20 May 2011 (w/subtitles) Part 2/2. URL: https://www.youtube.com/watch?v=jS1flQq4LJw&list=PL07C557EABF9EA850&index=87 (дата обращения: 21.08.2023); New Coalition Member Flies 1st Sortie Enforcing No-Fly Zone over Libya // United States Africa Command Joint Task Force Odyssey Dawn Public Affairs 25.03.2011 URL: https://www.africom.mil/article/8129/new-coalition-member-flies-1st-sortie-enforcing-no(дата обращения: 21.08.2023)

Libye: cooperation franco-qatarienne pour le soutien technique // Ministère français de la Défense 22.11.2011 URL: https://www.defense.gouv.fr/actualites/international/libye-cooperation-franco-qatarienne-pour-le-soutien-technique(дата обращения: 21.08.2023); Briefing on Internet Freedom and 21st Century Statecraft // U.S. Department of State 22.01.2010. URL: https://2009-2017.state.gov/j/drl/rls/rm/2010/134306.htm (дата обращения: 21.08.2023); NATO Secretary General's statement on Libya no-fly zone // NATO. Press Release (2011) 035. 24.03.2011. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71763.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023); OIC congratulates libyan people on successful revolution and liberation of entire libyan territory // Organization of Islamic Conference 20.10.2011. URL: https://www.oic-oci.org/topic/?t_id=5881&ref=2469&lan=en (дата обращения: 21.08.2023); и др.

3. Выступления, заявления, интервью глав государств и политических деятелей, сторон конфликта. Комплексный анализ выступлений дает возможность определить позиции относительно военной операции против Ливии[81].

4. Законодательные акты и нормативные документы США и ЕС, что позволяет установить объем воздействия в отношении Ливии[82], с учетом того, что эти документы отражают позицию стороны конфликта, скрывающей свои подлинные намерения.

5. Доклады Управления ООН по координации гуманитарных вопросов и других организаций и институтов, отражающие различные аспекты рассматриваемой проблемы, в том числе, гуманитарные операции как часть гибридной войны[83].

---

[81]Путин сравнил резолюцию ООН с Крестовым походом // Смотрим. 21.03.2011. URL: https://smotrim.ru/article/2058968 (дата обращения: 21.08.2023); Путин В.В. Международные поездки // Архив сайта председателя правительства РФ В.В.Путина 2008-2012. 26 апреля, 2011. URL: http://archive.premier.gov.ru/visits/world/14991/events/14996/ (дата обращения: 21.08.2023); Пророческие слова Муаммара Каддафи на саммите Лиги арабских государств в Сирии (2008г.). // материал размещен на сайте Youtube. 20.12.2017. URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=4&v=Wc4Ifz2Voz8&feature=emb_logo (дата обращения: 21.08.2023); Речь Муаммара Каддафи на Генеральной Ассамблее ООН // материал размещен на сайте Youtube 26.12.2011 URL: https://www.youtube.com/watch?v=LrEQdt2uxQs&t=144s (дата обращения: 21.08.2023); Саиф Аль-Ислам Каддафи: Для Запада не существует понятие «дружба» // материал размещен на сайте Youtube 28.07.2015. URL: https://www.youtube.com/watch?v=iZxBngM4uLA&feature=emb_logo (дата обращения: 21.08.2023); President Obama Speaks on the Turmoil in Libya: "This Violence Must Stop" // TheWhiteHouse.23.02.2011 URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2011/02/23/president-obama-speaks-turmoil-libya-violence-must-stop (дата обращения: 21.08.2023); Statement by NATO Secretary General following the United Nations Security Council Resolution 1973 // NATO. Press Release (2011) 032. 18 Mar. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71640.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023); Statement by the NATO Secretary General on events in Libya // NATO. Press Release (2011) 019 21 Feb. 2011 URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_70731.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

[82]Лондонская декларация. // NATO, 2019. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_171584.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 21.08.2023); British-French Defence Relations Evidence Session No.1. // House of Lords 03.02.2011 URL: https://www.parliament.uk/globalassets/documents/lords-committees/eu-sub-com-c/UKFra/cEUC030211Ev1.pdf (дата обращения: 21.08.2023); Executive Order 13566 –Libya // The White House Office of the Press Secretary. February 25, 2011. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/02/25/executive-order-13566-libya (дата обращения: 21.08.2023); Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. Written Evidence from Professor Wyn Rees, University of Nottingham (LIB0004). September 2015. URL: http://data.parliament.uk/WrittenEvidence/CommitteeEvidence.svc/EvidenceDocument/Foreign%20Affairs/Libya%20examination%20of%20intervention%20and%20collapse%20and%20the%20UK%E2%80%99s%20future%20policy%20options/written/21708.html (дата обращения: 21.08.2023); Libya Operations: Updates // Ministry of Defence Government Digital Service 20 марта 2011 г. URL: https://www.gov.uk/government/news/libya-update--2 (дата обращения: 21.08.2023); и др..

[83]Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору Ливийская Арабская Джамахирия // ООН ГА. A/HRC/16/15 4 января 2011 URL: https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/16session/A-HRC-16-

6. Официальные веб-порталы правительств и различных министерств государств, участвовавших в военной операции против Ливии. Данные источники позволят выявить их официальную позицию на различных этапах ведения гибридной войны[84].

Вторая группа источников представляет собой доклады, статистические данные, бюллетени правозащитных организаций, рейтинговых агентств, фондов, форумов, ассоциаций[85]. Собранный материал позволяет базироваться в исследовании на подтвержденные статистические и иные данные, благодаря которым можно сделать достоверные и обоснованные выводы.

15_ru.pdf (дата обращения: 21.08.2023); Доклад Международной комиссии по расследованию в Ливии A/HRC/19/68 // ГА ООН 28.01.2014 URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/106/00/PDF/G1410600.pdf?OpenElement (дата обращения: 21.08.2023); Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии S/2011/727 // СБ ООН. 22 ноября 2011. URL: https://documents-dds-ny3.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/592/49/PDF/N1159249.pdf?OpenElement (дата обращения: 21.08.2023); Письмо Группы экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011), от 4 марта 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности // СБ ООН S/2016/209. 09.03.2016 URL: https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2016/209 (дата обращения: 21.08.2023); Письмо Группы экспертов по Ливии от 1 июня 2017 г., учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011), адресованное Председателю Совета Безопасности S/2017/466 // СБ ООН 01.06.2017 URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/N1711623.pdf (дата обращения: 21.08.2023); Письмо Группы экспертов по Ливии, учрежденной резолюцией 1973 (2011), от 24 мая 2022 года на имя Председателя Совета Безопасности. S/2022/427. 27 мая 2022. URL: https://digitallibrary.un.org/record/3976750?ln=ru (дата обращения: 21.08.2023); и др.

[84]Информационный бюллетень: Стратегия национальной безопасности Администрации Байдена-Харрис. URL: https://www.state.gov/translations/russian/%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%B1%D1%8E%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F-2/ (дата обращения: 21.08.2023); Conference on Libya // Government Digital Service. 29.03.2011. URL: https://www.gov.uk/government/news/london-conference-on-libya (дата обращения: 21.08.2023); Defence Committee - Ninth Report Operations in Libya // UK Parliament 25.01.2012 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmdfence/950/95002.htm (дата обращения: 21.08.2023); Libya's Pathway to Peace: Joint Op-ed by Barack Obama, David Cameron and Nicolas Sarkozy // The American Presidency Project 14.04.2011. URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/libyas-pathway-peace-joint-op-ed-barack-obama-david-cameron-and-nicolas-sarkozy (дата обращения: 21.08.2023); и др..

[85]Ливия - ВВП. URL: https://ru.tradingeconomics.com/libya/gdp(дата обращения: 21.08.2023); Americans Shift to More Negative View of Libya Military Action // Gallup. 24.06.2011. URL: https://news.gallup.com/poll/148196/americans-shift-negative-view-libya-military-action.aspx (дата обращения: 21.08.2023); Annual Report 2006. Broadcasting Board of Governors. P. 7 // Broadcasting Board of Governors. URL: http://www.bbg.gov/reports/annualReports/06anrprt.pdf (дата обращения: 21.08.2023); Corruption Perceptions Index 2010 // Transparency International. URL: https://www.transparency.org/en/cpi/2010 (дата обращения: 21.08.2023); Human Development Report 2010 // United Nations. URL: https://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/270/hdr_2010_en_complete_reprint.pdf (дата обращения: 21.08.2023); Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // International Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023); и др..

Третью группу источников составляют аналитические статьи и заметки, опубликованные в средствах массовой информации и интернет-порталах, а также репортажи новостных агентств, раскрывающие некоторые аспекты военной операции НАТО[86].

Внимания также заслуживает и мемуарная литература, таких авторы как Е. Сандро[87], Н.А. Сологубовский[88], А.И. Коц, В.И. Крискевич[89], которые основывали работы на своих впечатлениях и свидетельствах очевидцев событий. В этой связи данную литературу следует отнести к источниковой базе исследования.

Анализ источников позволяет определить высокую степень достоверности выявленных фактов и достаточность собранного материала для решения поставленных задач.

Научная новизна диссертации определяется целью исследования и заключается в комплексном рассмотрении ливийского конфликта 2011 г. как целостной формы гибридной войны, что позволяет преодолеть сложившуюся в научной литературе фрагментарность в анализе данного явления. В отличие от существующих исследований, сосредоточенных преимущественно на отдельных аспектах конфликта – военном вмешательстве, политической динамике или информационном воздействии, – в работе использован системный подход, основанный на объединении политических, информационных, экономических и военных компонентов в рамках единой аналитической модели.

В ходе исследования выявлены и систематизированы механизмы подготовки гибридной войны против Ливии, включая формы внешнего воздействия на ранних этапах развития конфликта, ранее недостаточно освещенные в научной

---

[86]U.S. Initiatives to Promote Global Internet Freedom: Issues, Policy, and Technology, 2010 // Congressional Research Service. January 3, 2011. URL: https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41120/12 (дата обращения: 21.08.2023) и др.

[87]Сандро Е. «Чтобы все закончилось» // Интернет-издание «Взгляд». 23 августа 2011. URL: https://vz.ru/opinions/2011/8/23/516971.html(дата обращения: 13.02.2023)

[88]Сологубовский Н.А. Война в Ливии глазами очевидца // Проза.ру. 2011. URL: https://proza.ru/2011/11/02/1889(дата обращения: 13.02.2023)

[89]Коц А.И.,Крискевич В.И. «Своими глазами» // Эхо Москвы. 20.03. 2011. URL: https://echo.msk.ru/programs/svoi-glaza/758807-echo/(дата обращения: 13.02.2023)

литературе. Установлена взаимосвязь между трансформацией внешнеполитического курса Ливии в 2000-е гг. и формированием условий для последующего внешнего вмешательства, что позволяет по-новому интерпретировать подготовительный этап конфликта.

На основе анализа источников и научных работ определена роль внешних акторов в дестабилизации внутренней политической ситуации в Ливии, а также уточнены формы и механизмы их участия в реализации гибридной стратегии. Предложена интерпретация ливийского конфликта как многоэтапного процесса, включающего подготовительный, активный и завершающий этапы, взаимосвязанные в рамках единой логики внешнего воздействия.

Таким образом, научная новизна исследования состоит в разработке комплексного подхода к анализу гибридной войны на примере Ливии, позволяющего рассматривать данный конфликт как системно организованный процесс, имеющий внутреннюю структуру и устойчивые механизмы реализации.

Теоретическая значимость исследования заключается в проведении комплексного анализа действий НАТО против Ливии в конфликте 2011 г., что дает углубленное понимание сущности и методов ведения гибридной войны. Конфликт в Ливии раскрывается как форма гибридной войны, которая началась задолго до непосредственного военного противостояния и продолжается после его формального окончания. Выводы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для дальнейшего изучения современных конфликтов и в области военных наук.

Практическая значимость работы обусловлена возможным использованием материалов диссертационного исследования при государственном и военном планировании, укреплении взаимодействия различных ведомств с учетом особенностей гибридных войн, применением результатов исследования в учебной работе вузов военной, полицейской и журналистской направленности, а также при написании новых научных трудов по участию НАТО в региональных войнах и локальных конфликтах, политике Североатлантического альянса в Ливии в начале XXI в.

Хронологические рамки диссертационной работы охватывают период с 2002 г. по 31 октября 2011 г. В данный период была проведена гибридная война против Ливии, завершившаяся вооруженным противостоянием сил М. Каддафи и НАТО. Данное исследование позволяет сделать вывод о том, что в 2002 г. происходят действия, которые можно уже характеризовать как начало гибридной войны. Смерть ливийского лидера М. Каддафи и окончательный разгром его сторонников в 2011 г. взяты как хронологическое окончание исследования, поскольку это стало завершающей фазой гибридной войны против Ливии.

Географические границы исследования охватывают территорию современного Государства Ливия.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 5.6.2. Всеобщая история в следующих пунктах: 6. Новейшая история (XX-XXI вв.). 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций. 17. Мир и война в истории. Военная история, история вооруженных сил.

Положения, выносимые на защиту:

1. Гибридная война представляет собой интегрированную форму межгосударственного противостояния, характеризующуюся координированным и целенаправленным применением военных и невоенных инструментов воздействия (политических, информационных, экономических, дипломатических) в рамках единой стратегической модели, направленной на достижение внешнеполитических целей без объявления классической войны и с минимизацией прямых военных издержек.

2. Формирование гибридной войны против Ливии было обусловлено совокупностью международных и внутриполитических факторов, включая трансформацию глобальной системы международных отношений, рост значения энергетических ресурсов, а также стратегические интересы западных государств в регионе, что предопределило направленный и заранее структурированный характер последующего вмешательства.

3. Политика нормализации отношений Ливии с западными государствами в 2000-е гг. способствовала постепенной трансформации ее внешнеполитического курса, усилению внешней зависимости и частичному включению страны в западноцентричные политико-экономические механизмы, что в дальнейшем создало благоприятные условия для внешнего воздействия и снижения уровня суверенной устойчивости государства.

4. Подготовительный этап гибридной войны против Ливии представлял собой длительный и многоуровневый процесс, включавший комплексное воздействие на внутреннюю структуру государства через поддержку оппозиционных сил, формирование протестного потенциала, активизацию информационного давления и целенаправленную дестабилизацию социально-политической ситуации, что обеспечило условия для перехода к открытому вмешательству.

5. Внешние акторы, прежде всего США, государства НАТО и Европейского союза, осуществляли согласованное и многоуровневое воздействие на Ливию, используя политические, экономические, информационные и дипломатические инструменты в рамках единой стратегии, направленной на изменение политического режима и перераспределение влияния в регионе.

6. Информационное и политическое воздействие выступало ключевым элементом гибридной войны, обеспечивая формирование международной повестки, делегитимацию действующей власти Ливии и создание условий для международно-правового обоснования внешнего вмешательства, в том числе через интерпретацию решений международных организаций.

7. Военный этап гибридной войны против Ливии являлся завершающей фазой комплексного воздействия и реализовывался в условиях ограниченного консенсуса внутри НАТО, при доминирующей роли отдельных государств, что свидетельствует о гибкости коалиционного механизма и возможности проведения операций при отсутствии полной институциональной согласованности.

8. Реализация гибридной войны против Ливии привела к разрушению институтов государственности, утрате централизованного контроля над

территорией, дестабилизации региональной системы безопасности и формированию длительного внутреннего конфликта, последствия которого продолжают оказывать влияние на политическую и социально-экономическую ситуацию в регионе.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в 15 публикациях, в том числе 7 в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства высшего образования и науки РФ, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций, и 6 статей в материалах научно-практических конференций[90], а также 2 статьи в иных научных изданиях. Отдельные положения исследования обсуждались и уточнялись в консультациях с учеными, должностными лицами и ветеранами боевых действий.

Структура работы обусловлена поставленной целью, исследовательскими задачами и хронологическим принципом. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной историографии, определяются объект, предмет, цель и задачи работы, формулируется исследовательский вопрос. Также представлены методологические основы исследования, источниковая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, хронологические и географические рамки, положения, выносимые на защиту, и сведения об апробации результатов.

---

[90]Среди них: международная научно-практическая конференция в Международном центре научного партнерства состоявшаяся 11 сентября 2023 г.; VIII международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы общества, науки и образования» состоявшаяся 5 ноября 2023 г.; VI международная научно-практическая конференция «Лучшие научные исследования студентов и учащихся» состоявшаяся 15 февраля 2024г.; международная научно-практическая конференция «Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества» состоявшаяся 20 февраля 2024 г.; международная научно-практическая конференция «Междисциплинарные подходы в современной науке: вызовы, достижения и перспективы» состоявшаяся 25 февраля 2024 г.; Актуальные вопросы военной истории. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (в рамках V Всероссийского форума с международным участием «Перспективы развития видов обеспечения Военно-воздушных сил») 11–13 марта 2026 г.

Первая глава «Сущность и особенности гибридной войны» посвящена теоретико-концептуальному осмыслению феномена гибридной войны. Анализируются существующие в отечественном и зарубежном научном дискурсе подходы к определению гибридной войны, выявляются ее сущностные характеристики и отличительные черты. Исследуются исторические предпосылки возникновения гибридных форм противоборства, начиная с древности и до современности, а также проводится периодизация этапов эволюции гибридной войны как доктринально оформленного типа агрессии США и НАТО. Особое внимание уделяется систематизации основных направлений гибридного воздействия (политического, экономического, информационного, военного).

Вторая глава «Подготовка странами НАТО во главе с США гибридной войны против Ливии в 2002-2010 гг.» рассматривает подготовительный этап конфликта. На основе анализа политической и социально-экономической ситуации в Ливии в указанный период выявляются внутренние деструктивные факторы (трайбализм, регионализм, межплеменные противоречия). Исследуется процесс формальной «нормализации» отношений Ливии с США и западноевропейскими государствами, который сопровождался политическими и экономическими реформами, но фактически создавал условия для внешнего вмешательства. Анализируется информационное воздействие как средство инициации агрессии, включая использование программ «мягкой силы», социальных сетей и неправительственных организаций для формирования оппозиционных настроений. Рассматриваются меры военного влияния в подготовительный период, включая недопущение модернизации ливийской армии и создание предпосылок для ее раскола.

Третья глава «Методы гибридной войны от начала протестов до прямой военной интервенции» охватывает период с февраля по март 2011 г. Анализируется комплексное политическое давление на режим М. Каддафи, включая введение санкций, международную изоляцию и признание Переходного национального совета. Исследуется военное воздействие: ход вооруженного противостояния, роль внешней поддержки оппозиции, переход ливийских

военнослужащих на сторону противников режима и, как следствие, постановка оппозиции на грань поражения, что потребовало прямого вмешательства. Рассматриваются информационные операции по делегитимации М. Каддафи, включая масштабные фальсификации и манипуляции общественным мнением в мировых средствах массовой информации (СМИ). Анализируются экономические меры, направленные на подрыв экономики Ливии, борьбу за нефтяные ресурсы и «замораживание» государственных активов.

Четвертая глава «Влияние операций «Odyssey Dawn» и «Unified Protector» на ход и завершение гибридной войны» посвящена непосредственной военной интервенции сил коалиции во главе с НАТО. Исследуются военные особенности операций, изменение баланса сил, тактика коалиции и роль воздушных ударов, морской блокады и сил специального назначения. Рассматривается активизация информационного и политического воздействия, обоснование легитимности вмешательства, работа по формированию негативного образа М. Каддафи и утверждению Переходного национального совета (ПНС) в качестве единственного легитимного органа власти. Анализируются экономические последствия конфликта, включая разрушение инфраструктуры, перераспределение нефтяного рынка в пользу стран коалиции и судьбу «замороженных» активов. Завершающий этап и последствия гибридной войны рассматриваются в контексте национальных интересов Российской Федерации, подводятся итоги и формулируются научно-практические рекомендации.

В заключении диссертации обобщаются результаты исследования, формулируются основные выводы по каждой из поставленных задач. Главным выводом диссертационного исследования выступает положение о том, что конфликт в Ливии 2011 г. представляет собой целостную форму гибридной войны, включающей согласованное применение политических, экономических, информационных и военных инструментов воздействия, что привело к разрушению государственности Ливии, дестабилизации региона и имеет долгосрочные последствия для системы международных отношений.

ГЛАВА I. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ

1.1 Теоретические аспекты гибридной войны

Конфликты XXI в. характеризуются существенными изменениями в способах ведения борьбы между государствами. Они отличаются высокой степенью сложности, асимметричностью, а также сочетанием различных форм и методов воздействия. Современные противостояния разворачиваются одновременно в военной, политической, экономической, информационной и кибернетической сферах, что обусловливает их многомерный и неоднозначный характер.

На данный момент по данной проблематике отсутствует единая понятийная определенность и суть такого противостояния имеет ряд названий «неоднозначная война», «нелинейная война», «бесконтактная война», «война n-го поколения», а также «сетецентричная война», «постсовременная война»[91]. Ряд исследователей предлагает использовать альтернативные категории. Так, российский исследователь О.В. Столетов выделяет термин «proxy warfare». В русскоязычном варианте этот термин получил значение «опосредованной войны», «войны чужими руками», «войны по доверенности». Более того, он предлагает именно данный термин для лучшего определения конфликтов периода «новой холодной войны», то есть современного этапа[92]. В то же время, термин «proxy warfare» активно использовался для описания вооруженных конфликтов второй половины XX века, в частности конфликтов между Индией и Пакистаном из-за Кашмира, в связи с чем, не может в полной мере отражать особенности конфликтов XXI века[93].

---

[91]Гончаренко А. Стратегии гибридной войны КНР: взгляд с Запада // Международная жизнь. №7, 2022. URL: https://interaffairs.ru/jauthor/material/2694 (дата обращения: 21.08.2023)

[92]Столетов О.В. Концепт "прокси-война" в международно-политическом дискурсе "Новой Холодной войны". // Журнал «Социально-гуманитарные знания». 2019. № 4. – С. 122.

[93]Proxy War in Jammu & Kashmir. The European Foundation for South Asian Studies (EFSAS), 2017. URL: https://www.efsas.org/publications/study-papers/proxy-war-in-jammu-and-kashmir/ (дата обращения: 21.08.2023).

Тем не менее, с конца 2000-х гг. для обозначения подобных форм противоборства в научном дискурсе получил широкое распространение термин «гибридная война». Вместе с тем, несмотря на его активное использование в политической и академической среде, на сегодняшний день отсутствует единое общепринятое определение данного понятия. Это связано как с относительной новизной самого термина, так и с высокой степенью вариативности форм его проявления. Таким образом, в научной литературе наблюдается значительное разнообразие трактовок, отражающих различные методологические подходы к анализу данного феномена. Термин гибрид (hybrid) изначально использовался в зоологии и биологии и означает результат скрещивания генетически различных форм. Конфликты XXI века стали поводом привнесения и широкого распространения данного термина в военной сфере[94].

Термин «гибридная война» настолько прочно вошел в терминологию дискуссий о международных отношениях, что также получил свое закрепление и в словарях. Кембриджский словарь предлагает определение гибридной войны как использование комплекса различных методов для воздействия на противника, таких как распространение ложной информации, атака на ключевые информационные системы, используемые совместно с «традиционными» военными действиями или вместо них. Отличительной чертой современных гибридных войн является широкое использование новейших технологий, что позволяет противникам угрожать друг другу, не прибегая к прямым военным действиям[95].

Благодаря Кембриджскому словарю также можно провести разграничение между терминами «гибридная война» и «proxy war». Последняя, согласно определению, данному в Кембриджском словаре, представляет собой войну между группировками или небольшими странами, каждая из которых

[94]Комлева Н.А. Гибридная война: сущность и специфика. // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. — 2017. — Т. 12, № 3 (167). — С. 128-137.

[95]Hybrid warfare. Cambridge Dictionary. URL: https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/hybrid-warfare(дата обращения: 21.08.2023)

представляет интересы крупных держав, получая от них помощь. Такими войнами были, например, вооруженные конфликты периода холодной войны[96].

Британский словарь Коллинза предлагает определить гибридные войны как военную стратегию, в которой обычные боевые действия[97] сочетаются с такими тактическими приемами, как тайные операции и кибератаки. Тем не менее, считается, что определения гибридной войны отличает некоторая аморфность, характерная для достаточно нейтральной и неопределенной стратегии, отсутствие четких критериев, что одновременно делает возможным многочисленные интерпретации и затрудняет достижение единого понимания данной терминологии[98].

Термин «гибридная война» впервые появился в военных документах США и Великобритании в начале XXI в., отражая процесс подчинения определенной территории с помощью дипломатических, информационных, электронных, кибернетических операций в сочетании с действиями вооруженных сил, специальных служб и интенсивным экономическим давлением.

Существенный вклад в разработку концепции гибридной войны внес военно-политический эксперт Ф. Хоффман, опубликовав в 2007 г. свою работу «Конфликты в 21 веке: начало гибридных войн». Ф. Хоффман описал гибридную войну как мультимодальную, не вписывающуюся в существующие теоретические рамки и не имеющую четких границ. Такие гибридные войны приходят на смену государственным конфликтам XX века. Их характерными чертами становится асимметричность противостояния, отсутствие четкого разграничения между гражданским и военным лицом или объектом, между организованным насилием, террором, преступностью и войной. Ф. Хоффман указывал на специфику гибридных угроз, которые недостаточно учитываются большинством военных

[96]Proxy war. Cambridge Dictionary. URL: https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/proxy-war (дата обращения: 21.08.2023)

[97]Hybrid warfare. Collins Dictionary. URL: https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/hybrid-warfare(дата обращения: 21.08.2023)

[98]Jim Garamone. Military Must Be Ready to Confront Hybrid Threats, Intel Official Says. // US Department of Defense. URL: https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/1952023/military-must-be-ready-to-confront-hybrid-threats-intel-official-says/ (дата обращения: 21.08.2023)

теоретиков, часто игнорирующих «неудобную» и двусмысленную природу современных угроз, отсутствие традиционных противников, которые действуют совершенно иначе в сравнении с конвенциональными войнами прошлых столетий. В качестве примера в своей работе Ф. Хоффман провел анализ конфликта на юге Ливана в 2006 г., продемонстрировавший, что США крайне медленно институционализируют набор инструментов, направленный на отражение новых угроз[99].

Работа Ф. Хоффмана положила начало широкому обсуждению гибридных форм противостояния среди экспертов и представителей политических элит. Понятие «гибридная угроза» и близкое к нему понятие «гибридная война» стали использоваться для обозначения способов ведения боевых действий, принципиально отличающихся от ранее имевших место войн.

В зарубежном научном дискурсе исследование проблематики гибридных войн особенно распространено в экспертных кругах западных странах. Исследователи из различных сфер социально-политической науки дают многочисленные различные трактовки и смысловые наполнения нового термина. По мнению американских экспертов М. Ишервуда[100] и Д. Клингера[101] идея «гибридных войн» состоит в одновременном и комплексном применении разнообразных средств, чем достигается асимметричное превосходство по всем направлениям. Американский эксперт М. Кларк трактует гибридную войну как набор действий в отношении противника, который находится ниже уровня обычного конфликта, с возможностью, при необходимости, введения вооруженных сил с применением обычных вооружений[102].

Бывший министр обороны США Р. Гейтс характеризовал гибридную войну как сочетание современных технологий и архаики, совокупность применения

---

[99]Hoffman F. Conflict in the 21st century: The rise of hybrid wars. - Arlington, VA: Potomac Institute for Policy Studies, 2007. December. 12 p

[100] Isherwood M. Airpower for Hybrid Warfare. Mitchell Institute for Airpower studies. 2009. p.3

[101] Janeen K. «Hybrid: A new paradigm for stability operations in failing states» // Defense Technical Information Center. March 30, 2007

[102]Mason Clark. Russian Hybrid Warfare. // Understanding War, 2020. URL: https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Russian%20Hybrid%20Warfare%20ISW%20Report%202020.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

мощи вооруженных сил государства с фанатичным и неиссякаемым рвением инсургентов, ведущих «партизанские» боевые действия. Он отметил также совместное использование продукции компании «Microsoft» с примитивным холодным оружием и технологиями «STELS», «управляемых камикадзе» в рамках гибридных войн[103].

В докладе британского Международного института стратегических исследований «Military Balance 2015» «гибридная война» характеризуется как использование военных и невоенных средств, а также фактора внезапности в комплексной кампании, в которой задействуются дипломатические возможности, информационные, кибероперации, тайные и открытые подрывные и военные действия, в сочетании с экономическим давлением[104].

Директор расположенного в Латвии Центра восточноевропейских политических исследований А. Кудорс подготовил информационную записку «Гибридная война: новый вызов безопасности для Европы». В данном документе исследователь сформулировал определение гибридной войны. Согласно А. Кудорсу, гибридная война представляет собой конфликт, связанный с внутренними или внешними угрозами. Участниками такого конфликта одновременно выступают: вооруженные силы государства, войска специального назначения, различные вооруженные формирования, а также криминальные элементы. Действия перечисленных акторов направлены на дестабилизацию ситуации в стране. Он отмечает, что в гибридной войне, в отличие от обычной, основное внимание уделяется активному участию населения целевого государства[105].

Таким образом, в западном экспертном дискурсе отсутствует единое определение рассматриваемого феномена, однако общим знаменателем для всех приведенных трактовок выступает признание комплексного, асимметричного и многоуровневого характера гибридной войны. Западные аналитики сходятся во

[103] Gates R. "A Balanced Strategy: Reprogramming the Pentagon for a New Age," // Foreign Affairs, January/February 2009.
[104] The Military Balance-2015 // IISS. 2015. February 2 p.
[105]Kudors A. Guerre hybride: un nouveau défi de sécurité pourl'Europe. Note d'information. 2015.

мнении, что данный тип противостояния не сводится к чисто военному столкновению, а представляет собой синтез различных инструментов – от обычных вооруженных сил и партизанских методов до высоких технологий и информационно-психологических воздействий, – что позволяет добиться превосходства над противником без перехода к полномасштабному конфликту.

В российском научно-политическом дискурсе данная тема получила не меньшую популярность. Один из наиболее авторитетных исследователей данной проблематики, Н.А. Комлева, пишет, что гибридная война представляет собой явление, относящееся к геополитике, и не определяемое в полном объеме в каких-либо исследовательских парадигмах[106].

Член-корреспондент Академии военных наук А.А. Бартош увязывает гибридные войны с «цветными революциями», проводившимися на постсоветском пространстве в середине 2000-х гг. Он отмечает, что термины «гибридные войны» и «цветные революции» описывают объективные, реально существующие явления, оказывающие заметное влияние на международную безопасность. Качественный эволюционный скачок и практическое распространение этих феноменов пришлось на период развала СССР и смены политических режимов в странах Восточной Европы[107].

Согласно П.А. Цыганкову, для возникновения гибридной войны достаточно хотя бы одного из следующих условий: участие разнородных акторов, руководствующихся различными (прежде всего экономическими и культурными) мотивами; нестабильная конфигурация боевых действий, при которой преимущество попеременно переходит от одной стороны к другой; отказ противников от диалога либо провал переговоров; а также слабость или полное отсутствие интеграционных институтов[108].

---

[106]Комлева Н.А. Гибридная война: сущность и специфика. // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. — 2017. — Т. 12, № 3 (167). — С. 130.

[107]Бартош А. А. «Трение» и «износ» гибридной войны // Военная Мысль. 2018. № 1. С. 5–13; Бартош А. А. Конфликты XXI века. Гибридная война и цветная революция. М.: Горячая линия — Телеком, 2018

[108]Цыганков П.А. «Гибридная война»: политический дискурс и международная практика. URL: https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/137/138 (дата обращения: 21.08.2023)

В.Н. Акулинин и Н.С. Епифанова в статье «Концепция гибридной войны в практике межгосударственного противостояния» отмечают значительную роль выявления наиболее уязвимых мест в экономической, политической, социальной, информационной системах противника, а начало гибридной войны может происходить при сохранении формально дружественных отношений[109].

Концептуальную типологизацию подходов к гибридной войне в научно-политическом дискурсе дали российские эксперты В.К. Белозеров и А.В. Соловьев. По их мнению, в рассуждении касательно термина гибридная война можно выделить три подхода. Первый подход основан на интерпретациях западных ученых и политиков, которые используют это понятие в пропагандистских целях, указывая на Россию как инициатора гибридной войны, в первую очередь, на Украине. Вторая точка зрения рассматривает термин гибридная война как отражающий современные реалии военно-политических отношений. Согласно третьей позиции, понятие гибридной войны способствует пониманию современного военно-политического процесса и при этом является частью проводимого информационного противоборства, затрагивающего и научную сферу. То есть в зависимости от контекста может быть научным понятием и «пропагандистским штампом»[110].

Также В.К. Белозеров и А.В. Соловьев изучают современную конфронтацию между Россией и западными державами. Авторы утверждают, что сейчас США и их союзники в рамках украинского конфликта ведут необъявленную гибридную войну против России. Эта гибридная война затрагивает все сферы деятельности государств, и США нацелены именно на использование современного инструментария ассиметричной борьбы против России[111]. К методам гибридной войны против России авторы относят «санкционную войну», вымышленные «химатаки» в Сирии, «допинговую войну»

---

[109]Акулинин В.Н.; Епифанова Н.С. Концепция гибридной войны в практике межгосударственного противостояния // Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». 2015. №36(321). – С. 53.

[110]Белозёров В. К., Соловьев А. В. Гибридная война в отечественном политическом и научном дискурсе // Власть. 2015. Том 23. № 9. С. 5-11.

[111]Там же

против российского спорта, «энергетическую войну», постоянное искажение фактов и провокации[112].

В российских официальных документах термин «гибридная война» напрямую не закреплен, однако его содержательные компоненты отражены в нескольких концептуальных актах. Так, Концепция внешней политики Российской Федерации от 2023 г.[113]фиксирует использование «методов „мягкой силы“, инструментов информационного воздействия, технологий поощрения „цветных революций“» как средств вмешательства во внутренние дела суверенных государств. Доктрина информационной безопасности РФ (2016 г.)[114] определяет «информационно-психологическое воздействие, направленное на дестабилизацию внутриполитической и социальной обстановки» в качестве одной из основных угроз. Военная доктрина РФ (2014 г.) указывает на «применение невоенных мер (политических, экономических, информационных) … дополняемое военной силой» как характерную черту современных конфликтов[115]. Наконец, в выступлениях официальных лиц (например, министра иностранных дел С.В. Лаврова) неоднократно констатировалось, что против России ведётся «тотальная гибридная война», объединяющая санкции, информационные атаки и военную помощь оппозиции[116].

В целом, проведенный анализ выявил наличие значительного количества определений и описаний гибридной войны. Ее сущность заключается в комбинированном использовании комплекса факторов невоенного характера, включая технологические достижения, для воздействия на противника с возможным ограниченным использованием вооруженных сил. Такое вмешательство во внутренние дела другого государства часто носит скрытый

---

[112]Панарин И.Н. Основы теории "гибридной войны" // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2019. №4. С. 58-71

[113]Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.) // МИД РФ. 31.03.2023. URL: https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/

[114]Доктрина информационной безопасности Российской Федерации // МИД РФ. 05.12.2016. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1539546/

[115]Военная доктрина Российской Федерации (в редакции от 25 декабря 2014 г.) // МИД РФ. 25.12.2014. URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1584621/#sel=2:1:yWC,2:4:GCW

[116]Лавров заявил об объявленной Западом тотальной гибридной войне // РБК. 14.05.2022. URL: https://www.rbc.ru/politics/14/05/2022/627fa0009a7947615d3ee079?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F

характер, а само вмешательство отрицается. Гибридная война стала неотъемлемой частью современных конфликтов и всей системы международных отношений.

Обобщая существующие подходы и учитывая многоуровневый характер современных межгосударственных столкновений, мы предлагаем рассматривать данный феномен следующим образом. Гибридная война представляет собой интегрированную форму межгосударственного противостояния, характеризующуюся координированным и целенаправленным применением военных и невоенных инструментов воздействия (политических, информационных, экономических, дипломатических) в рамках единой стратегической модели, направленной на достижение внешнеполитических целей без объявления классической войны и с минимизацией прямых военных издержек.

Важной особенностью этого определения является неконстантность гибридной войны: соотношение используемых инструментов, их интенсивность и роль могут существенно варьироваться в зависимости от конкретного конфликта. В ливийском случае (2002-2011 гг.) на подготовительном этапе доминировали политическое и информационное воздействие, на протестном – экономическое (санкции, «замораживание» активов), а на завершающем – военное под прикрытием гуманитарной риторики. Именно эта гибкость и многоэтапность будут проанализированы в следующих главах, где предложенное определение будет апробировано на эмпирическом материале подготовки и ведения гибридной войны против Ливии.

1.2 Исторические предпосылки возникновения гибридной войны

Анализ генезиса гибридной войны требует отказаться от представления о ней как о явлении, которое «возникло» в какой-то конкретный момент истории. Отдельные её элементы – комбинирование военных и невоенных средств, пропаганда, поддержка оппозиции, экономическое давление – прослеживаются на протяжении всей военной истории, от стратагем Сунь Цзы до радиопередач

холодной войны. Однако долгое время эти инструменты играли вспомогательную, второстепенную роль (по оценкам некоторых экспертов, не более 5-7% от общего объёма усилий), а сам феномен не получал самостоятельного теоретического оформления. Ключевой сдвиг произошел не в древности или Средневековье, а на рубеже XX-XXI вв. под влиянием цифровизации и глобализации.

Использование комбинации военных и невоенных средств для достижения цели не является чем-то принципиально новым. Такой способ межгосударственного противоборства описывался еще в древности. Наиболее известным трактатом того времени является «Искусство войны» китайского стратега и мыслителя Сунь Цзы, жившего в VI веке до н. э. Он отмечал, что подобный подход к войне ведет к минимизации затрат и максимализации результата, а лучшей стратегией является достижение победы над вражеской армией, «не сражаясь»[117]. По мнению китайских ученых, его стратагемы во многом составляют базис современной гибридной войны[118].

В дальнейшем прообразы современного инструментария гибридных войн можно найти у многих авторитетных полководцев своего времени. Как отмечает А.В. Тиханычев, «наполеоновские «методички» и агитационные листовки послужили прототипом такой составляющей информационной компоненты современной «гибридной войны», как ее медийное сопровождение»[119].

В начале XIXв. К. фон Клаузевиц, прусский и русский военачальник, военный теоретик и историк, развивал идеи о войне как естественном продолжении политики. Он обосновывал идеи о том, что война не может заключаться только в противостоянии армий, но может включать обширный

---

[117]Сунь Цзы. Искусство войны. URL: https://artsakhlib.am/wp-content/uploads/2020/02/%D0%A1%D1%83%D0%BD%D1%8C-%D0%A6%D0%B7%D1%8B-%D0%98%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D1%8B.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

[118]Го Фенли. Гибридная война в исследованиях ученых Китайской Народной Республики. URL: https://www.rcoit.ru/upload/iblock/50d/lulitir3qvtj4qluy3xklfb8nfoc4bnp/%D0%93%D0%B8%D0%B1%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0%20%D0%B2%20%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%85%20%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8B%D1%85.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

[119]Тиханычев А.В. Гибридные войны: новое слово в военном искусстве или хорошо забытое старое? URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gibridnye-voyny-novoe-slovo-v-voennom-iskusstve-ili-horosho-zabytoe-staroe (дата обращения: 21.08.2023)

перечень способов и механизмов воздействия на противника в различных сферах. Война как продолжение политики должна быть под контролем и завершаться миром, в противном случае она может выйти «из-под контроля» и принести самые разрушительные последствия, как это было в случае с войнами Наполеона[120].

В свою очередь XX век представил множество примеров противостояний подобного характера. Методы, предполагающие комбинирование военных и невоенных действий, широко использовались в период революции в России 1917 г. и последовавшей за ним [121] Гражданской войны. Прежде всего данный инструментарий проявлялся в активном использовании пропаганды и идеологического воздействия: большевики через агитацию, прессу и политические лозунги мобилизовали население, что стало одним из факторов их победы.

Ярким примером служит также гражданская война в Испании (1936-1939 гг.). Конфликт сопровождался масштабной пропагандистской войной, направленной как на внутреннюю аудиторию, так и на международное общественное [122]мнение. Существенную роль играло внешнее вмешательство: на стороне националистов выступали Германия и Италия, а республиканцев поддерживали СССР и международные бригады. Кроме того, конфликт включал гуманитарное и информационное измерение, затрагивая гражданское население[123] и сопровождаясь международной реакцией и участием организаций

В период Второй мировой войны данные методы использовались обеими сторонами конфликта. В период холодной войны такие конфликты велись повсеместно, причем чаще всего при формальном соблюдении основных

---

[120] Клаузевиц К. О войне. – М.: Издательство: Эксмо, Милгард 2007. – С. 25.

[121]Гражданская война в регионах России: социально-экономические, военно-политические и гуманитарные аспекты: сборник статей / УИИЯЛ УдмФИЦУрО РАН. – Ижевск: Изд-во «АлкиД», 2018. – 494 с.

[122]Малай В.В. Пропагандистская борьба вокруг Гражданской войны в Испании 1936-1939 гг.: французский компонент // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. - 2011. - №1. - С. 8-19.

[123]Гражданская война в Испании 1936-1939 г.: эвакуация детей // Международный комитет Красного Креста. 12.09.2017. URL: https://www.icrc.org/ru/document/grazhdanskaya-voyna-v-ispanii-1936-1939-g-evakuaciya-detey-i-pomoshch-vzroslym?utm_source=chatgpt.com

принципов международного права и соглашений о «невмешательстве». В это же время получили распространение частные военные компании – воссоздание в новой форме прежних наемных отрядов[124].

В XX в. предпосылки формирования гибридной войны получили дальнейшее развитие. Особенно значимым в этом контексте является период холодной войны, характеризующийся глобальным противостоянием между ведущими державами без перехода к прямому вооруженному конфликту между ними. В рамках этого противостояния активно использовались[125] методы, которые сегодня можно отнести к элементам гибридной войны: информационная пропаганда, экономическое давление, разведывательная деятельность, а также ведение конфликтов через посредников.

Явление, получившее название «прокси-войны», стало одним из ключевых инструментов противоборства в этот период. Они предполагали участие третьих сторон в конфликтах, что позволяло основным акторам[126] избегать прямого столкновения. Данная практика свидетельствует о стремлении государств достигать стратегических целей косвенными методами, что является характерной чертой гибридной войны.

В этот же период происходит активное развитие средств массовой информации, которые начинают играть все более значимую роль в международных отношениях. Пропаганда становится важным инструментом воздействия[127] на общественное сознание, а информационное противоборство – неотъемлемой частью межгосударственных конфликтов. Это создает предпосылки для формирования информационного измерения гибридной войны.

---

[124]Тиханычев А.В. Гибридные войны: новое слово в военном искусстве или хорошо забытое старое? URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gibridnye-voyny-novoe-slovo-v-voennom-iskusstve-ili-horosho-zabytoe-staroe (дата обращения: 21.08.2023)

[125]Шагов, А.Е. История происхождения и эволюция концепции и методов ведения гибридной войны. Монография / А.Е. Шагов – М.: Мир науки, 2022. – 155 С. – с. 19

[126]Щерба К.Д. Прокси-войны: сущность и ситуационные характеристики // Прокси-войны и состоятельность государств в современном мире : материалы круглого стола / В.М. Капицын [и др.]. – Москва : Издательство Московского университета, 2019. – С. 8.

[127]Черноперов В. Л., Сулейманова У. И. Гибридная война: предпосылки появления, концепции, сущность, цели, инструментарий, правовые вопросы, риски // Ноосферные исследования. 2021. Вып. 3. С. 33—46

Кроме того, заслуживает внимания концепция «четырехблочной войны» Дж. Мэттиса, который систематизировал современные угрозы по четырем направлениям. К первому блоку автор отнес традиционные вызовы, свойственные классическим войнам; ко второму – нетрадиционные вызовы (повстанческие движения, терроризм); к третьему – катастрофические вызовы, включая возможное использование оружия массового уничтожения; к четвертому – разрушительные вызовы, базирующиеся на технологическом превосходстве (высокоточное оружие, кибератаки, системы радиоэлектронной борьбы)[128].

В период холодной войны (1945-1991) гибридные методы стали доминирующими ввиду невозможности прямого столкновения ядерных сверхдержав. США и СССР активно использовали прокси-войны (войны по доверенности) – в Корее, Вьетнаме, Афганистане (где США поддерживали моджахедов против советских войск). Одновременно разворачивались экономические кампании (КОКОМ[129], поправка Джексона-Вэника) и мощнейшие психологические операции («Голос Америки», «Свобода»), направленные на подрыв внутренней стабильности СССР

Существенные изменения в характере конфликтов происходят в конце XX – начале XXI века, что связано с процессами глобализации и технологического развития. Особое значение в современных условиях имеет глобализация и информационные технологии. Они стали наиболее перспективным и востребованным инструментом роста возможностей реализации внешнеполитических целей в рамках гибридной войны. В условиях глобализации значение информации резко возрастает, хотя технологии информационного воздействия в той или степени применялись всегда[130].

Резко возросшая роль информации играет важную роль в понимании меняющихся форм гибридной войны. Э. Тоффлер указывает на информационный

---

[128]Черноперов В.Л., Сулейманова У.И. Гибридная война: предпосылки появления, концепции, сущность, цели, инструментарий, правовые вопросы, риски // Ноосферные исследования. 2021. Вып. 3. С. 33—46.

[129]Координационный комитет по многостороннему экспортному контролю – международная организация, созданная для многостороннего контроля над экспортом в СССР и другие социалистические страны

[130] Глебова И. С. Развитие информационных технологий во внешнеполитической деятельности Российской Федерации: проблемы и перспективы: дисс… канд. полит. наук. – М., 2005. - С. 19.

взрыв, который произошел в XX веке, спровоцировавший новую волну развития[131]. Дальнейшее развитие данной идеи получило в трудах М. Кастельса, который ввел понятие «сетевого общества» и показал, что информационные сети становятся основой современной социальной структуры[5]. М. Кастельс отмечает, что генерирование, обработка и передача информации к настоящему времени превратились уже в основной источник власти[132].

Обобщая приведенные исторические примеры, следует подчеркнуть, что до последней четверти XX века все перечисленные методы – пропаганда, экономическое давление, поддержка оппозиции, прокси-войны – оставались вспомогательными инструментами классического военного противостояния. Решающим фактором исхода конфликта по-прежнему выступали регулярные армии, тяжелое вооружение и захват территории. Однако в 1990-2000-е гг. под влиянием цифровой революции произошла актуализация гибридной войны – ее превращение из комплекса вспомогательных приемов в доминирующую форму межгосударственного противостояния. В рамках данного исследования были выделены три ключевых фактора данного процесса.

1. Финансовая децентрализация. Переход финансовых операций в цифровую форму, появление криптовалют и глобальных платёжных систем привели к тому, что значительная часть капитала ушла из-под прямого контроля национальных государств. Это позволило осуществлять скрытое финансирование оппозиционных сил, а также в одностороннем порядке блокировать активы неугодных режимов ещё до формального разрыва отношений. В случае Ливии «замораживание» государственных активов на сумму около 170 млрд долл. США было проведено в течение нескольких недель после начала протестов, что существенно ограничило возможности правительства М. Каддафи по финансированию обороны[133].

---

[131]Тоффлер Э. Шок будущего : пер. с англ. / Э. Тоффлер. — М. АСТ, 2003. —С. 37-38

[132]Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество, культура. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. - С. 43

[133]Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // Internat ional Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

2. Информационная анонимность. Глобальная сеть Интернет и социальные медиа не только многократно ускорили распространение информации, но и сделали практически невозможной достоверную идентификацию источника. Сообщение, сфабрикованное в одном центре, может ретранслироваться через серверы в других юрисдикциях и дополняться локальными акторами, что создаёт практически неразрешимые проблемы для контроля. Как следствие, доля информационно-психологического воздействия в общем балансе сил[134] значительно выросла. В ливийском конфликте это проявилось в массовых фальсификациях (сообщения о «бомбардировках мирных демонстрантов»), которые были запущены через подконтрольные СМИ и легли в основу международно-правового обоснования интервенции[135].

3. Сетевая дипломатия. Наряду с классической межгосударственной дипломатией сформировался новый канал воздействия – целенаправленная работа с общественным мнением и оппозиционными группами через социальные сети, блоги и неправительственные организации. Дипломатические представительства получили возможность не только анализировать, но и конструировать внутриполитическую реальность, легитимизируя одних акторов и делегитимизируя других. В Ливии это выразилось в признании Переходного национального совета в качестве «единственного законного представителя» еще до того, как он установил контроль над значительной частью территории, и в координации протестных акций через официальные правительственные аккаунты[136].

Именно сочетание этих трех факторов – финансовой децентрализации, информационной анонимности и сетевой дипломатии – привело к тому, что гибридная война из маргинального инструмента превратилась в основное

---

[134]Герасимов В.В. Ценность науки в предвидении. // Электронный ресурс «Военно-промышленный курьер». 27.02.2013. URL: URL: https://vpk.name/news/85159_cennost_nauki_v_predvidenii.html(дата обращения: 21.08.2023)

[135]Libya: Examination of intervention and collapse and the UK’s future policy options. Third Report of Session 2016–17. House of Commons Foreign Affairs Committee.14 September 2016 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/119.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[136]Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «арабской весны»// Вестник Брянского государственного университета.2015. № 1. – С. 195.

средство смены политических режимов в современных условиях. Ливия 2011 г. стала показательным примером такой актуализации.

Концепция гибридной войны превратилась в одно из самых перспективных и спорных направлений исследований. При этом в экспертном сообществе существуют разногласия, является ли гибридная война новой формой ведения войны и должна ли она квалифицироваться как революция в военном деле, которая установит новую[137] стратегическую парадигму. Так, например, на официальном сайте НАТО отмечается, что, хотя современные конфликты ведутся новыми, инновационными и радикально отличающимися методами, они все меньше касаются непосредственного участия вооруженных сил, сама природа международной безопасности и международных конфликтов остается прежней. Остаются прежними и закономерности, которым подчиняются международные отношения, например, «игра с нулевой суммой», при котором победа одной стороны означает поражение[138] другой, неизбежность вооруженных конфликтов, сохранение дилеммы безопасности и баланса сил.

В данном контексте можно сделать вывод о том, что гибридная война не является принципиально новым явлением, а представляет собой результат длительного исторического развития. Ее специфика определяется не столько наличием новых элементов, сколько изменением их соотношения и способов использования в условиях современного международного порядка.

Опираясь на эти факты, некоторые исследователи делают вывод о том, что гибридная война не является отдельным видом межгосударственного противоборства[139]. Учитывая определенную правомерность такого подхода, необходимо обратить внимание, что составляющие гибридной войны применялись в ходе предыдущих вооруженных конфликтов. Однако в условиях

---

[137]Ruiz Palmer D. Back to the Future? Russia's Hybrid Warfare, Revolutions in Military Affairs, and Cold War Comparisons // Research Department – NATO Defense College. 2015. October № 120. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/194718/rp_120.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[138]Arsalan Bilal. Hybrid Warfare – New Threats, Complexity, and 'Trust' as the Antidote // Official site of NATO. 2021. URL: https://www.nato.int/docu/review/articles/2021/11/30/hybrid-warfare-new-threats-complexity-and-trust-as-the-antidote/index.html(дата обращения: 21.08.2023)

[139] Першин Ю.Ю. Гибридная война: много шума из ничего // Журнал «Вопросы безопасности». 2019. № 4. – С. 78.

стремительного развития научно-технического прогресса, информационных технологий и глобализации, межгосударственные отношения и противостояния приобрели принципиально новые формы. Изменились компоненты гибридной войны, соотношение тех или иных методов ее ведения. Именно цифровизация финансов, информационной сферы и дипломатии превратила гибридные методы из вспомогательных в доминирующие, что и будет продемонстрировано на примере подготовки и ведения гибридной войны против Ливии в 2002-2011 гг.

1.3. Этапы становления концепции гибридной войны и основные направления

Анализ исторических предпосылок гибридной войны, рассмотренный в предыдущем параграфе, показывает, что элементы комбинированного воздействия на противника существовали на протяжении всей военной истории. Однако становление гибридной войны как целостной концепции и устойчивой практики межгосударственного противоборства относится к концу XX – началу XXI века. Хронологическое осмысление этого процесса позволяет выделить несколько ключевых этапов, а также систематизировать основные направления, по которым разворачивается современное гибридное противостояние.

Первый этап (конец 1980-х – начало 2000-х гг.) можно определить как период накопления эмпирического опыта и первых теоретических обобщений. После окончания холодной войны западные военные теоретики столкнулись с новыми формами конфликтов, не вписывавшимися в классическую парадигму «государство против государства». Произошло смещение центра тяжести войны в «головы людей», выделив партизан, диверсантов, террористов и пропагандистов в качестве главных акторов противостояния.

Практическое переосмысление традиционных форм конфликтов началось после операций НАТО на Балканах (1995, 1999) и в Ираке (1991, 1998), когда стало очевидным, что технологическое превосходство не гарантирует быстрого

достижения политических целей, а информационная война приобретает самостоятельное значение.

Как подчеркивает А.В. Федоров[140], еще в 1995 г. Томас Мокейтис в книге «Британская борьба с повстанцами в постимперскую эпоху» впервые использовал термин для обозначения различных кампаний, которые предполагают не только исключительно межгосударственное противостояние. В 2002 году майор Военно-морских сил (ВМС) США Уильям Немет[141] на примере Чеченской войны показал размытие границ между комбатантом и некомбатантом, роль террора и бесчеловечного обращения; он предсказал тип войны, специфичный для информационного общества.

Именно этот этап задал главный вектор дальнейшему развитию событий и переосмыслению традиционной формы противостояния. Война перестает быть сугубо межгосударственной и конвенциональной, а ее «центр тяжести» смещается в информационно-психологическую и иррегулярную плоскости.

Второй этап (2005-2010 гг.) – введение термина «гибридная война» в академический и военно-политический дискурс и его доктринальное оформление. 8 ноября 2005 г. была опубликована статья генерала Дж.Н. Мэттиса и подполковника Ф. Г. Хоффмана [142]«Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars», в которой авторы впервые публично охарактеризовали гибридную войну как беспрецедентный синтез традиционных и нетрадиционных методов ведения боевых действий, включая терроризм, партизанскую войну, организованную преступность и кибератаки. В 2007 г. вышла монография Ф. Хоффмана «Конфликт в XXI веке: начало гибридных войн, где гибридная война была описана как мультимодальное явление, не имеющее четких границ и приходящее на смену государственным конфликтам XX века. В 2010 г. в концепции НАТО

[140]Федоров А. В. Гибридные угрозы – новый вызов или жупел постдемократии? (западный дискурс) // Полилог / Polylogos.– 2022. – Т. 6. – № 4.

[141]Nemeth Wiliam J. Future warand Chechnya: a case of hybrid warfare. / Naval Postgraduate School Monterey, CA USA. 2002.

[142] Mattis J. N., Hoffman F. G. Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars // Proceedings Magazine. – 2005. – Vol. 132, No. 11. – URL: https://www.usni.org/magazines/proceedings/2005/november/future-warfare-rise-hybrid-wars

«NATO's Bi-Strategic Command Capstone Concept»[143] гибридные угрозы были официально определены как угрозы, создаваемые противником, способным одновременно адаптивно использовать традиционные и нетрадиционные средства для достижения собственных целей.

Важной вехой стал конфликт на юге Ливана (2006 г.), который Ф. Хоффман назвал первым чисто гибридным столкновением, где организация «Хезболла» продемонстрировала способность сочетать партизанскую тактику с использованием высокотехнологичных систем (ПТРК, беспилотники) и эффективной информационной[144].

Второй этап стал моментом институционального рождения концепции: термин «гибридная война» не только вошел в академический оборот, но и получил доктринальное признание на уровне ведущих военно-политических структур. Если на предыдущем этапе доминировали разрозненные наблюдения, то здесь сформировалась целостная концептуальная рамка, описывающая мультимодальный синтез традиционных и нетрадиционных методов. Это открыло дорогу для практической адаптации концепции к реальным конфликтам.

Третий этап (2008-2014 гг.) – адаптация концепции к реальным конфликтам и ее институционализация в документах США и НАТО. В этот период практическое применение гибридных методов наблюдалось в ходе войны в Грузии (2008 г.), которая, хотя и носила в основном конвенциональный характер, была представлена западной пропагандой как пример «российской гибридной агрессии». Значительно более показательными стали события «арабской весны» (2010-2012 гг.), в ходе которых было успешно апробировано сочетание информационной поддержки оппозиции, финансового давления, использования социальных сетей для мобилизации протеста и, в ряде случаев (Ливия, 2011), прямого военного вмешательства под гуманитарными лозунгами. В 2009 г. вышла

[143]Панарин И.Н. Основы теории "гибридной войны" // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2019. №4. С. 58-71

[144]Федоров А. В. Гибридные угрозы – новый вызов или жупел постдемократии? (западный дискурс) // Полилог / Polylogos.– 2022. – Т. 6. – № 4.

директива Министерства обороны США № 3000.05[145] об «операциях стабильности», а в 2014 г. – директива № 3000.07[146] об «иррегулярных войнах», заложившие нормативную базу для[147] ведения гибридных действий.

Наиболее репрезентативным примером практической реализации гибридных методов на данном этапе стала операция НАТО в Ливии (2011 г.). Подготовка к конфликту началась задолго до активной фазы через дипломатическую изоляцию режима М. Каддафи и поддержку латентного недовольства в обществе. Ливийская кампания продемонстрировала уникальный синтез инструментов: использование резолюций СБ ООН для легитимизации «бесполетной зоны», массированное информационное давление через мировые СМИ и социальные сети для мобилизации протеста, а также оказание финансовой и военно-технической помощи оппозиционным группировкам.

Особенностью данного примера стало то, что НАТО минимизировало непосредственное присутствие своих сухопутных сил, переложив основную тяжесть ведения боевых действий на иррегулярные формирования и частные военные компании (прокси-акторов), при поддержке высокоточных ударов с воздуха и сил специальных операций. Это позволило странам Альянса достичь стратегических целей, а именно смены политического режима и дестабилизации государственной системы при сохранении формального соответствия международным гуманитарным лозунгам.

На данном этапе концепция гибридной войны окончательно институционализировалась, превратившись из аналитической абстракции в руководство к действию, а ключевым уроком стало осознание того, что гибридная война представляет собой не экзотическое отклонение, а доминирующую форму конфликта XXI века.

---

[145] Instruction Department of Defense №3000.05. September 16, 2009. https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/DD/issuances/dodi/300005p.pdf?ver=2019-01-28-141537-720

[146] Irregular War. Department of Defense. Directive № 3000.07. August 28, 2014. https://irp.fas.org/doddir/dod/d3000_07.pdf

[147] Шагов, А.Е. История происхождения и эволюция концепции и методов ведения гибридной войны. Монография / А.Е. Шагов – М.: Мир науки, 2022. – 155 С. – С. 67-68

Четвертый этап (2014-2021 гг.) ознаменовался широким применением термина «гибридная война» в политической риторике, его настойчивое связывание с действиями России на Украине и в Крыму. Именно в этот период на Западе был сконструирован миф о так называемой «доктрине Герасимова» тенденциозной – интерпретации статьи начальника Генерального штаба РФ В.В. Герасимова как программного документа гибридной войны, хотя сам автор не использовал этого термина и анализировал[148] исключительно опыт «арабской весны». В. В. Герасимов отмечает такие особенности гибридной войны, как нивелирование различий между стратегическим, оперативным и тактическим уровнем, наступательными и оборонительными действиями, отсутствие постоянно действующего фронта на всей территории противостоящего государства, а также массовое применение высокоточного оружия и роботизированных систем, сил специальных операций и внутренней оппозиции на фоне внезапности и последующей непрерывности действий[149].

Параллельно НАТО и ЕС приступили к созданию специализированных институциональных структур. В 2014 г. в Риге был открыт Центр передового опыта стратегических коммуникаций НАТО, а в 2017 г. в Хельсинки – Европейский центр передового опыта по противодействию[150] гибридным угрозам. На саммите НАТО в Уэльсе в 2014 г. была принята Углубленная политика киберзащиты стран НАТО, а киберпространство подведено под действие статьи 5 Вашингтонского договора[151]. На варшавском саммите[152]в 2016 г. были приняты конкретные планы противодействия гибридной войне, включая создание групп поддержки и расширение набора инструментов. Брюссельский саммит НАТО[153]2018 г. подтвердил, что в случае гибридной войны может быть приведена

[148]Черноперов В. Л., Сулейманова У. И. Гибридная война: предпосылки появления, концепции, сущность, цели, инструментарий, правовые вопросы, риски // Ноосферные исследования. 2021. № 3. С. 33-46. С. 37

[149] Герасимов В.В. Ценность науки в предвидении. // Электронный ресурс «Военно-промышленный курьер». 27.02.2013. URL: URL: https://vpk.name/news/85159_cennost_nauki_v_predvidenii.html(дата обращения: 21.08.2023)

[150]Зинченко А.В. Вызовы и угрозы информационной безопасности// Информационно-коммуникационные технологии для глобального мира / Под общ. ред. О.А.Мельниковой; рук. проекта А.В.Крутских. — Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2024. – 542 с. 262-312.

[151]Wales Summit Declaration / NATO. 05.09.2014. URL: Wales Summit Declaration | NATO Official text

[152]Warsaw Summit Communiqué / NATO. 09.07.2016. URL: Warsaw Summit Communiqué | NATO Official text

[153]Brussels Summit Declaration // NATO. 11.07.2018. URL: Brussels Summit Declaration | NATO Official text

в действие статья 5, а также было заявлено о поддержке Украины, Грузии и Молдовы в повышении устойчивости перед лицом гибридных угроз. Таким образом подтверждается, что противоборство переходит в новые сферы, ранее не затрагиваемые при традиционных войнах.

На данном этапе В.Н. Акулинин и Н.С. Епифанова[154] отмечают значительную роль выявления наиболее уязвимых мест в экономической, политической, социальной, информационной системах противника, причем начало гибридной войны может происходить при сохранении формально дружественных отношений. Формирование «пятой колонны» (агенты влияния, подконтрольные легальные и тайные оппозиционные группы), наращивание ее социальной базы, использование иррегулярных вооруженных формирований является приоритетным направлением гибридного воздействия, осуществляемым через систему образования, деятельность иностранных НКО, онлайн-СМИ и социальные сети, серверы которых находятся вне физической досягаемости правительств[155] атакуемых стран.

Продолжается осмысление гибридной войны как формы противоборства в российской и постсоветской военной теории. Как подчеркнул министр обороны Республики Беларусь генерал А.А. Равков, гибридная война[156] интегрирует весь диапазон средств противоборства – от наиболее современных (кибервойна, информационное противоборство) до использования примитивных террористических способов, направленных на разрушение государства, подрыв его экономики, дестабилизацию внутренней обстановки. Космическое и технологическое направление – США объявили космос оперативной сферой, развивают системы ПРО, гиперзвуковое оружие и средства РЭБ.

Пятый этап (с 2021 г. по настоящее время) – переход к «тотальной гибридной войне». Как заявил министр иностранных дел России С.В. Лавров,

---

[154]Акулинин В.Н.; Епифанова Н.С. Концепция гибридной войны в практике межгосударственного противостояния // Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». 2015. №36(321). – С. 53.

[155]Касюк А.Я. Информационно-психологические операции: история и современность // Вестник московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2018. № 1(794). – С. 26-39.

[156]Материалы 4-й Московской конференции по международной безопасности 2015 г.

коллективным Западом России объявлена «настоящая гибридная война, «тотальная война», направленная на разрушение[157] экономики и государства». На этом этапе происходит дальнейшая эскалация санкционного давления, массированное применение информационных операций (включая блокировку российских СМИ), наращивание поставок вооружений Украине по линии прокси-поддержки, а также активизация кибератак и диверсионной деятельности.

Ведущий эксперт Центра международной информационной безопасности МГИМО МИД России профессор А.В. Зинченко, проанализировав публикации аналитических центров НАТО, выделил специфические черты «тотальной гибридной войны нового поколения». Ее особенность заключается в мультидоменном применении «потенциала промежуточных сил», объединяющего нелетальное оружие, кибероперации, РЭБ и информационные операции в «серой зоне» – между миром и открытым конфликтом. Целью такого рода войны является не столько захват территории, сколько подрыв легитимности правительства, дестабилизация общества и массированные дезинформационные кампании[158].

США и НАТО рассматривают гибридную войну как приоритетное направление обеспечения безопасности, сохранения и расширения своего влияния в условиях трансформации системы международных отношений. В новых условиях XXI века США и их союзники по НАТО перешли к тактике гибридной войны, используя так называемые «серые зоны» – пространство между миром и традиционными военными действиями. Агрессии подвергаются политическая и экономическая системы государства, происходит информационное давление, наносятся «удары» в различные «точки напряженности» общества, а фронт внезапно разворачивается на всей территории государства, как это происходило, например, в конфликте в Ливии[159] в 2011 году.

---

[157]Там же

[158]Зинченко А.В. Вызовы и угрозы информационной безопасности// Информационно-коммуникационные технологии для глобального мира / Под общ. ред. О.А.Мельниковой; рук. проекта А.В. Крутских. — Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2024. – 542 с. – с. 262-312.

[159]Герасимов В.В. Векторы развития военной стратегии // Красная звезда. 04.03.2019. URL:
URL: http://redstar.ru/vektory-razvitiya-voennoj-strategii/(дата обращения: 21.08.2023)

Таким образом, гибридная война в ее современном, тотальном измерении представляет собой закономерный итог эволюции от древних стратагем через мятежевойну и прокси-конфликты к мультидоменной, технологически насыщенной борьбе в «серой зоне», где традиционные представления о войне и мире, фронте и тыле, комбатантах и некомбатантах окончательно утрачивают свою определенность.

В рамках гибридной войны действует комплекс мер: оказание психологического, политического, экономического и информационного давления; дезориентация политического и военного руководства; нагнетание недовольства среди населения; подготовка вооруженных отрядов оппозиции и их заброска в район конфликта. Прокси-компонента и негосударственные акторы – поддержка вооруженных группировок, частных военных компаний, националистических или религиозных движений на территории противника.

В современных условиях можно выделить несколько направлений гибридной войны. Кибернетическое направление предполагает атаки на информационные системы государства: критическую инфраструктуру, финансовые институты, государственные порталы. Кибервойна отличается низкой стоимостью, трудностью атрибуции и возможностью нанесения значительного ущерба. НАТО приняло Углубленную политику киберзащиты[160] (саммит в Уэльсе, 2014), а киберпространство подведено под действие ст. 5 Вашингтонского договора.

Экономическое направление включает в себя санкции, ограничение доступа к технологиям и финансовым рынкам, манипуляция ценами на энергоносители. Еще в годы холодной войны был создан КОКОМ, а в 2014-2024 гг. против России введены десятки пакетов санкций ЕС и США, призванные подорвать ее экономический рост и вынудить отказаться от неугодного западным странам политического курса.

Дипломатическое и политическое направление – изоляция страны-мишени, формирование антироссийских коалиций, лоббирование выгодных резолюций в

[160] Wales Summit Declaration / NATO. 05.09.2014. URL: Wales Summit Declaration | NATO Official text

международных организациях, поддержка «агентов влияния» и неправительственных организаций.

Руководство НАТО постоянно обновляет концепцию сбора и анализа информации в условиях гибридных войн, расширяя возможности черпать данные из социальных сетей, от дипломатов, исследовательских центров, ученых, местных жителей, а не полагаться исключительно на военную разведку.

Гибридная война как особый тип современного конфликта обладает рядом специфических характеристик, отличающих ее от классических форм вооруженного противоборства. Эти черты сформировались в процессе исторической эволюции войны и отражают изменения в политической, технологической и социальной сферах.

1. Прежде всего, ключевой особенностью гибридной войны является комплексность применяемых средств. В отличие от традиционных войн, где доминирует военная сила, гибридная война предполагает одновременное использование военных и невоенных инструментов: политических, экономических, информационных и кибернетических. Гибридная война[161] представляет собой интегрированную кампанию, в рамках которой различные методы воздействия применяются синергетически для достижения максимального эффекта. Военная сила при этом играет вспомогательную роль и используется преимущественно скрыто или ограниченно. Ливийский сценарий показал, что агрессия может начаться в условиях формально мирного времени через экономические санкции и кибератаки, когда страна-мишень уже подвергается воздействию, но открытые боевые действия еще не ведутся.

2. Второй важной характеристикой является размытость[162] границ между войной и миром. В условиях гибридного противостояния отсутствует четкое разделение между состояниями конфликта и мирного времени. Война не

[161]Черноперов В. Л., Сулейманова У. И. Гибридная война: предпосылки появления, концепции, сущность, цели, инструментарий, правовые вопросы, риски // Ноосферные исследования. 2021. № 3. С. 33-46.

[162]Зинченко А.В. Вызовы и угрозы информационной безопасности// Информационно-коммуникационные технологии для глобального мира / Под общ. ред. О.А.Мельниковой; рук. проекта А.В.Крутских. — Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2024. – 542 с. – с. 262-312.

объявляется, открытые боевые действия могут отсутствовать, однако страна-мишень уже подвергается агрессивному воздействию. Как отметил еще в 2013 г.[163] В.В. Герасимов, «прослеживается тенденция стирания различий между состоянием войны и мира». По наблюдению исследователей, современные войны нередко ведутся без официального объявления и протекают в латентной форме, что затрудняет их идентификацию и правовую квалификацию. Аналогичную мысль высказывает[164]К.Л. Сазонова, указывая на смещение акцента с открытых военных действий к скрытым формам противоборства. Гибридная война проходит посредством разнообразных и асимметричных наступательных действий в так называемой «серой зоне», под которой понимается пространство между миром (сотрудничеством) и войной (вооруженным конфликтом)[165]. Термин «серая зона» указывает на исчезновение четко очерченных различий между угрозами внутри страны и внешними угрозами, размывая «непроницаемость» национальных границ и подчеркивая, что Родина больше не является убежищем в традиционном понимании, а к настоящему времени перестает быть таковой не только в киберпространстве или информационной сфере[166].

3. Третьей характерной чертой является приоритет информационного и психологического воздействия. В гибридной войне важнейшей целью становится влияние на сознание населения и формирование выгодной картины мира. Информационные операции, пропаганда и манипуляция общественным мнением позволяют достигать стратегических целей без прямого применения силы. По сути, как подчеркивается в исследованиях, борьба переносится в сферу ценностей, идентичности и восприятия реальности. Это соответствует идеи войне за сознание, которая получила практическое воплощение в современных

[163]Герасимов В.В. Ценность науки в предвидении. // Электронный ресурс «Военно-промышленный курьер». 27.02.2013. URL: URL: https://vpk.name/news/85159_cennost_nauki_v_predvidenii.html(дата обращения: 21.08.2023)

[164]Сазонова К.Л. «Гибридная война»: международно-правовое измерение // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 4. С. 177-187.

[165]Clementine G. Starling and Julia Siegel. The future of US security depends on owning the ‘gray zone.’ Biden must get it right. URL: https://www.atlanticcouncil.org/content-series/hybrid-warfare-project/the-future-of-us-security-depends-on-owning-the-gray-zone-biden-must-get-it-right/ (дата обращения: 21.08.2023)

[166]Clementine G. Starling and Julia Siegel. The future of US security depends on owning the ‘gray zone.’ Biden must get it right. URL: https://www.atlanticcouncil.org/content-series/hybrid-warfare-project/the-future-of-us-security-depends-on-owning-the-gray-zone-biden-must-get-it-right/ (дата обращения: 21.08.2023)

условиях. Нацеленность на дестабилизацию общества путем влияния на процесс принятия решений предполагает вмешательство в избирательные процессы, дезинформацию и ложные новости (fakenews), создающие «параллельную реальность», кибератаки на «критические системы», финансовое влияние, включающее инвестиции и кредиты, заключение невыгодных сделок, которые в долгосрочной перспективе делают страну уязвимой для политического давления[167].

4. Следующей важной чертой является широкое использование негосударственных акторов. В гибридных конфликтах[168] активную роль играют не только государства, но и различные нерегулярные формирования, частные военные компании, террористические организации, а также политические и общественные движения. Это позволяет государствам косвенно участвовать в конфликте, снижая уровень ответственности и затрудняя доказательство своей причастности. В Ливии ключевую роль сыграли нерегулярные формирования и вооруженные отряды оппозиции, подготовка и заброска которых осуществлялась внешними силами. Это позволило государствам-агрессорам косвенно участвовать в конфликте, снижая уровень политической ответственности и создавая эффект «внутреннего восстания».

5. Пятой особенностью выступает высокий уровень неопределенности и недоказуемости. В условиях гибридной войны крайне сложно установить источник агрессии, определить масштабы воздействия и дать однозначную правовую оценку происходящему. Как отмечает К.Л. Сазонова, многие[169] действия в рамках гибридной войны находятся за пределами существующих норм международного права, что делает практически невозможным привлечение

---

[167]Jovana Marović. Wars of Ideas: Hybrid Warfare, Political Interference, and Disinformation. // Carnegie Endowment for International Peace, 2019. URL: https://carnegieeurope.eu/2019/11/28/wars-of-ideas-hybrid-warfare-political-interference-and-disinformation-pub-80419 URL: https://globalsecurityreview.com/hybrid-and-non-linear-warfare-systematically-erases-the-divide-between-war-peace/ (дата обращения: 21.08.2023)

[168]Сазонова К.Л. «Гибридная война»: международно-правовое измерение // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 4. С. 177-187.

[169]Тамже

государств к ответственности. Это создает так называемую «серую зону» международных отношений.

Выводы по главе

Проанализировав существующие теоретические подходы, были выявлены характеристики и признаки гибридной войны, которые состоят в:

1. Понятие гибридной войны является относительно новым, относящимся к разновидности современных конфликтов с использованием комбинации невоенных факторов с возможным ограниченным использованием вооруженных сил. Западные и российские исследователи сходятся в признании комплексного, асимметричного и многоуровневого характера данного феномена. Такой характер предполагает одновременное использование военных и невоенных инструментов. К числу последних относятся информационно-психологическое воздействие, кибератаки, экономическое давление, а также действия негосударственных акторов. В результате происходит размывание грани между состоянием войны и мира. Это создает новые вызовы для системы международной безопасности.

2. Вместе с тем гибридная война как форма конфликта с использованием военных и невоенных средств использовалась с древних времен. Однако особенностью современной гибридной войны активное использование новейших технологических достижений, формирование и развитие глобального информационного развития, процессов глобализации, роста взаимозависимости.

3. Становление гибридной войны прошло пять этапов. Этот процесс начался с накопления эмпирического опыта в 1990-е годы и завершился переходом к «тотальной гибридной войне» с 2021 г. Операция НАТО в Ливии (2011 г.) стала репрезентативным образцом такого противоборства. Данная операция включила дипломатическую изоляцию, информационную поддержку оппозиции, использование прокси-сил и минимальное участие сухопутных войск. Анализ подобного опыта позволил определить четыре основополагающих

направления практики гибридной войны: экономическое, политическое, информационно-психологическое и военное (прокси-компонента)[170]. Кроме того, были определены системообразующие характеристики гибридной войны: комплексность, размытость границ войны и мира, приоритет информационного воздействия, использование негосударственных акторов и высокая неопределенность.

Гибридная война, как и любая война, является продолжением политики насильственными средствами. Ее стратегическая цель не сводится преимущественно к захвату территории. Основным содержанием такой цели выступает принуждение противника к принятию условий победителя. К числу таких условий относятся смена политического режима, подрыв государственного суверенитета, переориентация внешней политики, а также захват ресурсов и зон влияния. В Ливии такой целью было свержение М. Каддафи, установление контроля над нефтяными месторождениями и вытеснение России и Китая из региона.

Для гибридной войны характерно отсутствие четких и общепризнанных критериев, а также размытость и неоднозначность формулировок. Это обусловлено широким набором инструментария и отсутствием границ между гражданским и военным участием. Гибридная война протекает в той форме, которая во многом зависит от контекста, в котором разворачиваются события. При этом размываются различия между стадиями конфликта, а правовая неопределенность создает дополнительные сложности в противодействии таким угрозам.

[170] *Прим. авт.* Необходимо выделить, что в отечественной и зарубежной научной школе с периодической частотой выделяют пятое направление кибернетическое. Однако его обособление в разряд магистральных сфер ведения гибридных воин кажется диссертанту не релевантным. В связи с чем кибернетическая направленность, подразумевающая ИКТ-решения, следует определить в информационно-психологическую сферу. В качестве возможного формата воздействия.

ГЛАВА II. НАЧАЛО ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ НАТО ПРОТИВ ЛИВИИ

2.1 Политические и социально-экономические уязвимости Ливии к гибридному воздействию в 2002 —2010гг

Политическая и социально-экономическая ситуация в Ливии формировалась под влиянием комплекса перманентных факторов, которые определялись ее геополитическим положением, природными ресурсами, регионализацией страны и т.д.

Ливия расположена в центральной части Северной Африки, стратегически важного региона, граничащего с Европой через Средиземное море, Субсахариальной (Тропической) Африкой на юге, Ближним Востоком с восточной стороны и Атлантическим океаном с западной. Непосредственно Ливия граничит с Египтом на востоке, Нигером, Чадом и Суданом на юге, Тунисом и Алжиром на западе, что предопределяет ее геополитическое расположение и ее роль в региональных процессах. Территориально Ливия относится к одним из крупнейших стран Африки, занимая по этому показателю четвертое место на континенте и шестнадцатое – в мире. Наличие крупнейших в Африке энергетических ресурсов сделало страну влиятельным актором на европейском и мировом энергетическом рынке[171].

Исключительно важным в контексте политического и социально-экономического развития Ливии являются особенности ее регионов и населения.

Ливия в ее нынешних границах сформировалась под непосредственным влиянием решений итальянской колониальной администрации. В целях упрощения и оптимизации колониального управления Италия объединила три различных региона – Триполитанию (западная Ливия), Киренаику (восточная Ливия) и Феццан (Феззан, южная часть Ливии) в одну административную единицу. Исторически эти регионы были разными по своему жизненному укладу,

[171]Евсеев В.В. Ливийский кризис и его влияние на нефтяной рынок. // Геоэкономика энергетики, 2020. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/liviyskiy-krizis-i-ego-vliyanie-na-neftyanoy-rynok

слабо связанными друг с другом, и их объединение было исключительно административным решением Италии[172].

В частности, Феццан исторически был тесно связан с северными с прилегающими регионами стран Сахеля. Так, после вытеснения итало-германских войск из Северной Африки Феццан был оккупирован Францией, которая сохраняла контроль над прилегающими африканскими колониями, в то время как Триполитания и Киренаика оставались подконтрольными Великобритании. До 1963 г. в независимой Ливии сохранялось административное деление на три провинции, исходя из исторического разделения. Эти различия сохраняют свое значение и в настоящее время[173].

Обширная территория Ливии резко контрастирует с численностью ее населения. В 2002 г. общая численность населения составляла 5,41 млн человек, к 2010 г. достигнув отметки в 6,49 млн человек[174]. Население проживает преимущественно в прибрежных городах страны. Большинство населения страны составляют арабы - свыше 85%, берберы составляют почти 10%. Арабы и берберы имеют родоплеменную идентификацию, которая является перманентным политическим фактором. Трайбализм проявляется в отождествлении себя в первую очередь с тем или иным племенем, а не страной. Это предполагает более приоритетную верность своему роду и племени, чем государству, притом, что в Ливии насчитывается около 140 племен. Даже процессы модернизации и урбанизации не смогли разрушить существующую кланово-племенную систему, хотя и привели к формированию узкой прослойки городской политической и экономической элиты, которая разделяла иное видение своего места в ливийском обществе[175].

В этой связи можно отметить неудачу политики М. Каддафи по формированию единой ливийской национальной идентичности. Даже выборы

---

[172]Видясова М.В. Исторические предпосылки современного ливийского кризиса. // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение, 2016. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-predposylki-sovremennogo-liviyskogo-krizisa

[173]Там же

[174]Ливия – население. URL: https://ru.tradingeconomics.com/libya/population

[175]Егорин А.З. История Ливии. XX век. - М.: Институт востоковедения РАН, 1999. - 563 с. URL: https://book.ivran.ru/f/egorin-az-istoriya-livii-xx-vek-1999.pdf

систематически приводили к конфликтам, ввиду того, что представители племен голосовали консолидировано. Если на выборах побеждало племя, уступающее племени с более высоким положением в сложной иерархической структуре Ливии, начинался конфликт, который в основном разрешался с использованием государственных силовых ведомств[176].

Сохранявшиеся трайбализм и сильные региональные различия дополнялись влиянием исламского фактора. Свыше 97% населения Ливии исповедуют ислам. Большим влиянием обладал суфийский орден сенусийя, основанный в 1837 г. в Мекке Мухаммедом Али ас-Сенусси, объединяющий идеи суфизма и ваххабизма[177]. Глава ордена сенуситов стал первым и единственным королем Ливии под именем И др.ис I. Он был выходцем из племени Хараби, одного из наиболее влиятельных племен Киренаики, и в своем правлении опирался на племена восточной части страны. Это проявлялось как в политической сфере, поскольку из племен Киренаики формировалась политическая элита, так и в экономической. С учетом того, что во второй половине 1950-х гг. в стране были обнаружены основные месторождения нефти, обладающей высоким качеством и низкой себестоимостью, экономическое и социальное расслоение между племенами стало резко возрастать. При этом племена Триполитании и Феццана были во многом обделены доходами от экспорта нефти.

Напротив, после прихода к власти выходца из племени Каддафа, проживающего в Триполитании, М. Каддафи произошло постепенное перераспределение нефтяных доходов. Если первоначально новый глава государства стремился соблюдать баланс, расширяя свою социальную базу за счёт самых крупных и воинственных племён страны, в том числе посредством

[176] Вилков А. А. Родоплеменной и религиозный фактор в технологиях современных «цветных революций» (на примере Ливии) // Журнал «Известия саратовского университета. Новая серия. Серия: социология. Политология». 2015. Т. 15, № 1. - С. 53.

[177] В 1843 г. ас-Сенуси основал в северной части Киренаики - эль-Бейде, первый религиозный центр – завию. Затем разместил завии в оазисах, перевалочных пунктах на торговых путях. Вожди племен стали отдавать в эти религиозные центры своих детей на обучение, что бы они получили знания необходимые для ведения торговли. В завиях дети племенных вождей и авторитетов также наладили отношения с друг другом и социализировались. Таким образом, орден сенусийя, выполнил решающую роль в объединении постоянно враждующих ливийских племен, в том числе и на основе социальной и на религиозной основе.

Вскоре сенусизм стал единым теократическим знаменем борьбы за независимость Ливии и от турок, и от итальянцев.

вступления в брак. Однако столкнувшись с мятежами, прежде всего племён Киренаики, он ужесточил свою политику: перераспределял земли, ослаблял проявлявшие враждебность племена, вынуждал эмигрировать племенных лидеров, сталкивал их друг с другом и выступал при этом в роли арбитра.

Исходя из существующих особенностей, в Ливии выстраивалась специфическая политическая система. В ней безусловным и непререкаемым лидером оставался М. Каддафи, не занимающий никаких официальных должностей, имевший титулы: Братский вождь и руководитель революции, Революционный руководитель.

Свои основные взгляды ливийский лидер изложил в «Зеленой книге», которая предлагалась в качестве альтернативы идеям капитализма и социализма, как «третья мировая теория». Ливийский лидер отрицал роль таких политических институтов, как парламент или политические партии, считая, что они фальсифицируют саму идею народовластия. Наилучшим образом власть народа, по мнению Братского вождя и руководителя революции, отражена в идее «прямой демократии», которая должна реализовываться посредством системы «народных конгрессов» и «народных комитетов». Эти структуры призваны осуществлять власть на местах, а общее руководство должен осуществлять Всеобщий народный конгресс. Вместо министерств действовали секретариаты. Вместо Конституции основой законодательства был объявлен Коран. Защита Родины должна была быть обязанностью каждого ливийца, в силу чего организовывалась всеобщая военная подготовка[178].

На практике подобная система управления не допускала никакой политической конкуренции, она существовала вокруг политического лидера, отражая автократический стиль управления страной. Вероятно, этот стиль представлялся наиболее эффективным в условиях трайбализма и регионализма, и М. Каддафи выстраивал такую политическую систему, которая не угрожала бы его единоличному правлению. Подчеркивая своеобразие ливийской политической

[178] Каддафи М. Зеленая книга. URL: https://biblioteka-online.info/book/zelenaya-kniga/reader/(дата обращения: 21.08.2023)

системы, М. Каддафи отказался от использования термина республика в пользу Велика Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия (ВСНЛАД) (Джамахирия) (Джамахирия - власть народа)[179].

Социально-экономическая политика Ливии основывалась на доходах от экспорта энергоресурсов. Это позволяло снижать потенциал социального недовольства, однако декларируемый уравнительный характер распределения на практике приводил к периодическому недовольству со стороны племен, которые чувствовали себя ущемленными в подобных процессах распределения доходов[180].

Доходы от экспорта энергоресурсов позволяли справляться с большими социальными обязательствами. В частности, государство выделяло ежегодные дотации на каждого члена семьи в размере 1000 долл. США, пособие по безработице составляло 730 долл. США. Молодожены получали на целевую субсидию на приобретение жилья в размере 64000 долл. США. Государство полностью финансировало обучение и стажировки ливийских студентов за границей[181].

ВВП Ливии в 2002 г. составил 20,48 млрд долл. США.В 2010 г. он достиг 75,38 млрд долл. США. В целом экономика демонстрировала устойчивый, хотя и нестабильный, рост. При этом рост был сильно зависим от мирового рынка энергоресурсов[182]. В 2010 г. средний годовой доход на душу населения Ливии составил примерно 11 600 долл. США, что сопоставимо со средним доходом в некоторых европейских странах[183].

В результате в начале XXI в. в Ливии сохранялся самый высокий в Африке уровень Индекса человеческого развития**.** Согласно докладу ООН о человеческом

---

[179]Базанова Е.А. Лидер ливийской революции Муаммар Каддафи: политический портрет. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения, 2004. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/lider-liviyskoy-revolyutsii-muammar-kaddafi-politicheskiy-portret

[180]Divided We Stand: Libya's Enduring Conflicts // International Crisis Group Crisis Group Middle East North Africa Report № 130 14.09.2012 URL: https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/north-africa/libya/divided-we-stand-libya-s-enduring-conflicts

[181]Рыбалченко А.А. Начальный этап войны в Ливии в освещении российских СМИ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2016. № 2. – С. 85

[182]Ливия - ВВП. URL: https://ru.tradingeconomics.com/libya/gdp

[183]The World Bank World Development Indicators – Libya. URL: https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&country=LBY&series=&period=

развитии за 2010 г., Ливия занимала 53-е место в мире[184]. В стране сохранялось бесплатное образование и здравоохранение, достигнута полная грамотность, а продолжительность жизни была одной из самых высоких в Африке[185].

Вместе с тем, Джамахирия сталкивалась с целым комплексом разнообразных проблем. Проводимая социальная политика напрямую зависела от экспортных доходов, которые, со своей стороны, зависели от мировых цен на энергоносители и санкционной политики, проводимой в отношении страны.

Помимо этого, экономика ВСНЛАД была жестко регулируемой со стороны государства. Все предприятия, согласно положениям «Зеленой книги», принадлежали народу, и каждый сотрудник был номинальным совладельцем («партнером»). Управление осуществляли специальные комитеты, куда входили сотрудники предприятий[186].

Об уровне централизации говорит то, что «продуктами первой необходимости» жителей станы обеспечивала единая Национальная снабженческая корпорация. Она контролировала импорт товаров и получала соответствующие субсидии от государства[187]. Этот фактор имел особенное значение, поскольку большую часть территории страны составляли пустыни, и до 90% потребностей удовлетворялось за счет импорта продовольствия. В то время как внутри страны отсутствовала пищевая промышленность[188]. Подобная централизация была характерна и для других отраслей экономики, что тормозило ее развитие[189].

В 2002 г. в Ливии начался процесс реформ, которые были призваны дать импульс экономическому росту, интегрировать экономику страны в мировое хозяйство, меняя традиционную изоляционистскую политику, которая

---

[184]Human Development Report 2010 // United Nations.
URL: https://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/270/hdr_2010_en_complete_reprint.pdf(дата обращения: 21.08.2023)
[185]Porter M., KSchwabK. The Global Competitiveness Report 2008–2009, by World Economic Forum 04.03.2008 URL: https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2008-2009(дата обращения: 21.08.2023)
[186]Каддафи М. Зеленая книга. URL: https://biblioteka-online.info/book/zelenaya-kniga/reader/(дата обращения: 21.08.2023)
[187] Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012
URL: https://www.undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)
[188]Касаев Э.О. Внешнеэкономическая политика Ливии 12.07.2009 URL: http://www.iimes.ru/?p=8984(дата обращения: 21.08.2023)
[189]Там же

исторически основывалась на конфронтации с Западом, а с 1980-х гг. усугубилась обвинениями в поддержке терроризма, сопровождавшимися бомбардировками страны и жесткой санкционной политикой[190].

По нашему мнению, данный процесс можно рассматривать как попытки вывода Ливии из международной изоляции, которые коснулись всего спектра политико-экономической жизни.

«Открытие» экономики Ливии и принятие мер по привлечению иностранных инвестиций сопровождалось целым рядом мер, затрагивавших все население страны. Так, произошла унификация курса национальной валюты – ливийского динара – сопровождавшаяся девальвацией официального обменного курса почти наполовину. ВСНЛАД снизила ставку таможенной пошлины на 50% на большую часть импорта[191]. Началась реализация программы приватизации государственных предприятий, включившая в себя ключевой для Ливии нефтяной сектор[192].

Процессы либерализации экономики сопровождались постепенной «нормализацией» отношений со странами Запада, снятием с Ливии ограничительных мер и восстановлением отношений. В результате с 2005 г. Ливия получила возможность инвестировать в экономики других стран. В 2010 г. зарубежные активы страны достигли 170 млрд долл. США[193]. Они включали в себя наличные средства и депозиты[194], которые хранились в HSBC, Goldman Sachs и других банках, ценные бумаги таких компаний, как Eni, Siemens, «Русал», Unicredit, «Норильский никель», BASF, General Electric, и др.[195]

---

[190]Видясова М.В. Исторические предпосылки современного ливийского кризиса. // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-predposylki-sovremennogo-liviyskogo-krizisa(дата обращения: 21.08.2023)

[191]Vandewalle D. Libya: Post-War Challenges// African Development Bank. 2011. URL: https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/Brocure%20Anglais%20Lybie_North%20Africa%20Quaterly%20Analytical.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[192]Vandewalle D. Libya: Post-War Challenges// African Development Bank. 2011. URL: https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/Brocure%20Anglais%20Lybie_North%20Africa%20Quaterly%20Analytical.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

[193]Chami R. Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // International Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[194] Приложение 1

[195] Management Information Report // Libyan Investment Authority. 30 June 2010 URL: https://cdn.globalwitness.org/archive/files/lia.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

В целом к 2010 г. Джамахирия осуществила комплекс экономических реформ, в числе которых открытие доступа для иностранных инвесторов в ключевые отрасли экономики. Снижение минимального порога иностранных инвестиций с 50 млн долл. США до 1 млн долл. США. Создание фондовой биржи в Триполи, которая отчасти предназначалась для ускорения приватизации государственных компаний. Частичная приватизация банковской системы. Создание Ливийского инвестиционного управления в качестве суверенного фонда. Создание Совета по приватизации и инвестициям. Призванного создать единый центр для упрощения подачи заявок на получение лицензии на ведение бизнеса и повышения доверия инвесторов. Введение нового подоходного налога с фиксированными ставками 10% для частных лиц и 20 % для юридических лиц. Принятие нормативно-правовых актов для развития международного туризма[196]. Разрешение хозяйствующим субъектам на создание совместных предприятий с иностранными инвесторами. Открытие американского торгового представительства для облегчения доступа американским компаниям на ливийский рынок[197]. Отмена таможенных пошлин на более чем 3500 наименований импортируемых товаров и услуг. Снятие условия обязательного включения наемного персонала Джамахирии в качестве совладельцев компаний[198].

Либерализация экономики сопровождалась ограниченными политическими реформами. В июне 2003 г. Братский вождь и руководитель революции назначил премьер-министром страны имевшего репутацию либерального «прозападного» политика Шукри Ганема, в свое время получившего международную известность

[196]From Inherited Wealth to Productive Economy Planning for Development in Post-Civil War Libya // African Development Bank. 2013. URL: https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/Economic_Brief_-_From_Inherited_Wealth_to_Productive_Economy_-_Planning_for_Development_in_Post-Civil_War_Libya.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[197]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: октябрь 2008г.31.10.2008 URL: http://www.iimes.ru/?p=7677; Касаев Э.О. К вопросу о современной инвестиционной политике Ливии 26.05.2010. URL: http://www.iimes.ru/?p=10728; Куделев В.В. Ситуация в Ливии /март 2007г./17.04.2007 URL: http://www.iimes.ru/?p=5682(дата обращения: 21.08.2023)

[198]Егорин А.З. «Каддафи. Хроника убийства» - М.: Алгоритм. 2013 – С. 7.

в качестве Генерального секретаря Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК)[199].

Сын лидера Джамахирии Саиф (Сейф) аль-Ислам Каддафи выступил с заявлением о необходимости правовых реформ. В первую очередь принятия ливийской конституции, разъясняющей полномочия различных законодательных, исполнительных и судебных институтов в Джамахирии. При этом, разработка конституции осуществлялась в сотрудничестве с европейскими экспертами[200]. Правовые реформы предлагались в качестве средства «обеспечения свободной среды, подходящей для нормальной политической жизни», включая развитие гражданского общества, независимых СМИ, Верховного суда, Центрального банка и других институтов[201].

В то же время, политические реформы не затрагивали основ политической системы. Не было и речи о перераспределении властных полномочий, которые по-прежнему концентрировались в руках Братского вождя и руководителя революции. Политическая либерализация была формальной и, по нашему мнению, Триполи преследовал целью легитимизировать политический режим в глазах остального мира, прежде всего, США и ЕС. Такие факторы, как трайбализм и регионализм, определявшие особенности политических процессов, по-прежнему оставались в числе ключевых.

Экономическая либерализация позволила несколько скорректировать дисбалансы развития. Так, инвестиции в экономику нескольких десятков развитых и развивающихся стран приносили существенные дивиденды. В то же время, основными бенефициарами экономических изменений в Джамахирии были, прежде всего, западные кампании, инвестировавшие в ее экономику, и это происходило за счет местного крупного бизнеса, что вызывало недовольство

[199]Bertelsmann Stiftung, BTI 2010 - Libya Country Report // Bertelsmann Stiftung. URL: https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2073/BTI%202010%20Libya%20Country%20Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[200]Bertelsmann Stiftung, BTI 2010 - Libya Country Report // Bertelsmann Stiftung. URL: https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2073/BTI%202010%20Libya%20Country%20Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[201]Blanchard C. Libya: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service August 6, 2008. URL: https://www.everycrsreport.com/files/20080806_RL33142_a104540d407f06c2b58ec9cd8f7673f06f9b8327.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

части ливийской элиты, особенно на фоне сохранявшегося жесткого централизованного контроля со стороны государства[202].

При этом на углеводородный сектор ВСНЛАД по-прежнему приходилось более 70% ВВП, более 95% экспорта и примерно 90% государственных доходов[203]. При этом, в углеводородном секторе страны трудилось всего около 3% трудоспособного населения, в то время как в органах государственного управления было занято около 70% формальной рабочей силы[204].

По оценкам, в условиях сохранявшейся централизации государственный сектор оставался неэффективным, избыточно бюрократизированным и коррумпированным. Трайбализм и регионализм сказывались на работе государственного аппарата и армии, где поддержка оказывалась представителям своего племени и региона. В Индексе восприятия коррупции организации «Transparency International» за 2010 г. Джамахирия получила крайне низкий показатель 2,2 балла[205].

Несмотря на предоставляемые возможности, актуальными оставались проблемы молодежи Ливии. Молодежь не желала трудиться на непрестижных и низкооплачиваемых работах, и эти рабочие места заполнялись мигрантами из других стран. В результате процент безработицы среди молодежи оставался достаточно высоким, что провоцировало социальное недовольство, рост неудовлетворенности вследствие маргинализации в политических процессах, коррупции, отсутствием информационной «закрытостью» страны на фоне растущего скепсиса в отношении идеологии, продвигаемой политическим руководством, волюнтаризмом со стороны силовых структур[206].

---

[202]Егорин А.З. « Каддафи. Хроника убийства» - М.: Алгоритм. 2013 – С. 7.

[203]Libya Financial Sector Review // World Bank Group. February 2020 URL: https://thedocs.worldbank.org/en/doc/288521600444837289-0280022020/original/LibyaFinancialSectorReviewEnglishFinal.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[204] From Inherited Wealth to Productive Economy Planning for Development in Post-Civil War Libya // African Development Bank. 2013. URL: https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/Economic_Brief_-_From_Inherited_Wealth_to_Productive_Economy_-_Planning_for_Development_in_Post-Civil_War_Libya.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[205]Corruption Perceptions Index 2010 // Transparency International. URL: https://www.transparency.org/en/cpi/2010 (дата обращения: 21.08.2023)

[206]Циткилов П.Я. Россия и уроки ливийской трагедии. // Социально-гуманитарные знания, 2012. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-uroki-liviyskoy-tragedii (дата обращения: 21.08.2023)

На начало 2011 г. уровень безработицы достигал 30%[207]. Однако особенностью положения было то, что в ВСНЛАД не ощущалась нехватка рабочих мест, но граждане страны, в первую очередь, молодые люди, стремились получить «престижную» и высокооплачиваемую работу, на которой было бы востребовано полученное ими высшее образование. «Непрестижные» вакансии заполнялись трудовыми мигрантами, которые были также недовольны своим ущемленным положением, отсутствием прав и социальных гарантий[208].

Резко выросли темпы инфляции. Если в 2004 г. уровень инфляции составил 2,2%, то в 2008 г. он вырос до 10,4%, причем в основном рост цен произошел на импортируемые товары, особенно продукты питания[209].

Все еще актуальной оставалась проблема радикального ислама. Выходцы из Джамахирии участвовали в террористической деятельности «Аль-Каида» еще в 1980–1990-е гг. В 1995 г. в Киренаике была создана Ливийская исламская боевая группа (ЛИБГ), которая объявила своей целью устранить Братского вождя и руководителя революции и учредить в ВСНЛАД исламское государство. ЛИБГ предпринимала попытки установить контакты с другими региональными экстремистскими группами. В период первого правления Движения «Талибан» в Афганистане в 1996-2001 гг. около 1000 ливийских исламистов прошло подготовку, направленную для борьбы с режимом М. Каддафи[210].

Жесткие меры, которые предпринимала Джамахирия в ответ на действия ЛИБГ, позволили снизить угрозу, исходящую от этой структуры. В результате в XXI в. исламисты осуществляли наиболее активную деятельность за пределами страны, в том числе в странах Северной Африки и Европы, занимаясь пропагандистской работой и сбором средств для «джихада» в Ливии. ЛИБГ, внесенная в список террористических организаций наравне с «Аль-Кайдой», при

---

[207]Там же
[208]Егорин А.З. « Каддафи. Хроника убийства» - М.: Алгоритм. 2013 – С. 7.
[209]Ibid
[210]Reinares F. The Evidence of Al-Qa`ida's Role in the 2004 Madrid Attack // Combating Terrorism Center at West Point. march 2012 . Vol 5 . Issue 3 URL: https://ctc.westpoint.edu/wp-content/uploads/2012/04/CTCSentinel-Vol5Iss35.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

крайне незначительной боевой активности создавала так называемые «спящие ячейки», преимущественно располагавшиеся в Киренаике[211].

Киренаика оставалась наиболее проблемным регионом ВСНЛАД. Значительная часть племенной верхушки восточной части Джамахирии стремилась расширить свое влияние и даже вернуть власть, которую в результате переворота 1969 г. взял в свои руки выходец из сравнительно слабого племени Каддафа в западной части страны. Ситуацию усложняло то, что около 80 % нефтяных месторождений Джамахирии расположены на востоке. Там же находились четыре из пяти нефтеперерабатывающих заводов, и пять из шести нефтеналивных терминалов для танкеров. И хотя на этих территориях проживает, по различным данным, от 20 до 30 % населения страны, местные племена и, прежде всего, племенная элита были отчуждены от политической власти и в определенной мере от распределения нефтяных доходов[212].

Таким образом, мы проанализировали политические и социально-экономические уязвимости Ливии к гибридному воздействию в 2002-2010 гг. и определили международные и внутриполитические предпосылки формирующие методы гибридной войны против Ливии. На фоне внешней стабильности и благополучия оставались перманентные факторы деструктивного характера, которые политическому руководству страны преодолеть так и не удалось.

С одной стороны, ВСНЛАД получала высокие доходы от экспорта энергоресурсов, которые позволяли проводить сильную социальную политику и поддерживать относительно высокий уровень жизни населения, привлекая на низкооплачиваемые и «непрестижные» работы трудовых мигрантов из других стран. Братский вождь и руководитель революции удерживал практически всю полноту власти, широко используя финансовые и военные преференции, играя на

[211]Евсеев В.В. О военном решении ливийский проблемы14.03.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12307(дата обращения: 21.08.2023); Нечитайло Д.А. Возможности радикалов в Ливии 18.03.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12329(дата обращения: 21.08.2023)

[212]Подцероб А.Б. Ливия полгода спустя… 6.04.2012 URL: http://www.iimes.ru/?p=14524(дата обращения: 21.08.2023); Берг И.С. Роль племен в ливийских событиях: мнения экспертов 02.09.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13198(дата обращения: 21.08.2023); Подцероб А.Б. Каддафи, каким я его знал 16.11.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13644(дата обращения: 21.08.2023)

сохранявшихся межплеменных противоречиях и не допуская появления политической оппозиции.

С другой стороны, Джамахирия оставалась фактически разделенной на три региона, Триполитанию, Феццан и Киренаику. Наиболее сильными оставались противоречия между Триполитанией и Киренаикой. Выходец одного из племен западной части страны, М. Каддафи сделал ставку на племена Триполитании и в определенной степени Феццана. Племена Киренаики, прежде всего племя Хараби, представитель которого был королем Ливии до М. Каддафи, были маргинализированы с политической и экономической точки зрения при том, что именно в восточной части страны располагались крупнейшие нефтяные месторождения. В Киренаике находили убежище представители радикальной исламистской организации ЛИБГ.

Проводимые лидером государства политические и экономические реформы не вносили структурных изменений в сложившуюся политическую систему или экономику страны. В этих условиях некоторая либерализация политической и экономической жизни не решала накопившихся проблем политико-экономического характера, проблемы трайбализма и регионализма.

2.2. Дипломатия стран НАТО с Ливией на фоне генезиса гибридной войны

Отношения Джамахирии с США и странами ЕС в период 2002 по 2010 гг. отличаются определенной положительной динамикой, особенно на фоне предыдущего конфронтационного периода.

Истоки этого непростого периода взаимодействия восходят к началу правления М. Каддафи и его первым решениям по национализации промышленности, прежде всего, в энергетической сфере, где господствовали

предприятия стран Запада, и закрытию военных баз США и Великобритании на территории ВСНЛАД[213].

С конца 1970-х гг. в адрес Ливии зазвучали обвинения в поддержке международного терроризма, а в 1979 г. страна была включена США в число государств-спонсоров терроризма[214]. Пиком кризиса стал произошедший в 1988 г. взрыв американского пассажирского самолета «Боинг-747» над шотландским местечком Локерби. США и ЕС обвинили в теракте ливийское руководство. Следствием этих обвинений стало введение санкций ООН против Ливии, которое произошло уже после окончания холодной войны, в 1992 г.[215]. В этот же период США и ЕС обвинили Джамахирию в попытках создания оружия массового уничтожения, включая ядерное оружие[216].

Террористические акты в США, произошедшие 11 сентября 2001 г. и вызвавшие «глобальную войну с терроризмом», повлекли за собой пересмотр прежних подходов к сотрудничеству в силу формировавшейся «глобальной коалиции». Между США и ВСНЛАД происходили переговоры по вопросу борьбы против терроризма и снятия ограничений со стороны Вашингтона, однако на январь 2002 г. Ливия по-прежнему оставалась в списке стран-спонсоров международного терроризма, что делало эту страну потенциальной мишенью для «международной антитеррористической операции»[217].

Тем не менее, переговорный процесс продолжался, и затрагивал весь комплекс проблем, которые препятствовали восстановлению и развитию отношений. Одним из ключевых моментов стало признание Джамахирии в 2003 г. своей ответственности за взрыв самолета над Локерби в 1988 г. Также страна объявила о выплате компенсаций родственникам погибших при этом теракте.

---

[213]Базанова Е.А. Лидер ливийской революции Муаммар Каддафи: политический портрет. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2004. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/lider-liviyskoy-revolyutsii-muammar-kaddafi-politicheskiy-portret(дата обращения: 21.08.2023)

[214]Ливия остается в списке спонсоров терроризма - 2002-01-24. URL: https://www.golosameriki.com/a/a-33-a-2002-01-24-1-1/608363.html(дата обращения: 21.08.2023)

[215]Significant Events in U.S.-Libyan Relations // U.S. Department of State 02.09.2008 URL: https://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/ps/2008/sept/109054.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[216]Ibid

[217]Ливия остается в списке спонсоров терроризма - 2002-01-24. URL: https://www.golosameriki.com/a/a-33-a-2002-01-24-1-1/608363.html(дата обращения: 21.08.2023)

Кроме того, Ливия пообещала сотрудничать в осуществлении расследования и официально отказалась от любых форм финансирования террористических организаций[218]. Менее чем через месяц Совет Безопасности ООН принял резолюцию 1506 об отмене санкций против ВСНЛАД [219]. При этом, как отмечает востоковед Е.М. Примаков, речь шла о крупной сумме. Средства превышали 1 млрд долларов США. Они были выплачены семьям жертв теракта. Эти деньги собрали западные нефтяные компании. Они предоставили эти средства в расчёте на скорый доступ к нефтяному рынку Ливии[220]. В декабре 2003 г. Джамахирия объявила о намерении свернуть свои программы по созданию оружия массового уничтожения. И с этой целью начать сотрудничество с США, Великобританией и международными органами по контролю над вооружениями[221]. Руководство ВСНЛАД предоставило информацию об имевшем место сотрудничестве в ядерной сфере, получившее широкий международный резонанс в силу раскрытия поставщиков ядерных технологий и материалов из Пакистана[222].

В обмен на политические и экономические уступки США и их союзники делали шаги по восстановлению и даже «нормализации» отношений. Позиция Вашингтона и его европейских союзников заключалась в получении уступок от Триполи, например, в сфере неурегулированных судебных исков, проведения либеральных политических и экономических реформ, открытия доступа зарубежным инвесторам к энергетическим ресурсам Джамахирии, соблюдения прав человека, освобождения «политических заключенных». При этом часто демонстрировалась сложность происходящих процессов нормализации отношений для истэблишмента западных стран. Так, администрация президента США Дж. Буша-мл. на переговорах с ВСНЛАД утверждала, что часть Конгресса

---

[218]Significant Events in U.S.-Libyan Relations // U.S. Department of State 02.09.2008 URL: https://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/ps/2008/sept/109054.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[219] Security council lifts sanctions imposed on Libya after terrorist bombings of PAN AM 103, UTA 772 // un Press Release SC/7868 12 september 2003. URL: https://press.un.org/en/2003/sc7868.doc.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[220]Евгений Примаков «На вето величие державы базироваться не может» // Московские новости 7.04.2011 URL: https://www.mn.ru/politics/68114(дата обращения: 21.08.2023)

221 Weapons of Mass Destruction, Terrorism, Human Rights and the Future of U.S.-Libyan Relations // U.S. Department of State. March 10, 2004 URL: https://2001-2009.state.gov/t/vci/rls/rm/2004/30347.htm

[222]Васильев А.М. "Раздел Ливии тоже не исключен" 10.03.2011. URL: http://www.sovinformburo.com/news/detail/?item_id=5424&type=4(дата обращения: 21.08.2023)

США выступает против данного процесса, поэтому только уступки по этим направлениям могут привести к нормализации американо-ливийских отношений[223].

Процесс восстановления отношений привел к открытию в июне 2004 г. первого с 1972 г. дипломатического представительства США в Триполи. Со своей стороны, Джамахирия открыла свое дипломатическое представительство в Вашингтоне. В мае 2006 г. отношения между странами были восстановлены в полном объеме, с дипломатическим присутствием на уровне послов[224]. После трехлетних дипломатических переговоров в июне 2006 г. США официально отменяли статус Ливии как государственного спонсора терроризма[225].

Схожие процессы развивались в отношениях с ЕС. Среди стран Евросоюза выделялась Италия. Еще в 2000 г. Рим и Триполи подписали соглашение о совместной борьбе с терроризмом, организованной преступностью и нелегальной иммиграцией. В августе 2008 г. итальянский премьер-министр С. Берлускони подписал с ВСНЛАД Договор о дружбе[226]. Также, были подписаны еще два соглашения о сотрудничестве между Джамахирией и Италией в области противостояния нелегальной иммиграции[227].

Рассматриваемый период характеризуется не только формальным восстановлением и «нормализацией» отношений, но и демонстрацией партнерства и тесного сотрудничества. Так, президент Италии гостеприимно встречал ливийского лидера в Риме, извинялся за «колониальное прошлое».

---

[223]Blanchard C., Zanotti J. Libya: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service. February 18, 2011URL: https://www.everycrsreport.com/files/20110218_RL33142_8025240d53c767a25cdd95a05272da7d8e9f1ef7.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[224]Щербинина Ю.В. Взаимодействие ведущих стран нато с Ливией до и после вооруженного конфликта: ценностный и экономический аспекты. (реферативный обзор) // Актуальные проблемы Европы, 2013. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-veduschih-stran-nato-s-liviey-do-i-posle-vooruzhennogo-konflikta-tsennostnyy-i-ekonomicheskiy-aspekty-referativnyy-obzor (дата обращения: 21.08.2023)

[225] Libya: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service February 18, 2011 URL: https://www.everycrsreport.com/files/20110218_RL33142_8025240d53c767a25cdd95a05272da7d8e9f1ef7.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[226]Ronzitti N. The Treaty on Friendship, Partnership and Cooperation between Italy and Libya: New Prospects for Cooperation in the Mediterranean? // Bulletin of Italian Politics, Vol. 1, No. 1, 2009, pp. 125-133. URL: https://www.gla.ac.uk/media/Media_126121_smxx.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[227]*بشأن اعتماد الاتفاق بين الموقعين الجماهيرية العظمى موجمهورية ايطاليا المواجهة ظاهرة الهجرة غير الشرعية قرار اللجنة الشعبية العامة رقم (2008 لسنة 102 قرار رقم (2008 لسنة 102 (1376 و.ر (باعتماد محضر اتفاق // اللجنة الشعبية العامة، 2008 مسيحي) 20.02.2008* URL: https://security-legislation.ly/ar/law/34875(дата обращения: 21.08.2023)

Президент Франции не менее радушно принимал М. Каддафи в Париже, где позволил установить его бедуинскую палатку в центре города[228].

Начались переговоры об участии Джамахирии в программах по развитию сотрудничества с ЕС. Так, в рассматриваемый период ВСНЛАД получила предложение присоединиться к «Европейской политике соседства» как первый шаг к полноценному участию страны во всеобъемлющей программе Средиземноморского партнерства, с привилегиями в торгово-экономическом сотрудничестве. Официальные переговоры по заключению «рамочного соглашения» начались 12-13 ноября 2008 г. До начала вооруженного конфликта в Джамахирии прошло 7 раундов переговоров, которые затрагивали вопросы нелегальной миграции, торговли, инвестиций, а также проблемы соблюдения прав человека и социальной дискриминации. Сторонам не удалось прийти к соглашению. Так, Джамахирия безуспешно требовала ежегодной финансовой поддержки в 5 млрд евро для предотвращения потока нелегальной миграции из Африки в Европу, что привело к отказу Триполи подписать Конвенцию ООН о беженцах, которая защищала права нелегальных мигрантов[229].

Параллельно процессам налаживания политического взаимодействия происходило развитие экономического сотрудничества. США и страны ЕС выражали заинтересованность в инвестициях в ливийскую экономику, в первую очередь, в углеводородный, банковский и инфраструктурный секторы. Этот процесс мог развиваться только в случае проведения ВСНЛАД либеральных экономических реформ, и по мере их осуществления происходил рост иностранных инвестиций. Так, прямые иностранные инвестиции в 2004 г. составляли 1,2 % ВВП, а к 2007 г. увеличились до 8% ВВП[230].

---

[228]Щербинина Ю.В. Взаимодействие ведущих стран нато с Ливией до и после вооруженного конфликта: ценностный и экономический аспекты. (реферативный обзор) // Актуальные проблемы Европы, 2013. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-veduschih-stran-nato-s-liviey-do-i-posle-vooruzhennogo-konflikta-tsennostnyy-i-ekonomicheskiy-aspekty-referativnyy-obzor(дата обращения: 21.08.2023)

[229]Тамже

[230]Bertelsmann Stiftung, BTI 2010 - Libya Country Report // Bertelsmann Stiftung. URL: https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2073/BTI%202010%20Libya%20Country%20Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Тем не менее, бюрократические преграды, пробелы в правовой базе оставались существенным фактором, тормозящим развитие. В частности, «Индекс экономической свободы фонда Heritage / Wall Street Journal» за 2009 г. классифицировал Ливию как «репрессивную» экономику, и поставил ее на 171-е место из 179 стран, хотя и отметил прогресс свободы торговли, благодаря чему страна получила на 4,8 балла выше, чем в предыдущем году[231].

Энергетический сектор оставался приоритетом для американских и европейских компаний в Ливии. Так, в ходе встречи премьер-министра Великобритании и лидера Джамахирии в 2004 г. было достигнуто соглашение об участии британо-нидерландской компании «Shell» в разработке газовых месторождений на побережье Ливии на общую сумму в 550 млн евро[232].

Основным потребителем энергоресурсов ВСНЛАД был ЕС. В частности, Ливия обеспечивала 98% итальянского нефтяного импорта, занимала значимое место в энергетическом импорте Германии и Франции[233]. В то же время, Джамахирия оставалась исключительно сильно зависимой от импорта оборудования для энергетического сектора. Благодаря экспорту энергоресурсов Ливия имела положительный торговый баланс, в частности, с Италией он составлял 12 млрд долл. США на 2010 г.[234]

В то же время, восстановление и развитие отношений ВСНЛАД со странами Запада носило достаточно противоречивый характер. По нашему мнению, ЕС был заинтересован в продвижении своих интересов вблизи своих границ, в том числе, экономической экспансии и предотвращении нелегальной миграции.

США рассматривали Джамахирию как часть своих собственных крупных геополитических проектов. В период администрации Дж. Буша-мл. был

[231]Bertelsmann Stiftung, BTI 2010 - Libya Country Report // Bertelsmann Stiftung. URL: https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2073/BTI%202010%20Libya%20Country%20Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[232]Щербинина Ю.В. Взаимодействие ведущих стран нато с Ливией до и после вооруженного конфликта: ценностный и экономический аспекты. (реферативный обзор) // Актуальные проблемы Европы, 2013. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-veduschih-stran-nato-s-liviey-do-i-posle-vooruzhennogo-konflikta-tsennostnyy-i-ekonomicheskiy-aspekty-referativnyy-obzor(дата обращения: 21.08.2023)

[233]Там же

[234]Щербинина Ю.В. Взаимодействие ведущих стран нато с Ливией до и после вооруженного конфликта: ценностный и экономический аспекты. (реферативный обзор) // Актуальные проблемы Европы, 2013. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-veduschih-stran-nato-s-liviey-do-i-posle-vooruzhennogo-konflikta-tsennostnyy-i-ekonomicheskiy-aspekty-referativnyy-obzor(дата обращения: 21.08.2023)

инициирован проект «Большой Ближний Восток», который рассматривался как демократизация политических систем стран региона от Северной Африки до Центральной Азии. Демократизация провозглашалась Дж. Бушем-мл. не только как формирование дружественных режимов, но и как средство борьбы с терроризмом. Согласно господствующей в США идеологии политического либерализма, демократия как форма открытого обсуждения проблем исключает появление терроризма[235]. Вашингтон полагал, что приход к власти новых, «демократических» правительств позволит создать более безопасный и стабильный регион, а в силу демократической природы новых политических режимов они «естественным» образом станут союзниками США[236]. Озвученная Д. Бушем-мл. в 2003 г., идея демократизации Ближнего востока нашла отражение и в восстановлении отношений с Ливией. Однако, по нашему мнению, этот проект изначально подразумевал создание в стране кластера лояльных Западу структур и социальных групп, которые в дальнейшем послужили бы основой для смены режима.

После того, как в США президента Дж. Буша-мл. в 2008 г. сменил Б. Обама, была активизирована работа по подготовке «Арабской весны», в которой видное место занимала ВСНЛАД. Диалог с «авторитарными» режимами Ближнего Востока и Северной Африки стал уступать место все более активной подготовке к их свержению[237].

По нашему мнению, последовавшие в 2011 г. события в Джамахирии следует рассматривать как часть «Арабской весны», проекта по насильственной «демократизации» региона Ближнего Востока и Северной Африки. В этой связи российский эксперт Е.А. Антюхова указывает, что в 2008 г. в Марокко Госдепартамент США организовал встречу госсекретаря Х. Клинтон с

---

[235] Волович А.А. О планах демократизации Ближнего Востока. 19.08.2004 URL: http://www.iimes.ru/?p=3269(дата обращения: 21.08.2023)

[236] One hundred fourteenth congress. Second session // Committee on Homeland Security House of Representatives. september 22, 2016. URL: https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114hhrg25270/html/CHRG-114hhrg25270.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[237] One hundred fourteenth congress. Second session // Committee on Homeland Security House of Representatives. september 22, 2016. URL: https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114hhrg25270/html/CHRG-114hhrg25270.htm(дата обращения: 21.08.2023)

«правозащитниками» из стран Магриба. Среди них были лидеры будущих протестных акций, в том числе Али Зейдан, ставший представителем ливийского переходного Национального совета в Европе[238]**.** Непосредственно перед вторжением проводилась объемная работа, по мобилизации подготовленных Западом региональных сетевых структур[239].

Следует заметить, что с налаживанием торговых взаимоотношений с ЕС и США увеличилась зависимость экономики ВСНЛАД от продажи углеводородов, что резко повысило ее уязвимость перед возможными ограничительными мерами Запада[240].

В самой Джамахирии прозападный поворот, выразителями которого являлись Сейф аль-Ислам Каддафи и глава правительства Ливии Ш.Ганем, вызвал раскол среди политической элиты. Так называемый «реакционный блок» сформировался вокруг еще одного сына Каддафи Муатасима и его двоюродного брата полковника Ахмеда Ибрагима[241]. Тем не менее, когда ушедшего в отставку Ш. Ганема на посту главы правительства ВСНЛАД сменил Б. Махмуди, было заявлено о том, что страна продолжит с прежней скоростью начатые реформы[242].

На этом фоне США и ЕС оказывали поддержку «диссидентам» Джамахирии и оппозиционным организациям, ставя вопросы их деятельности на повестку дня двусторонних отношений с Ливией. Например, в 2002 г. «борец за права человека» в Джамахирии Фатхи аль-Джахми был арестован и приговорен к пяти годам тюремного заключения после критики «Зеленой книги» Братского вождя и руководителя революции и призыва к свободным выборам. Однако в марте 2004 г. он был выпущен на свободу после личного вмешательства сенатора США Дж. Байдена. За освобождение правозащитника благодарность Джамахирии высказал

---

[238]Антюхова Е.А. «Арабская весна»: новые механизмы смены авторитарных политических режимов // Журнал «Международные отношения и мировая политика». 2015. № 2 (41). – С. 201.

[239] Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «арабской весны»// Вестник Брянского государственного университета.2015. № 1. – С. 195.

[240] Приложение 2

[241]Куделев В.В. О ситуации вокруг Ливии июль 2004г. 24.08.2004 URL: http://www.iimes.ru/?p=3275(дата обращения: 21.08.2023)

[242]Куделев В.В. О ситуации в Ливии /март 2006г./ 17.03.2006 URL: http://www.iimes.ru/?p=4478(дата обращения: 21.08.2023)

президент США Дж. Буш-мл.[243] Через две недели Фатхи аль-Джахми был вновь арестован после очередной критики политики руководителя государства и призывов к реформам, прозвучавшим в интервью региональным спутниковым каналам, финансируемым США. Американское НПО «Human Rights Watch» назвала Аль-Джахми самым известным в мире политзаключенным ВСНЛАД и высказывала опасения, что ему может грозить смертная казнь[244]. Дело Фатхи аль-Джахми было включено в американо-ливийскую повестку дня на постоянной основе[245]. США призывали к его освобождению, указывая, что ситуация с нарушением прав человека замедляет расширение американо-ливийских связей[246].

В то же время, действия США не ограничивались единичными случаями. США развернули работу с оппозицией ВСНЛАД на системной основе, используя апробированный в ходе «цветных революций» инструментарий «мягкий силы».

По мнению российского ученого Л.Л. Фитуни, США в течение длительного периода вели масштабную подготовительную работу по разработке и внедрению схем управления сетевыми технологиями будущим протестом. Через организации гражданского общества, формально не зависящие от властей Джамахирии, создавались сети первичных ячеек оппозиции[247].

Эксперты американского Фонда Карнеги отмечали, что программы по продвижению демократии разрабатывались и финансировались американским правительством, совместно с неправительственными организациями[248]. Так, НПО «Heritage Foundation»устанавливала взаимоотношения с представителями ливийской оппозиции в эмиграции, а после начала конфликта быстро вошла с

---

[243] Issues Related to United States Relations With Libya // On-the-Record Briefing Washington, DC. May 15, 2006. URL: https://2001-2009.state.gov/p/nea/rls/rm/2006/66268.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[244] Libya: Political Prisoner May Face Death Penalty // Human Rights Watch. May 2, 2006 URL: https://www.hrw.org/news/2006/05/02/libya-political-prisoner-may-face-death-penalty(дата обращения: 21.08.2023)

[245] Libya: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service June 19, 2007 URL: https://www.everycrsreport.com/files/20070619_RL33142_2ab512686986dfbe67862d6039c02643de5a95a0.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[246] US Renews Call for Release of Libyan Dissident //Voice of America. October 31, 2009 URL: https://www.voanews.com/a/a-13-2006-11-16-voa68/316623.html(дата обращения: 21.08.2023)

[247]Фитуни Л.Л. Ближний Восток: технологии управления протестным потенциалом // Азия и Африка сегодня. - 2011. №12. – С.8.

[248] Fact Sheet: U.S. Actors Promoting Democacy in the Middle East // Carnegie Endowment for International Peace 15.03.2006. URL: https://carnegieendowment.org/2006/03/15/fact-sheet-u.s.-actors-promoting-democacy-in-middle-east-pub-18125(дата обращения: 21.08.2023)

ними в контакт, содействуя их вхождению в новые органы власти. Помимо этого, НПО «Heritage Foundation» занималось финансовыми оценками в ВСНЛАД [249].

В 2009 г. только американский «Национальный Фонд Демократии» финансировал 3 ливийские неправительственные организации, сосредоточенные на работе с молодежью по направлениям продвижения демократии и формирования гражданского общества.

В целом гранты американских и европейских организаций включали несколько типов программ. Во-первых, они были ориентированы на обучение и обеспечение журналистов и СМИ. Во-вторых, предусматривалась подготовка в области интернет-технологий, создание и защита веб-сайтов. В-третьих, велось обучение методам обхода цензуры и противодействию блокировке информации. Наконец, гранты включали подготовку молодых лидеров, обучение мобилизации масс и ведению пропагандистской работы. Суммы грантов варьировались от 19000 до 385 000 долл. США, но в основном они были не очень большими, в среднем сумма выделяемых средств была около 20 000 долл. США[250].

В рамках содействия процессам демократизации США предложили Махмуда Джибриля в качестве ключевой фигуры по программе улучшения административного управления для менеджеров высшего звена[251]. Заручившись поддержкой, Сейф аль-Ислама Каддафи М. Джибриль стал фактически «номером два» в правительстве ВСНЛАД, получив назначения на посты главы Национального совета планирования и Национального совета экономического развития Джамахирии с полномочиями осуществлять руководство рядом министерств. Он координировал реформы, направленные на дерегулирование социалистической экономики, приватизацию государственных предприятий. Примечательно, что после начала вооруженного конфликта в 2011 г. он стал премьер-министром ПНС. Будущий председатель ПНС Мустафа Абдель Джалиль

[249]Быстров А.А. Ливия: накануне дележа 20.10.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13492(дата обращения: 21.08.2023)
[250]Fact Sheet: U.S. Actors Promoting Democacy in the Middle East // Carnegie Endowment for International Peace 15.03.2006. URL: https://carnegieendowment.org/2006/03/15/fact-sheet-u.s.-actors-promoting-democacy-in-middle-east-pub-18125(дата обращения: 21.08.2023)
[251]Meyssan T. Wadah Khanfar, Al-Jazeera and the triumph of televised propaganda // Voltairenet. 24.09.2011 URL: https://www.voltairenet.org/article171513.html(дата обращения: 21.08.2023)

при Братском вожде и руководители революции, пользуясь поддержкой Сейф аль-Ислама Каддафи, был назначен на должность министра юстиции и осуществлял судебную реформу[252].

В ВСНЛАД по приглашению руководителя государства прибыли американские компании и советники. В том числе консалтинговая компания «Adam Smith International», которая произвела диагностику ливийской политической и экономической системы, после чего приступила к разработке программы политических реформ[253]. В 2006 г. специально созданная Группа национальной экономической стратегии (NEST) опубликовала отчет, согласно которому текущие трудности объяснялись неэффективным управлением и нехваткой обученного персонала. По рекомендации NEST в 2007 г. был создан Совет экономического развития Ливии, на который была возложена реализация экономических реформ, таких как развитие малого и среднего бизнеса и развитие человеческого потенциала[254].

США и их европейские союзники создали сеть неправительственных организаций, ставших центрами популяризации западных ценностей и образа жизни, и выступающих за демократизацию политического режима. Особое внимание уделялось работе с женщинами, повышению их политической и экономической активности в условиях господства ценностей традиционного общества, предписывающих женщине скромную роль «хранительницы семейного очага»[255].

В условиях трайбализма племена, ощущавшие на себе дискриминацию со стороны политической системы, представляли одно из важнейших направлений работы по организации и мобилизации участников будущих протестов. Например,

---

[252]Ibid

[253] UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options. Written evidence from Adam Smith International (LIB0015) September 2015 URL: http://data.parliament.uk/WrittenEvidence/CommitteeEvidence.svc/EvidenceDocument/Foreign%20Affairs/Libya%20examination%20of%20intervention%20and%20collapse%20and%20the%20UK%E2%80%99s%20future%20policy%20options/written/21849.html(дата обращения: 21.08.2023)

[254]Bertelsmann Stiftung, BTI 2010 - Libya Country Report // Bertelsmann Stiftung. URL: https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2073/BTI%202010%20Libya%20Country%20Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[255] Харламов А.А. «Арабская Весна» В Египте, Ливии, Сирии и ее последствия для глобальной и региональной безопасности. Дис. … канд. полит. наук. М., 2016. 77с.

племя амазигов, численность которого составляла около 700 тыс. человек. Которые проживали в основном в горах Нафуса к юго-западу от Триполи. Племя подвергалось культурно-языковой дискриминации, помимо политико-экономической, что проявлялось, в частности, в запрете использования языка амазигов в официальных документах, что превращало их в одну из «естественных» основ оппозиции на западе Джамахирии[256]. Франция организовала «Всемирный конгресс амазигов» со штаб-квартирой в Париже и оказывала им разнообразную поддержку[257].

В Лондоне сосредотачивались ливийские диссидентские организации, включавшие в себя «Национальный альянс», «Ливийское национальное движение», «Ливийское движение за перемены и реформы», «Исламистское объединение», «Национальный фронт спасения Ливии», в котором главенствовала «Ассоциация Братьев-мусульман», «Республиканское объединение за демократию и справедливость». Эти структуры выступали с самыми разнообразными идеями – от восстановления монархии до установления исламского государства, но объединяло их неприятие действовавшего в Джамахирии режима М. Каддафи[258].

В июне 2005 г. в Лондоне состоялся съезд «Национального конгресса ливийской оппозиции», призванный объединить действовавших разрозненно диссидентских сообществ Джамахирии. По итогам мероприятия прозвучал призыв к отстранению Братского вождя и руководителя революции от власти и созданию переходного правительства Ливии[259]. Оппозиция планировала широко использовать интернет-пространство и «независимые СМИ» для организации взаимодействия с населением ВСНЛАД и расширения своей социальной базы[260].

Со своей стороны Триполи потребовал от Лондона выдворить с ее территории и выдать на родину членов ЛИБГ и некоторых других организаций,

---

[256]World Report 2011: Libya // Human Rights Watch. URL: https://www.hrw.org/world-report/2011/country-chapters/libya(дата обращения: 21.08.2023)

[257]Куделев В.В. Ливия: туареги против берберов? 01.09.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13193(дата обращения: 21.08.2023)

[258]Blanchard C. Libya: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service. Order Code RL33142, November 18, 2008 URL: https://www.refworld.org/pdfid/4951ec790.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[259]Ibid

[260]Куделев В.В. О ситуации в Ливии май-июнь 2005 год 06.06.2005. URL: http://www.iimes.ru/?p=3723(дата обращения: 21.08.2023)

которым Великобритания не только предоставила убежище, но и способствовала организации сбора средств, созданию базы материально-технического обеспечения[261]. В то же время, Сейф аль-Ислам поддерживал контакты с оппозицией, включая исламистов, базировавшихся в Лондоне, и продвигал идею их постепенного и осторожного привлечения в легальные политические процессы в Джамахирии, допуская возможность допуска во властные структуры страны[262].

С учетом этого можно лишь согласиться с мнением Л.Л. Фитуни, что протестные выступления были следствием постепенного накопления внутренних противоречий, усиленных и организованных внешним воздействием[263].

Ближе к началу вооруженного конфликта накапливавшиеся противоречия стали обостряться. По утверждению Братского вождя и руководителя революции в интервью, датированном мартом 2011 г., страны Запада перед восстанием заблаговременно активизировали деятельность по вербовке ливийских дипломатов[264]. Показательным явлением стало бегство из ВСНЛАД во Францию начальника протокола М. Каддафи Нури Мисмари, произошедшее, по данным СМИ, 20 октября 2010 г. Н. Мисмари раскрыл важные детали дипломатических связей, финансовых союзов, разногласий между политическими группировками, имеющими политическое влияние, известные ему военные и государственные секреты[265].

Ведущие европейские страны, Великобритания, Франция, Германия проигнорировали состоявшийся 23 ноября 2010 г. в столице Джамахирии Триполи саммит «Европа — Африка», на котором приняли участие лидеры 48 государств[266].

---

[261]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: июль – октябрь 2005 г.15.11.2005 URL: http://www.iimes.ru/?p=3936(дата обращения: 21.08.2023)

[262]Быстров А.А. Ливия: на кого опирается М. Каддафи 08.03. 2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12257(дата обращения: 21.08.2023)

[263]Фитуни Л.Л. Ближний Восток: технологии управления протестным потенциалом // Азия и Африка сегодня. - 2011. №12. – С.8.

[264] Эксклюзивное интервью. Муаммар Каддафи // материал размещен на сайте Youtube 20.10.2016. URL: https://www.youtube.com/watch?v=0T-L6SrC-Ok

[265] Franco Bechis La France préparaitdepuisnovembre le renversement de Kadhafi // Voltairenet. 24 mars 2011. URL: https://www.voltairenet.org/article169058.html

[266]3rd Africa EU-Summit 29/30 November, Tripoli // European Commission. 24 November 2010. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_10_604(дата обращения: 21.08.2023)

При этом на международном уровне шла скоординированная работа по дезинформации ливийского руководства относительно реальных намерений стран Запада. На 16-й Сессии Совета по правам человека Генеральной Ассамблеи ООН от 4 января 2011 г. в принятом документе ВСНЛАД удостоилась в целом положительной оценки. Делегаты от стран, которые через два с половиной месяца приняли участие в вооруженной интервенции, дали высокую оценку приверженности этой страны задачам соблюдения прав человека[267].

Ливийское руководство дезинформировалось по средствам экономических соглашений. Так, например, 22 октября 2010 г. Джамахирии и Франция подписали соглашение о строительстве АЭС[268]. Строительство атомной электростанции является дорогостоящим и долговременным проектом, что по логике вещей должно вывести взаимоотношение двух стран на уровень «стратегического партнерства».

Со своей стороны, Братский вождь и руководитель революции продолжал критиковать политику США и их союзников. Например, на саммите Лиги арабских государств в 2008 г. он выразил протест против политики США в Ираке. Также он раскритиковал ЛАГ за то, что она не защищает интересы арабских стран на Западе. Вместо этого, по его мнению, Лига защищает интересы Запада в арабском мире[269]. На следующий год в выступлении на 64-й сессии Генеральной Ассамблее ООН М. Каддафи снова раскритиковал США за их действия в Ираке, заявив, что бывший президент США Дж. Буш-мл. должен быть осужден за военные преступления[270].

ВСНЛАД вмешивалась в избирательные процессы, финансируя избирательную кампанию тогдашнего кандидата в президенты Франции

---

[267]Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору Ливийская Арабская Джамахирия // ООН ГА. A/HRC/16/15 4 января 2011 URL: https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/16session/A-HRC-16-15_ru.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[268]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: октябрь 2010 г. 16.11.2010 URL: http://www.iimes.ru/?p=11698(дата обращения: 21.08.2023)

[269]Пророческие слова Муаммара Каддафи на саммите Лиги арабских государств в Сирии (2008г.). // материал размещен на сайте Youtube. 20.12.2017. URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=4&v=Wc4Ifz2Voz8&feature=emb_logo(дата обращения: 21.08.2023)

[270] Russian - Муаммара Каддафи на Генеральной Ассамблее ООН // материал размещен на сайте Youtube 26.12.2011URL: https://www.youtube.com/watch?v=LrEQdt2uxQs&t=144s(дата обращения: 21.08.2023)

Н. Саркози. Позже, после начала военного конфликта в Джамахирии, он стал одним из руководителей коалиции, действовавшей в целях свержения ливийского режима. 16 марта 2011 г. Сейф аль-Ислам дал интервью телеканалу «Euronews». В нём он потребовал от французского президента вернуть деньги, которые правительство ВСНЛАД выделяло ему в предвыборный период 2007 г. [271]. Впоследствии начались многочисленные судебные разбирательства. Они привели к запретительным мерам в отношении политической активности Н. Саркози. [272].

В своей экономической политике ливийский лидер периодически останавливал либеральные реформы и менял условия сделок, заключенные с иностранными инвесторами. Так, в 2009 г., в ходе снижения цен на нефть[273], М. Каддафи не только отказался приватизировать Национальную нефтяную корпорацию, но и заявил о возможной национализации нефтяных месторождений, а также увеличил долю доходов государства от продажи нефти, вынудив иностранные компании согласиться на эти менее выгодные условия. Относительно гражданского общества Братский вождь и руководитель революции заявлял, что эта концепция является частью «буржуазной культуры» и не может быть применима в условиях Джамахирии[274].

Таким образом, мы проанализировали дипломатию стран НАТО с Ливией на фоне генезиса гибридной войны и установили роль трансформации внешней политики Ливии в процессе подготовки гибридного вмешательства. Период 2002-2010 гг. характеризуется формальным восстановлением и «нормализацией» отношений между ВСНЛАД и странами Запада. Этот процесс сопровождался и обуславливался изменением политического курса Джамахирии, уступками в отношении претензий США и их союзников.

---

[271] Exclusive: Saif al-Gaddafi 'wants money back from Sarkozy' //Euronews. 16/03/2011. URL: https://www.euronews.com/2011/03/16/exclusive-saif-al-gaddafi-wants-money-back-from-sarkozy(дата обращения: 21.08.2023)

[272] French ex-president Sarkozy charged with 'criminal conspiracy' //BBC. 16 October 2020. URL: https://www.bbc.com/news/world-europe-54571540(дата обращения: 21.08.2023)

[273] Приложение 3

[274]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: январь 2010г. 06.02.2010 URL: http://www.iimes.ru/?p=10083(дата обращения: 21.08.2023)

Политическая и экономическая либерализация происходила в Ливии под наблюдением и согласно рекомендациям соответствующих западных организаций, которые, наряду с этим, организовывали деятельность ливийской оппозиции, устанавливая контакты с племенами, недовольными существующим положением, и тем самым приближая вооруженный конфликт. Сами реформы оказали противоречивое действие, поскольку в экономической сфере они отличались некоторой непоследовательностью и ненадежностью, вызывая недоверие к самому процессу и некоторое ухудшение экономической ситуации, а в политической сфере ограничивались поверхностными изменениями и «заигрыванием» с оппозицией.

Во внешней политике взаимодействие на фоне внешнего укрепления отношений и выстраивания «обоюдовыгодного сотрудничества» с США и ЕС на практике вело к созданию условий для свержения режима М. Каддафи. С 2003 г. США продвигали идею Большого Ближнего Востока, подразумевавшего демократизацию стран региона и формирование более дружественных для Вашингтона «демократических» режимов, в том числе, в ВСНЛАД, а после прихода к власти в США президента Б. Обамы был взят курс на организацию «Арабской весны» как ключевого момента в реализации данной стратегии.

2.3 Информационная поддержка ливийской оппозиции со стороны НАТО как фактор эскалации конфликта

Целью информационного воздействия является снижение или полное подавление воли и возможности противника к сопротивлению. Информационное воздействие всегда являлось неотъемлемой частью вооруженных конфликтов, в этом плане информационные войны велись всегда, причем они чаще всего предшествовали открытому вооруженному противостоянию, но, вместе с тем, были очень важной их составляющей в военный период. Со временем менялись, совершенствуясь, способы оказания информационного воздействия. Методы

пропаганды совершенствовались одновременно с научно-техническим прогрессом[275].

В XX в. произошел стремительный рост объемов производимой, передаваемой и получаемой информации, быстро развивались средства производства и расширялись возможности получения информации, сформировалось единое глобальное информационное пространство. Помимо этого, были совершены открытия в области психологии, исследования поведения человека, поведения больших групп людей, управления ими, развивались возможности и инструментарий влияния на различные сообщества, формирования общественного мнения и моделей поведения[276].

Появление и быстрое развитие сети Интернет и информационно-коммуникационных технологий привело к качественному изменению информационного пространства, резко ускорив процессы обмена информации, расширив возможности манипулирования общественным мнением, нивелировав границы между публичным и частным пространствами. Качественно новое единое информационное пространство изменило возможности информационной войны, что, в частности, сказалось на конфликтах XXI в. Ярким примером этому являются события «Арабской весны», в том числе, война в Джамахирии в 2011 г., когда информационной составляющей отводилось особое место.

В 2007 г. Координационным комитетом стратегических коммуникаций и публичной дипломатии США был опубликован документ «Национальная стратегия США в сфере публичной дипломатии и стратегических коммуникаций». В нем предусматривалось выявление и работа с людьми, которые разделяют стремление к свободе и защите прав человека, защите человеческого достоинства и принципа равенства всех людей перед законом,

[275]Цветкова Н.А. Американский фактор в арабских революциях // Портал Родон. 02.03.2011. URL: https://rodon.org/polit-110302110715(дата обращения: 21.08.2023)
[276]Тамже

поддержку тех, кто «борется за свободу и демократию», противодействие тем, кто распространяет «идеологию ненависти и угнетения»[277].

Соответствующим структурам США предлагалось развернуть эффективную работу с политиками, общественными деятелями, религиозными лидерами, журналистами и другими авторитетными в своих сферах и регионах людьми. Также документ предусматривал активизацию работы СМИ, расширение образовательных программ и программ обмена специалистами[278].

Как отметила российский эксперт Н.А. Цветкова[279], США интенсивно продвигали тщательно проработанную «демократическую» повестку дня, прежде всего, посредством программ публичной дипломатии США в странах Ближнего Востока и Северной Африки, в том числе в Ливии. Анализ этих программ показал, что основными направлениями для достижения цели стали формирование «лояльной» и «демократически настроенной» молодежи, подготовка нового поколения политических лидеров из этой среды с целью смены политического строя; изменения законодательства стран в направлении либерализации экономической деятельности, за счет этого создание нового социального слоя прозападно настроенных и получивших образование на Западе бизнесменов и юристов, что приведет к изменению «экономического климата»; реформирование системы образования посредством пересмотра учебных планов по западным стандартам и обеспечения учебных заведений американскими учебниками[280].

«Продвижение демократии» является основным элементом информационной политики США. Исторически демократия и либеральные ценности являются важнейшей концептуальной парадигмой, которую США продвигают как универсальную идею мироустройства. Идея либеральной

---

[277]U.S. National Strategy for Public Diplomacy and Strategic Communication // Strategic Communication and Public Diplomacy Policy Coordinating Committee June 2007. 2007. URL: https://2001-2009.state.gov/documents/organization/87427.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[278] Ibid

[279] Цветкова Н. А. Публичная дипломатия как инструмент идеологической и политической экспансии США в мире, 1914–2014 гг. : дис. ... докт. ист. наук. СПб., 2015. С. 360-372.

[280] Foreign Assistance Middle East Partnership Initiative Offers Tools for Supporting Reform, but Project Monitoring Needs Improvement // United States Government Accountability Office. August 2005. URL: https://www.gao.gov/assets/gao-05-711.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

демократии лежала в основе их идеологического противостояния с СССР в период холодной войны и получила свое дальнейшее развитие после ее окончания, которое первоначально даже рассматривалось отдельным экспертами как «конец истории», окончательное поражение недемократических государств и полное торжество идей Запада[281].

Продвижение демократии и либерализм играют важнейшую роль в публичной дипломатии США, включая информационное воздействие на вероятного противника. Понятие либерализма в широком смысле слова может объединять комплекс политических ценностей, таких как индивидуальная свобода, равенство возможностей, свободные рынки, политическая конкуренция и репрезентативность. Эти ценности являются «жизненно важным центром» американской, и, шире, западной информационной политики, при любых обстоятельствах, без учета региональной специфики или страновых особенностей[282].

По нашему мнению, подобная интерпретация позволяет понять причины двух явлений. Во-первых, почему США и их европейские союзники следуют этому курсу даже тогда, когда это может повредить им в конкурентной борьбе с другими державами. Во-вторых, почему они ставят непременным условием развитие демократии и принятие либеральных ценностей как обязательное условие для оказания помощи или развития сотрудничества. Такой подход позволяет понять, почему происходит насаждение своего понимания демократии в те страны или регионы, которые объективно не могут их воспринять, и где попытки насаждения таких ценностей вновь и вновь приводят к гражданским войнам, например, Афганистан, Ирак, Сирия, Йемен. Ярким примером результата такой политики является Ливия.

Как отмечает российский эксперт В. Чалый, для США и их европейских союзников центральной идеей и обоснованием концепции продвижения

---

[281]Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М.: АСТ, 2015. 576с.

[282] Michael C. Desch. America’s Liberal Illiberalism. - URL: https://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/IS3203_pp007-043_Desch.pdf. (дата обращения: 21.08.2023)

демократии является то, что «процветающее», «свободное», «справедливое» общество невозможно построить и ограничить рамками одной или нескольких стран. В долгосрочной перспективе только распространение демократии сделает мир «более безопасным» для либерально-демократических стран, поскольку, с точки зрения сторонников данной концепции, только демократия способна обеспечить мир и сотрудничество, и поэтому только распространение демократии по всему миру способно сделать мир безопаснее[283].

Американский эксперт М. Деш выделяет главную особенность информационного воздействия в американской внешней политике. Это — демократизация, которая является сформировавшейся в США исторической традицией. Кроме того, что «идеальная» система международных отношений интерпретируется как сообщество либерально-демократических стран[284].

В этой связи можно отметить, что «демократизация» и «либерализация» стали идеологическим содержанием концепций Большой Ближний Восток и «Арабская весна», частью которых стала Джамахирия. Основные программы Вашингтона выделялись на приоритетные направления в сфере политики, экономики, образования, которые вели к подрыву существовавших политических систем, а на смену существовавшим «автократическим» режимам должна была прийти политическая элита, разделявшая либерально-демократические ценности и на этой основе выстраивавшая «особые отношения» с США и их европейскими союзниками.

На реализацию своего регионального проекта в рамках подготовки «Арабской весны» США выделили значительные финансовые ресурсы, в том числе, обеспечили финансирование около 350 программ в сфере образования, культуры и информации, учрежденных в целях развития демократии и формирования слоя граждан, разделявших ценности и политические идеи США. Особое внимание уделялось возможностям информационного воздействия

---

[283] Чалый В. А. Интерпретация категорического императива Джоном Ролзом в «Теории справедливости» // Кантовский сборник. 2013. Вып. 2 (44). С. 46-52.

[284] Michael C. Desch. America’s Liberal Illiberalism. - URL: https://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/IS3203_pp007-043_Desch.pdf. (дата обращения: 21.08.2023)

посредством социальных сетей, радио и телевидения. Все эти программы были объединены в масштабный проект под названием «Инициатива поддержки партнерства на Ближнем Востоке»[285].

Проект «Инициатива поддержки партнерства на Ближнем Востоке» был нацелен на молодежь в возрасте до 25 лет, а также женщин, которые рассматривались как наиболее перспективные социальные группы с точки зрения организации протестной деятельности. Они проходили обучение, как в США, так и у себя на родине в рамках организованных неправительственными организациями тренингов, семинаров и др. мероприятий. Основными направлениями обучения были методы ведения политической борьбы, изучение английского языка, создание местных неправительственных организаций, занимающихся защитой прав человека, создание гражданского общества, вовлечение женщин в сферы политики и частного предпринимательства, развитие журналистики и СМИ. Подготовка журналистов и развитие СМИ занимали особое место в продвигаемых программах. Журналистов обучали акцентировать внимание на этике освещения политических кампаний, выделялись гранты на открытие новых, независимых от национальных правительств, изданий[286].

Помимо этого, США содействовали созданию новых региональных и страновых радиостанций и телеканалов[287]. Так, к числу самых популярных можно отнести телеканал «Alhurra», вещание которого охватывало все страны Ближнего Востока и Северной Африки[288]. В самой ВСНЛАД компанией «Al-Ghad Media Group», принадлежавшей Сейф аль-Исламу Каддафи, были созданы две частные ежедневные газеты «Oea», «Cyrene», а также телеканал «Al-Libiyah», которые пытались освещать события с более либеральных позиций, чем традиционные

---

[285]Foreign Assistance Middle East Partnership Initiative Offers Tools for Supporting Reform, but Project Monitoring Needs Improvement // United States Government Accountability Office. August 2005. URL: https://www.gao.gov/assets/gao-05-711.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[286]Bertelsmann Stiftung, BTI 2010 - Libya Country Report // Bertelsmann Stiftung. URL: https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2073/BTI%202010%20Libya%20Country%20Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[287]Цветкова Н.А. Американский фактор в арабских революциях // Портал Родон. 02.03.2011. URL: https://rodon.org/polit-110302110715(дата обращения: 21.08.2023)

[288] Annual Report 2006. Broadcasting Board of Governors. P. 7 // Broadcasting Board of Governors. URL: http://www.bbg.gov/reports/annualReports/06anrprt.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

государственные СМИ страны[289]. Благодаря установленным на территории Саудовской Аравии, Иордании, Кувейта и Бахрейна мощным ретрансляторам началось круглосуточное вещание «Голоса Америки» на арабском языке. Была налажена трансляция теле- и радиоканалов, которые были запрещены в Джамахирии и передали сигнал из приграничных с ней районов. В этом же направлении следовали и европейские союзники США. Так, трансляции британской службы «BBC» на регион Ближнего Востока и Северной Африки увеличились в 3,5 раза[290].

Важным направлением информационного воздействия было формирование и поддержание мнения о том, что СМИ Запада представляют собой «независимые» издания, и политика в Ливии и других странах Ближнего Востока и Северной Африки направлена на создание таких же «независимых» СМИ.

В результате воздействие информационно-коммуникационных систем Запада дополнялось влиянием прозападных арабских СМИ, новых медиа и социальных сетей. Все они действовали организованно и целенаправленно в направлении переориентации настроений и намерений больших социальных групп. Причём данные изменения происходили постепенно и часто могли оставаться незамеченными[291]. Те же СМИ продвигали идею превосходства западной формы либеральной демократии как несущей в себе процветание, внедряя представление о благополучной жизни населения западных стран[292].

Популярные арабоязычные сайты с большой посещаемостью финансировались через гранты американского «Национального фонда демократии». Как отмечает Е. А. Антюхова, для этого также привлекался широкий спектр различных неправительственных организаций. Важно, что всё это финансирование осуществлялось по указанию Конгресса США. Эти интернет-

[289]Bertelsmann Stiftung, BTI 2010 - Libya Country Report // Bertelsmann Stiftung. URL: https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2073/BTI%202010%20Libya%20Country%20Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[290]Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «арабской весны» // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 1. – С. 195.

[291]Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «арабской весны» // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 1. – С. 195.

[292]Подцероб А.Б. Арабская смута: роль пропаганды и современных информационных технологий 24.09.2012. URL: http://www.iimes.ru/?p=15619(дата обращения: 21.08.2023)

ресурсы, получая ежемесячные дотации, в существенной степени сформировали у местного населения ориентацию на западные ценности[293].

Эти процессы сопровождались изменением организационных структур, ответственных за внешнюю политику США. Так, в 2005 г. заместитель госсекретаря США по вопросам публичной дипломатии и связям с общественностью К. Хьюз сообщила о создании в структуре Госдепартамента специального отдела. Этот отдел должен был заниматься мониторингом мировых СМИ. Кроме того, в его задачи входило содействие в создании и развитии позитивного представления о политике США. Это включало смягчение негативной информации и прямые опровержения негативной оценки американских действий. Также, США объявили о развертывании сети региональных отделов с аналогичным назначением, которые в своей работе должны будут учитывать местную специфику. Приоритетным направлением их работы являются мусульманские страны[294].

В 2006 г. в структуре Госдепартамента был организован отдел, занимающийся арабоязычным сегментом интернет-пространства. Американские специалисты не только анализировали сообщения и обсуждения. Они также регистрировались в социальных сетях и на форумах в качестве обычных участников или выступали в роли модераторов. В этом качестве они участвовали в дискуссиях на интересующие темы. Таким образом, они формировали и укрепляли имидж США как конструктивной силы в международных отношениях. Вокруг продвигаемых США ценностей в социальных сетях организовывались неформальные протестные группы[295].

В 2007 г. Госдепартамент США финансировал создание исследовательского центра по изучению блогосферы, с фокусом внимания на арабских странах.

---

[293] Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «арабской весны» // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 1. – С. 195.

[294]Remarks With Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs Karen Hughes at Town Hall for Public Diplomacy // U.S. Department of State 08.09.2005. URL: https://2001-2009.state.gov/secretary/rm/2005/52748.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[295] The State Department’s Digital outreach program: a new critical perspective // USC Center on Public Diplomacy 29.03.2007. URL: https://uscpublicdiplomacy.org/blog/state-department%E2%80%99s-digital-outreach-program-new-critical-perspective(дата обращения: 21.08.2023)

Анализ результатов работы этого центра показывает, что правительство США получило всеобъемлющую информацию о политической расстановке сил в блогосфере. Кроме того, оно оказывало влияние на оппозиционные настроения и активно развивало диссидентское движение в Интернет-пространстве[296].

Госсекретарь США Х. Клинтон, выступая 21 января 2010 г., указала на применение интернет-технологий как «важнейшего инструмента продвижения демократии»[297].

В годы, которые непосредственно предшествовали конфликту, информационное воздействие стало более концентрированным и целенаправленным. Как отмечает С.И. Пучков, в 2008-2011 гг. американские и проамериканские издания, освещавшие ситуацию в Ливии, формировали ярко выраженный негативный образ М. Каддафи. Западноевропейские и подконтрольные им издания создавали образ ливийского лидера как человека антизападной культуры, в то же время являющийся идеальным образом для лидера арабского мира[298]. США публиковали резко критическую информацию о ситуации в Джамахирии и одновременно популяризировали собственную полиитку в отношении продвижения в это стране реформ[299].

В 2010 г. США создали несколько правительственных аккаунтов, которые активно осуществляли пропагандистскую работу в арабских странах. Так, в январе 2011 г. они распространяли ссылку на статью «Как использовать Facebook (запрещено в России), если ты живешь в стране с репрессивным режимом», которая инструктировала читателей о том, как использовать программное обеспечение для доступа к запрещенным в той или иной стране социальным

[296]Public Diplomacy in the Age of the Internet. A Minority Staff Report, Committee on Foreign Relations, US Senate, 112th Congress., 1st Session, 15.02. 2011. Wash., D. C.: GPO, 2011. URL: https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/S%20Prt%20Another%20US%20Deficit%20China%20and%20America%20Public%20Diplomacy%20in%20the%20Age%20of%20the%20Internet%2003042011.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[297]Clinton H. Remarks on Internet Freedom // U.S. Department of State. 21.01.2010. URL: https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/01/135519.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[298] Пучков С.И. Вербальный образ политика (На материале английского, испанского и французского языков) // журнал: Этнопсихолингвистика. 2018. №1 – С. 181; Пучков С.И. Вербальный образ М. Каддафи в СМИ до и после военного конфликта в Ливии (на материале испаноязычной периодики) // Человек: Образ и сущность. 2017. № 1 - 2 (28 – 29) – С. 125.

[299]U.S. Initiatives to Promote Global Internet Freedom: Issues, Policy, and Technology, 2010 // Congressional Research Service. January 3, 2011. URL: https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41120/12 (дата обращения: 21.08.2023);Briefing on Internet Freedom and 21st Century Statecraft // U.S. Department of State 22.01.2010. URL: https://2009-2017.state.gov/j/drl/rls/rm/2010/134306.htm (дата обращения: 21.08.2023)

сетям. Позже эти аккаунты информировали подписчиков о происходящих событиях в странах арабского мира, цитируя преимущественно тех пользователей социальных сетей, которые находились в эпицентре протестов[300].

С официального аккаунта правительства США (@americagov) шла непрерывная рассылка сообщений подписчикам с предложением подписаться на новые информационные источники в социальных сетях, освещающие протесты в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Эти аккаунты очень быстро набирали популярность. Например, аккаунт на арабском языке @USAbilAraby в день своего создания насчитывал около 600 подписчиков, спустя неделю - 1500, а спустя две недели - уже около 2400 подписчиков[301].

При этом, важно отметить психологический эффект использования Интернет-коммуникаций. Социальные сети, блоги, чаты представлялись их читателям как неподконтрольное правительству «подпольное вещание», «запрещенная информация», что позволяло представлять информацию на этих ресурсах как противостояние нового со старым, технологий с архаикой, молодого поколения с представителями доцифровой эпохи.

Основными пользователями сети Интернет в Ливии были молодежь, а также политическая, экономическая и культурная элита страны, т.е. наиболее социально активная часть населения, а всего пользователями Интернета являлись 1 млн человек, или каждый шестой житель страны[302].

Еще одним направлением усиления информационного воздействия США было создание и распространение среди «диссидентов» специального компьютерного программного обеспечения. К таким программам относятся «Ultra Reach», «DIT», «Tor», «Psiphon», а также программы серии «ICCT». Это программное обеспечение позволяет действовать в интернет-пространстве анонимно. Оно помогало избегать фиксации со стороны контролирующих

---

[300]Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «арабской весны» // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 1. – С. 195.

[301]Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «арабской весны» // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 1. – С. 195.

[302] The 15 enemies of the Internet and other countries to watch // Reporters Without Borders 17.11.2005. URL: https://rsf.org/en/news/15-enemies-internet-and-other-countries-watch(дата обращения: 21.08.2023)

органов, скрывать свое местоположение и содержание интернет-трафика, а также создавало закодированные сообщения в социальных сетях. Финансирование проходило через Отдел технической поддержки Агентства Соединенных Штатов по глобальным СМИ, ежегодно на эти цели выделялось около 2 млн долл. США[303], однако в последние перед «Арабской весной» годы расходы резко возросли. В 2008 г. Конгресс США выделил на эти цели 15 млн долл., в 2009 г. было направлено еще 5 млн долл., а в 2010 г. сумма вновь достигла 15 млн долл. США[304].

США подготовили систему информационного противодействия ливийскому государственному вещанию. Планирование радиоэлектронного подавления государственных электронных СМИ проводилось специалистами Четвертой группы психологических операций (военных операций информационного обеспечения) Вооруженных сил США, а непосредственно на месте развертывались силы 6-го батальона психологических операций Объединенного командования Вооруженных сил США в Европе и Африке. Кроме того, были выведены на стационарную околоземную орбиту специальные спутники связи[305].

Аналогичным образом действовали европейские союзники США. Так, Франция использовала в ВСНЛАД систему слежения за Интернет-трафиком «Eagle», способную также скачивать содержимое почтовых ящиков[306]. НАТО, используя новейшие кибернетические технологии, вмешивалось в работу компьютерных сетей и телекоммуникационных систем[307].

Политика Джамахирии на проведение реформ и налаживание взаимодействия со странами Запада предоставила невиданные ранее возможности. Ливийская оппозиция за рубежом активно и на постоянной основе

---

[303] U.S. Initiatives to Promote Global Internet Freedom: Issues, Policy, and Technology, 2010 // Congressional Research Service. January 3, 2011. URL: https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41120/12(дата обращения: 21.08.2023) URL: https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41120/12(дата обращения: 21.08.2023)

[304]Briefing on Internet Freedom and 21st Century Statecraft // U.S. Department of State 22.01.2010 URL: https://2009-2017.state.gov/j/drl/rls/rm/2010/134306.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[305] Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «арабской весны» // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 1. – С. 195.

[306]Firms Aided Libyan Spies // The Wall Street Journal. 30.08.2011. URL: https://www.wsj.com/articles/SB10001424053111904199404576538721260166388(дата обращения: 21.08.2023)

[307]Ахмадуллин В. Информационное подавление Каддафи и его армии // Интернет-журнал «Армейский Вестник» 05.09.2011 URL: https://army-news.org/2011/09/informacionnoe-podavlenie-kaddafi-i-ego-armii/ (дата обращения: 21.08.2023)

критиковала политический режим, и благодаря использованию Интернет-пространства эта критика мгновенно распространялась и значительно преувеличивалась[308].

В ряде случаев Триполи пытался добиться выдачи своих противников и противодействовать ведущейся информационной кампании. Так, 23 октября 2005 г. Джамахирия потребовала от Великобритании выдворить с её территории и выдать участников ЛИБГ. Официальный Лондон ранее предоставил этим участникам убежище. Кроме того, Великобритания позволила им организовать сбор средств на своей территории. Им также разрешили публиковать пропагандистские материалы с призывами свергнуть М. Каддафи[309]. 3 декабря 2005 г. Великобритания и США обвинили ВСНЛАД в том, что она «незаконно» блокировала работу двух международных телекоммуникационных спутников, что создало помехи для 23 радиостанций. Блокировка началась после того, как вещающая из Лондона коммерческая англо-арабская радиостанция начала серию передач, посвященных проблемам соблюдения прав человека и свободы слова в Ливии. В результате радиостанция прекратила свое вещание, но после снятия блокировки ее работа возобновилась с территории США[310]. В декабре 2010 г. ряд частных СМИ, открытых в начале периода реформ, был национализирован или закрыт[311].

Проведенный анализ отчетов и докладов «правозащитных» организаций и рейтинговых агентств в период с 2004 по 2011 г. показал следующее. В ходе подготовительного этапа к «Арабской весне» Джамахирия, наряду с некоторыми другими странами региона, постоянно обвинялась в целом ряде нарушений. В их числе: тоталитарный характер политического режима, отсутствие возможностей соблюдения и защиты прав человека, ущемление демократических свобод, высокий уровень коррупции, запрет на оппозиционную деятельность, в том числе

[308]Егорин А.З. Неизвестный Каддафи: братский вождь 2011. – С. 73.
[309]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: июль – октябрь 2005 г.15.11.2005. URL: http://www.iimes.ru/?p=3936(дата обращения: 21.08.2023)
[310]Куделев В.В.Ситуация в Ливии декабрь 2005 г. 09.01.2006. URL: http://www.iimes.ru/?p=4077(дата обращения: 21.08.2023)
[311]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: декабрь 2010 г. 10.01.2011. URL: http://www.iimes.ru/?p=11930(дата обращения: 21.08.2023)

посредством сети Интернет[312]. Такие оценки давались, несмотря на проведение ливийским лидером некоторых либеральных реформ. Включая разрешение на продажу на территории ВСНЛАД зарубежных газет и журналов, включая арабские, французские, американские и британские издания[313].

Анализ региональных отчетов спонсируемой правительством США Межведомственной рабочей группы по международным обменам и обучению (IAWG) за период с 2002 по 2009 гг.[314] показал, что социальные протесты в ходе «Арабской весны» произошли во всех странах-участницах, при этом место Джамахирия было намного менее значительным, чем, например, Египта[315].

По мнению экспертов Института Брукингса (США), программа «Инициатива поддержки партнерства на Ближнем Востоке» позволила создать сеть арабских активистов, продвигающих позитивный образ демократии США среди местного населения[316].

По мере приближения «Арабской весны» в информационном пространстве нарастало количество негативных материалов о ВСНЛАД. Целью этих публикаций было формирование у населения Джамахирии и мирового сообщества отрицательного образа Братского вождя и руководителя революции, ливийский народ представить поддерживающим правящий режим только из боязни

---

[312]Amnesty International Annual Report 2005 // Amnesty International 24.05.2005. URL: https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/0001/2005/en/; Annual Report: Libya 2010 // Amnesty International 19.03.2011. URL: https://www.amnestyusa.org/reports/annual-report-libya-2010/; Libya: Words to Deeds // Human Rights Watch 24.01.2006. URL: https://www.hrw.org/report/2006/01/24/libya-words-deeds/urgent-need-human-rights-reform(дата обращения: 21.08.2023); Libya: June 1996 Killings at Abu Salim Prison // Human Rights Watch 27.06.2007. URL: https://www.hrw.org/news/2006/06/27/libya-june-1996-killings-abu-salim-prison(дата обращения: 21.08.2023); Индекс восприятия коррупции-2010: как было плохо, так плохо и осталось // Transparency International 26.10.2010 URL: https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/indeks-vospriyatiya-korruptsii-2010-kak-bylo-plokho-tak-plokho-i-ostalos.html(дата обращения: 21.08.2023); The 15 enemies of the Internet and other countries to watch // Reporters Without Borders 17.11.2005. URL: https://rsf.org/en/news/15-enemies-internet-and-other-countries-watch(дата обращения: 21.08.2023);World Report 2011: Libya // Human Rights Watch. 2011. URL: https://www.hrw.org/world-report/2011/country-chapters/libya(дата обращения: 21.08.2023)

[313]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: февраль 2009г.11.03.2009. URL: http://www.iimes.ru/?p=8282; Куделев В.В. Ситуация в Ливии: август 2007 года. 17.09.2007. URL: http://www.iimes.ru/?p=6216(дата обращения: 21.08.2023)

[314]Near East. Regional Reports 2003 - 2010 // Interagency Working Group on the U.S. Government-Sponsored International Exchanges and Training. URL: https://iawg.gov/reports/regional-reports/pre2015/near-east/(дата обращения: 21.08.2023)

[315]Ibid

[316]Cofman T., Masloski A. Democracy Promotion Under Obama: Lessons from the Middle East Partnership Initiative, 2009 // The Brookings Institution. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/05_democracy_promotion_wittes.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

репрессий. В информационном пространстве стали постоянно использоваться слова «свобода», «права человека», «мир без границ»[317].

Таким образом, мы систематизировали информационную поддержку ливийской оппозиции со стороны НАТО как фактор эскалации конфликта. США и их европейские союзники осуществляли согласованную политику информационной воздействия в Ливии, создали оппозиционные силы и сформировали основные направления деятельности стран - будущих членов антиливийской коалиции.

Основными идеями информационно-пропагандистской кампании, направленной на Ближний Восток и Северную Африку, в том числе, на ВСНЛАД, были демократия, либеральные ценности и защита прав человека, выступавшие традиционной основой «мягкой силы» США и ЕС.

В Джамахирии США и их европейские союзники реализовали целевые проекты, объединяющие сотни программ, по направлениям политической борьбы, экономической деятельности, образования, культуры и информации. Работа в информационном пространстве выступала в качестве приоритетного направления. Особое внимание уделялось социальным сетям. Специально создаваемые структуры участвовали в обсуждениях, формировали общественное мнение и повестку дня. Создавались новые телеканалы и радиостанции, вещавшие как в Ливии, так и из-за ее пределов. Целевыми социальными группами выступали молодежь и женщины.

В последние перед «Арабской весной» годы работа в информационном пространстве была резко активизирована, а критика и обвинения в адрес властей – все более категоричными и негативными. В результате США и их европейские союзники смогли организовать в ВСНЛАД оппозиционные настроения, охватившие целевые социальные слои, ориентированные на демократические ценности и западный образ жизни. Вместе с тем, параллельно сформировались

[317] Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «арабской весны» // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 1. – С. 195.

оппозиционные группы, исповедавшие ислам радикального толка, причем из тех же социальных слоев, что и «светская» оппозиция.

2.4 Военно-политический фактор гибридной войны против Ливии

Вооруженные силы Джамахирии выстраивались в соответствии с принципами, сформулированными М. Каддафи в 1980-х гг., главным из которых было понятие «вооруженного народа». Армия становилась только одним из компонентов новой концепции. В состав «Сил вооруженного народа» входили пять элитных бригад «войск охраны Джамахирии», различные вооруженные формирования, «Исламский панафриканский легион», формировавшийся добровольцами и наемниками из Алжира, Египта, Иордании, Нигерии, Пакистана и Туниса и изначально насчитывавший до 7 тыс. человек личного состава[318].

К февралю 2011 г. «Силы вооруженного народа» включали в себя от 40 до 50 тысяч человек личного состава, более 2000 единиц бронетехники, включая около 1000 танков. Военно-воздушные силы (ВВС) и Противовоздушная оборона (ПВО) входили в состав непосредственно Вооруженных сил. Они были преимущественно устаревшими, состояли из советских и российских систем вооружения 20-30 летней давности. Стоявшие на вооружении зенитно-ракетные комплексы как минимум на два поколения отставали от современных военных технологий. Средства ПВО были сосредоточены на морском побережье, защищая преимущественно Триполи, Бенгази и крупные нефтеналивные порты[319].

ВВС ВСНЛАД располагали преимущественно устаревшими боевыми самолетами советского производства, а также несколькими более современными французскими самолетами «Mirage». Часть самолетов и вертолетов была небоеспособной. При этом ливийские летчики имели крайне маленький налет[320].

---

[318]Евсеев В.В. О роли армии в Ливии 28.02.2011 URL: URL: http://www.iimes.ru/?p=12207(дата обращения: 21.08.2023)

[319]Jeremiah Gertler, Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress, Washington, D.C.: Congressional Research Service, CRS R41725, March 30, 2011. URL: https://sgp.fas.org/crs/natsec/R41725.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[320]Ibid

Военно-морские силы состояли из одиннадцати боевых кораблей, двух фрегатов, одного корвета, одного десантного корабля, пяти тральщиков и четырнадцати ракетных катеров, а также около двадцати вспомогательных судов и более пятидесяти других быстроходных аппаратов. Однако основная часть корабельного состава и вооружения выработала ресурс, частично из-за несвоевременного обслуживания и ремонта. Личный состав ВМС Джамахирии был плохо подготовлен к ведению боевых действий[321].

В целом, боевая подготовка «Сил вооруженного народа» находилась на низком уровне, в войсковых частях был большой некомплект личного состава, техника устарела и выработала свой ресурс. Учения представляли собой командно-штабные тренировки. Боевое слаживание проводилось только на батальонном уровне, с отдельными авиационными или корабельными единицами. Характерной особенностью являлось отсутствие строгой системы подчинения[322]. Тем самым к началу конфликта «Силы вооруженного народа» не были готовы к ведению полномасштабных боевых действий, тем более противостоянию с коалицией США и их союзников.

В то же время, исключением на общем фоне были воинские подразделения, подчиненные сыновьям и родственникам ливийского лидера. Среди них самым многочисленным и боеспособным являлась 32 бронетанковая бригада, находившаяся под командованием сына М. Каддафи Хамиса. Еще одним относительно хорошо подготовленным подразделением был «Панафриканский легион».

Представляется очевидным, что Братский вождь и руководитель революции, принимавший решения о модернизации Вооруженных сил, их перевооружении и подготовке, был убежден в невозможности военного конфликта такого масштаба, который потребовал бы вовлеченности основных армейских сил. Наиболее боеспособные части были нацелены на подавление

[321]Евсеев В.В. О военном решении ливийский проблемы 14.03.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12307(дата обращения: 21.08.2023)
[322]Куделев В.В. Ливия: кто воюет на стороне Каддафи? 06.04.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12433(дата обращения: 21.08.2023)

небольших конфликтов, таких как локальные восстания или антитеррористические операции.

По нашему мнению, тот факт, что руководство этими частями было доверено близким родственникам лидера государства, указывает на приоритетную задачу защиты правящего режима от возможных внутренних угроз безопасности, исходивших, в частности, от других крупных племен и других регионов Ливии.

Процессы восстановления и «нормализации» отношений со странами Запада убедили Революционного руководителя в том, что угроза прямого военного столкновения осталась в прошлом. Так, в январе 2006 г. М. Каддафи заявил, что в современных условиях отсутствует необходимость в тяжелых вооружениях для Вооруженных сил[323]. Военные расходы государства снижались. Так, в 2004 г. они составляли 2,2 % от ВВП страны, а в 2007 г. снизились до 1,1% [324].

Снятие странами Запада запрета на продажу оружия Джамахирии убеждали ее руководство в том, что угрозы на этом направлении больше не существует. При этом, хотя США и ЕС разрешили продажу вооружений в ВСНЛАД [325], но на практике Триполи был ограничен в своих возможностях. Как отмечает российский эксперт В.В. Евсеев, страны Запада, с одной стороны, выстраивали с Ливией дружеские отношения, разрешая, в том числе, продажу оружия, с другой, препятствовали закупкам, которые могли бы содействовать масштабной модернизации армии Джамахирии[326], одобряя сделки только по тем видам вооружений, которые не являлись ключевыми в обеспечении обороноспособности страны. Со своей стороны, руководство ВСНЛАД очень избирательно походило к

---

[323]Интервью Саиф Аль-Ислам Каддафи: Для Запада не существует понятие «дружба» // материал размещен на сайте Youtube 28.07.2015. URL: https://www.youtube.com/watch?v=iZxBngM4uLA&feature=emb_logo(дата обращения: 21.08.2023)

[324] Bertelsmann Stiftung, BTI 2010 - Libya Country Report // Bertelsmann Stiftung. URL: https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2073/BTI%202010%20Libya%20Country%20Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[325]The EU's relations with Libya // European Parliament 20.01.2005 URL: https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/fd/dmag2005012509/dmag2005012509en.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[326]Евсеев В.В. О военном решении ливийский проблемы 14.03.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12307(дата обращения: 21.08.2023)

закупкам вооружения, и из «осторожности» приобретало «второстепенные» системы вооружений[327].

На фоне растущего убеждения в том, что угрозы со стороны Запада больше не существует, М. Каддафи видел приоритетное направление в обеспечении безопасности в борьбе с терроризмом. Этот подход совпадал с действиями США и их союзников. Активные действия США и их союзников развернулись после терактов 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне. Эти события привели к созданию так называемой глобальной антитеррористической коалиции.

В сентябре 2001 г. президент США Дж. Буш-мл. подписал Исполнительный указ № 13224, предоставлявший право замораживать активы физических и юридических лиц, обвиняемых в финансировании терроризма[328]. Среди внесённых в санкционный список были пять физических лиц и четыре организации, базировавшихся в Великобритании. Они обвинялись в финансировании Ливийской исламской боевой группы, которое осуществлялось под видом благотворительной деятельности[329]. В октябре 2001 г. Совет Безопасности ООН внес ЛИБГ в список террористических организаций[330]. США официально признали ЛИБГ иностранной террористической организацией в 2004 г.[331]

ЛИБГ являлась ведущей исламистской террористической организацией, базировавшейся в ВСНЛАД. Особое значение имело то, что «ячейки» ЛИБГ размещались преимущественно в Киренаике, на территориях, принадлежавших племени Хараби, которое традиционно занимало оппозиционную в отношении Братского вождя и руководителя революции позицию. Между тем, ЛИБГ не только слилась с «Аль-Каидой», но стала играть значительную роль в ней, а

---

[327]Ливия опоздала с модернизацией системы ПВО // Информационный портал «Армейский вестник» 23.03.2011 URL: https://army-news.org/2011/03/liviya-opozdala-s-modernizaciej-pvo/(дата обращения: 21.08.2023)

[328]Executive Order 13224 // U.S. Department of State. URL: https://www.state.gov/executive-order-13224/(дата обращения: 21.08.2023)

[329]Treasury Designates UK-Based Individuals, Entities Financing Al Qaida-Affiliated LIFG // U.S. Department of the Treasury, JS-4016, February 8, 2006. URL: https://home.treasury.gov/news/press-releases/js4016(дата обращения: 21.08.2023)

[330]Libyan Islamic Fighting Group // Совет Безопасности ООН 23.08.2010.URL: https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/1267/aq_sanctions_list/summaries/entity/libyan-islamic-fighting-group(дата обращения: 21.08.2023)

[331] Foreign Terrorist Organizations // U.S. Department of State. URL: https://www.state.gov/foreign-terrorist-organizations/

выходцы из этой организации появились даже в ее руководстве[332]. В Джамахирии ЛИБГ создавала «спящие ячейки», установила тесные связи с исламскими радикалами в других странах Магриба, формировала и развивала свою деятельность в арабских странах и европейских государствах[333].

С восстановлением американо-ливийских отношений США стали налаживать взаимодействий с ВСНЛАД по вопросам борьбы с терроризмом, прежде всего, с ЛИБГ. В частности, США арестовывали за пределами Джамахирии членов этой террористической организации, и даже передавали их ливийскому правительству при обещании гуманного обращения с ними[334].

Тем не менее, ЛИБГ сохраняла свою активность и поддерживала свое присутствие, как в Ливии, так и в зарубежных странах. Так, согласно докладу американской военной академии «West Point», опубликованному в 2007 г., анализ государственной принадлежности прибывших в Ирак для «ведения джихада» 600 боевиков показал, что выходцы из ВСНЛАД были на втором месте по численности после уроженцев Саудовской Аравии. Более того, все ливийские боевики, прибывшие в составе этой группы в Ирак, были уроженцами Киренаики, прежде всего, прибрежных городов Бенгази и Дерна, которые стали центрами воинствующего исламизма в Джамахирии, в частности, оба города были очагом восстания радикальных исламистов против руководителя страны в середине 1990-х гг.[335]

В марте 2011 г. специализирующийся на обнародовании секретной информации сайт «WikiLeaks» опубликовал телеграммы посольства США в Триполи, датированные 2008 г., в которых сообщалось, что город Бенгази и прилегающие к нему районы являются одним из основных идеологических и

---

[332]Felter J., Fishman B. Al-Qa'ida's Foreign Fighters in Iraq: A First Look at the Sinjar Records // Combating Terrorism Center at West Point 19.12.2007. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/45910/CTCForeignFighter.19.Dec07.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[333]Кургинян С.Е. и др. Политическое цунами. Аналитика событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Подред. С.Кургиняна., М. : МОФ ЭТЦ, 2011. – С.157.

[334] US: Torture and rendition of prisoners to the Gadaffi regime in Libya // Human Rights Watch 10.09.2012 URL: https://www.hrw.org/ru/news/2012/09/10/247423(дата обращения: 21.08.2023)

[335]Felter J., Fishman B. Al-Qa'ida's Foreign Fighters in Iraq: A First Look at the Sinjar Records // Combating Terrorism Center at West Point 19.12.2007. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/45910/CTCForeignFighter.19.Dec07.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

политических баз «Аль-Каиды», источником «глобального экспорта» «шахидов» и «джихадистов»[336].

На этом фоне ВСНЛАД, наряду с противодействием ЛИБГ, при поощрении со стороны США и их европейских союзников «заигрывала» с ЛИБГ, стремясь вовлечь их в политические процессы, «интегрировать» в существовавшие политические институты.

Так называемый «блок реформаторов» в руководстве Джамахирии, возглавлявшийся Сейф аль-Исламом Каддафи и опекаемый США, с 2006 г. начал переговоры с членами ЛИБГ и других исламистских организаций, находившимися в заключении об условиях освобождения. США убеждали ливийское руководство амнистировать «раскаявшихся» заключенных-исламистов, которые поддерживали призыв не противостоять официальным властям. В результате исламисты выходили на свободу, публично отказываясь от боевых действий, связей с террористическим структурами, политических дебатов и принимая официальный взгляд на ислам и его трактовку.

Так, в марте 2006 г. были освобождены 84 члена исламистской организации «Братья-мусульмане», базировавшейся в Египте. Сейф аль-Ислам публично охарактеризовал ливийских «Братьев-мусульман» как ненасильственную и не пропагандирующую радикальный ислам организацию. В январе 2007 г. были выпущены на свободу 60 «раскаявшихся» членов ЛИБГ[337]. В марте 2009 г. лидер ЛИБГ Абдель Хаким Белхадж в государственной газете опубликовал свое заявление с призывом к соратникам отказаться от борьбы с Братским вождем и руководителем революции и «пересмотреть своих понимание джихада»[338].

К марту 2010 г. в рамках переговорного процесса с радикальными организациями были освобождены в общей сложности 705 исламистов, в том числе, «эмир» ЛИБГ Абдель Хаким Бельхадж, идеолог организации, Сами Саади

---

[336] Кургинян С.Е. и др. Политическое цунами. Аналитика событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Подред. С.Кургиняна., М. : МОФ ЭТЦ, 2011. – С. 156.

[337] Libya: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service August 6, 2008 URL: https://www.everycrsreport.com/files/20080806_RL33142_a104540d407f06c2b58ec9cd8f7673f06f9b8327.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[338] Libya: Background and U.S. Relations// Congressional Research Service August 3, 2009 URL: https://www.everycrsreport.com/files/20090803_RL33142_783e1fb1062d70d7807ae92ced99d1d55e8175d4.pdf

и глава ее «военного крыла» Халед Шриф. Еще 232 исламиста ожидали освобождения к моменту началу конфликта[339].

Данный процесс убеждал руководство ВСНЛАД в снижении террористической угрозы и укреплении безопасности и стабильности в стране. Между тем, с началом протестов в 2011 г. ЛИБГ была переименована и сыграла одну из ведущих ролей на начальном этапе вооруженного конфликта, а затем получала от международной антиливийской коалиции различные виды помощи[340].

По нашему мнению, анализ изложенных фактов дает основания полагать, что руководящий состав ЛИБГ был завербован спецслужбами стран Запада.

Сотрудничество в борьбе с терроризмом не ограничивалось только борьбой против ЛИБГ и других исламистских структур, угрожавших Джамахирии. В этот период Триполи фактически прекратил поддержку палестинских организаций и передал США и их европейским партнерам свои досье на группы сопротивления, выступавшие против Вашингтона, Лондона, Тель-Авива и других их союзников. Более того, статус «партнера» в «Глобальной войне с терроризмом» позволил Вашингтону получать информации и даже принимать участие в различных аспектах обеспечения государственной безопасности Ливии.

ВСНЛАД заключала соглашения о сотрудничестве в оборонной сфере с США и их европейскими союзниками. Так, в 2007 г. Франция и Джамахирии подписали соглашение о сотрудничестве в области обороны, которое включало закупку военной техники и обучение ливийского спецназа[341].

В 2008 г. при посольстве США в Триполи было создало Управление по сотрудничеству в области безопасности, которое координировало основные направления взаимодействия между вооруженными силами ВСНЛАД и США. На практике такое взаимодействие свелось к обмену визитами, обучению

---

[339]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: март 2010г.12.04.2010. URL: http://www.iimes.ru/?p=10452(дата обращения: 21.08.2023)

[340]Быстров А.А. Ливия: перспективы развития ситуации 7.10.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13413; Быстров А.А. Ливия: перспективы партизанской войны 16.10.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13466(дата обращения: 21.08.2023)

[341]Bertelsmann Stiftung ,BTI 2010 – Libya Country Report // Bertelsmann Stiftung. URL: https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2073/BTI%202010%20Libya%20Country%20Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

английскому языку и повышению квалификации военных специалистов. При этом значительная часть ливийских офицеров, участвовавших в данных программах, в 2011 г. перешла на сторону коалиции и не только принимала участие в боевых действиях против сил, верных М. Каддафи, но и осуществляла координацию действий НАТО с наземными подразделениями ливийской «оппозиции»[342].

США вывели на стационарную околоземную орбиту большую спутниковую группировку. В неё входила спутниковая система навигации GPS. Также в состав группировки входила программа поддержки обороны (DSP), способная обнаруживать запуски тактических ракет. Другим компонентом стала система космического базирования SBIRS, предназначенная, в частности, для ведения разведки над территорией военных действий в инфракрасном диапазоне. Кроме того, группировка включала программу оборонных метеорологических спутников (DMSP) и различные спутники связи. Среди них: система оборонной спутниковой связи (DSCS), широкополосная глобальная система спутниковой связи (WGS) и тактический спутник (TACSAT) III. Этот спутник способен предоставлять командирам боевых действий на местности данные, собранные из космоса, в режиме реального времени. В состав группировки входила также гиперспектральная система визуализации[343].

Франция и Великобритания 2 ноября 2010 г. договорились о создании объединенных экспедиционных сил[344] и объявили о проведении военных учений в рамках операции «Southern Mistral»[345]против «воображаемой страны», живущей в условиях «диктатуры», на которую была возложена ответственность за посягательство на национальные интересы Франции. Великобритания в качестве союзника поддерживала Францию. Военные учения должны были пройти с 21 по 25 марта 2011 г. По датам, составу участников, сценарию, задействованным силам

[342] Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation.2015. 50p.
[343]Ibid
[344]UK–France Summit 2010 Declaration on Defence and Security Co-operation// official site of the British Prime Minister’s Office 02.11.2010 URL: https://www.gov.uk/government/news/uk-france-summit-2010-declaration-on-defence-and-security-co-operation
[345]British-French Defence Relations Evidence Session No.1. // House of Lords 03.02.2011 URL: https://www.parliament.uk/globalassets/documents/lords-committees/eu-sub-com-c/UKFra/cEUC030211Ev1.pdf

и средствам операция «Southern Mistral» детально воспроизводила будущую операцию против Джамахирии[346].

Важным аспектом было сотрудничество с арабскими странами. Так, фактором, обеспечивающим участия арабских государств в операции, было долгое сотрудничество с Европой в области безопасности. В частности, в ноябре – декабре 2010 г. Катар участвовал в совместных учениях, при проведении которых особое внимание уделялось обучению совместным и комбинированным операциям. Кроме того, Франция с января 2011 г. командировала своих пилотов в катарские эскадрильи[347].

Те же французские пилоты обучали катарских летчиков[348]. Катарские ВВС - Mirage 2000-5 не только вылетали на совместное патрулирование с французским Mirage 2000-5 в составе единых групп[349], но и обслуживанием катарских самолетов во время операции занимались французские техники и инженеры[350].

В этой связи можно согласиться с мнением В.Ю. Крашенинниковой и А. Россом, согласно которому план военной операции в ВСНЛАД не только предшествовал заседаниям Совета безопасности ООН по данному вопросу, но и начавшимся 15 февраля 2011 г. протестам «оппозиции» в Бенгази[351]. Об этом же говорит факт начала военной интервенции 19 марта 2011 г., менее чем через 48 часов после принятия Советом Безопасности резолюции 1973, которая была истолкована странами Запада как разрешение на вторжение. 23 марта 2011 г. начальник штаба ВМС США адмирал Г. Рафхед признал, что США заранее готовили ВМС для операции в Джамахирии. К началу операции все корабли

---

[346] Southern Mistral sur la France // Journal «Zone militaireopex 360». 16.03.2011 URL: http://www.opex360.com/2011/03/16/southern-mistral-sur-la-france/

[347]Des Mirage 2000 enexercice au Qatar // Ministère français de la Défense 10.12.2010. URL: https://www.defense.gouv.fr/air/breves-migration/des-mirage-2000-en-exercice-au-qatar/(language)/fre-FR#SearchText=Al%20Koot#xtcr=5(дата обращения: 21.08.2023)

[348]Coopération franco-qatar iennedans le ciellibyen // Ministère français de la Défense 31.03.2011 URL: https://www.defense.gouv.fr/english/operations/missions-realisees/monde/operation-harmattan-2011/actualites/cooperation-franco-qatarienne-dans-le-ciel-libyen(дата обращения: 21.08.2023)

[349] New Coalition Member Flies 1st Sortie Enforcing No-Fly Zone over Libya // United States Africa Command Joint Task Force Odyssey Dawn Public Affairs 25.03.2011 URL: https://www.africom.mil/article/8129/new-coalition-member-flies-1st-sortie-enforcing-no(дата обращения: 21.08.2023)

[350]Libye: cooperation franco-qatarienne pour le soutien technique // Ministère français de la Défense 22.11.2011 URL: https://www.defense.gouv.fr/actualites/international/libye-cooperation-franco-qatarienne-pour-le-soutien-technique(дата обращения: 21.08.2023)

[351]Крашенинникова В.Ю., Росс А. Ливия: шаблон будущих военных вмешательств // Журнал «Национальная оборона». 2011. № 3. – С. 4

находились на своих позициях, с необходимым боекомплектом и другим обеспечением[352].

Таким образом, подводя итоги параграфу, можно определить Военно-политический фактор гибридной войны против Ливии. США и их союзники в годы, предшествовавшие вооруженному конфликту, преследовали цель не допустить модернизации армии ВСНЛАД, по возможности ослабить ее, использовать налаживавшиеся связи с военными Джамахирии для создания предпосылок раскола и перехода некоторой части ливийских военнослужащих на антиправительственные позиции после начала конфликта.

Со своей стороны, лидер ВСНЛАД был убежден в искренности усилий по нормализации отношений со странами Запада. Он отрицал возможность скорой полномасштабной войны и полагал, что нет необходимости перевооружения армии Джамахирии.

В результате к началу конфликта ливийские «Силы вооруженного народа» располагали достаточно устаревшим вооружением и были слабо обученными. Исключением являлись несколько частей, которые подчинялись непосредственно близким родственникам Братского вождя и руководителя революции. Армия в целом была готова к борьбе против локальных угроз, но была не способна действовать в условиях полномасштабной войны, а действия США и их союзников привели к расколу в ее рядах.

Выводы по главе

Мы выявили и систематизировали механизмы подготовки гибридной войны против Ливии:

1. Политическая и социально-экономическая система Ливии в период 2002-2010 гг. характеризовалась противоречивостью. Внешняя стабильность

[352]Rough head: Ships Were Ready for Odyssey Dawn // United States Africa Command Joint Task Force Odyssey Dawn Public Affairs 24.03.2011 URL: https://www.africom.mil/article/8116/roughead-ships-were-ready-for-odyssey-dawn

сочеталась с перманентными факторами деструктивного характера, которые политическому руководству страны преодолеть так и не удалось.

Высокие доходы от экспорта энергоресурсов позволяли ВСНЛАД проводить сильную социальную политику и поддерживать относительно высокий уровень жизни населения, привлекая на низкооплачиваемые и «непрестижные» работы трудовых мигрантов из других стран. Сформированная лидером страны политическая система позволяла ему удерживать в своих руках практически всю полноту власти, не допуская появления политической оппозиции.

В то же время, Джамахирия оставалась фактически разделенной на три региона, Триполитанию, Феццан и Киренаику. Братский вождь и руководитель революции был выходцем из одного из племен западной части страны, и делал ставку на племена Триполитании и в определенной степени Феццана. Племена Киренаики, прежде всего, племя Хараби, выходец которого был королем Ливии до М. Каддафи, были маргинализированы с политической и экономической точки зрения при том, что именно в восточной части страны располагались крупнейшие нефтяные месторождения страны.

Реформы, проводимые руководителем государства в период 2002-2010 гг., не вносили структурных изменений в сложившуюся политическую систему или экономику страны. В этих условиях некоторая либерализация политической и экономической жизни не решала накопившихся проблем политико-экономического характера, таких как трайбализм и регионализм.

2. Анализ периода 2002-2010 гг. показал корректировки внутриполитического и внешнеполитического курса ВСНЛАД, которые проявились в формальным восстановлении и «нормализации» отношений со странами Запада. Триполи осуществил ряд политических и экономических реформ, который, хотя и не изменил сущности сложившейся в стране системы управления, открыл возможности для стран Запада оказывать влияние на происходящие в стране процессы благодаря уступкам в отношении претензий США и их союзников.

Рекомендации соответствующих западных организаций, которым следовало правительство Джамахирии, позволили организовать деятельность ливийской оппозиции, установить контакты с племенами, недовольными существующим положением, тем самым приближая вооруженный конфликт. Сами реформы в экономической сфере они отличались некоторой непоследовательностью и ненадежностью, вызывая недоверие к самому процессу, а в политической сфере ограничивались поверхностными изменениями и «заигрыванием» с оппозицией. Во внешней политике взаимодействие с США и ЕС на практике вело к созданию условий для свержения режима М. Каддафи.

США рассматривали Ливию как часть своего проекта Большой Ближний Восток, предусматривавшего создание дружественных Вашингтону «демократических» режимов, а после прихода к власти в США президента Б. Обамы был взят курс на организацию «Арабской весны» и «революционную» смену власти в странах региона, включая ВСНЛАД.

3. Систематизация информационной поддержки ливийской оппозиции со стороны НАТО как фактора эскалации конфликта показывает, что влияние осуществлялось в рамках информационно-пропагандистской кампании, направленной на Ближний Восток и Северную Африку, в том числе, на Ливию. Ключевыми идеями были демократия, либеральные ценности и защита прав человека, выступавшие традиционной основой «мягкой силы» США и ЕС.

США и европейские союзники реализовывали целевые проекты в Джамахирии, объединявшие сотни программ, по направлениям политической борьбы, экономической деятельности, образования, культуры и информации. При этом работа в информационном пространстве выступала в качестве приоритетного направления. Социальные сети и другие виды интернет-коммуникаций обретали особое значение. Специально создаваемые структуры участвовали в обсуждениях, формировали общественное мнение и повестку дня. Создавались новые телеканалы и радиостанции, вещавшие как в ВСНЛАД, так и из-за ее пределов. Целевыми социальными группами выступали молодежь и женщины.

В годы, предшествовавшие «Арабской весне», работа в информационном пространстве была резко активизирована, а критика и обвинения в адрес властей становились все более категоричными и негативными, разжигая антагонизм и подпитывая конфликтогенный потенциал. Результатом такой политики в Джамахирии стали сильные оппозиционные настроения, которые, с одной стороны, выступали с позиций демократизации в духе либеральных ценностей, с другой стороны - исповедовали ислам радикального толка, рассматривая предлагаемую ими версию исламского государства как безальтернативную.

4. Анализ военно-политического фактора гибридной войны против Ливии, показывает, что воздействие США в подготовительном периоде позволило не допустить модернизации ливийской армии, ослабить ее готовность к вооруженному противостоянию, а посредством программ обмена и обучения заручиться поддержкой некоторой части ливийских военнослужащих, что сыграло важную роль в ходе конфликта.

Действия США и их союзников смогли убедить ливийского лидера в отсутствии угрозы полномасштабной войны. «Нормализация» отношений ВСНЛАД со странами Запада включала в себя снятие запрета на продажу оружия. В то же время, М. Каддафи был убежден в том, что вопросы модернизации и перевооружения армии не стоят на повестке дня, а страны Запада не планировали продавать в Джамахирии современные виды вооружений.

Как следствие, «Силы вооруженного народа» были в целом слабо обучены, а вооружение оставалось в основном устаревшим. Относительно боеспособными были только несколько частей, подчинявшиеся близким родственникам Братского вождя и руководителя революции, что указывает на готовность армии лишь к небольшим конфликтам местного значения, таким как антитеррористические операции или подавление локальных восстаний местных племен.

Наряду с этим, взаимодействие Ливии с США и их европейскими союзниками в сфере укрепления обороны касалось обучения и подготовки военнослужащих ВСНЛАД. Однако значительная часть из них после начала

конфликта перешла на сторону антиправительственных сил и осуществляла координацию действий вооруженной оппозиции с силами НАТО.

ГЛАВА III. МЕТОДЫ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ ОТ НАЧАЛА ПРОТЕСТОВ ДО ПРЯМОЙ ВОЕННОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ

3.1. Дипломатия политического давления на ливийское руководство

«Арабская весна» началась в пограничных с Джамахирией Тунисе и Египте. Еще до начала массовых протестов в Ливии в Тунисе уже произошла смена режима. Первоначально на фоне своих соседей ВСНЛАД выглядела относительно стабильной.

В то же время, в информационном пространстве звучали призывы к свержению руководителя государства и проведению реформ. В частности, 1 февраля 2011 г. политический активист Джамаль аль-Хаджи, имевший двойное гражданство – Джамахирии и Нидерландов, призвал в Интернете к проведению демонстраций в поддержку демократических преобразований в Ливии, подобно массовым протестам в Тунисе и Египте[353].

События, развернувшиеся в сопредельных странах и по всему региону, давали М. Каддафи возможности мобилизовать своих сторонников, силовые структуры и систему государственного управления. Руководство ВСНЛАД стало реагировать на события объявления Национальной конференцией ливийской оппозиции 17 февраля «Днем гнева» в стране. Дата 17 февраля выбрана не случайно, поскольку этот день традиционно связан с оппозицией политическому режиму. Так, 17 февраля 1987 г. по национальному телевидению Джамахирии была показана казнь девяти человек, обвиненных в заговоре против Братского вождя и руководителя революции[354]. В 2006 г. в г. Бенгази произошли столкновения полиции с демонстрантами. В результате не менее десяти человек

[353]Libyan writer detained following protest call // Amnesty International February 8, 2011. URL: https://www.amnesty.org/en/latest/news/2011/02/libyan-writer-detained-following-protest-call/(дата обращения: 21.08.2023)

[354] Libyan Television Shows Executions Of ‘Traitors’ // Associated Press February 18, 1987 URL: https://apnews.com/article/4e603d23c5abe9229b3d67b99e497c89(дата обращения: 21.08.2023)

были убиты.Демонстранты собрались у консульства Италии в знак протеста. Поводом послужило заявление министра итальянского правительства. Он заявил о намерении носить футболки с изображением карикатур на пророка Мухаммада[355].

После объявления «Дня гнева» ливийский лидер предпринял некоторые шаги по снижению напряженности. Так, он провел встречу с политическими активистами и представителями местных СМИ, в ходе которой призвал не допустить дестабилизации ситуации[356] и освободил 12 заключенных, которых за рубежом называли «политическими» заключёнными [357]. В г. Бенгази была направлена специальная комиссия в составе представителей МВД, прокуратуры, спецслужб и правительственного аппарата под руководством начальника службы безопасности страны Ас Сенуси[358].

По нашему мнению, эти меры были призваны продемонстрировать политику примирения со стороны М. Каддафи и одновременно готовность к акциям, намеченным политической оппозицией. В то же время, представляется очевидным, что политическая элита ВСНЛАД не была готова к масштабам протестов, недооценивала потенциал оппозиции, поддерживаемой Западом и частью стран Ближнего Востока, прежде всего, Турцией и некоторыми арабскими государствами Персидского залива.

Между тем, назначение даты начала протестов и ее привязка к символичному для оппозиции дню позволила консолидировать протестное движение в интернет-пространстве. Накануне протестов ливийские эмигранты-оппозиционеры по фальшивым паспортам сконцентрировано расположились в

[355]At least nine killed in Libya as cartoon protests escalate // The Guardian 18 February 2006 URL: https://www.theguardian.com/world/2006/feb/18/muhammadcartoons.libya(дата обращения: 21.08.2023)
[356]Gaddafi ready for Libya's "Day of Rage" // Asharq al-Awsat February 9, 2011 URL: https://eng-archive.aawsat.com/theaawsat/news-middle-east/gaddafi-ready-for-libyas-day-of-rage(дата обращения: 21.08.2023)
[357]Libya frees 12 more political prisoners // Reuters. february 3, 2011 URL: https://www.reuters.com/article/ozatp-libya-militants-release-20110203-idAFJOE7120OV20110203(дата обращения: 21.08.2023)
[358] Letter from Libya: Sons of the Revolution // The New Yorker, May 9, 2011 URL: https://www.newyorker.com/magazine/2011/05/09/sons-of-the-revolution(дата обращения: 21.08.2023)

египетских гостиницах у границы Джамахирии. В их задачу входило не только участие в восстании, но и его легитимизация перед мировым сообществом[359].

Хотя ливийское руководство готовилось к протестам в «День гнева», массовые выступления начались за 2 дня до этой даты, 15 февраля 2011 г. Поводом стало задержание адвоката родственников жертв убитых в тюрьме Абу-Салим в 1996 г. ФатхиТербила в г. Бенгази, вероятно, спровоцированное им самим. В тот же день в г. Бенгази начался митинг с требованием освобождения Ф. Тербила, быстро организованный благодаря призывам, распространенным через социальные сети. Несмотря на то, что Ф. Тербила быстро выпустили из-под стражи, митинг продолжился и от полицейского участка, в котором содержался задержанный адвокат, переместился в центр г. Бенгази, а лозунги сменились призывами к смене режима. Силы правопорядка разогнали протестующих, которые использовали бутылки с зажигательной смесью. В ходе столкновений пострадали 38 человек. После этого 213 представителей интеллигенции потребовали от руководителя государства, сложить полномочия и это требование поддержали зарубежные оппозиционные движения[360].

Анализ событий первого дня протестов показывает, что для властей начало протестов оказалось в значительной мере неожиданным, ранее запланированного времени. Власти отреагировали жестко только тогда, когда были выдвинуты требования отставки ливийского лидера, но первоначальной реакцией были уступки – освобождение заключенного. В то же время, действия оппозиции показали хорошую координацию, готовность к любому развитию событий, нацеленность на смену режима.

Следующий день протестов характеризовался участием значительного иностранцев, которые выступали с лозунгами «Смерть Каддафи!». В г. Бенгази они разбили палаточный лагерь, что указывает на подготовленность к началу

[359]Быстров А.А. Подоплека ливийского кризиса 13.06.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12791(дата обращения: 21.08.2023)

[360] Фатума Мамлук М. М. «Кризис в Ливии в контексте «Арабской Весны» // журнал «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». № 3 (77). 2017. – С. 168.

мятежа[361]. Антиправительственные выступления начались в различных населенных пунктах Киренаики, сопровождавшиеся поджогами зданий полиции и служб безопасности[362]. К протестам присоединились ранее амнистированные лидеры ЛИБГ, сменившей название на Ливийское исламское движение (ЛИД)[363]. Правительство ВСНЛАД освободило 110 членов ЛИД[364], но это не только не снизило напряженность, но способствовало дальнейшей эскалации.

К тому же, 16 февраля снайперы, принадлежность которых не удалось установить, открыли огонь с крыш по демонстрантам и полицейским в г. Бенгази[365], в то время как, по официальным данным ливийского руководства, силовые структуры имели приказ не стрелять[366]. Для разгона демонстрантов использовались водометы, слезоточивый газ, резиновые пули и дубинки[367].

В таких условиях в «День гнева» 17 февраля произошли массовые выступления, охватившие как восточную, так и западную части страны. При этом в Триполи прошли как протесты против М. Каддафи (быстро подавленные правительственными силами), так и митинги в его поддержку[368].

После «Дня гнева» протесты продолжались в разных частях Джамахирии, при этом они быстро переходили от митингов и демонстраций к вооруженному противостоянию. Центром протестов был г. Бенгази.

К 24 февраля 2011 г. правительственные силы практически потеряли всю Киренаику, г. Мисурата (третий по величине город страны), некоторые

---

[361] Фатума Мамлук М. М. «Кризис в Ливии в контексте «Арабской Весны» // журнал «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». № 3 (77). 2017. – С. 168.

[362] Libyan police stations torched // Al Jazeera 16.02. 2011URL: https://www.aljazeera.com/news/2011/2/16/libyan-police-stations-torched(дата обращения: 21.08.2023)

[363]The Evidence of Al-Qa`ida's Role in the 2004 Madrid Attack // Combating Terrorism Center at West Point.march 2012. Vol 5. Issue 3. URL: https://ctc.westpoint.edu/wp-content/uploads/2012/04/CTCSentinel-[Vol]5Iss35.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[364] Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service March 29, 2011 URL: https://sgp.fas.org/crs/mideast/RL33142.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[365]Meyssan T. The Two Frances 30.12.2019 URL: https://www.voltairenet.org/article208725.html; Цыганок А.В. В чем уникальность 240-дневной Ливийской войны // ИА «Оружие России» 03.03.2012 URL: https://www.arms-expo.ru/news/archive/v-chem-unikal-nost-240-dnevnoy-liviyskoy-voyny03-03-2012-00-05-00/(дата обращения: 21.08.2023)

[366]Саиф Аль-Ислам Каддафи: Для Запада не существует понятие «дружба» // материал размещен на сайте Youtube 28.07.2015 URL: https://www.youtube.com/watch?v=iZxBngM4uLA&feature=emb_logo

[367]Meyssan T. John Mc Cain, Conductor of the "Arab Spring" and the Caliph // информационный порталVoltairen 18.08.2014 URL: https://www.voltairenet.org/article185085.html(дата обращения: 21.08.2023)

[368] Arms transfers to the middle east and north Africa // Amnesty International. October 2011
URL: https://www.amnesty.org/download/documents/24000/act301172011en.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

населенные пункты западнее Триполи. Всего оппозиционные силы заняли 22 города страны[369], хотя в некоторых случаях правительственные гарнизоны оставались в осаде или контролировали отдельные районы населенных пунктов[370].

Основными субъектами протестов были недовольная своим политическим и экономическим положением племенная элита, радикальные исламисты, бывшие непримиримыми врагами Братского вождя и руководителя революции, а также либерально настроенная интеллигенция, которая желала организовать образ жизни в ВСНЛАД по западному образцу. На первом этапе в протестах активное участие принимали женщины, собирая целые демонстрации, требовавшие отставки руководителя государства[371]. Как отмечает отечественный эксперт У.З. Шарипов, важную роль в эскалации конфликта сыграли профессионально обученные западными спецслужбами ливийцы и непосредственно заранее проникнувшие на территорию Джамахирии военнослужащие США, Великобритании, Франции, Италии, ОАЭ и Катара[372].

С самого начала сказалась регионализация страны. Так, племена Триполитании в основном поддержали Революционного руководителя**,** в то время как Киренаика оказалась очень быстро потерянной для правящего режима. Важным фактором конфликта стал трайбализм, разрушая зачатки общеливийской идентичности. Так, среди присоединившихся к оппозиции племен были те, выходцы из которых состояли в ближайшем окружении лидера страны. Однако они уже были лояльны лидеру страны, а не своему племени. В этой связи можно было наблюдать, например, выступления части племени Каддафи против руководителя государства[373]. Это подчеркивало приоритет преданности своему племени, а не государству.

На фоне резкого нарастания конфликта в ВСНЛАД США и ЕС оказывали все возрастающее и разностороннее давление на ливийского руководителя. В

---

[369]ЕвсеевВ.В.О роли армии в Ливии 28.02.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12207(дата обращения: 21.08.2023)
[370]Егорин А.З. « Каддафи. Хроника убийства»: – М.: Алгоритм, 2013. – С.10.
[371] Приложение 4
[372] Шарипов У.З. НАТО и гибель режима Ливийской Джамахирии
научно-аналитический журнал «Обозреватель – Observer» №9 (272). 2012. – С. 75
[373]Волович А.А. Ливия в огне: мятеж или революция? 10.03.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12276(дата обращения: 21.08.2023)

частности, уже 18 февраля президент США Б. Обама выступил с заявлением, в котором осудил насилие против протестующих[374]. Вслед за ним с аналогичными заявлениями выступили премьер-министр Великобритании Д. Кэмерон и президент Франции Н. Саркози, приостановив все межгосударственные соглашения о поставках оружия в Джамахирию[375]. 22 февраля ЕС приостановил все текущие договоренности с Ливией[376]. Соответствующее заявление сделало НАТО[377].

Президент США Б. Обама 23 февраля выступил с речью, посвященной ситуации в ВСНЛАД. В своем выступлении он охарактеризовал кровопролитие в этой стране как «возмутительное» и «неприемлемое». Ответственность за конфликт была возложена на ливийского лидера. **Т**акже Обама заявил, что рассматривает весь спектр возможных вариантов реагирования на кризис[378]. Президент Франции Н. Саркози призвал ЕС ввести санкции против М. Каддафи[379], а британский премьер-министр Д. Кэмерон призвал к введению санкций Совет безопасности ООН[380]. С заявлением об осуждении насилия в отношении протестующих выступил Генеральный секретарь НАТО А. Фог Расмуссен[381].

---

[374]Statement on the Situation in the Middle East // Administration of Barack Obama, 2011 DCPD Number: DCPD201100094. February 18, 2011URL: https://www.govinfo.gov/content/pkg/DCPD-201100094/html/DCPD-201100094.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[375]Libya unrest: David Cameron condemns violence // BBC. 21 February 2011URL: https://www.bbc.com/news/uk-12524470; France Sarkozy condemns Libya violence // Reuters. february 21, 2011 URL: https://www.reuters.com/article/libya-france-idUSPISEDE7YJ20110221(дата обращения: 21.08.2023)

[376] European Parliament resolution of 10 March 2011 on the Southern Neigh bourhood, and Libya in particular // European Parliament. March 10, 2011URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-7-2011-0095_EN.html(дата обращения: 21.08.2023)

[377]Statement by the NATO Secretary General on events in Libya // NATO. Press Release (2011) 019 21 Feb. 2011 URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_70731.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

[378]President Obama Speaks on the Turmoil in Libya: "This Violence Must Stop" // The White House.23.02.2011 URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2011/02/23/president-obama-speaks-turmoil-libya-violence-must-stop(дата обращения: 21.08.2023)

[379] Sarkozy wants sanctions against Libya // France24 23.02.2011 URL: https://www.france24.com/en/20110223-france-paris-sarkozy-eu-sanctions-libya-economic-sanctions(дата обращения: 21.08.2023)

[380]As it happened: Libya uprising February 25 // The Times 25.02.2011 URL: https://www.thetimes.co.uk/article/as-it-happened-libya-uprising-february-25-sz2h2vx8j56(дата обращения: 21.08.2023)

[381] Statement by the NATO Secretary General on events in Libya // NATO. Press Release (2011) 019 21 Feb. 2011 URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_70731.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

США приостановили работу своего посольства в Триполи[382]. Эвакуировали находившихся в стране американских граждан, в том числе, работавших по контракту[383]. Вслед за этим США приказали правительству Джамахирии приостановить работу своего посольства в Вашингтоне[384]. США официально заявили об отказе от политики сближения, проводимой с 2003 г. Исполнительный указ № 13566 налагал адресные финансовые санкции на политическое руководство ВСНЛАД во главе с лидером страны, блокировал фонды Джамахирии, действовавшие под юрисдикцией США, а также операции с некоторыми ливийскими физическими и юридическими лицами[385]. Впоследствии вводимые санкции расширялись.

Давление на руководство Джамахирии было поддержано на уровне ООН. Так, 20 февраля Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в телефонном разговоре с Братским вождем и руководителем революции призвал его немедленно прекратить насилие в отношении гражданского населения[386]. Аналогичное заявление было сделано Верховным комиссаром ООН по правам человека Н. Пиллэй[387].

Ливия была исключена из Совета по правам человека ООН, который заявил о недопустимости применения насилия против протестующих[388]. На основании резолюции Совета по правам человека ООН от 25 февраля 2011 г.[389], Генеральная

---

[382]A Guide to the United States' History of Recognition, Diplomatic, and Consular Relations, by Country, since 1776: Libya // U.S. Department of State URL: https://history.state.gov/countries/libya(дата обращения: 21.08.2023)

[383]Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service 29.03.2011. URL: https://sgp.fas.org/crs/mideast/RL33142.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[384] A Guide to the United States' History of Recognition, Diplomatic, and Consular Relations, by Country, since 1776: Libya // U.S. Department of State URL: https:// history.state.gov/countries/libya(дата обращения: 21.08.2023)

[385]Executive Order 13566 –Libya // The White House Office of the Press Secretary. February 25, 2011. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/02/25/executive-order-13566-libya(дата обращения: 21.08.2023)

[386]Dr. Simon Adams. Libya and the Responsibility to Protect // Global Centre for the Responsibility to Protect No. 3, October 2012 URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/libyaandr2poccasionalpaper-1.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[387]Libya and the Responsibility to Protect Dr. Simon Adams // Global Centre for the Responsibility to Protect Specialized digital service of United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs No. 3, October 2012 URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/libyaandr2poccasionalpaper-1.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[388]Report of the Human Rights Council on its fifteenth special session // Human Rights Council. 25 february 2011. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/HRBodies/HRCouncil/SpecialSession/Session15/A-HRC-S-15-1.pdf URL: https://docs.un.org/ru/A/RES/65/265

[389] Резолюция Совета по правам человека ООН A/HRC/RES/S-15/1 от 25 февраля 2011 г. «Положение в области прав человека в Ливийской Арабской Джамахирии» // официальный сайт Совета по правам человека ООН - URL: http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=A/HRC/RES/S-15/1&Lang=E. (дата обращения: 21.08.2023)

Ассамблея ООН на 65-й сессии приняла решение приостановить членство ВСНЛАД в Совете по правам человека[390].

Совет Безопасности ООН 26 февраля единогласно принял резолюцию 1970. Эта резолюция вводила эмбарго на поставки оружия, а также целенаправленные санкции (в том числе финансовые и запреты на поездки) в отношении ливийского лидера, членов его семьи и видных правительственных чиновников. Резолюция призывала государства-члены поддержать усилия по оказанию гуманитарной помощи. Она предусматривала дальнейшее рассмотрение ситуации в Джамахирии, но не санкционировала применение военной силы. Кроме того, резолюция предоставила Международному уголовному суду (МУС) юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных в Ливии с 15 февраля 2011 г.[391] Уже 3 марта МУС начал расследование в отношении М. Каддафи и его сына[392].

Осудили действия М. Братского вождя и руководителя революции ключевые региональные организации – ОИС и Лига арабских государств. Особенно жесткую позицию заняла ЛАГ, в которой основную роль играли арабские монархии Персидского залива. На экстренном заседании Лига арабских государств членство ВСНЛАД было приостановлено[393], а 3 марта Генеральный секретарь ЛАГ заявил о возможной поддержке создания в Ливии «запретной для полетов» зоны в координации с Африканским союзом в случае продолжения боевых действий[394].

В целом, уже в первые дни протестов страны Запада, большинство арабских и ряд африканских государств сформировали жесткий курс в отношении поддержки оппозиции и безусловного осуждения действий руководителя страны.

---

[390]Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/65/265 от 01 марта 2011 г. «Приостановление прав Ливийской Арабской Джамахирии, связанных с членством в Совете по правам человека» // официальный сайт Генеральной Ассамблеи ООН - URL: https://docs.un.org/ru/A/RES/65/265 (дата обращения: 21.08.2023)

[391]Резолюция Совет Безопасности ООН № 1970 от 26 февраля 2011 г. // Официальный сайт СБ ООН – URL: https://undocs.org/S/RES/1970(2011) (дата обращения: 21.08.2023)

[392]Libya// International Criminal Court. 02.03.2011 URL: https://www.icc-cpi.int/news/icc-prosecutor-open-investigation-libya URL: https://docs.un.org/ru/A/RES/65/265(дата обращения: 21.08.2023)

[393]Libya and the Responsibility to Protect Dr. Simon Adams // Global Centre for the Responsibility to Protect Specialized digital service of United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs No. 3, October 2012 URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/libyaandr2poccasionalpaper-1.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

[394] European Parliament resolution of 10 March 2011 on the Southern Neighbourhood, and Libya in particular // European Parliament. March 10, 2011URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-7-2011-0095_EN.html (дата обращения: 21.08.2023)

Эта линия прослеживается в решениях на уровне международных организаций, прежде всего, ООН, а также ЛАГ.

Между тем, с самого начала протестов чиновники, особенно высшего ранга, покидали свои посты и скрывались, а часть из них, в основном выдвинутые по протекции Сейфа Аль-Ислама Каддафи, переходили на сторону мятежников. В частности, председатель Совета по развитию национальной экономики М. Джибриль и министр юстиции М. Абд-аль-Джалиль. Это вносило раскол в политическую элиту страны, порождая недовольство Сейфом Аль-Исламом. Произошел раскол в рядах силовых структур Джамахирии. Так, глава МВД Ливии Абдель Фаттах Юнес перешел на сторону оппозиции, так же как, и командующий гарнизоном г. Тобрук С. Мухаммед и некоторые другие высокопоставленные офицеры. Часть военнослужащих фактически оставила службу[395].

В то же время, на подконтрольной оппозиции территории создавались свои органы государственной власти. Ключевой структурой стал созданный в г. Бенгази в качестве временного органа власти Переходный национальный совет. В его состав вошли бывшие высокопоставленные чиновники правительства, вернувшиеся в ВСНЛАД представители эмигрантских оппозиционных организаций, исламисты, представители племен, либеральной интеллигенции, бывшие военнослужащие. В состав ПНС вошел 31 человек, во главе с экс-министром юстиции М. Абд-аль-Джалилем. ПНС должен был совмещать функции законодательного и исполнительного органа власти.

ПНС рассматривался как временный орган, однако в специфических условиях Ливии он оказался неэффективным. Прежде всего, глава ПНС не был харизматической фигурой, и, следовательно, он не мог сплотить вокруг себя силы, которые объединяло наличие общего врага. В состав ПНС не вошли большинство лидеров племен, что имело особенно важное значение в условиях трайбализма. Кроме того, в Джамахирии не было сформировано сильных

[395]СаифАль-Ислам Каддафи: Для Запада не существует понятие «дружба» // материал размещен на сайте Youtube 28.07.2015 URL: https://www.youtube.com/watch?v=iZxBngM4uLA&feature=emb_logo(дата обращения: 21.08.2023)

институтов государственной власти, способных послужить опорой новой структуре управления переходного периода[396].

Собственно деятельность ПНС сопровождала череда конфликтов, поскольку его состав был разобщенным, руководство осуществлялось под фактическим международным контролем. В самом ПНС секуляристы противостояли исламистам. Местная оппозиция противостояла вернувшейся из эмиграции.

Перешедшие на сторону оппозиционеров бывшие сторонники Братского вождя и руководителя революции сталкивались с недоверием со стороны остальных оппозиционных группировок. Оппозиция из восточной части страны соперничала с выходцами из западной её части. Ограниченность финансовых ресурсов лишь катализировала конфликты[397]. Это способствовало тому, что группировки вооружённой оппозиции стали получать средства и ресурсы из источников, не связанных с ПНС. К таким источникам относились лидеры племён, неправительственные организации, местные бизнесмены и зарубежные страны[398].

К силам ПНС примкнули международные радикальные исламистские организации, поддержавшие идею свержения руководителя страны, такие как Ассоциация «Братьев-мусульман». Пользовавшаяся в то время поддержкой Египта, Турции и Катара[399]. А также «Аль-Каида в странах исламского Магриба»

---

[396]UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options. Written Evidence from Dr Victoria Honeyman (LIB0006)September 2015 URL: http://data.parliament.uk/WrittenEvidence/CommitteeEvidence.svc/EvidenceDocument/Foreign%20Affairs/Libya%20examination%20of%20intervention%20and%20collapse%20and%20the%20UK%E2%80%99s%20future%20policy%20options/written/21735.html(дата обращения: 21.08.2023)

[397] Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service. 09.09.2011. URL: https://www.everycrsreport.com/files/20110909_RL33142_4e8fdd328700ff196d27b255d1d67ba661aeb2b1.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[398] Bell A., Witter D. The Libyan revolution. The tide turns. Part 4 // Institute for the Study of War. November 2011.URL: https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Libya_Part4.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[399]Сатановский Е.Я. Судьба печального кредитора // Известия 21.03.2011 URL: https://iz.ru/news/372635(дата обращения: 21.08.2023)

(АКСИМ), которая не только поддержала оппозицию, но и создала исламские эмираты в г. Дерна и некоторых других городах Киренаики[400].

Тем не менее, образование ПНС создавало основы для международного признания ливийской оппозиции. ПНС был признан в качестве законного правительства Ливии Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива. Данный совет также обратился к Совету Безопасности ООН с требованием ввести над ВСНЛАД бесполетную зону. Эта мера должна была нейтрализовать преимущество сил Братского вождя и руководителя революции в авиации[401]. С аналогичным призывом обратилась к СБ ООН Лига арабских государств, заявившая о потере легитимности руководителя страны и призвавшая взаимодействовать исключительно с ПНС[402]. Из 22 государств — членов Лиги арабских государств на заседании присутствовали представители только 11 стран. Первоначально предложение об обращении в ООН поддержали лишь 7 членов ЛАГ, а именно шесть монархий Персидского залива, а также Египет в лице действующего на тот момент генерального секретаря ЛАГ Амра Мусы. В ходе последующих дебатов количество сторонников резолюции увеличилось до девяти. Тем не менее, две страны — Алжир и Сирия — проголосовали против обращения в ООН[403].

Переходный Национальный Совет стали признавать в качестве единственной легитимной власти в Джамахирии ЕС[404], европейские страны, в том числе, Франция, Италия, Испания, Германия, ряд африканских и ближневосточных государств. Председателю ПНС предоставили возможность

---

[400]Игнатенко А.А. Документированные заметки о политическом исламе. «Исламский эмират» как территориальная организация сетевой структуры аль-каидовского типа. Частьпервая 24.03.2014 URL: http://www.iimes.ru/?p=20349(дата обращения: 21.08.2023)

[401] Bell A., Witter D. The Libyan revolution. Escalation & Intervention part 2 // Institute for the Study of War September 2011 URL: https://www.understandingwar.org/report/libyan-revolution-part-i-roots-rebellion(дата обращения: 21.08.2023)

[402]Letter dated 14 March 2011 from the Permanent Observer of the League of Arab States to the United Nations addressed to the President of the Security Council // United Nations Security Council S/2011/137 URL: https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/Libya%20S%202011%20137.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[403] Escobar P. Exposed: The US-Saudi Libya deal // Asia Times Online. 01.04.2011. URL: https://asiatimes.com/2011/04/exposed-the-us-saudi-libya-deal/

[404] European Parliament resolution of 10 March 2011 on the Southern Neighbourhood, and Libya in particular // European Parliament. March 10, 2011 URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-7-2011-0095_EN.html(дата обращения: 21.08.2023)

озвучивать свою позицию в международных СМИ, где он убеждал, что 90% ливийцев разделяют умеренный ислам, 5% - либералы и только 5% - экстремисты[405].

Новому витку эскалации и переходу политического давления на новый уровень способствовали изменения на линиях противостояния. К 27 февраля сформировался новый баланс сил в ВСНЛАД. Западная, юго-западная и центральная часть страны контролировались силами М. Каддафи, однако участились локальные столкновения, в том числе на межплеменной основе. Несмотря на сложности, вооруженные силы, верные М. Каддафи, сохраняли боеспособность и пополнялись за счет иностранных наемников, в основном туарегов, прибывавших преимущественно из Мали[406], готовясь к контрнаступлению. Активные наступательные действия с применением тяжелой техники и авиации начались 6 марта. Достаточно быстро были возвращены стратегически важные населенные пункты, включая нефтяные терминалы Рас-Лануф, Брега. 17 марта начались бои на окраинах г. Бенгази.

Изменение баланса сил в пользу ливийского лидера побудило страны, поддерживавшие оппозицию, резко усилить давление и начать публичное обсуждение военного вмешательства[407].

Уже 7 марта президент США Б. Обама озвучил «очень четкое» послание сторонникам Братского вождя и руководителя революции об обязательном привлечении их к ответственности «за любое насилие»[408]. Вместе с тем внутри США и внутри администрации президента развернулись дебаты о целесообразности военного вмешательства. Обсуждалась также необходимость запросить разрешение Конгресса. Без одобрения Конгресса присутствие вооружённых сил на территории другого государства не могло продолжаться

[405]Зинин Ю.Н. Ливия без Каддафи // Журнал «Международная жизнь». 2012. № 2. - С. 124.
[406]Куделев В.В. Ливия: туареги против берберов? 01.09.2011. URL: http://www.iimes.ru/?p=13193(дата обращения: 21.08.2023)
[407] Егорин А.З. « Каддафи. Хроника убийства» - М.: Алгоритм. 2013 – С. 14; Arms transfers to the middle east and north Africa // Amnesty International october 2011. URL: https://www.amnesty.org/download/documents/24000/act301172011en.pdf(дата обращения: 21.08.2023)
[408]Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service March 9, 2011
URL: https://www.everycrsreport.com/files/20110309_RL33142_8180e3dee753c5b1c18675b5f82afbcd8c2b9834.pdf

более 90 дней.[409]. В конечном итоге военное вмешательство произошло без одобрения Конгресса[410].

С 10 марта ухудшение положения оппозиции повысило уровень дискуссий о международном вмешательстве[411]. Представитель США при Организации Объединенных Наций С. Райс на заседании Генеральной Ассамблеи ООН заявила, что Каддафи необходимо уйти «немедленно»[412]. Госсекретарь США Х. Клинтон заявила о невозможности решения ливийской проблемы, пока у власти остается Революционный руководитель и добавила, что обсуждала введение бесполетной зоны над Джамахирией со своими коллегами из других стран[413]. США направили своего представителя при ПНС в г. Бенгази[414].

Госсекретарь США Х. Клинтон 13 марта провела в Париже частную встречу с представителем оппозиционного ПНС по иностранным делам М. Джибрилом. На встрече она уведомила о разрешении создать представительство ПНС в Вашингтоне[415]. Таким образом, был официально начат диалог с оппозицией, включавший вопросы оказания помощи[416].

Развернулись дискуссии относительно военного вмешательства в рамках НАТО и ЕС. Ключевым пунктом разногласий была степень гибкости, которая будет предоставлена для защиты гражданских лиц. Если Франция настаивала на сохранении возможности наносить удары по наземным силам, то Турция выступала против непосредственных атак на сухопутные силы. Германии прямо

---

[409]Joint Resolution of November 7, 1973, Public Law 93-148, 87 STAT 555, Concerning the War Powers of Congress and the President. URL: https://catalog.archives.gov/id/7455197

[410]Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress // Congressional Research Service March 30, 2011 URL: https://sgp.fas.org/crs/natsec/R41725.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[411]Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service. 18.03.2011 URL: https://www.everycrsreport.com/files/20110318_RL33142_ee03da2be63802c63255eed644f211acb2f1328c.pdf

[412] General Assembly Suspends Libya from Human Rights Council // UNGA/11050. 01.03.2011 URL: https://www.un.org/press/en/2011/ga11050.doc.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[413] West casts military net around Libya // Financial Times 01.03.2011 URL: https://www.ft.com/content/e588cd5c-4338-11e0-aef2-00144feabdc0(дата обращения: 21.08.2023)

[414]United States Department of State J. Christopher Stevens Biography 12.09.2012. URL: https://web.archive.org/web/20120912174846/ (дата обращения: 21.08.2023)

[415]Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service 29.03.2011.URL: https://sgp.fas.org/crs/mideast/RL33142.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

416Ливийские повстанцы и силы Каддафи ведут бои за Брегу // BBC NEWS. Русская служба 15.03.2011 URL: https://www.bbc.com//russian/international/2011/03/110315_libya_battling_brega(дата обращения: 21.08.2023)

отказалась участвовать в военной операции[417]. ЕС опубликовал декларацию, в которой подчеркивалась необходимость добиваться отстранения от власти ливийского лидера, но не одобрялись военные действия для достижения этой цели[418]. На этом фоне премьер-министр Великобритании и президент Франции призывали НАТО начать планирование введения запретной для полетов зоны и нанесение ударов по военным объектам в Ливии[419]. Согласно Третьему отчету Комитета по иностранным делам Палаты общин Великобритании, именно Д. Кэмерон и Н. Саркози стали инициаторами агрессии против ВСНЛАД[420].

Радикальным изменением ситуации стало внесение на рассмотрение резолюции о введении бесполетной зоны над Ливией 15 марта[421]. Эту инициативу представителя Ливана в Организации Объединенных Наций поддержала представитель США в ООН С. Райс, которая заявила 16 марта о ее полной поддержке со стороны Вашингтона. Более того, С. Райс предложила дальнейшее расширение международных действий ввиду изменения ситуации в Джамахирии в пользу сил М. Каддафи[422].

СБ ООН 17 марта 2011 г. принял резолюцию № 1973. Данная резолюция уполномочивала государства-члены, уведомившие Генерального секретаря, принимать «все необходимые меры» для защиты гражданских лиц и гражданских населённых пунктов. При этом исключалось присутствие иностранных оккупационных сил в любой форме на любой части ливийской территории. Резолюция устанавливала запрет на все полёты в воздушном пространстве ВСНЛАД с целью защиты мирных жителей. Она также санкционировала меры по

---

[417]Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service. March 29, 2011. URL: https://sgp.fas.org/crs/mideast/RL33142.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[418] European Council Declaration EUCO 7/1/11 REV 1 11 March 2011 // European Council. URL: https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7-2011-REV-1/en/pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[419]Letter from the PM and President Sarkozy to President Van Rompuy. March 10, 2011. URL: https://www.gov.uk/government/news/letter-from-the-pm-and-president-sarkozy-to-president-van-rompuy(дата обращения: 21.08.2023)

[420]Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options. Third Report of Session 2016–17. House of Commons Foreign Affairs Committee.14 September 2016 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/119.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[421]Libya and Lebanon: a troubled relationship // The Guardian. 16.03.2011 URL: https://www.theguardian.com/commentisfree/2011/mar/16/libya-lebanon-un-security-council-resolution(дата обращения: 21.08.2023)

[422] Remarks by Ambassador Susan E. Rice, U.S. Permanent Representative to the United Nations, at the Security Council Stakeout on Libya // U.S. Permanent Representative to the United Nations. March 16, 2011. URL: http://usun.state.gov/briefing/statements/2011/158451.htm(дата обращения: 21.08.2023)

соблюдению эмбарго на поставки оружия и недопущению прибытия наёмников в Джамахирию. Кроме того, резолюция предусматривала, что активы, замороженные в соответствии с резолюцией 1970, будут переданы ливийскому народу на более позднем этапе. Наконец, она расширяла адресные санкции в отношении ливийских физических и юридических лиц, а также лиц, уличенных в их нарушении[423].

Формулировка «все необходимые меры» для защиты гражданского населения была использована для оправдания агрессии. Как отметил в то время премьер-министр РФ В.В. Путин, резолюция СБ ООН фактически «разрешает предпринимать любые действия в отношении суверенного государства»[424].

США, Великобритания, Франция и союзные им арабские государства заявили о необходимости немедленного прекращения огня[425]. В ответ силы Братского вождя и руководителя революции остановили наступление и в одностороннем порядке прекратили боевые действия[426]. Более того, для предотвращения агрессии он пригласил международных наблюдателей, и пригласил в ВСНЛАД следственную миссию в составе представителей ОИК[427], ООН и Африканского Союза[428]. Инициатива ливийского лидера нашла отклик только в рамках Африканского Союза, который еще 10 марта объявил о создании специального Комитета высокого уровня[429]. 20 марта соответствующая комиссия должна была прилететь в Джамахирию для расследования, однако операции

---

[423] Резолюция Совет Безопасности ООН № 1973 от 17 марта 2011 г. // официальный сайт СБ ООН –URL: https://undocs.org/S/RES/1973(2011) (дата обращения: 21.08.2023)

[424]Путин сравнил резолюцию ООН с Крестовым походом // Смотрим. 21.03.2011. URL: https://smotrim.ru/article/2058968(дата обращения: 21.08.2023)

[425]Remarks by the President on the Situation in Libya // The White House. Office of the Press Secretary March 18, 2011. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/03/18/remarks-President-situation-libya(дата обращения: 21.08.2023)

[426]Каддафи принял решение прекратить боевые действия против мятежников в ответ на резолюцию Совбеза ООН // Официальный сайт первого канала 18.03.2011. URL: https://yandex.ru/turbo/1tv.ru/s/news/2011-03-18/125998-kaddafi_prinyal_reshenie_prekratit_boevye_deystviya_protiv_myatezhnikov_v_otvet_na_rezolyutsiyu_sovbeza_oon(дата обращения: 21.08.2023)

[427] Libyan Arab Jamahiriya requests OIC General Secretariat to dispatch fact-finding mission // Organization of Islamic Conference. 28.02.2011 URL: https://www.oic-oci.org/topic/?t_id=4984&ref=2096&lan=en(дата обращения: 21.08.2023)

[428]Каддафи призвал Запад разобраться в ситуации в Ливии // РИА Новости 06.03.2011 URL: https://ria.ru/20110306/342965700.html(дата обращения: 21.08.2023)

[429] Peace and Security Council. 265th Meeting // African Union. March 10, 2011. PSC/PR/COMM.2 (CCLXV). URL: https://au.int/sites/default/files/pressreleases/24210-pr-communique_en_10_march_2011_psd_the_265th_meeting_of_the_peace_and_security_council_adopted_following_decision_situation_libya.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

НАТО начались на день раньше[430]. Генеральный секретарь НАТО отметил, что для осуществления вмешательства альянс располагает необходимой поддержкой в регионе и мандатом ООН[431].

Как отмечает российский эксперт Е.Н. Копосова, за официальными лозунгами о солидарности, желанием защищать ливийцев от диктаторского режима М. Каддафи в действительности находилось желание реализовать собственные национальные интересы[432].

Таким образом, мы установили суть дипломатии политического давления на ливийское руководство от начала протестов до прямой военной интервенции в реализации гибридной войны, которая состояла в том, что с самого начала протестов на систему управления государством оказывалось разностороннее и все нарастающее политическое давление. Страны Запада и союзные им арабские государства в условиях происходивших событий «Арабской весны» заняли сторону оппозиции, содействуя возвращению бывших в эмиграции структур и «закрывая глаза» на боровшиеся против сил верных ливийскому руководителю радикальные исламистские организации.

США и Евросоюз отказались от всех договорённостей, заключённых с Джамахирией за весь период «нормализации» отношений. После образования Переходного национального совета они признали его в качестве легитимного представителя ВСНЛАД. Руководители государства оказались в международной изоляции. Их активы были заморожены. Против лидера страны, членов его семьи и высокопоставленных чиновников были введены международные санкции. Относительные успехи сил Братского вождя и руководителя революции, достигнутые в первой половине марта, резко усилили политическое давление, поставив на повестку дня вопрос о военном вмешательстве. Само решение об этом основано на резолюции СБ ООН № 1973, в которой говорилось о

---

[430] Шубин В.Г. Африка и война в Ливии// Журнал «Азия и Африка сегодня» 2013. № 2. - С. 11.

[431] Statement by NATO Secretary General following the United Nations Security Council Resolution 1973 // NATO. Press Release (2011) 032. 18 Mar. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71640.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

[432]Копосова Е.Н. Мирополитические составляющие кризиса в Ливии. Дис. … канд. полит. наук. М., 2017. 129с.

необходимости принятия «всех необходимых мер» для защиты гражданского населения.

При этом в странах НАТО не было единства по вопросу военного вмешательства, поэтому ведущую роль в этом проекте взяли на себя Великобритания и Франция при поддержке США, некоторых союзников из числа европейских государств и стран арабского мира. На это решение не повлияли одностороннее прекращение военных действий сил М. Каддафи и его инициативы по проведению международного расследования обстоятельств конфликта.

3.2. Военное воздействие НАТО и его союзников

Конфликт в Ливии уже с первого дня протестов перешел в насильственную фазу. В первый день протестов столкновения проходили с использованием бутылок с зажигательной смесью со стороны протестующих и спецсредств со стороны полиции. Уже со следующего дня боевики ЛИБГ, в основном прибывшие из Египта, атаковали военные базы[433]. Они получали поддержку от Саудовской Аравии, Катара и Турции. В результате боевики ЛИБГ оказались наиболее организованной и боеспособной силой в первые дни конфликта.[434]. Отдельные группы захватывали склады с оружием, поджигали административные здания и полицейские участки, целенаправленно убивали чернокожих солдат правительственных сил, называя их африканскими наемниками[435]. По некоторым оценкам, участвовавшая в выступлениях молодежь могла находиться под воздействием специально доставленных синтетических наркотиков[436], провоцирующих агрессию[437].

433Meyssan T. John McCain, Conductor of the "Arab Spring" and the Caliph 18.08.2014 URL: https://www.voltairenet.org/article185085.html#nb2(дата обращения: 21.08.2023)

434 Колесников П.М. Еще раз о феномене «Арабской весны» и эскалации напряженности на Ближнем Востоке // Институт международных отношений, истории и востоковедения КФУ URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F670071093/C__Users_2lkhasan_Desktop_22.12_Fenomen.Arabskaya.vesna.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

435Волович А.А. Ливия в огне: мятеж или революция? 10 марта 2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12276(дата обращения: 21.08.2023)

436Чамов В.В. «Арабская осень», или неоколониализм на марше // Казанский журнал международного права. 2012. № 5. - С.162.; Саиф Аль-Ислам Каддафи: Для Запада не существует понятие «дружба» // материал размещен на сайте Youtube 28.07.2015 URL: https://www.youtube.com/watch?v=iZxBngM4uLA&feature=emb_logo

437Meyssan T. How Bulgaria supplied drugs and weapons to Al-Qaïda and Daesh 04.01.2016

Как отмечает российский эксперт А.А. Быстров, распространенной тактикой первых дней был обстрел воинских частей и полиции незадолго перед появлением протестующих. Обстрелы провоцировали ответный огонь, под который попадали демонстранты. Это вызывало большое количество жертв и, соответственно, ненависть к правительственным силам[438]. В результате число жертв быстро выросло до сотен человек[439].

Эскалации конфликта способствовал переход к оппозиции некоторых подразделений правительственной армии, что привело к захвату военных баз, включая авиабазы. Чтобы воспрепятствовать перегону авиации на аэродромы, контролируемые правительственными войсками, перекрывались взлетно-посадочные полосы, а в ряде случаев самолеты и вертолеты выводились из строя[440].

Свою роль сыграл переход ряда высокопоставленных чиновников силовых ведомств на сторону оппозиции. Так, переход занимавшего должность министра внутренних дел Абдель Фаттах Юнеса вместе с находившейся под его командованием бригадой «Удар молнии» изменил ход противостояния в г. Бенгази в пользу оппозиции[441]. Падение Тобрука 22 февраля стало следствием перехода на сторону оппозиции командующего гарнизоном С. Мухаммада[442].

Распространенным явлением в Киренаике стало дезертирство военнослужащих, которые частично оставались в своих домах, избегая принимать участие в конфликте, но большая часть из числа уроженцев местных племен переходила на сторону оппозиции[443].

URL: https://www.voltairenet.org/article189802.html(дата обращения: 21.08.2023)

[438]Быстров А.А. Подоплека ливийского кризиса 13.06.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12791(дата обращения: 21.08.2023)

[439]Саиф Аль-Ислам Каддафи: Для Запада не существует понятие «дружба» // материал размещен на сайте Youtube 28.07.2015 URL: https://www.youtube.com/watch?v=iZxBngM4uLA&feature=emb_logo(дата обращения: 21.08.2023)

[440]Никольский М. Война в небе Ливии // Журнал «Авиация и космонавтика». 2012. № 2. – С.16.

[441]Мамлук Фатума М. М. Ливия в системе международных отношений: особенности, приоритеты, проблемы (1969 - 2016 гг.).Дис. … канд. ист. наук. М., 2018. 143 с.

[442]Репешко Е.А. Подход НАТО к разрешению ливийского кризиса в событиях «Арабской весны» // Вестник МГИМО - Университета. 2014. № 1(34). - С. 172

[443]Егорин А.З. « Каддафи. Хроника убийства» - М.: Алгоритм. 2013 – С. 10.

Ливийские пограничные войска вынуждены были оставить египетскую границу[444], после чего оппозиционные силы, прежде всего Ассоциация «Братья-мусульмане» получили возможность беспрепятственно переправлять из Египта в Киренаику оружие и добровольцев[445].

Об уровне развернувшегося с первых дней вооруженного противостояния говорит то, что отправленная М. Каддафи перед началом конфликта правительственная комиссия под председательством начальника службы безопасности Ас Сенуси вынуждена была с боями прорываться из Киренаики[446].

Между тем, полученные правительственной комиссией факты и свидетельства очевидцев позволили утверждать о прямом иностранном вмешательстве со стороны целого ряда государств Запада, Африки и Азии, а также международных радикальных исламистских организаций. Было выявлено, что в приграничных районах Египта и в самой Джамахирии скрытно доставили партии оружия, наркотических веществ, пропагандистских материалов и инструкций. Также массово использовался подкуп ливийских граждан. Кроме того, были получены сведения о сознательно выбранной тактике использования толпы протестующих. За толпой продвигались вооружённые группы численностью 20–30 человек, которые открывали огонь по силам правопорядка[447]. В протестах участвовал криминальный элемент[448].

Об уровне подготовки вооруженной оппозиции говорит то, что в результате столкновений количество погибших полицейских и военнослужащих равнялось, а в ряде случаев превышало потери протестующих[449]. НПО «Amnesty International» сообщила об обнаружении следов пыток на некоторых трупах сотрудников

---

[444]Ливийские пограничники оставили границу с Египтом без охраны // ВЕСТИ.Ru 22.02.2011 URL: https://www.vesti.ru/article/2075716(дата обращения: 21.08.2023)

[445]Кургинян С.Е. м др.Политическое цунами. Аналитика событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Под ред. С.Кургиняна., М. : МОФ ЭТЦ, 2011. – С. 158.

[446]Егорин А.З. « Каддафи. Хроника убийства» - М.: Алгоритм. 2013 – С. 10.

[447]Тамже

[448] Exclusive: Saif al-Gaddafi 'wants money back from Sarkozy' //Euronews. 16/03/2011. URL: https://www.euronews.com/2011/03/16/exclusive-saif-al-gaddafi-wants-money-back-from-sarkozy(дата обращения: 21.08.2023)

[449]Чамов В.В. «Арабская осень», или неоколониализм на марше // Журнал «Казанский журнал международного права». 2012. № 5. - С.162.

органов правопорядка и военнослужащих[450], а международная комиссия, назначенная ООН, после окончания конфликта сообщила о военных преступлениях и преступлениях против человечности со стороны оппозиции[451].

К дате начала неудачного для себя «марша на Триполи» 23 февраля, оппозиция располагала тяжелым вооружением, авиацией, средствами ПВО, захваченными в ходе боев, а также получала снабжение через уже налаженные зарубежные каналы. К этому моменту у оппозиции не было ни единого командования, ни политического единства. Основной боевой силой были радикальные исламисты, численность которых составляла около 1000 человек[452]. Более многочисленными были отряды местной самообороны численностью от 20 до 200 человек[453]. Они были менее дисциплинированы, со слабой боевой подготовкой, а прибывшие британские и французские «инструкторы» утверждали о невозможности создать из этих отрядов боеспособные соединения[454].

Важным фактором неудачи «марша на Триполи» было то, что значительная часть армии и племен Триполитании и Феццана не поддержали оппозицию, поскольку воспринимали её представителей как выходцев из Киренаики [455]. Конфликт в ВСНЛАД стал развиваться по территориальному принципу, например, жители г. Мисурата сражались за Мисурату, жители г. Зинтана – за Зинтан. Бывшие военнослужащие ливийской армии не пользовались доверием и не смогли организовать взаимодействие между подразделениями и наладить централизованное руководство отрядов оппозиции[456]. На фоне общего ослабления и развала органов власти появилось множество вооруженных группировок,

---

[450]Arms transfers to the middle east and north Africa // Amnesty International october 2011 URL: https://www.amnesty.org/download/documents/24000/act301172011en.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[451] Доклад Международной комиссии по расследованию в Ливии A/HRC/19/68 // ГА ООН 28.01.2014 URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/106/00/PDF/G1410600.pdf?OpenElement(дата обращения: 21.08.2023)

[452]U.S. agents were in Libya before secret Obama order // Reuters. 01.04.2011 URL: https://www.reuters.com/article/us-libya-usa-rebels-idUSTRE72U7NJ20110331(дата обращения: 21.08.2023)

[453]Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation. 2015. 48p.

[454]Быстров А.А. Ливия: трудный выбор НАТО21 .06.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12840(дата обращения: 21.08.2023)

[455]Подцероб А.Б. Ливийская трагедия: причины и последствия 30.09.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13368(дата обращения: 21.08.2023)

[456]Chivvis C.S. Toppling Qaddafi. Libya and the Limits of Liberal Intervention.CambridgeUniversityPress, 2014.107-108 p.

которые стремились к материальной выгоде, политическому влиянию и мести. Межплеменные столкновения вспыхнули по всей стране[457].

В таких условиях оппозиция не могла рассчитывать на успешное противостояние с верными Братскому вождю и руководителю революции армейскими силами, которые достаточно быстро переломили ход боевых действий в свою пользу. Неспособность оппозиции организовать боеспособные воинские части, свергнуть руководителя государства достаточно быстро привели к угрозе ее полного поражения.

По нашему мнению, все более открытое и сильное иностранное военное вмешательство становилось единственным фактором, способным предотвратить военное поражение оппозиции.

Иностранные и отечественные исследователи отмечают, что подразделения сил специальных операций Великобритании, Франции, Италии, ОАЭ и Катара приступили к выполнению поставленных перед ними задач в Джамахирии задолго до начала открытого военного вмешательства. Они могли действовать в качестве журналистов СМИ США, Канады, европейских стран, а также небольшими группами забрасывались в тыл силам, верным М. Каддафи[458].

Как отмечал в то время посол России в ВСНЛАД В. Чамов, Великобритания поставляла оружие в г. Бенгази с самого начала конфликта[459]. В СМИ появилась информация о разрешении ЦРУ со стороны президента США проводить широкий спектр операций в поддержку оппозиции, а сотрудники американской разведки находились в Ливии еще до этого приказа[460]. В ночь с 23 на 24 февраля 2011 г. американские и британские военные советники и подразделения специального

---

[457] Divided We Stand: Libya's Enduring Conflicts // Crisis Group Middle East North Africa Report № 130 14.09.2012 URL: https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/north-africa/libya/divided-we-stand-libya-s-enduring-conflicts(дата обращения: 21.08.2023)

[458] Цыганок А.В. В чем уникальность 240-дневной Ливийской войны // Око планеты. 03.04.2012 URL: https://oko-planet.su/politik/politikarm/110632-v-chem-unikalnost-240-dnevnoy-liviyskoy-voyny.html; Шарипов У.З. Американская концепция «Большого Ближнего Востока» и национальные трагедии на Ближнем и Среднем Востоке. – М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2014. - С. 193.; Мейсан Т. О войне в Ливии глазами очевидца 12.10.2011 URL: http://old.anna-news.info/node/1595(дата обращения: 21.08.2023)

[459]Чамов В.В. Владимир Чамов о ливийской трагедии. Часть 2 // Проза.ру 18.02.2013 URL: https://proza.ru/2013/02/18/251(дата обращения: 21.08.2023)

[460]Exclusive: Obama authorizes secret help for Libya rebels // Reuters. march 31, 2011 URL: https://www.reuters.com/article/us-libya-usa-order-idUSTRE72T6H220110330(дата обращения: 21.08.2023)

назначения прибыли в порты Бенгази и Тобрук, чтобы организовать обучение отрядов оппозиции, оказывать им любую необходимую помощь[461].

Суверенитет Джамахирии нарушался под предлогом эвакуации гражданского населения. Так, 24 февраля итальянский военно-транспортный самолет С-130J без соответствующего разрешения вошел в воздушное пространство Ливии с целью эвакуации около 100 граждан ЕС из Себхи[462]. Флот и ВВС Великобритании в течение нескольких дней эвакуировали более 1800 граждан различных государств[463]. 27 февраля вертолет ВМС Нидерландов с вооружением на борту осуществил высадку у контролируемого правительственными силами г. Сирт с заявленной целью эвакуации граждан своей страны. Однако из-за отсутствия разрешения на пересечение воздушной границы экипаж был задержан, а после переговоров передан Нидерландам[464]. Министр иностранных дел Великобритании У. Хейг в ходе дебатов в британском парламенте утверждал, что лично санкционировал операцию с высадкой спецназа в Ливии 4 марта с целью лучшего понимания политической, военной и гуманитарной ситуации[465].

В ходе начавшегося наступления правительственных сил внешнее военное воздействие становилось все более открытым и масштабным. Так, в ходе активных попыток правительственных сил овладеть расположенным в Триполитании важным портовым городом Мисуратой, к оппозиционным силам прибыл самолет с вооружением и боеприпасами, а также военными специалистами из Катара[466]. Это произошло уже после принятия 26 февраля Советом Безопасности ООН резолюции 1970 (2011 г.), которая ввела эмбарго на

---

[461] Харламов А.А. «Арабская Весна» В Египте, Ливии, Сирии и ее последствия для глобальной и региональной безопасности. Дис. … канд. полит. наук. М., 2016. 91 с.; Крашенинникова В. Росс А. Ливия: шаблон будущих военных вмешательств // Журнал «Национальная оборона». 2011. № 3. – С. 4.

[462]Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation. 2015. 212-213 p.

[463]Defence Committee - Ninth Report Operations in Libya // UK Parliament 25.01.2012 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmdfence/950/95002.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[464] Three Dutch marines captured during rescue in Libya // BBC 3 March 2011 URL: https://www.bbc.com/news/world-europe-12633415(дата обращения: 21.08.2023)

[465] William Hague: I take full responsibility for Libya mission // The Guardian. 7 March 2011 URL: https://www.theguardian.com/politics/2011/mar/07/william-hague-libya-full-responsibility(дата обращения: 21.08.2023)

[466]Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН. 20.03.2012
URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

поставки, продажу или передачу вооружений и связанных с ними материальных средств, включая полувоенное снаряжение, средства технической помощи, обучения, предоставление вооруженного наемного персонала, независимо от страны происхождения[467].

Важным элементом военного вмешательства было участие международных исламистских структур. Так, исламистские формирования являлись наиболее боеспособными в рядах оппозиции, значительную их часть составляли исламисты, которые прибыли в ВСНЛАД из разных арабских стран и мусульманской диаспоры Европы[468]. Российские арабисты, анализируя многочисленные телевизионные интервью с «повстанцами», пришли к выводу, что почти 90% из них арабы, но не ливийцы[469]. Исламисты отделились от остальных оппозиционных сил и отказывались подчиняться приказам командирам, не относящимся к исламистским организациям[470]. Повсеместно ими организовывались лагеря подготовки боевиков[471].

Между тем, уже 1 марта 2011 г. США приступили к развертыванию военно-морских и военно-воздушных сил вокруг Джамахирии[472]. Италия предоставила 7 авиабаз на случай санкционированного ООН военного вмешательства[473]. Быстро разворачивалась вся необходимая инфраструктура[474]. С 8 марта НАТО организовало круглосуточное воздушное наблюдение за территорией ВСНЛАД и районом Центрального Средиземноморья, используя самолеты дальнего

---

[467]Резолюция Совета Безопасности ООН№ 1970 (2011) от 26 февраля 2011 года // официальный сайт СБ ООН URL: https://undocs.org/S/RES/1970(2011) (дата обращения: 21.08.2023)

[468] Долгов Б.В. Запад, мусульманский мир и радикальный исламизм // Журнал «Актуальные проблемы Европы». 2016. № 3. – С.49.

[469]Шубин Г.В. Ливия: "военные уроки" прошлогоднего противостояния // Журнал «Азия и Африка сегодня». 2012. № 11. - С.56.

[470]Libya: Examination of intervention and collapse and the UK’s future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. 09.09.2016 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/11903.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[471]The Evidence of Al-Qa`ida’s Role in the 2004 Madrid Attack // Combating Terrorism Center at West Point. march 2012. Vol 5. Issue 3. URL: https://ctc.westpoint.edu/wp-content/uploads/2012/04/CTCSentinel-Vol5Iss35.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[472] General Assembly Suspends Libya from Human Rights Council // UNGA/11050. 01.03.2011 URL: https://www.un.org/press/en/2011/ga11050.doc.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[473] Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress // Congressional Research Service March 30, 2011 URL: https://sgp.fas.org/crs/natsec/R41725.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[474] Defending America’s Vital National Interests in Africa // Woodward 21.09.2011 URL: https://www.af.mil/About-Us/Speeches-Archive/Display/Article/143846/defending-americas-vital-national-interests-in-africa/

радиолокационного обнаружения[475], с целью обнаружения местоположения систем ПВО и узлов связи. НАТО дополнительно перебросило ВМС в Средиземное море[476].

К началу военного вмешательства НАТО конфликт развивался в направлении военного поражения оппозиции. Так, в Триполитании 2 марта к г. Мисурата прибыла одна из наиболее боеспособных частей правительственных сил, которая полностью блокировала город с суши, и, используя подавляющее преимущество в живой силе, артиллерии и бронетехнике к 17 марта оттеснила противника к морскому порту[477]. На другом участке фронта 28 февраля правительственные войска начали одновременные наступления в горах Нафуса, и на города Аз-Завия, Сабрата, Заура[478]. 11 марта силы, верные М. Каддафи, взяли под контроль г. Аз-Завия, в котором расположен второй по величине нефтеперерабатывающий завод Джамахирии, а также оба контрольно-пропускные пункты на границе с Тунисом[479].

На восточном направлении наступление оппозиции остановилось у г. Бин-Джавад, население которого выступило с оружием против оппозиции. 6 марта правительственные силы, ядром которых была бригада под командованием четвертого сына ливийского лидера Мутассима, перешли в контрнаступление[480]. Важную роль в операциях правительственных сил стала играть авиация, резко увеличилось число боевых вылетов[481]. Следует отметить, что авиаудары имели очень сильный психологический эффект, но основное огневое поражение правительственные силы наносили артиллерийским огнем, уничтожавшим опорные пункты и не позволявшим проводить контратаки[482].

---

[475] Libya: Unrest and U.S. Policy// Congressional Research Service March 29, 2011. URL: https://sgp.fas.org/crs/mideast/RL33142.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[476] NATO and Libya (Archived) // NATO. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_71652.htm

[477]Libyan forces predict fall of rebel-held Benghazi 'within 48 hours' // The Guardian 17 March 2011 URL: https://www.theguardian.com/world/2011/mar/16/libya-benghazi-gaddafi-48-hours(дата обращения: 21.08.2023)

[478]Приложение 5

479Быстров А.А. Ливия: трудный выбор НАТО 21.06.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12840(дата обращения: 21.08.2023)

[480] Bell A.,Witter D. The Libyan revolution. Roots of rebellion part 1// Institute for the Study of War September 2011. URL: https://understandingwar.org/sites/default/files/Libya_Part1_0.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[481]Никольский М. Война в небе Ливии // Авиация и космонавтика. 2012. № 2. – С.16.

[482]Там же

Российский эксперт Е.В. Михайлевский отмечает, что вооруженной оппозиции удалось уничтожить или вывести из строя очень небольшое количество бронетехники и авиации правительственных войск[483].

Успешное наступление правительственных сил вынудило оппозицию отступить к 10 марта к г. Брега. Та же тактика правительственных сил, которая приносила им успех ранее, повторилась у г. Брега, и после двухдневных боев 13-14 марта отряды оппозиции отступили на северо-восток, в г. Аджабия[484]. Город Брега имел важное стратегическое значение, поскольку в нем располагался пятый по величине нефтеперерабатывающий завод ВСНЛАД, обеспечивавший природным газом г. Бенгази и г. Триполи.

Город Аджабия оставался единственным пунктом, преграждавшим путь правительственным силам к г. Бенгази. г. Аджабия к тому же располагается на жизненно важном перекрестке путей в регионе Киренаика. Автомагистрали, ведущие на север, выводят к г. Бенгази, дороги в восточном направлении проходят до портового города Тобрук, в юго-восточном - через нефтедобывающие районы к оазисам Куфра. Бои за г. Аджабия начались 15 марта и тактически были похожи на предыдущие успешные наступательные операции правительственных сил. Отряды оппозиции стали отходить на север, однако верные Братскому вождю и руководителю революции вооруженные формирования смогли блокировать город и, не завершая операции по взятию г. Аджабия, стали продвигаться в сторону г. Бенгази.

Операции по взятию г. Бенгази начались 17 марта, до падения г. Аджабии, серией авиаударов по военному аэропорту. Сухопутные войска при поддержке бронетехники быстро продвигались по прибрежному шоссе к окраинам г. Бенгази, и утром 19 марта вошли в южные и центральные районы города, подавляя умеренное сопротивление оппозиции[485].

---

[483]Михайлевский Е.В. СМИ как основной субъект информационной операции против Ливии 23.03.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12349(дата обращения: 21.08.2023)

[484]Приложение 6

[485]Bell A.,Witter D. The Libyan revolution. Roots of rebellion part 1// Institute for the Study of War September 2011 URL: https://understandingwar.org/sites/default/files/Libya_Part1_0.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

В целом, к началу открытого военного вмешательства НАТО в ливийский конфликт силы, верные М. Каддафи, блокировали оппозиционные отряды в горах Нафуса. Отдельный фронт сложился в окружённом правительственными войсками г. Мисурата, где в руках оппозиции оставался преимущественно порт. На главном, восточном направлении правительственные силы начали штурм «столицы» оппозиционных сил г. Бенгази[486].

Резолюция 1973, принятая Советом Безопасности ООН 17 марта, утверждала эмбарго на поставки оружия и устанавливала бесполетную зону над Джамахирией.

НАТО воспользовалось этим решением, чтобы уже через два дня после его принятия начать операцию «Odyssey Dawn»[487]. Для участия в ней была сосредоточена значительная группировка военно-морских и военно-воздушных сил, которая включала в себя 21 корабль - фрегаты, эсминцы, подводные лодки, десантные корабли, авианосцы, корабли снабжения, а также около 250 самолетов, в том числе, группировка разведывательной авиации и радиоэлектронной борьбы. Авиация базировалась на базах в Великобритании, Италии, Испании и др. стран[488]. определить особенности и место военного этапа в структуре гибридной войны;

Представляется очевидным, что эта операция готовилась заблаговременно, поскольку за два дня после принятия резолюции 1973 СБ ООН невозможно осуществить комплекс действий для подготовки операции такого масштаба.

Таким образом, мы определили военное воздействие НАТО и его союзников в структуре гибридной войны от начала протестов до прямой военной интервенции. Суть, чего состояла в том, что конфликт в ВСНЛАД с самого начала стал принимать форму вооруженного противостояния, центром которого стала Киренаика. Военная поддержка оппозиции заключалась в заблаговременном снабжении вооружениями, координацией ее действий, особенно по захвату

---

[486]Приложение 7

[487]Statement by NATO Secretary General following the United Nations Security Council Resolution 1973 // NATO. Press Release (2011) 032. 18 Mar. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71640.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

[488] Цыганок А. Д. Война в Ливии 2011 г.: итоги и уроки // Журнал «Арсенал Отечества». 2012. №2. – С. 86

военных объектов и военного имущества. Большую роль сыграло то, что под контроль оппозиции перешли приграничные с Египтом территории. ВМС и Военно-морской флот (ВМФ) поддерживающих оппозицию государств приступили к операциям на ливийской территории, частично под предлогом эвакуации своих граждан.

Однако после первоначальных военных успехов оппозиция потерпела неудачу в организации «марша на Триполи». Важную роль в этом сыграли несколько факторов. Во-первых, это поддержка М. Каддафи со стороны значительной части армии и племён Триполитании и Феццана, которые не желали перехода власти к выходцам из Киренаики. Во-вторых, слабая организация отрядов оппозиции. В-третьих, ослабление и распад органов управления. Это вело к развитию конфликта по территориальному принципу, когда местные отряды не желали покидать свои населённые пункты. Следствием стало усиление межплеменных столкновений. Кроме того, появилось множество вооружённых группировок, руководствовавшихся материальной выгодой, политическим влиянием и местью.

В таких обстоятельствах силы оппозиции не могли рассчитывать на успех в противостоянии с гораздо лучше организованными и вооруженными правительственными силами. Успешное наступление правительственных сил достаточно быстро привели к угрозе полного поражения оппозиции. По мере нарастания успехов сил верных Братскому вождю и руководителю революции внешнее военное вмешательство становилось все более открытым и сильным.

К началу операции «Odyssey Dawn» силы, верные ливийскому лидеру, приступили к штурму «столицы» оппозиции г. Бенгази и блокировали оппозиционные отряды в других частях страны, вернув контроль над большей ее частью. В этих условиях иностранное военное вмешательство оставалось единственным фактором, способным предотвратить военное поражение оппозиции и свергнуть режим М. Каддафи.

3.3. Международный информационный фон о ливийских событиях

Информационное воздействие представляет собой один из важнейших факторов современной гибридной войны. В период «Арабской весны» особое значение обрели социальные сети, через которые осуществлялась организация и координация протестов, а также формирование общественного мнения.

Интернет-пространство оказалось исключительно важным в ливийских событиях. Массовые призывы к протестам в «День гнева» начали заблаговременно распространяться через Twitter[489] (запрещено в России) и другие социальные сети, а также веб-сайты оппозиционных правящему режиму структур, базировавшихся за рубежом, в том числе в Лондоне[490].

Социальные сети Facebook (запрещено в России) и Twitter (запрещено в России) были основными ресурсами для организации первого митинга протеста в г. Бенгази, на котором демонстранты потребовали освобождения задержанного Ф. Тербиля. В тот же день представители интеллигенции ВСНЛАД и присоединившиеся к ним посредством интернет-пространства зарубежные оппозиционные группы потребовали отставки ливийского лидера.

Согласно данным доклада по расследованию ливийских событий Комитета по иностранным делам британского парламента, видеоролики в Youtube и сообщения в Twitter (запрещено в России) о расправах правительственных сил с оппозицией были сфабрикованы. Именно эти материалы спровоцировали массовое недовольство и протесты. Тем не менее они были взяты в качестве достоверных источников ведущими мировыми СМИ: CNN, BBC, NBC, CBS, ABC, Fox News и Al Jazeera[491]. Логично предположить, что это было результатом заранее спланированных акций в информационном пространстве.

---

[489] Calls for weekend protests in Syria // Al – Jazeera. 04.02.2011 URL: https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/02/201122171649677912.html(дата обращения: 21.08.2023)

[490]Gaddafi ready for Libya's "Day of Rage" // Asharq al-Awsat. February 9, 2011. URL: https://eng-archive.aawsat.com/theaawsat/news-middle-east/gaddafi-ready-for-libyas-day-of-rage(дата обращения: 21.08.2023)

[491]Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. 09.09.2016. URL:

Об этом же говорит появление у протестующих в г. Бенгази уже 16 февраля в большом количестве портретов свергнутого М. Каддафи короля и прежние ливийские трехцветные флаги. По мнению С.Е. Кургиняна, именно лондонская оппозиция ввезла в Джамахирии огромное количество монархических знамен короля И др.иса[492], которые появлялись везде и сразу.

Между тем проведенное НПО «Amnesty International» в июне 2011 г. расследование не подтвердило утверждения о массовых нарушениях прав человека правительственными силами впервые дни восстания, но были выявлены ложные заявления и ложные доказательства сторонниками оппозиции в г. Бенгази. В это же время большинство западных СМИ изображали протестное движение как исключительно мирное, а силы безопасности ВСНЛАД как широко использовавшие оружие против невооруженных демонстрантов, которые не представляли угрозы[493].

Так, 17 февраля большой резонанс в западных СМИ получила информация о гибели 13 человек и десятках, получивших ранения в ходе протестов. Катарский телеканал «Al Jazeera» транслировал церемонию похорон «мирных демонстрантов». В то же время, бывший очевидцем событий российский журналист А. Коц на основе визуальных наблюдений и посещения кладбища в г. Бенгази опроверг информацию, заявив о 4 похоронных мероприятиях[494].

На этом фоне оппозиция развернула широкую пропагандистскую кампанию среди населения. Так, в г. Дерн исламисты, имевшие боевой опыт в Ираке, Афганистане и других горячих точках, вербовали в свои ряды молодежь[495], а на

---

https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/11905.htm#_idTextAnchor016(дата обращения: 21.08.2023)

[492] Кургинян С.Е. и др. Политическое цунами. Аналитика событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Подред. С.Кургиняна., М.: МОФ ЭТЦ, 2011. – С.95

[493]Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. 09.09.2016 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/11903.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[494]Коц А.И.,Крискевич В.И. «Своими глазами» // Эхо Москвы. 20.03. 2011. URL: https://echo.msk.ru/programs/svoi-glaza/758807-echo/(дата обращения: 21.08.2023)

[495]Куделев В.В.Ситуация в Ливии: февраль 2011г.4.03.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12240(дата обращения: 21.08.2023)

занятых оппозицией территориях в целях пропаганды использовались мечети, по завершении молитв в которых начинались политические митинги[496].

В качестве инструмента информационного противоборства широко использовалось вещание телеканалов, дополнявшееся оперативно размещаемыми на веб-сайтах фото- и видеоматериалами с мобильных телефонов. Оппозиция широко использовала интернет для радиотрансляций. Это создавало у аудитории эффект «объективности», «сопричастности», «правдоподобия» и «он-лайн – участия» в происходящем[497].

Основным источником информации о происходящем в стране стали социальные сети Twitter (запрещено в России), YouTube, Facebook (запрещено в России), а также интернет-блоги. Возможности социальных сетей были успешно использованы для организации массовых выступлений. Оппозиция широко использовала социальные сети для онлайн-переговоров, не раскрывая при этом своего местоположения[498].

Западные СМИ призывали занять активную позицию против М. Каддафи. Так, американское информационное агентство «Business Insider» призвало население западных стран поддержать протестующих, в том числе, в форме демонстраций у посольств ВСНЛАД, писем и сообщений дипломатические представительства, офисы различных СМИ, освещать события в социальных сетях[499].

Тем самым, ливийское руководство уже впервые дни оказалось в проигрышном в информационном плане положении. Ответом правительства Джамахирии было отключение сети Интернет 19 февраля, а 21 февраля - стационарной и мобильной телефонной связи.

---

[496]За что выступают ливийские повстанцы // ВЕСТИ.Ru. 12.03.2011 URL: https://www.vesti.ru/article/2148983(дата обращения: 21.08.2023)

[497] Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «Арабской весны» // Журнал «Вестник брянского государственного университета». 2015. № 1. – С. 95.

[498]New media emerge in 'liberated' Libya // BBC. 25.02.2011 URL: https://www.bbc.com/news/world-middle-east-12579451(дата обращения: 21.08.2023)

[499]Time For An ARMCHAIR REVOLUTION - Here's How Americans Can Help In The Middle East // Business Insider. 21.02.2011 URL: http://www.businessinsider.com/draft-2011-2 (дата обращения: 21.08.2023)

Но даже эти меры не принесли значительных результатов. Прежде всего, протесты уже были организованы, и конфликт уже охватил большую часть страны. Помимо этого, для Джамахирии была открыта возможность интернет-обслуживания из-за рубежа. 22 февраля Интернет-провайдер из Нидерландов «XS4ALL» бесплатно предоставил свои технические возможности для жителей Джамахирии[500]. Кроме того, отключения можно было обойти посредством спутниковой связи. Часть медиа-активистов переехала в Египет с целью получить неограниченный доступ в Интернет и распространять соответствующую информацию о положении в ВСНЛАД [501]. Кроме того, 26 февраля Совет Безопасности ООН принял резолюцию, в которой, помимо прочего, потребовал незамедлительно отменить ограничения в отношении всех видов средств массовой информации[502].

Об уровне информационного воздействия свидетельствуют события 22 февраля. В ночь на 22 февраля появилось сообщение «Al –Jazeera»: «Каддафи в Венесуэле. Режим пал», которое вызвало беспорядки по всей стране. В частности, многократно открывался огонь по сотрудникам полиции, которые вынуждены были вступать в перестрелки, резко ухудшилась криминогенная обстановка. Утром 22 февраля стало ясно, что это дезинформация[503], но уже днем мировые СМИ сообщили об авиационных бомбардировках правительственными илами протестующих в г. Бенгази, около 200 человек погибших и около 800 раненых в результате авиаударов. Эти сообщения вызвали огромный резонанс в информационном и политическом пространстве. Осуждение действий ливийского руководства охватило даже ливийских исламских лидеров, коалиция которых издала фетву, в которой говорилось об обязанности всех мусульман восстать

[500] Free dial-up ISP for Libyans // Boing Boing. 22.02.2011 URL: https://boingboing.net/2011/02/22/free-dial-up-isp-for.html(дата обращения: 21.08.2023)
[501]Копосова Е.Н. Мирополитические составляющие кризиса в Ливии. Дис. … канд. полит. наук. М., 2017. 136 с.
[502]Резолюция Совета Безопасности ООН № 1970 (2011) от 26 февраля 2011 года // официальный сайт СБ ООН URL: https://undocs.org/S/RES/1970(2011) (дата обращения: 21.08.2023)
[503]Интервью СаифАль-Ислам Каддафи: Для Запада не существует понятие «дружба». // материал размещен на сайте Youtube 28.07.2015. URL: https://www.youtube.com/watch?v=iZxBngM4uLA&feature=emb_logo(дата обращения: 21.08.2023)

против руководства Джамахирии[504]. СМИ создавали впечатление всеобщего осуждения М. Каддафи.

В то же время, альтернативные мнения в мировых СМИ просто не публиковались, хотя они свидетельствовали о масштабных фальсификациях. Так, российский Генеральный штаб в ходе круглосуточного наблюдения за ситуацией в ВСНЛАД с использованием космических средств, в режиме реального времени не подтверждал воздушные удары по мирным жителям. Эта информация была опубликована только российскими источниками[505]. Опровергал эту информацию и бывший в то время посол РФ в Джамахирии В. Чамов[506]. Показанные СМИ кадры последствий авиаударов были, скорее всего, постановочными. В частности, источниками дыма (последствия авиаударов) были специально собранные автомобильные покрышки[507].

Доклад Комитета по иностранным делам Палаты общин британского парламента по итогам событий в Ливии констатировал, что массового убийства мирных граждан не было[508]. Также выяснилось, что представленные в СМИ иностранные наёмники, якобы воевавшие и убивавшие по приказу ливийского лидера, на самом деле были трудовыми мигрантами из Центральной и Западной Африки[509].

В целом, как представляется, основной целью информационного воздействия на этом этапе была демонстрация мировому сообществу и населению ВСНЛАД неприятия и незаконности действий ливийского политического руководства. Эти действия якобы заключались в подавлении мирных демонстраций посредством применения оружия, в том числе крупнокалиберных

---

[504]Libyan Islamic leaders urge Muslims to rebel // Arabian Business21.02.2011 URL: https://www.arabianbusiness.com/libyan-islamic-leaders-urge-muslims-rebel-382157.html(дата обращения: 21.08.2023)

[505]Информационно-террористическая атака на Ливию и её последствия // ИА REGNUM 22.03.2011 URL: https://regnum.ru/news/polit/1386305.html(дата обращения: 21.08.2023)

[506]Чамов В.В. «Арабская осень», или неоколониализм на марше // Казанский журнал международного права, № 5, 2012, - С. 162.

[507]Птичкин С. Ливия: неизвестная война нового поколения // информационно - аналитическое издание «Столетие» 05.09.2011. URL: http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/livija_neizvestnaja_vojna_novogo_pokolenija_2011-09-05.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[508] Libya: Examination of intervention and collapse and the UK’s future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. 09.09.2016 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/11905.htm#_idTextAnchor016(дата обращения: 21.08.2023)

[509] Ibid

пулемётов и авиации. Кроме того, ввиду перехода ливийских военнослужащих на сторону восставших или отказа исполнять приказы, информационное воздействие акцентировало использование руководителем государства иностранных наёмников.

Еще одним направлением информационного воздействия было разрушения информационной инфраструктуры Ливии. С первых дней протестов оппозиция в качестве одной из целей выбрала инфраструктуру телекоммуникационных систем страны. Впервые же дни протестов в г. Бенгази была сожжена радиостанция и захвачены офисы двух государственных спутниковых новостных каналов. НАТО, используя новейшие кибернетические технологии, вмешивалось в компьютерные сети телекоммуникационных систем[510].

Параллельно уничтожению инфраструктуры правительства ВСНЛАД на территории, подконтрольной оппозиции, быстро разворачивалась деятельность оппозиционных СМИ. Так, с высокой оперативностью начали свою работу 4 радиостанции и 6 печатных изданий в г. Бенгази. По мнению А.А. Быстрова, информационно–пропагандистское направление было полностью организованно и контролировалось Катаром, который, в частности, предоставил оппозиции все телевизионное и вещательное оборудование, включая международный пресс-центр, осуществлявший прием и передачу телевизионных репортажей через спутниковую связь. Показательно, что юридически центр был оформлен на частного бизнесмена из числа ливийских эмигрантов, что позволяло избежать обвинений во вмешательстве во внутренние дела[511]. Катар содействовал запуску телеканала «Ahrar TV», вещавшего посредством французского спутника[512]. Также, появлялись сведения о том, что французский телеканал «France-24»

[510] Ахмадуллин В. Информационное подавление Каддафи и его армии // Интернет-журнал «Армейский Вестник» 05.09.2011 URL: https://army-news.org/2011/09/informacionnoe-podavlenie-kaddafi-i-ego-armii/(дата обращения: 21.08.2023)

[511]Быстров А.А. Оценки НАТО в отношении операции в Ливии 29.05.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12711(дата обращения: 21.08.2023)

[512] Ливийская оппозиция с помощью Катара запускает спутниковый телеканал // РИА Новости. 30.03.2011URL: https://ria.ru/20110330/359301934.html(дата обращения: 21.08.2023)

подписал договор с представителями оппозиции об оказании им содействия в работе с массовыми коммуникациями и налаживании международных связей[513].

Оппозиционным СМИ было запрещено публиковать любую информацию в поддержку М. Каддафи, а также упоминать о гражданской войне или о межплеменных конфликтах. Важно было представить оппозицию как выразителей протеста всего народа Джамахирии, как востока, так и запада страны, против тоталитарного режима. Запрещалось также упоминать об «Аль-Каиде» или исламском экстремизме. Случаи попадания такой информации в медийное пространство представлялись как пропаганда со стороны правительственных сил[514].

После перехода правительственных сил в контрнаступление, информационное пространство стало наполняться все более разносторонними и активными дезинформационными вбросами. Информационная война против ливийского руководства перешла на новый этап. На начальном этапе основными пропагандистскими темами были: поражение М. Каддафи, от которого отвернулись даже ближайшие соратники, бегство ливийского лидера из страны, захват оппозицией одного города за другим, переход на сторону оппозиции руководителей силовых ведомств и воинских гарнизонов[515]. Затем СМИ целенаправленно изменили тактику. Они стали публиковать репортажи, призванные перевести внимание с фактов на сообщения, вызывающие негативные эмоции[516].

Опыт предыдущих информационных войн показывает, что основным средством воздействия оставалась подача связной информации, причем определенные факты могли замалчиваться или фальсифицироваться. Конфликт в ВСНЛАД выявил новые формы манипуляции сознанием, посредством которых

---

[513]Мейсан Т. О войне в Ливии глазами очевидца 12.10.2011URL: http://old.anna-news.info/node/1595(дата обращения: 21.08.2023)

[514] Mahdi Darius Nazemroaya The Media War on Libya: Justifying War through Lies and Fabrications // Global Research. 02.05.2011. URL: https://www.globalresearch.ca/the-media-war-on-libya-justifying-war-through-lies-and-fabrications/24566(дата обращения: 21.08.2023)

[515] Волков М. Война против Ливии // Информационный портал Суть Времени. 30.11.2011 URL: https://eot.su/smi/analitika/informatsionnaya-voina-v-livii-nachalo(дата обращения: 21.08.2023)

[516]MeyssanT. Propaganda and Post-Truth // Voltairen. 05.11.2019 URL: https://www.voltairenet.org/article208229.html(дата обращения: 21.08.2023)

подавлялось критическое восприятие информации и создавались условия для некритического восприятия.

Российский эксперт М. Волков, на основе анализа публикаций ведущих мировых СМИ и информационных агентств, освещавших события в Джамахирии, выявляет фактически ежедневное нагнетание обстановки, формирующее и закрепляющее негативный образ Братского вождя и руководителя революции. При этом обращает внимание несбалансированная расстановка акцентов, в которой, например, информация об отношениях руководителя ливийского государства с медсестрой из Украины представляется в СМИ такой же актуальной, как возможное наличие химического оружия[517].

Также, все более явной становилась диспропорция между масштабом информационного освещения и авторитетностью источников. Информация негативного плана о М. Каддафи передавалась основными СМИ с детальными подробностями, в то время относительно источников указывалось, например, «по мнению некоторых очевидцев», «наш источник» или даже «по слухам». После отключения связи в Ливии СМИ давали такую ссылку, как «один из очевидцев позвонил нам по спутниковому телефону и сообщил...». Источниками при описании боевых действий или жестокостей правительственных сил служили «врач в Бенгази», «врач из Триполи», «французский врач из Бенгази», и т.д.[518]

В репортажах ливийский лидер и его сторонники обвинялись по многим пунктам, при этом отслеживалась реакция потребителей информации, и развивались те линии, которые вызвали наибольший отклик. Хотя не приводилась доказательная база или не утверждалась безусловная достоверность сообщений, такая информация вызывала у аудитории негативные эмоции, связанные с объектом обвинения. Подача информации сочетала чередование сведений самого общего плана с деталями, направленными на усиление впечатления достоверности, сочетались аналитические модели с бытописательством.

[517]Волков М. Война против Ливии // Информационный портал Суть Времени. 30.11.2011. URL: https://eot.su/smi/analitika/informatsionnaya-voina-v-livii-nachalo(дата обращения: 21.08.2023)
[518]Волков М. Война против Ливии // Информационный портал Суть Времени. 30.11.2011. URL: https://eot.su/smi/analitika/informatsionnaya-voina-v-livii-nachalo(дата обращения: 21.08.2023)

Использовался максимальный натурализм в репортажах с целью привлечения внимания. Для создания видимости дискуссии организовывались обсуждения, участники которых спорили о частностях, но являлись солидарными друг с другом по существу вопроса. Саморазвитие событий освещалось по законам жанра драматургии — завязка, первая поворотная точка, развитие событий, вторая поворотная точка, кульминация. Создавалось множество синхронизированных информационных поводов за короткий промежуток времени, чтобы добиться синергетического эффекта. События активно развивались на различных уровнях, по различным схемам, преследуя разные цели, но с обязательным пересечением в одной и той же, заранее рассчитанной точке[519].

Можно согласиться с мнением эксперта информбюро «Восток-Центр» К.А. Тереенкова, что передаваемый международными СМИ контент был открытой информационной агрессией[520]. При этом эмоционально-экспрессивный компонент проявлялся в драматическом художественном и музыкальном оформлении заставок новостей и аналитических программ в виде красочных коллажей, флагов, лиц, протестующей мимики и жестов, обязательного присутствия женщин и детей, показанных на фоне трагической и драматической музыки с формированием смысловой заставки, например, «Ливия – в огне восстания». Данный контент подготавливает аудиторию к восприятию основного информационного материала в уже заданном контексте. Фактурно-ситуативный компонент заключался в определенной форме подачи визуального и текстового материала со строго определенными ракурсами, выбором панорам, объектов и субъектов, сменой статического и динамического изображения, когда кадры бегущих фигур и бурной деятельности чередуются с крупными планами страдающих или раненых людей. При этом намеренно искажается идентификация места, даты и времени репортажа. Дезинформационно – контекстуальный компонент заключался в многократно передаваемой дезинформации о положении

[519]Там же
[520]Тереенков К.А. СМИ в февральской информационной войне против Ливии 2403.2011 URL: http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/265/smi-v-fevralskoj-informaczionnoj-vojne-protiv-livii-1358(дата обращения: 21.08.2023)

дел в населенных пунктах, со ссылками на многочисленные звонки от «очевидцев» с мест событий[521]. В ходе информационного противоборства в ряде случаев обращало на себя внимание несоответствие текста и видеоряда[522].

Особенностью информационного освещения конфликта в международных СМИ было отсутствие репортажей непосредственно о боях оппозиции с правительственными силами, однако выпускались материалы с постановочными боями[523].

Согласно подсчетам эксперта Института Ближнего Востока Е.В. Михайлевского, западные журналисты передавали из ВСНЛАД видео- и фотоматериалы в соотношении 20:1 в пользу оппозиции, при этом практически не было показано видео и фотографий убитых в ходе боев оппозиционеров[524].

Как отмечает востоковед В. Наумкин, подобная подача информации затрудняла возможность самостоятельного анализа ситуации даже специалистам[525]. По мнению Е.Н. Копосовой, целью было увеличение управляемости событиями[526], поскольку, как отмечает другой российский эксперт А.В. Громова, в современных условиях участником «революции» становится «человек у телевизора», у которого формируется мнение о конфликте, и оно поддерживается на всем его протяжении[527].

Более того, правительственным силам Джамахирии удалось перехватить электронную почту журналистов, работавших в международном пресс-центре в г. Бенгази, что позволило сделать публичной информацию об их постоянных контактах с британскими и французскими спецслужбами. В рамках таких «диалогов» передавались разведывательные данные и инструкции по освещению

---

[521]Тереенков К.А. СМИ в февральской информационной войне против Ливии 2403.2011
URL: http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/265/smi-v-fevralskoj-informaczionnoj-vojne-protiv-livii-1358
[522] Фёдор Яковлев: Информационно-террористическая атака на Ливию и её последствия // REGNUM. 22.03.2011 URL: URL: https://regnum.ru/news/polit/1386305.html
[523] Приложение 8
[524]Михайлевский Е.В. СМИ как основной субъект информационной операции против Ливии 23.03.2011 URL: URL: http://www.iimes.ru/?p=12349
[525]Наумкин В.В. Online-интервью с Виталием Наумкиным. Часть 4 О ситуации на Ближнем Востоке и не только // Коммерсантъ. 04.03.2011 URL: https://www.kommersant.ru/doc/1596493
[526]Копосова Е.Н. Мирополитические составляющие кризиса в Ливии. Дис. … канд. полит. наук. М., 2017. 138 с.
[527]Громова А.В. Роль СМИ в осуществлении «цветных революций»
Вестник российского университета дружбы народов. Серия: литературоведение. Журналистика 2008. № 2 – С. 46.

событий. Также было обнаружено наличие общего плана информационного освещения событий журналистами[528].

По итогам расследования Комитета по иностранным делам британского парламента был сделан вывод о том, что решение о военном вмешательстве принималось на фоне массовых и масштабных фальсификаций, и сведения, которые были распространены в информационном пространстве, не отражали реального положения дел в ВСНЛАД [529].

Таким образом, мы выявили роль информационного воздействия в реализации гибридной войны от начала протестов до прямой военной интервенции. Суть, ее состояла в том, что информационное воздействие было одним из важнейших аспектов на всех этапах конфликта в Ливии.

На начальном этапе основной целью такого воздействия была демонстрация мировому сообществу и населению Джамахирии неприятия и незаконности действий ливийского правительства и лично лидера страны, информационные ресурсы которого были несопоставимо малы и к тому же с первых дней протестов постоянно разрушались.

Обращает на себя внимание масштаб фальсификаций. Правительственные силы обвинялись в применении против мирных демонстрантов крупнокалиберных пулемётов и авиации. Также утверждалось о массовом переходе ливийских военнослужащих, в том числе высокопоставленных офицеров, на сторону восставших и об отказе исполнять приказы. Кроме того, распространялась информация о широком использовании М. Каддафи иностранных наёмников. Всё это должно было вызвать ощущение безысходности правящего режима и неизбежности его скорого поражения.

На фоне начавшегося контрнаступления правительственных сил информационное противоборство перешло на новый этап. Если ранее основными идеями были поражение ливийского лидера, оставшегося без поддержки. То затем

---

[528]Мейсан Т. О войне в Ливии глазами очевидца 12.10.2011 URL: http://old.anna-news.info/node/1595(дата обращения: 21.08.2023)

[529]Libya: Examination of intervention and collapse and the UK’s future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. 09.09.2016. URL: URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/11903.htm(дата обращения: 21.08.2023)

СМИ целенаправленно публиковали репортажи с целью перевести внимание от фактов к сообщениям, вызывающим негативные эмоции.

Следует подчеркнуть, что в отличие от предыдущих информационных войн, когда основным средством воздействия оставалась подача связной информации, при замалчивании или фальсификации тех или иных фактов, то в ходе ливийского конфликта получили распространение новые формы манипуляции сознанием, посредством которых подавлялось критическое восприятие информации и создавались условия для некритического восприятия.

В целом, правительство ВСНЛАД практически не имело шансов выиграть информационную войну, и к началу открытого внешнего вмешательства был сформирован исключительно негативный образ главы государства и его сторонников, которые якобы могли расправиться с оппозицией и уничтожить поддерживавшие ее широкие массы гражданского населения.

3.4. Финансово-экономический фактор гибридной войны в Ливии

Экономическое воздействие на начальном этапе конфликта было нацелено на поражение всей экономики страны, лишение ключевых для ее благополучия нефтяных доходов. Дестабилизация экономики могла повлиять на моральное состояние гражданского населения и вооруженных сил, должна была снизить возможности сопротивления сил, верных М. Каддафи.

Особенностью экономического воздействия было то, что оно проходило в скрытой от мирового сообщества форме, и подавалось через международные СМИ как забота об угнетаемом диктатором народе Джамахирии.

Борьба за нефть стала одним из главных факторов в данном противостоянии. Так, уже впервые дни протестов иностранные компании остановили нефтедобычу и эвакуировали свой персонал. Однако оборудование осталось, что сохраняло возможности для ливийских нефтегазовых компаний продолжать добычу и осуществлять техническое обслуживание оборудования.

В то же время, уже в начале протестов наблюдались случаи перехода персонала и отдельных компаний на сторону оппозиции. Так, персонал базировавшейся в г. Бенгази нефтегазодобывающей компании «Arabian Gulf Oil Co» заявил о переходе на сторону оппозиции.

Энергетическая инфраструктура становилась объектом конфликта. В частности, уже в начале протестов глава ливийского племени аль-Зуайя выступил с угрозами, что его племя воспрепятствует экспорту нефти, если руководство ВСНЛАД не перестанет использовать силу против оппозиции[530].

Учитывая ключевую роль энергоресурсов для экономики, важное значение имело налаживание производства и сбыта нефти на подконтрольных оппозиции территориях.

Если изначально поддержка оппозиции осуществлялась через ливийскую эмиграцию на катарские деньги[531], то после перехода Киренаики под контроль противников М. Каддафи при непосредственной поддержке зарубежных стран была создана независимая от Триполи инфраструктура[532], представленная как результат самоорганизации сил оппозиции[533].

ПНС выступил в качестве центрального органа, координирующего данные процессы. Бюджет ПНС изначально формировался за счет взносов иностранных государств и частных благотворительных фондов арабских стран. Позже был создан временный механизм финансирования ПНС – Фонд помощи, открытый в Международном банке Катара.

Средства, аккумулировавшиеся через временный механизм финансирования, формировались за счет прямых взносов, кредитных соглашений,

---

[530]Экспорт нефтепродуктов из Ливии Справка // РИА Новости. 21.02.2011 URL:.URL: https://ria.ru/20110221/336862318.html (дата обращения 15.12.2020)

[531]Быстров А.А. Подоплека ливийского кризиса 13.06.2011. URL: http://www.iimes.ru/?p=12791 (дата обращения 06.06.2020)

[532] Повстанцы в Ливии налаживают независимую от Триполи инфраструктуру // РИА Новости. 07.03.2011. URL: https://ria.ru/20110307/343389764.html (дата обращения 15.10.2020)

[533]Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. Written evidence from Adam Smith International (LIB0015) September 2015. URL: http://data.parliament.uk/WrittenEvidence/CommitteeEvidence.svc/EvidenceDocument/Foreign%20Affairs/Libya%20examination%20of%20intervention%20and%20collapse%20and%20the%20UK%E2%80%99s%20future%20policy%20options/written/21849.html (дата обращения 13.08.2020)

которые должны были быть одобрены ПНС, других финансовых ресурсов с одобрения ПНС[534].

Управление фондом было поручено международной консалтинговой компании «Adam Smith International», которая стала центральным элементом в реформе коммуникаций и финансовых вопросах. К числу основных задач фонда относились оплата топлива, необходимого для работы электростанций; предоставление социальных пособий гражданам, лишившимся доходов; финансирование госпиталей; выплата заработной платы в государственном секторе[535].

Деятельность фонда позволила легитимизировать финансирование оппозиции, поскольку средства выделялись для выполнения государственных обязательств и предоставление гуманитарной помощи. При этом деятельность фонда была непрозрачной, а ПНС брал обязательства по оплате навязываемых сделок. Крупные энергетические компании, работавшие на ливийском рынке, такие как ENI, VITOL, «Gunvor» и др. поставляли нефтепродукты по завышенным ценам. В итоге ПНС импортировал нефтепродуктов на 1,6 млрд долл. США, и после завершения иностранного вмешательства новое правительство осталось должно еще 890 млн долл. США[536].

США и страны ЕС предоставляли возможности лечения тяжелораненых оппозиционеров в своих клиниках, Катар обеспечивал транспортировку[537], но финансировала ВСНЛАД, которая в конечном итоге получила крупные долги

---

[534] Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. Written evidence from Foreign and Commonwealth Office (LIB0012). 2015. September URL: http://data.parliament.uk/WrittenEvidence/CommitteeEvidence.svc/EvidenceDocument/Foreign%20Affairs/Libya%20examination%20of%20intervention%20and%20collapse%20and%20the%20UK%E2%80%99s%20future%20policy%20options/written/21839.html#_Toc430949986(дата обращения: 21.08.2023)

[535]Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. Written evidence from Adam Smith International (LIB0015) September 2015. URL: http://data.parliament.uk/WrittenEvidence/CommitteeEvidence.svc/EvidenceDocument/Foreign%20Affairs/Libya%20examination%20of%20intervention%20and%20collapse%20and%20the%20UK%E2%80%99s%20future%20policy%20options/written/21849.html (дата обращения 13.08.2020)

[536]Libya owes $1 billion for fuel for revolution // Reuters October 14, 2011 URL: https://www.reuters.com/article/us-libya-fuel-idUSTRE79C56420111014(дата обращения: 21.08.2023)

[537]Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012 URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

перед странами, которые оказывали медицинские услуги. Так, долг только перед Грецией составил около 150 млн евро[538].

Спустя месяц после начала протестов ПНС был сформирован Центральный банк в г. Бенгази и создана Ливийская нефтяная компания в качестве основной структуры по контролю добычи нефти, аналогичную той, которая существовала при М. Каддафи[539].

Ливийская нефтяная компания стала частью финансовой и торговой инфраструктуры, которую международная коалиция создала для импорта нефти и нефтепродуктов в своих интересах.

Следует отметить географическое расположение нефтяных месторождений в Джамахирии, около 80%которых расположено в Киренаике. Уже с 9 марта оппозиция организовала экспорт нефти из Джамахирии. Однако это была нефть, добытая еще до начала конфликта. Экспорт добытой уже при ПНС нефти удалось начать только в апреле, поскольку конфликт крайне неблагоприятно повлиял на нефтяной сектор экономики – добыча нефти в ВСНЛАД снизилась более чем на две трети. Посредником в продаже ливийской нефти выступил Катар, а позднее также швейцарско-нидерландская компания VITOL, покупавшая нефть у ПНС и продававшая ее в США[540].

Параллельно вводились санкции против экономических активов ливийского правительства. Еще до принятия соответствующей резолюции Совета Безопасности ООН государства, обладавшие инвестиционными активами Джамахирии, стали их «замораживать» или арестовывать. Швейцария стала первой страной, которая временно блокировала активы Джамахирии с формулировкой «избежать злоупотребления государственными средствами ливийским руководством»[541].

---

[538]Мамлук Фатума М. М. Ливия после ликвидации режима Муаммара Каддафи // Журнал «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». 2017. №5 (79). – С. 171.

[539] Libyan Rebels Form Central Bank // Economic Policy Journal. 22.03.2011. URL: https://www.economicpolicyjournal.com/2011/03/if-you-dont-think-libya-is-about-oil.html(дата обращения: 21.08.2023)

[540]Нефть всегда уместна // Российская газета 10.03.2011 URL: https://rg.ru/2011/03/10/livia-neft.html; Быстров А.А. Ливия: накануне дележа 20.10.2011. URL: URL: http://www.iimes.ru/?p=13492 (дата обращения 10.09.2020)

[541]Быстров А.А. Ливия: накануне дележа 20.10.2011. URL: URL: http://www.iimes.ru/?p=13492 (дата обращения 10.09.2020)

Совет Безопасности ООН 26 февраля принял резолюцию 1970 (2011 г.), в которой говорилось о «замораживании» всех денежных средств, других финансовых активов М. Каддафи, на которого возлагалась ответственность за применение силы при подавлении демонстраций и нарушения прав человека. Также под санкции попали пятеро его детей за «тесную связь» с режимом. Резолюция требовала обеспечить сохранность замороженных активов, чтобы они были предоставлены в распоряжение народа ВСНЛАД [542].

В то время как по всему миру «замораживались» активы ливийских государственных компаний и фондов, личных вкладов главы государства обнаружено не было[543].

Самую активную позицию в данном процессе занял ЕС. Так, 28 февраля было принято решение ЕС 2011/137/CFSP о введении эмбарго на поставки оружия и адресных санкций в отношении ливийского лидера, его семьи и некоторых его сторонников. Санкции включали замораживание активов и запрещали въезд в Европейский Союз. Были приостановлены соглашения о техническом и финансовом сотрудничестве Европейского Союза с Джамахирией[544]. Устанавливался запрет на использование ливийскими самолетами воздушного пространства и аэропортов в ЕС, а также прекращены любые контракты с торговым флотом ВСНЛАД [545].

ЕС последовательно расширял свой санкционный список. Так, 10[546] и 23 марта[547] в него были включены Национальная нефтяная компания Ливии, Центральный банк Ливии и другие финансово-экономические организации,

---

[542]Резолюция Совета Безопасности ООН № 1970 (2011) от 26 февраля 2011 года // официальный сайт СБ ООН URL: https://undocs.org/S/RES/1970(2011) (дата обращения: 21.08.2023)

[543]Быстров А.А. Ливия: накануне дележа 20.10.2011. URL: http://www.iimes.ru/?p=13492 (дата обращения 10.09.2020)

[544]Council Decision 2011/137/CFSP of 28 February 2011 concerning restrictive measures in view of the situation in Libya // Journal «Official Journal of the European Union». 3 March 2011. Volume 54. – P. 53. URL: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2011:058:0053:0062:EN:PDF(дата обращения: 21.08.2023)

[545] Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012 URL: https://www.undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

[546] Council Implementing Regulation (EU) No 233/2011, March 10, 2011, implementing Article 16(2) of Regulation (EU) No 204/2011 concerning restrictive measures in view of the situation in Libya URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011R0233(дата обращения: 21.08.2023)

[547]Council Decision 2011/178/CFSP of 23 March 2011 amending Decision 2011/137/CFSP concerning restrictive measures in view of the situation in Libya
URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011D0178&from=en

расширен список лиц, в отношении которых применялись ограничительные меры. К 10 августа расширенные санкционный список Европейского Союза включал в себя замороженные активы и финансовые ресурсы 49 организаций, руководства 6 портов и 39 лиц[548]. В этой связи показательно, что ЕС в целом и отдельные его страны вводили экономические санкции против организаций или отдельных лиц по своему усмотрению, что приводило к различным формам изъятия зарубежной собственности Джамахирии. Так, 14 марта итальянский Центробанк осуществил захват римского банка UBAE, который фактически принадлежал Центральному банку Ливии и Libyan Foreign Bank[549].

Совет Безопасности ООН 17 марта принял резолюцию 1973 (2011 г.), в которой выдвигалось требование «заморозить» активы ключевых государственных компаний ВСНЛАД, таких как Центральный банк, Ливийское инвестиционное управление, Libyan Foreign Bank, Ливийский африканский инвестиционный портфель, Ливийская национальная нефтяная корпорация[550].

Кроме того, вводились санкции против родственников главы государства. Под санкции также попадали оставшиеся верными ему военные и политические руководители. Среди них: руководитель внешней безопасности Дорда Абу Зайд Умар, министр обороны Джабер Абу Бакр Юнис, секретарь по вопросам жилищно-коммунального обслуживания Матук Мохаммед, руководитель службы военной разведки Абдулла Ас-Сенуси[551]. Следствием выполнения резолюции 1973 СБ ООН относительно «замораживания» активов Джамахирии, было арестовано средства и имущество на общую сумму около 170 млрд долл. США[552].

---

[548] Council reinforces sanctions on Libya // Council of the European Union. 13441/11. Presse 273. 10.08.2011 URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/124204.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[549]ЦБ Италии взял на себя управление подконтрольным режиму Каддафи банком // РИА Новости. 14.03.2011URL: https://ria.ru/20110314/353752680.html (дата обращения 10.09.2020)

[550]Резолюция Совет Безопасности ООН № 1973 от 17 марта 2011 г. // официальный сайт СБ ООН –URL: URL: https://undocs.org/S/RES/1973(2011) (дата обращения 10.09.2020)

[551] Резолюция Совет Безопасности ООН № 1973 от 17 марта 2011 г. // официальный сайт СБ ООН URL: https://undocs.org/S/RES/1973(2011) (дата обращения 10.09.2020)

[552] Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // Internat i onal Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

В то же время, формальные причины вмешательства в ливийский конфликт были во многом сфальсифицированы, в то время как фактические причины раскрывались по мере его эскалации или по его завершении.

Расследование Комитета по иностранным делам Палаты общин британского парламента установило, что вмешательство Великобритании в ливийский конфликт было основано на «ошибочных предположениях и неполном понимании» ситуации, угроза для гражданского населения была преувеличена, а среди оппозиции был значительный радикальный исламистский элемент. Протестное движение не было исключительно мирным, а сторонники Братского вождя и руководителя революции не убивали невооруженных демонстрантов. Кроме того, не было доказательств того, что М. Каддафи собирался начать «резню» гражданского населения[553]. С этими выводам согласен Дж. Уолкер-Казинс, который с 2011 по 2012 гг. занимал должность специального посланника Великобритании в г. Бенгази, а с 2012 по 2014 гг. возглавлял британское дипломатическое представительство в г. Бенгази[554]. Тем самым опровергаются основания принятия резолюции СБ ООН касательно принимаемых санкций.

Президент американского Совета по международным отношениям Р. Хаас отмечал, что администрация президента США Б. Обамы сильно преувеличила реальные масштабы человеческих жертв при подавлении протестов и репрессий сил М. Каддафи при штурме г. Бенгази[555].

Косвенными доказательствами этому являются спутниковые снимки[556] двух функционировавших контрольно-пропускных пунктов на главной дороге между тунисско-ливийским пограничным переходом в Рас-Аждиреи г. Абу-Каммаш в

---

[553]Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament. House of Commons Foreign Affairs Committee Report. 09.09.2016 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/11903.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[554]Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. Written evidence from Joseph Walker-Cousins Joseph Walker-Cousins (Head, British Embassy Office in Benghazi 2012-2014) (LIB0008) September 2015. URL: http://data.parliament.uk/WrittenEvidence/CommitteeEvidence.svc/EvidenceDocument/Foreign%20Affairs/Libya%20examination%20of%20intervention%20and%20collapse%20and%20the%20UK%E2%80%99s%20future%20policy%20options/written/21780.html(дата обращения: 21.08.2023)

[555] Haas, Richard, "Prepared Statement by Richard N. Haas" United States Senate Committee on Foreign Relations, First Session, 112th Congress, S.Hrg. 112-58 — PERSPECTIVES ON THE CRISIS IN LIBYA. April 6, 2011. URL: https://www.congress.gov/event/112th-congress/senate-event/LC2764/text?s=1&r=63(дата обращения: 21.08.2023)

[556]Приложение 9

19 км к востоку, полученные 3 и 5 марта 2011 г. На снимках нет больших концентраций людей или транспортных средств, ведущих к контрольно-пропускным пунктам, что свидетельствует об отсутствии массовой эмиграции ливийцев в этом направлении[557]. На территории временного лагеря в Тунисе площадью 19,4 га 3 марта было зафиксировано в общей сложности 1107 палаток[558]. Из этого общего количества 1003 палатки, вероятно, были установлены для перемещенных лиц, а еще 104 палатки, вероятно, были выделены для персонала лагеря и местных властей. Основываясь на измерении среднего размера одной палатки, предполагается, что вместимость лагеря составляла примерно 5000 человек[559]. Эти данные также свидетельствуют об отсутствии массовой эмиграции.

Фактические причины вмешательства в ливийский конфликт обуславливались другими факторами. В декабре 2015 года Государственный департамент США опубликовал электронные письма Х. Клинтон. В тот период она занимала должность Государственного секретаря США. В этих письмах Клинтон сформулировала мотивы президента Франции Н. Саркози. Данные мотивы обусловили военное вмешательство Франции. К их числу относились: стремление получить большую долю добычи ливийской нефти; увеличение французского влияния в Северной Африке; улучшение собственных позиций Саркози внутри Франции; а также опасения перед долгосрочными планами М. Каддафи по вытеснению Франции в качестве доминирующей державы во франкоязычной Африке[560].

Заместитель министра финансов в администрации президента США Р. Рейгана П.К. Робертс 26 апреля 2011 г. объяснил цели США при проведении

---

[557]UN Libya Ra’s Ajdir Border Crossing Security Checkpoints Analysis // UNITAR. March 8, 2011. URL: https://publicintelligence.net/un-libya-ras-ajdir-border-crossing-security-checkpoints-analysis/(дата обращения: 21.08.2023)

[558]Приложение 10

[559]UN Libya Refugee Camp Analysis: Tunisian Transitional Camp // UNITAR March 3, 2011 URL: https://publicintelligence.net/un-libya-refugee-camp-analysis-tunisian-transitional-camp/(дата обращения: 21.08.2023)

[560]'United States Risks War With China and Russia,' Says Former Asst. Secretrary of Treasury // Pan-African News Wire. April 26, 2011. URL: https://panafricannews.blogspot.com/2011/04/states-risks-war-with-china-and-russia.html(дата обращения: 21.08.2023)

военной операции в ВСНЛАД тем, что свержение ливийского лидера необходимо для устранения влияния России и Китая из региона Средиземноморья[561].

На это указывают, в частности, крупные инвестиции КНР в ВСНЛАД: 75 китайских компаний, в том числе 13 государственных, инвестировали порядка 50 крупномасштабных проектов в сферах добычи нефти, гражданского строительства и телекоммуникаций. К реализации этих проектов было привлечено около 36 тыс. китайских рабочих[562]. После начала протестов целый ряд принадлежавших КНР предприятий подверглись нападениям и были разграблены, у работников отбирали строительную технику и офисное оборудование, а также деньги. 15 китайских рабочих были ранены. В этих условиях Пекин эвакуировал из Джамахирии 35860 своих граждан. Реализуемые проекты остались, не закончены, а китайские компании понесли крупные убытки. При этом, после широкой поддержки стран Запада оппозиции, Братский вождь и руководитель революции заявлял, что после завершения конфликта отдаст предпочтение китайским, российским и индийским инвестициям[563].

Российская Федерация также заключила с Ливией проекты стратегического значения в секторе нефтедобычи, железнодорожного строительства, поставок оружия, но также не смогла их реализовать и понесла серьезные экономические издержки.

В целом, в рассматриваемый период ключевая для экономики ВСНЛАД отрасль – энергетическая – была разрушена. Нефтяной экспорт Джамахирии был почти полностью парализован, а цена на нефть превысила 100 долларов за баррель[564].

---

[561]'United States Risks War With China and Russia,' Says Former Asst. Secretrary of Treasury // Pan-African News Wire. April 26, 2011. URL: https://panafricannews.blogspot.com/2011/04/states-risks-war-with-china-and-russia.html(дата обращения: 21.08.2023)

[562]Дейч Т.Л. Ливийский кризис в свете интересов России, Китая и Африки // Журнал «Азия и Африка сегодня» 2011. №9. (650). – С. 20.

[563] Эксклюзивное интервью Муаммара Каддафи архив // материал размещен на сайте Youtube. 23.12.2016. URL: https://www.youtube.com/watch?v=bK7RYSJ8aOc (дата обращения: 21.08.2023)

[564] Дейч Т.Л. Ливийский кризис в свете интересов России, Китая и Африки // Журнал «Азия и Африка сегодня» 2011. №9. (650). – С. 20.

Таким образом, в параграфе показана специфика экономического влияния. Его суть состояла в том, что воздействие использовалось с самого начала протестов и преследовало цель поражения всей экономики страны, в первую очередь ключевых для её благополучия нефтяных доходов.

Борьба за нефть стала важнейшим аспектом развернувшейся экономической войны. Уже в впервые дни протестов иностранные компании остановили нефтедобычу и эвакуировали свой персонал. А после захвата оппозицией г. Бенгази и некоторых других территорий международная коалиция приступила к созданию инфраструктуры для возобновления экспорта нефти оппозиционными силами.

Огромное значение имело то, что основные месторождения нефти Ливии располагаются в Киренаике. В этой связи налаживание экспорта имело исключительно ключевую роль для ПНС и их зарубежных союзников, которые выступили в качестве посредников при поставках нефти на мировой рынок.

Параллельно вводились все более жесткие санкции в отношении ливийского лидера и его сторонников, которые были направлены, в том числе на экономическое истощение. Общая сумма «замороженных» за рубежом активов ВСНЛАД достигала 170 млрд долл. США, помимо этого, под санкции попали ведущие финансово-экономические организации Джамахирии.

При этом особенностью экономического воздействия было его обоснование как необходимой меры для защиты угнетаемого ливийского народа. Фактические причины заключались в экономической борьбе за ресурсы ВСНЛАД и геополитическом противоборстве в Северной Африке, преследовавшие цель вытеснить РФ и КНР из региона.

Выводы по главе

1. Специфика политического воздействия на правящий режим М. Каддафи состояла в том, что оно оказывалось с первых дней протестов, было

разносторонним и непрерывно нарастающим. Протесты начались фактически одновременно в большинстве крупных населенных пунктов, и включали две составляющие - либеральную для легитимации протеста, более радикальную для выполнения боевых задач.

Страны Запада и союзные им арабские государства содействовали возвращению бывших в эмиграции структур и «закрывали глаза» на боровшиеся против правительственных сил радикальные исламистские организации. Одновременно США и Евросоюз отказались от всех договоренностей, заключенных с Джамахирией за весь период «нормализации» отношений, и создали Переходный национальный совет, признав его в качестве легитимного представителя Ливии. Правящий режим сталкивался со все более жесткими и разносторонними санкциями, оказался в состоянии международной изоляции его активы были «заморожены».

Резкому усилению международного давления способствовали успехи правительственных сил на поле боя в первой половине марта, поставившие оппозицию на грань полного поражения. На повестку дня встал вопрос о вооруженном вмешательстве, а само решение об этом основано на резолюции СБ ООН № 1973, в которой говорилось о необходимости принятия «всех необходимых мер» для защиты гражданского населения.

В условиях отсутствия единства среди стран НАТО по вопросу военного вмешательства лидирующую роль взяли на себя Франция и Великобритания при поддержке США, а также некоторых союзников из числа европейских государств и стран арабского мира. Одностороннее прекращение военных действий сил М. Каддафи и его инициативы по проведению международного расследования обстоятельств конфликта не повлияли на решение о военном вмешательстве, что указывает на поставленную изначально цель по свержению режима.

2. Специфика военного влияния состояла в том, что с первых дней протестов конфликт в ВСНЛАД принял форму вооруженного противостояния, центром которого стала Киренаика. Оппозиция в полной мере пользовалась военной поддержкой, включавшей в себя поставки вооружений, в том числе,

заблаговременные, координацию ее действий, в первую очередь по захвату военных объектов и военного имущества. Переход приграничных районов на востоке Джамахирии под контроль оппозиции позволил наладить беспрепятственные поставки из Египта. Кроме того, ВМС и ВМФ поддерживающих оппозицию государств приступили к операциям на ливийской территории, частично под предлогом эвакуации своих граждан.

Однако даже при помощи внешней поддержки оппозиция не смогла развить достигнутые во многом благодаря фактору внезапности первоначальные военные успехи. Важную роль в этом сыграли такие факторы, как поддержка правящего режима значительной частью армии и племён Триполитании и Феццана и неприятие оппозиции, сформированной преимущественно из выходцев из Киренаики. Помимо этого, военная слабость и отсутствие единства в рядах оппозиции, ослабление и распад органов управления вело к развитию конфликта по территориальному принципу, когда местные отряды не желали покидать свои населенные пункты, усилению межплеменных столкновений, а также к появлению множества вооруженных группировок, руководствовавшихся материальной выгодой, политическим влиянием, местью.

Гораздо лучше организованные и вооруженные правительственные силы смогли в короткие сроки достичь стратегических успехов, которые поставили оппозицию на грань полного военного поражения. К началу операции «Odyssey Dawn» войска, верные Братскому вождю и руководителю революции, приступили к штурму «столицы» оппозиции г. Бенгази и блокировали оппозиционные отряды в других частях страны, вернув контроль над большей ее частью. В этих условиях иностранное военное вмешательство оставалось единственным фактором, способным предотвратить военное поражение оппозиции и свергнуть Братского вождя и руководителя революции

3. Специфика информационного влияния состояла в том, что воздействие было исключительно важным на всех этапах ливийского конфликта. На начальном этапе основной целью была демонстрация мировому сообществу и населению ВСНЛАД неприятия и незаконности действий ливийского

правительства и лично руководителя страны, информационные ресурсы которого были несопоставимо малы и к тому же с первых дней протестов постоянно разрушались. В условиях информационного доминирования международные СМИ представили ситуацию в Джамахирии как случайное развитие событий, исключавшее тщательно подготовленный акт агрессии.

В массовом масштабе создавались фальсификации, направленные на создание образа правительственных сил как «неизбирательно» применявших оружие, включая пулеметы и авиацию, против мирных демонстрантов, формирование мнения о массовых переходах представителей силовых структур на сторону оппозиции и нежелании подчиняться приказам Братского вождя и руководителя революции, в силу безысходности широкое использование правящим режимом иностранных наемников.

В условиях успешного контрнаступления верных правительственных сил информационное воздействие обрело новые формы. Если ранее основными идеями были поражение М. Каддафи, оставшегося без поддержки, то затем СМИ целенаправленно публиковали репортажи с целью перевести внимание от фактов к сообщениям, вызывающим негативные эмоции. При этом отличительной особенностью информационной войны в ВСНЛАД было широкое распространение новых форм манипуляции сознанием, когда вместо подачи связной информации, при замалчивании или фальсификации тех или иных фактов, оказывалось такое воздействие, которое было направлено на подавление критического восприятия.

В целом, правительство Джамахирии изначально уступало противникам в возможностях вести и выиграть информационную войну, и к началу открытого внешнего вмешательства был сформирован исключительно негативный образ Братского вождя и руководителя революции и его сторонников, которые якобы могли расправиться с оппозицией и уничтожить поддерживавшие ее широкие массы гражданского населения.

4. Специфика экономическое влияния, состоит в том, что воздействие было направлено на поражение всей экономики страны, и в первую очередь ее нефтяного сектора, который оставался ключевым для ее развития.

Впервые же дни конфликта иностранные компании остановили нефтедобычу и эвакуировали свой персонал, а после захвата оппозицией г. Бенгази и некоторых других территорий международная коалиция приступила к созданию инфраструктуры для возобновления экспорта нефти оппозиционными силами.

Поскольку основные месторождения нефти ВСНЛАД располагаются в Киренаике, налаживание экспорта имело исключительное значение для ПНС и их зарубежных союзников, которые выступили в качестве посредников при ее поставках на мировой рынок. Одновременно вводились все более жесткие санкции в отношении М. Каддафи и его сторонников, включая экспорт нефти и полное «замораживание» государственных активов.

Особенностью экономического воздействия было его обоснование как необходимой меры для защиты угнетаемого Братским вождем и руководителем революции ливийского народа. Фактические причины заключались в экономической борьбе за ресурсы Джамахирии и геополитическом противоборстве в Северной Африке, преследовавшие цель вытеснить РФ и КНР из региона.

ГЛАВА IV. ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ НАТО В УСЛОВИЯХ ГИБРИДНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

4.1. Военная поддержка ливийской оппозиции операциями НАТО

Непосредственное внешнее военное вмешательство меняло баланс сил в Ливии в пользу оппозиции. В этих условиях, после принятия Советом Безопасности ООН резолюции 1973, М. Каддафи объявил об одностороннем перемирии и предложил направить международную комиссию для мониторинга его соблюдения[565]. Однако эта инициатива была проигнорирована, более того, СМИ, со ссылкой на разведывательные данные, были проинформированы о том, что «самопровозглашенное» прекращение огня нарушается правительственными силами, которые нарушают положения резолюции СБ ООН 1973[566].

Тем самым попытка ливийского лидера предотвратить непосредственное внешнее военное вмешательство и перехватить инициативу в вопросах защиты гражданского населения и урегулировании кризиса оказались неудачными. Ситуация была использована его противниками, которые к тому времени находились на грани полного уничтожения в частично контролируемых ими городах Бенгази, Адждабии, Мисурате, а также горных районах Нафуса.

Военная интервенция в Джамахирию началась 19 марта 2011 г., и формально состояла из двух операций. Первая проходила с 19 по 31 марта, по кодовому названию США называлась «Odyssey Dawn», хотя некоторые участники операции давали свои собственные названия («Ellamy» - Великобритания, «Harmattan» - Франция, «Mobile» - Канада). Вторая называлась «Unified Protector» и длилась с 31 марта до 31 октября 2011 г. Интервенция представляла собой операцию НАТО, в которой, помимо стран-членов альянса, приняли участие не входящие в этот блок четыре государства-партнера.

---

[565]Быстров А.А.Ливия: перспективы военной операции 21.03.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12338(дата обращения: 21.08.2023)

[566]Libya Operations: Updates // Ministry of Defence Government Digital Service 20 марта 2011 г. URL: https://www.gov.uk/government/news/libya-update--2(дата обращения: 21.08.2023)

Уже первые дни выявили непреодолимую разницу в уровне вооружений между правительственными силами и противостоящей ему международной коалицией, что практически сразу же изменило соотношение сил в конфликте. Так, 19 марта были нанесены массированные удары. В результате уничтожены следующие объекты: командные пункты управления, резиденция М. Каддафи, штаб ВВС в г. Матейге, база ВВС Аль-Гардабия, узлы связи и базы ВМС, военные склады, радары системы ПВО, места дислокации вооружённых сил ВСНЛАД, мобильные батареи противокорабельных ракет. Кроме того, был уничтожен основной ливийский аэродром в районе г. Триполи, на котором располагались укреплённые ангары с истребителями и бомбардировщиками ВВС Джамахирии. Помимо этого, мощные удары наносились по позициям правительственных сил вблизи линий соприкосновения с противником[567]. О превосходстве коалиционных сил говорит то, что в этот период ВВС Джамахирии практически не взлетали, а ПВО не могло оказать никакого сопротивления[568].

Хотя коалиция заявляла об исключительно военных целях[569], в первый день бомбардировок СМИ сообщили об ударах, в том числе по гражданским объектам[570], включая больницу в пригороде Триполи[571].

Особенностью военных действий стало беспрецедентно большое разнообразие и высокая интенсивность используемой военно-воздушной техники, что указывало на высокий уровень подготовки операции, включающей в себя

---

[567]Defense Department, Office of the Assistant Secretary of Defense for Public Affairs, “DOD News Briefing with Vice Adm. Gortney from the Pentagon on Libya Operation Odyssey Dawn” March 19, 2011. URL: https://politricks.posthaven.com/dod-news-briefing-with-vice-adm-gortney-from(дата обращения: 21.08.2023); AFGSC Airmen support Operation Odyssey Dawn // American Forces Press Service March 21, 2011. URL: https://www.af.mil/News/Article-Display/Article/113877/afgsc-airmen-support-operation-odyssey-dawn/(дата обращения: 21.08.2023); John A. Tirpak. Bombers Over Libya // Air Force Magazine 01.07.2011 URL: https://www.airforcemag.com/article/0711libya/(дата обращения: 21.08.2023)

[568]No-fly zone in place, but danger remains, admiral says // American Forces Press Service March 21, 2011 URL: https://www.af.mil/News/Article-Display/Article/113878/no-fly-zone-in-place-but-danger-remains-admiral-says/(дата обращения: 21.08.2023)

[569]Statement by NATO Secretary General Anders Fogh Rasmussen on Libya // NATO. Press Release (2011) 036. 27.03.2011 URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71808.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023); Remarks by the President in Address to the Nation on Libya // The White House Office of the Press Secretary March 28, 2011 URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/03/28/remarks-President-address-nation-libya(дата обращения: 21.08.2023)

[570]Цыганок А.Д.Чему научило НАТО ливийское небо // Армейский сборник 03.04.2012. URL: https://army-news.org/2012/04/chemu-nauchilo-nato-livijskoe-nebo/(дата обращения: 21.08.2023)

[571]Больница в пригороде Триполи подверглась бомбардировке - ВС Ливии //РИА Новости 19.03.2011URL: https://ria.ru/20110319/355784939.html(дата обращения: 21.08.2023)

очень жесткие требования к работоспособности систем управления, и в первую очередь, систем автоматизации управления, связи и разведки ударного звена[572].

Важно отметить высокую оперативность развертывания военных баз НАТО для осуществления агрессии[573], а так же планирование и согласование планов между 14 государствами членами НАТО и четырьмя партнерами, не входящими в Североатлантический Альянс.

С 22 марта 2011 г. коалиция взяла на себя обеспечение соблюдения эмбарго на поставки оружия, включая, при необходимости обыски судов и воспрещение их прохода[574]. 24 марта было объявлено об обеспечении коалицией соблюдения зоны, запретной для полетов[575]. Морская блокада и «бесполетный режим» стали неотъемлемой частью военной операции[576].

Общее командование операцией «Odyssey Dawn» осуществлялось главой Африканского командования вооружённых сил США. Морская оперативно-тактическая группа действовала под руководством адмирала С. Локлира с дислоцированного в Средиземном море военного корабля США «Mount Whitney»[577], что, по нашему мнению, указывает на американское руководство, а не французское, согласно официальной версии.

На это же указывают сделанное 28 марта заявление вице-адмирала США У. Гортни о том, что для «Odyssey Dawn» Соединенные Штаты предоставили подавляющее большинство задействованных сил и средств, включая средства материально-технического обеспечения. В частности, на долю США пришлось 80% дозаправок в воздухе, почти 75% воздушной разведки, 100% радиоэлектронной борьбы[578].

---

[572]Цыганок А.Д.Чему научило НАТО ливийское небо // Армейский сборник 03.04.2012 URL: https://army-news.org/2012/04/chemu-nauchilo-nato-livijskoe-nebo/(дата обращения: 21.08.2023)

[573]Приложение 11

[574]Statement by the NATO Secretary General on Libya arms embargo // NATO. Press Release (2011) 033. 22.03.2011 URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71689.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

[575]NATO Secretary General's statement on Libya no-fly zone // NATO. Press Release (2011) 035. 24.03.2011 URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71763.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

[576]Приложение 12

[577]Defence Committee - Ninth Report Operations in Libya // UK Parliament 25.01.2012 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmdfence/950/95002.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[578]DOD News Briefing with Vice Adm. Gortney from the Pentagon on Libya Operation Odyssey Dawn // U.S. Department of Defense. March 28, 2011. URL: http://collection.cnn.com/content/clip/37063660_x01.do (дата обращения:

Военное вмешательство коалиции принесло практически немедленные результаты. Правительственные силы были отброшены от г. Бенгази в сторону г. Адждабия, осада которого правительственными войсками продолжалась до 26 марта, когда в силу непрерывных авиаударов коалиции они были вынуждены отступить далее на запад[579]. Вслед за этим оппозиционные силы заняли прибрежный г. Бин-Джавад, нефтяные порты Брега и Рас-Лануф. Однако продвинуться далее к г. Сирт оппозиции не удалось, более того, 31 марта в ходе контрнаступления силам М. Каддафи удалось вернуть порт Брега[580].

В западной части ВСНЛАД вмешательство коалиции позволило предотвратить падение г. Мисурата, что привело бы высвобождению значительных сил для других участков фронта. При этом были потоплены основные военно-морские силы Джамахирии, которые участвовали в осаде города[581].

Действия коалиции имели решающее значение в развитии конфликта. С военной точки зрения операция «Odyssey Dawn» является одним из примеров высокотехнологичной дистанционной войны. При этом интенсивность действий авиации НАТО ежемесячно возрастала[582]. А правительственные силы лишились превосходства в воздухе, на море и в области тяжелых вооружений. Потерпев серию поражений, они вынуждены были отступить в районы, откуда в основном начиналось их контрнаступление в конце февраля.

В то же время, части, верные ливийскому лидеру, сохраняли боеспособность. Сам ливийский лидер опирался на сохранившие ему верность племена. Массового дезертирства в рядах правительственных сил не наблюдалось. Отряды оппозиции были разрознены и недостаточно боеспособны, не имели

21.08.2023); Bell A.,Witter D. The Libyan revolution. Escalation and intervention. Part 2 // Institute for the Study of War October 2011 URL: https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Libya_Part2_0.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[579]Антюхова Е.А. Подход НАТО к урегулированию конфликтов «арабской весны». Дис. … канд. полит. наук. М., 2017. 141с.

[580]Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service 25.04.2011. URL: https://www.everycrsreport.com/files/20110425_RL33142_437736e6dd7988670b9348c1c648483422cfc190.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[581]US Navy P-3C, USAF A-10 and USS Barry Engage Libyan Vessels // United States Africa Command Joint Task Force Odyssey Dawn Public Affairs 29.03.2011 URL: https://www.africom.mil/article/8170/us-navy-p-3c-usaf-a-10-and-uss-barry-engage-libyan(дата обращения: 21.08.2023)

[582]Приложение 13

единого командования, и даже при непосредственной и все расширяющейся внешней поддержке не смогли добиться устранения Братского вождя и руководителя революции**.**

В этих условиях 31 марта закончилась операция «Odyssey Dawn», в которой вооруженные силы каждой страны подчинялись своим национальным командованиям, и началась операция «Unified Protector», руководство которой перешло к объединенному командованию НАТО[583].

Помимо создания объединённого командования, операция «Unified Protector» характеризовалась несколькими особенностями. Во-первых, произошло относительное сокращение участия США при сохранении их ключевой роли[584]. Во-вторых, предпринимались усилия по укреплению сил вооружённой оппозиции, которая не способна была одержать победу даже в самых благоприятных для себя условиях. В-третьих, произошёл переход от ударов по статическим целям (штабы, узлы связи, аэродромы, склады) к уничтожению динамических целей (маневрирующая военная техника) противника. Коалиция не использовала собственные наземные силы[585], однако ее небольшие группы осуществляли координирующие действия и передавали авиации сведения о месторасположении военных формирований М. Каддафи[586].

Правительственные силы, более не могли рассчитывать на проведение крупных наступательных операций, в связи с чем в целом они маневрировали вдоль береговой линии и между городами Брега, Мисурата и Аджабия[587]. В то же время, на фоне подавляющей военной мощи коалиции ливийская оппозиция демонстрировала крайне ограниченные возможности. Так, в течение первой

---

[583]NATO takes command in Libya air operations // NATO. Press Release (2011) 040. 31.03.2011 URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/news_71867.htm?mode=pressrelease(дата обращения: 21.08.2023)

[584]Operation Odyssey Dawn And the situation in Libya // Committee on Armed Services United States Senate 112 Congress First Session 31.03.2011 URL: https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-112shrg71378/html/CHRG-112shrg71378.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[585]Press briefing by NATO Spokesperson Oana Lungescu, joined by NATO Military Committee Chairman Admiral Giampaolo Di Paola and Commander of Operation Unified Protector , Lieutenant General Charles Bouchard (Opening remarks) // NATO 31 march 2011 URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_71897.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[586]CIA Agents in Libya Aid Airstrikes and Meet Rebels // New York Times 30.03. 2011
URL: https://www.nytimes.com/2011/03/31/world/africa/31intel.html(дата обращения: 21.08.2023)

[587]Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation. 2015. 141p.

недели операции «Unified Protector», несмотря на активные действия авиации, оппозиционные отряды не только не смогли вернуть г. Брегу под свой контроль[588], но были вынуждены отступить к г. Адждабии[589].

В этих условиях военное давление на режим ливийское руководство продолжало возрастать. Члены коалиции 14 апреля согласились использовать все необходимые ресурсы «для выполнения мандата ООН»[590]. Стала увеличиваться интенсивность бомбардировок. Возросла численность сил специального назначения стран коалиции, которые проводили обучение и непосредственно участвовали в боевых действиях, официально были согласованы поставки прямой военной помощи.

При этом резолюция 1973 (2011) Совета Безопасности ООН накладывала запрет на поставки оружия на все стороны конфликта в Джамахирии. Поставки оружия оппозиции были незаконными, осуществлялись без уведомления Генерального секретаря ООН[591], без каких бы то ни было мер контроля[592], и осуществлялись теми странами, которые взяли на себя ответственность за обеспечение положений резолюции[593].

Группа экспертов ООН, созданная в соответствии с резолюцией 1973 (2011), отметила, что Катар и ОАЭ с самого начала не собирались соблюдать эмбарго, поставляя оружие оппозиции[594]. Посол РФ в ВСНЛАД В. Чамов указывал, что Катар осуществлял поставки оружия под видом гуманитарной помощи[595]. На завершающем этапе противостояния Катар подвергся критике со стороны ПНС,

---

[588]приложение 14

[589]Libyan Rebels Say Airstrikes Killed 5 // The New York Times April 7 2011 URL: https://www.nytimes.com/2011/04/08/world/africa/08libya.html(дата обращения: 21.08.2023)

[590] Statement on Libya following the working lunch of NATO Ministers of Foreign Affairs with non-NATO contributors to Operation Unified Protector // NATO. Press Release (2011) 045. 14.04.2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_72544.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

591 Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012
URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

592 Записка Председателя Совета Безопасности S/2013/99 // СБ ООН 09.03.2013
URL: https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2013/99(дата обращения: 21.08.2023)

593 Письмо Группы экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011), от 4 марта 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности // СБ ООН S/2016/209. 09.03.2016 URL: https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2016/209(дата обращения: 21.08.2023)

[594]Ibid

[595]Чамов В.В. Владимир Чамов о ливийской трагедии. Часть 2 // Проза.ру 18.02.2013 URL: https://proza.ru/2013/02/18/251(дата обращения: 21.08.2023)

обвинившей его в том, что финансовая поддержка и снабжение оружием оказывается исключительно радикальным исламистам[596].

После того, как в июне 2011 г. партия французского оружия, сброшенная мятежникам парашютным способом, попала в руки ливийских спецслужб. Франция вынуждена была признать поставки в горы Нафуса, но заявила, эти действия «морально оправданы» и соответствуют «юридическим параметрам» Резолюции СБ ООН[597].

Кроме того, недостаточное количество заправочных средств ограничивало возможности операции, особенно на раннем этапе конфликта[598]. Ввиду этого коалиция приступила к созданию аэродромов с малым подлетным временем до Джамахирии. Так, Франция приступила к строительству военной авиабазы на Корсике[599].

К началу июня в ВСНЛАД продолжали прибывать иностранные советники, выполняющие задачи преимущественно на западном фронте. Франция и Великобритания официально перебросили для огневой поддержки мятежников вертолетную группировку, с 4 июня приступившую к выполнению задач в г. Бреге и г. Мисурате[600].

Были также обнародованы поставки вооружений оппозиции из Судана[601], Египта[602], некоторых европейских стран[603], но основную роль играли США[604], при

---

[596]Qatar accused of interfering in Libyan affairs // The Guardian. 04 october 2011 URL: https://www.theguardian.com/world/2011/oct/04/qatar-interfering-libya(дата обращения: 21.08.2023)

[597]Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012 URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023); Libya and the Responsibility to Protect Dr. Simon Adams // Global Centre for the Responsibility to Protect Specialized digital service of United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs No. 3, October 2012. URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/libyaandr2poccasionalpaper-1.pdf; Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБООН 20.03.2012 URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

[598] Libya Operations: Updates // Ministry of Defence Government Digital Service 20 марта 2011 URL: https://www.gov.uk/government/news/libya-update--2(дата обращения: 21.08.2023); Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation. 2015. 149p.

[599]Libya: operations continue // Ministère français de la Défense. 25.03.2011 URL: https://www.defense.gouv.fr/english/operations/missions-realisees/monde/operation-harmattan-2011/actualites/libya-operations-continue2 (дата обращения: 21.08.2023)

[600]Libye: engagement des hélicoptèresfrançaisdepuis le BPC Tonnerre // Ministère de la Défense 06.07.2011. URL: https://www.defense.gouv.fr/english/operations/missions-realisees/monde/operation-harmattan-2011/actualites/libye-engagement-des-helicopteres-francais-depuis-le-bpc-tonnerre(дата обращения: 21.08.2023); Defence Committee - Ninth Report Operations in Libya // UK Parliament. 25.01.2012. URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmdfence/950/95002.htm (дата обращения: 21.08.2023)

[601]Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012 URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

том, что официально они передали ПНС нелетальные товары и услуги на сумму до 25 млн долл.[605]. К тому же, в зоне конфликта была установлена бесполетная зона, а побережье Ливии было блокировано с моря, что исключало возможность поставок вооружений без санкции США. Не случайно за весь период конфликта Группе экспертов ООН не удалось обнаружить военных поставок силам М. Каддафи[606].

Тем самым одной стороне конфликта поставлялось военное имущество и вооружения в нарушение резолюции СБ ООН, а в отношении второй стороны эмбарго выдерживалось в исключительно жестких формах.

Помимо этого, отряды оппозиции поддерживались частными военными компаниями, действовавшими по трем направлениям: планирование и непосредственные проведение боевых операций; обучение ливийских оппозиционных отрядов; строительство объектов военной инфраструктуры и обслуживание сложных систем вооружений[607].

В частности, французские компании «Secopex» и «Safety & Security Solutions Group» действовали в г. Бенгази и г. Мисурата, соответственно. Они осуществляли разведку и обеспечивали доставку грузов с Мальты. Логистикой занималась еще одна частная французская компания «Prology», а общее руководство осуществлял отставной офицер французской армии Ф. Варен. Итальянские компании «Finmeccanica» и «Selex Sistemi Integrati» занимались поставками военной экипировки ПНС[608].

---

[602]Egypt Said to Arm Libya Rebels // The Wall Street Journal. March 17, 2011 URL: https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748704360404576206992835270906(дата обращения: 21.08.2023)

[603]Письмо Группы экспертов по Ливии от 1 июня 2017 г. учрежденный в соответствии с резолюцией 1973 (2011), адресованной Председателю Совета Безопасности S/2017/466 // СБ ООН 01.06.2017 URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/N1711623.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[604] Быстров А.А. Перспективы выхода из ливийского кризиса 22 июня, 2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12850(дата обращения: 21.08.2023)

[605]Presidential Memorandum-Libya No 2011-9 // The White House Office of the Press Secretary 26.04.2011. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/04/26/presidential-memorandum-libya

[606]Записка Председателя Совета Безопасности S/2013/99 // СБ ООН 09.03.2013 URL: https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2013/99(дата обращения: 21.08.2023)

[607]Цыганок А.Д. В чем уникальность 240-дневной Ливийской войны // ИА «Оружие России» 03.03.2012 URL: https://www.arms-expo.ru/news/archive/v-chem-unikal-nost-240-dnevnoy-liviyskoy-voyny03-03-2012-00-05-00/(дата обращения: 21.08.2023)

[608]Быстров А.А. Ситуация в Ливии и позиция России 24.05.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12679(дата обращения: 21.08.2023)

На территории ВСНЛАД действовали группы спецслужб стран НАТО, проводившие диверсии на объектах логистики и коммуникациях сил М. Каддафи[609], осуществляли разведку, предлагали свои рекомендации по ведению дальнейших боевых действий[610]. В то же время, официально Великобритания, Франция и Италия проинформировали Генерального секретаря ООН лишь о направлении небольшой группы военных специалистов для содействия ПНС в организации структуры управления, распределения ресурсов и налаживания связи[611].

Резкий рост числа иностранных «специалистов» на подконтрольных оппозиции территориях позволил повысить боеспособность противостоявших правительственным силам отрядов, временно снизить уровень разногласий и конкуренции, в том числе межплеменной[612]. Широко использовался опыт бывших ливийских военных, которыми комплектовались командные пункты и штабы, в том числе, в г. Бенгази и г. Мисурате[613]. Увеличилось количество обучаемых и качество их военной подготовки. Началось формирование специальных частей для будущего штурма г. Триполи, хотя в этот период боевые действия в основном происходили на двух направлениях - в регионе Брега – Аджабия и г. Мисурата[614]. При формировании этих частей учитывался территориальный фактор, а подготовке уделялось повышенное внимание. Так, в г. Бенгази было сформировано исламистское подразделение «Бригада Триполи», состоявшая из уроженцев Триполи или его окрестностей и хорошо знавших город. Для повышения боевой подготовки подразделение прибыло в Катар, откуда было

---

[609]Коновалов И,П. «Военные операции Франции в Африке» - М.: Пушкино 2014 – С. 113

[610]Цыганок А.В. В чем уникальность 240-дневной Ливийской войны // ИА «Оружие России» 03.03.2012 URL: https://www.arms-expo.ru/news/archive/v-chem-unikal-nost-240-dnevnoy-liviyskoy-voyny03-03-2012-00-05-00/

[611]Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012 URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

[612]Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation.2015. 151p.

[613]Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation.2015. 44p.

[614]Typhoon Joins Tornado in Libya Ground Attack Operations // Ministry of Defence Government Digital Service 13.04.2011. URL: URL: https://www.gov.uk/government/news/typhoon-joins-tornado-in-libya-ground-attack-operations#:~:text=Typhoon%20jets%20are%20providing%20a,support%20NATO%20operations%20in%20Libya.&text=The%20two%20aircraft%20attacked%20and,another%20MBT%20with%20Paveway%20IV (дата обращения: 21.08.2023)

переброшено через Тунис в горы Нафуса, где продолжило усиленную подготовку под руководством инструкторов из США, Франции и Катара[615].

Однако к наступлению на г. Триполи приступить было невозможно без снятия осады с г. Мисураты. Во второй половине апреля усиленные бронетехникой и артиллерией части, верные М. Каддафи, предприняли последнюю попытку штурма города. Однако подавляющее превосходство коалиции на море и в воздухе не позволило им это сделать. Более того, оппозиция перехватила инициативу и стала вытеснять правительственные войска из города[616]. По мнению А. Быстрова, силы британского спецназа SAS сыграли ключевую роль в этом сражении[617]. К середине мая правительственные войска провели общий отход из района Мисураты. В целом, сражение за Мисурату было самым продолжительным в ливийском конфликте. После его завершения коалиции и силам оппозиции потребовалось значительное время, чтобы начать наступление в направлении г. Триполи. Фронт в целом оставался статичным[618].

В этот же период стали широко применяться беспилотные летательные аппараты, выполнявшие различные задачи – от разведки до нанесения ударов[619]. Канадская корпорация «Aeryon Labs» передала ливийской оппозиции Беспилотный летательный аппарат (БПЛА) «Aeryon Scout Micro»[620]. Оппозиция стала применять свои Военно-воздушные силы для атак формирований, верных правительству[621], несмотря на сохранявшийся режим бесполетной зоны. Силы коалиции этому не препятствовали[622].

Помимо этого, коалиция использовала своё технологическое превосходство, а также зависимость армии Джамахирии от западных технологий, для

---

[615]Rebels' Assault on Tripoli Began With Careful Work Inside // The New York Times. Aug. 22, 2011. URL: https://www.nytimes.com/2011/08/23/world/africa/23reconstruct.html(дата обращения: 21.08.2023)
[616]Chivvis C.S. Toppling Qaddafi. Libya and the Limits of Liberal Intervention. Cambridge University Press, 2014. 104p.
[617]Быстров А.А. Ливия: полномасштабная война или политическое решение 12.06.2011. URL: http://www.iimes.ru/?p=12787(дата обращения: 21.08.2023)
[618]Приложение 15
[619]Цыганок А.Д. Анализ воздушной операция США и НАТО в Ливии // Журнал «Стратегическая стабильность». 2013. № 3 (64). – С. 55.
[620]Записка Председателя Совета Безопасности S/2013/99 // СБ ООН 09.03.2013
URL: https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2013/99(дата обращения: 21.08.2023)
[621]Никольский М. Война в небе Ливии // Журнал «Авиация и космонавтика». 2012. № 2. – С.16.
[622]Борисов А.Б.Станут ли события на Ближнем Востоке реквиемом по прежней ООН? 23.08.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13155(дата обращения: 21.08.2023)

обнаружения и выведения из строя закрытых правительственных компьютерных сетей. Тем более что собственного компьютерного оборудования ВСНЛАД не производила[623]. Коалиция сформировала из местных жителей сложную сеть наблюдателей и информаторов, поскольку любой человек, у кого есть мобильный телефон, приложения Google Earth, Skype, доступ в социальные сети или электронная почта, имел возможность передавать координаты, визуальную информацию и другие данные. Сведений о правительственных силах, оказалось более чем достаточно[624].

С апреля 2011 г. страны коалиции столкнулись с нехваткой высокоточного оружия, в связи, с чем вынуждены были скорректировать свою тактику. Сократилось число боевых вылетов, снизились темпы операции[625]. Для нанесения максимального ущерба стали использоваться запрещенные виды оружия. Например, в ходе бомбардировок г. Триполи было использовано не менее восьми единиц объемно-детонирующих бомб, разновидности термобарического, или «вакуумного», оружия, использование которого в населенных пунктах запрещено международными конвенциями[626]. Была поставлена цель уничтожения Братского вождя и руководителя революции, что должно было завершить конфликт. Если ранее коалиция заявляла, что она не наносит ударов по конкретным лицам[627], то позднее было публично заявлено о такой цели[628]. Тем самым, коалиция, вместо соблюдения положений резолюции 1973 (2011) СБ ООН, открыто выступила на стороне оппозиции.

В новых условиях правительственные силы, также сменили тактику, стремясь минимизировать визуальные отличия от отрядов оппозиции, чтобы

---

[623]Запад испытывает кибернетическое оружие в войне с Каддафи // Российская газета. 05.04.2011 URL: https://rg.ru/2011/04/05/kibernetika-site-anons.html(дата обращения: 21.08.2023)

[624]Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation.2015. 61p.

[625]NATO runs short on some munitions in Libya // The Washington Post. April 15, 2011. URL: https://www.washingtonpost.com/world/nato-runs-short-on-some-munitions-in-libya/2011/04/15/AF3O7ElD_story.html

[626]Цыганок А.Д. Война в Ливии 2011 г.: итоги и уроки // Журнал «Арсенал Отечества». 2012. №2. – С. 86

[627] Press briefing on Libya by Oana Lungescu, the NATO Spokesperson and Vice Admiral Rinaldo Veri, Commander Maritime Forces for Operation Unified Protector // NATO. 03 May. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_72998.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[628]Путин В.В. Международные поездки // Архив сайта председателя правительства РФ В.В.Путина 2008-2012. 26 апреля, 2011. URL: http://archive.premier.gov.ru/visits/world/14991/events/14996/(дата обращения: 21.08.2023)

затруднить идентификацию для авиации коалиции[629], предпочитали действовать небольшими мобильными группами[630].

Сторонники ливийского лидера получали подкрепления из африканских стран через пустыню Сахару, благодаря поддержке туарегов Феццана и дружественных им племен[631]. Алжир оказывал существенную помощь Триполи в снабжении оружием и топливом. Продолжало поступать пополнение личного состава из Судана, Мали и Нигера. Мотивом поддержки М. Каддафи для лидеров африканских стран были опасения, что его свержение может повлечь за собой череду государственных переворотов и привести к дестабилизации региона[632].

Однако эта помощь была несопоставима с помощью оппозиции со стороны коалиции. К тому же затягивание конфликта и отсутствие успехов вызывали все более частые случаи дезертирства, а с июля правительственные силы стали испытывать все более нарастающий дефицит боеприпасов[633].

Расширяющийся вакуум безопасности в Джамахирии стал заполняться вооруженными отрядами, которые отказывались подчиняться силам верным Братскому вождю и руководителю революции или ПНС. Они укрепляли свой военный потенциал, приобретая оружие, в том числе, в нарушение эмбарго на его поставки, внутри ВСНЛАД и за ее пределами[634].

В июне 2011 г. основные события развернулись в горах Нафуса[635]. Действия авиации коалиции на этом локальном направлении были исключительно интенсивны и позволили оппозиции значительно продвинуться в сторону г. Триполи[636]. Однако существенных результатов достигнуть не удалось[637], чему

---

[629]Харламов А.А. «Арабская Весна» В Египте, Ливии, Сирии и ее последствия для глобальной и региональной безопасности. Дис. … канд. полит. наук. М., 2016. 96 с.

[630]Там же

[631]Быстров А.А. Оценки НАТО в отношении операции в Ливии 29.05.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12711(дата обращения: 21.08.2023)

[632]Быстров А.А. Ливия: полномасштабная война или политическое решение 12.06.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12787(дата обращения: 21.08.2023)

[633]Цыганок А.В. В чем уникальность 240-дневной Ливийской войны // ИА «Оружие России». 03.03.2012 URL: https://www.arms-expo.ru/news/archive/v-chem-unikal-nost-240-dnevnoy-liviyskoy-voyny03-03-2012-00-05-00/(дата обращения: 21.08.2023)

[634]Письмо Группы экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011), от 4 марта 2016. года на имя Председателя Совета Безопасности // СБ ООН S/2016/209 09.03.2016. URL: https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2016/209(дата обращения: 21.08.2023)

[635]Приложение 16

[636] Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War – M.: RAND. 2015. 54p.

препятствовал трайбализм и доминировавший территориальный принцип, которого придерживались отряды оппозиции, не желавшие воевать вдали от своих домов[638]. К тому же, все более частыми стали сообщения, что отдельные группы накапливали оружие, захваченное у правительственных сил или полученное из-за рубежа[639].

Только 13 июля ПНС сформировал объединенное командование и объявил о мобилизации сил для штурма г. Триполи[640]. Тем не менее, ключевые проблемы оставались, что отражалось, в том числе, на произвольном выполнении приказов высшего регионального командования, частичной передаче информации, хаотичности на поле боя[641].

В конце июля началось наступление на г. Триполи. Представитель НАТО на брифинге 26 июля заявил, что авиация будет уничтожать любые гражданские объекты, занятые правительственными войсками[642]. Лидеры оппозиции рассчитывали на вооруженные выступления противников М. Каддафи в самом г. Триполи[643]. Правительственные силы, лишились закрытых источников связи, а открытые каналы дали возможность сделать вывод о распаде их командной структуры на фоне значительного ухудшения снабжения, что в итоге привело к их существенной деморализации[644].

Резкое увеличение интенсивности бомбардировок позволило оппозиции к 20 августа окружить г. Триполи[645]. С моря блокаду осуществляли военные

---

[637]Приложение 17

[638] Bell A.,Witter D. The Libyan revolution. The tideturns. Part 4 // Institute for the Study of War. November 2011.URL: https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Libya_Part4.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[639] Problems with logistics, coordination and rivalries hamper Libya's rebels // The New York Times. June 20, 2011. URL: https://www.nytimes.com/2011/07/21/world/africa/21libya.html(дата обращения: 21.08.2023)

[640] Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation.2015. 108p.

[641] Problems with logistics, coordination and rivalries hamper Libya's rebels // The New York Times. July 20, 2011. URL: https://www.nytimes.com/2011/07/21/world/africa/21libya.html(дата обращения: 21.08.2023)

[642]Press briefing on Libya by Carmen Romero, the NATO Deputy Spokesperson and Colonel Roland Lavoie, Operation ''Unified Protector'' military spokesperson // NATO. july 26, 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_76680.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[643]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: июль 2011г. 09 августа 2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13094(дата обращения: 21.08.2023)

[644] Allies guided rebel 'pincer' assault on Tripoli // The Washington Post. August 22, 2011. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/allies-guided-rebel-pincer-assault-on-tripoli/2011/08/22/gIQAeAMaWJ_story.html(дата обращения: 21.08.2023)

[645] BellA., Witter D. The Libyan revolution. The tideturns. Part 4 // Institute for the Study of War. November 2011. URL: https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Libya_Part4.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

корабли НАТО. Активно действовали в самом городе диверсионные группы[646]. Распространялись слухи о готовящихся массовых акциях протеста[647].

Сам штурм начался 22 августа, в нем принимали участие группы спецназа Великобритании, Франции, Катара, ряда стран Восточной Европы и крупные силы радикальных исламистов, британских и французских наемников[648]. К 25 августа оппозиции в основном удалось овладеть городом, включая комплекс правительственных зданий и аэропорт. Стремительный и успешный штурм г. Триполи указывает на высокий уровень подготовки комбинированного наступления сил коалиции, включая мероприятия по дезинформации, а также подкупу командования среднего звена правительственных сил, что позволило беспрепятственно пройти соответствующие оборонительные зоны[649].

Триполи был окончательно взят под контроль ПНС к 7 сентября, и сам конфликт перешел в завершающую фазу. Основными задачами пришедших к власти сил были ликвидация М. Каддафи и установление контроля над оставшимися очагами сопротивления, прежде всего, его родного города Сирт[650].

Характерным для этой стадии вооруженного конфликта было сокращение присутствия сил коалиции, что отчасти компенсировалось прибывавшими исламистскими формированиями, в том числе, из Афганистана и Пакистана. В частности, около 3 000 прибывших в Джамахирию радикальных исламистов перешли в подчинение военному губернатору Триполи, бывшему главе ЛИБГ Абдель Хакиму Бельхаджу[651].

Силы, номинально подконтрольные ПНС, занимали оставшиеся населенные пункты, достаточно быстро разгромили поддерживавшие ливийского лидера племена Феццана. Однако у г. Сирт, г. Бени-Валид и некоторых других

[646]Street fighting rages in Tripoli as Gaddafi loyalists fight rearguard action // The Guardian. 25 Aug 2011. URL: https://www.theguardian.com/world/2011/aug/24/fighting-tripoli-gaddafi-libya?CMP=twt_fd(дата обращения: 21.08.2023)

[647] Rebels' Assault on Tripoli Began With Careful Work Inside // The New York Times. Aug. 22, 2011. URL: https://www.nytimes.com/2011/08/23/world/africa/23reconstruct.html(дата обращения: 21.08.2023)

[648] Операция по захвату Триполи была разработана НАТО совместно с оппозицией в Бенгази // ТАСС. 31 АВГ 2011, URL: https://tass.ru/archivethemes/499550(дата обращения: 21.08.2023)

[649] Операция по захвату Триполи была разработана НАТО совместно с оппозицией в Бенгази // ТАСС. 31.08. 2011URL: https://tass.ru/archivethemes/499550(дата обращения: 21.08.2023)

[650] Приложение 18

[651] Игнатченко И.В. НАТО открыла ливийский ящик Пандоры // Независимое военное обозрение. 21.10.2011. URL: https://nvo.ng.ru/wars/2011-10-21/1_nato_livia.html(дата обращения: 21.08.2023)

населенных пунктов силы ПНС столкнулись с наиболее ожесточенным сопротивлением[652]. По нашему мнению, ключевую роль в этом сыграли нараставшие межплеменные противоречия. Жители этих районов видели в силах ПНС не просто противников ливийского правительства, но и своих личных врагов, угрожавших разрушить их дома и лишить их прежних привилегий.

Только 15 сентября силы ПНС вышли к г. Сирт с запада. 19 сентября местные силы сдались в г. Себха. 22 сентября оппозиционные войска вышли к г. Сирт с южного направления, параллельно они практически овладели регионом Феццан[653]. После двух месяцев осады, 17 октября был взят г. Бани-Валид[654]. Наконец, 20 октября силы коалиции обнаружили автоколонну, в которой находился пытавшийся вырваться из г. Сирт ливийский лидер. Он был захвачен в плен и жестоко убит отрядом ПНС[655]. После подавления сопротивления в г. Сирт противники М. Каддафи осуществили массовые казни[656].

Гибель Братского вождя и руководителя революции послужила поводом для Генерального секретаря НАТО заявить о завершении военной операции альянса, проводимой в координации и совместно с ООН и ПНС. Было объявлено об успешном выполнении мандата ООН[657].

НАТО опубликовало официальные данные, касающиеся военной операции «Unified Protector». Она включала в себя эмбарго на поставки оружия, обеспечение бесполетной зоны и действия по защите гражданского населения. Миссия официально была завершена 31 октября 2011 г.

В ходе операции «Unified Protector» было совершено более 26500 боевых вылетов, уничтожено более 5900 военных объектов, для обеспечения эмбарго на поставки оружия была охвачена зона морского наблюдения площадью около

---

[652] Приложение 19

[653] Приложение 20

[654]Мамлук Фатума М. М. Ливия в системе международных отношений: особенности, приоритеты, проблемы (1969 - 2016 гг.).Дис. … канд. ист. наук. М., 2018. - С. 164-165.

[655] Ливия: новые факты массовых убийств на месте смерти Каддафи // Human Rights Watch. 16октября 2012. URL: https://www.hrw.org/ru/news/2012/10/16/247763(дата обращения: 21.08.2023)

[656] Report: Bodies of 267 Qaddafi Supporters Found in His Libyan Hometown // Fox News. November 17, 2014 URL: https://www.foxnews.com/world/report-bodies-of-267-qaddafi-supporters-found-in-his-libyan-hometown(дата обращения: 21.08.2023)

[657] Statement by the NATO Secretary General on Libya // NATO. Press Release (2011) 128. 20 Oct. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/news_79742.htm(дата обращения: 21.08.2023)

61 000 морских квадратных миль, не было допущено потерь личного состава. Каждая из стран самостоятельно финансировала свои расходы[658].

Конфликт в ВСНЛАД не был завершен, но интенсивное вооруженное противостояние сменилось столкновениями местных группировок в борьбе за власть и ресурсы. Но в этих условиях защита гражданского населения должна была осуществляться местными силами.

Таким образом, мы определили особенности и место военного этапа в структуре гибридной войны в ходе операций НАТО по поддержке оппозиции. Резолюция СБ ООН 1973 (2011) стала поводом для коалиции стран-противников М. Каддафи осуществить заранее подготовленное непосредственное военное вторжение, фактически спасая оппозиционные силы от окончательного поражения.

Военное вмешательство осуществлялось посредством контроля бесполетной зоны. Для этого уничтожалась авиация и средства ПВО армии Джамахирии. Также осуществлялось эмбарго на поставки оружия сторонам ливийского конфликта. Однако вскоре оно приобрело форму одностороннего соблюдения для правительственных сил, при фактически открытом снабжении оппозиции. В целях защиты гражданского населения осуществлялись атаки на правительственные силы. Кроме того, оппозиции оказывалось всестороннее (включая организационное) содействие.

Действия международной коалиции, в которой главную роль играли США, а также Франция и Катар, изменили ход военных действий. В результате к концу операции «Odyssey Dawn» силы, верные Братскому вождю и руководителю революции, были в основном отброшены из Киренаики, не смогли овладеть портом Мисураты и сломить сопротивление в горах Нефуса. Более того, они уже не могли рассчитывать на осуществление крупных наступательных действий. Однако оппозиция в силу внутренних противоречий, организационной слабости и

[658] NATO and Libya (Archived) // NATO. 09 Nov. 2015. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_71652.htm(дата обращения: 21.08.2023)

низкой боеспособности также не смогла в полной мере воспользоваться исключительно благоприятными обстоятельствами.

Объявленная операция «Unified Protector» отличалась от предыдущей. Во-первых, было создано единое командование. При этом финансирование операций сохранилось за национальными государствами, которые их осуществляют. Во-вторых, наблюдалось относительное сокращение вовлеченности США. В-третьих, у их европейских союзников рос дефицит высокоточного оружия. Основной упор был сделан на повышение боеспособности отрядов вооруженной оппозиции, в том числе, посредством содействия небольших групп специального назначения стран коалиции.

Продолжение военных действий вело к постепенному истощению правительственных сил, которые постепенно оставляли занимаемые ими территории. Решающими сражениями стали взятие г. Триполи и г. Сирт, при попытке покинуть который был убит М. Каддафи.

С гибелью М. Братского вождя и руководителя революции и формальным завершением операции «Unified Protector» конфликт продолжился, обретая формы многоуровневой и многосложной гражданской войны в условиях практически полного распада государственных институтов и организованных сил, способных обеспечить выполнение решений ПНС.

4.2. Международная дипломатия информационного и политического влияния на М. Каддафи

С началом непосредственного военного вмешательства международной коалиции в ливийский конфликт были бескомпромиссно четко обозначены требования ухода руководителя государства, вскоре сменившиеся попытками его физического устранения.

Важнейшим событием стала состоявшаяся 29 марта в Лондоне международная конференция по ситуации в ВСНЛАД, на которой была

сформирована «Контактная группа», оказывающая поддержку ПНС [659]. В состав «Контактной группы» первоначально вошли 40 государств и международных организаций. Среди них были Генеральный секретарь ООН, Генеральный секретарь Организации Исламская конференция, Генеральный секретарь НАТО, а также Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности. Кроме того, в группу вошли министры иностранных дел стран Евросоюза и НАТО, а также некоторых государств Ближнего Востока и Северной Африки[660]. В «Контактную группу» были приглашены и представители ПНС. Однако такие страны, как Россия и Китай приглашения не получили, несмотря на наличие собственных значительных интересов в Джамахирии[661].

Отказ в легитимности правительству М. Каддафи сопровождался процессом создания и легитимизации альтернативных структур, прежде всего, ПНС. В материалах расследования Комитета обороны Великобритании сообщается, что в г. Бенгази были сформированы различные представительств стран коалиции, через которые оказывалось влияние на принятие решений в рамках ПНС[662].

Международная критика действий коалиции в Джамахирии и необходимость пересмотра прежней стратегии побудили США передать официальное руководство операцией НАТО, а также уделять больше внимания подготовке оппозиционных отрядов с тем, чтобы сформировать впечатление о народной поддержке ПНС и действий коалиции[663].

Важное значение придавалось ведению информационной войны. США осуществляли круглосуточное теле- и радиовещание для населения ВСНЛАД, включая правительственные силы, для чего были задействованы самолеты

---

[659]Приложение 21

[660]London Conference on Libya // Government Digital Service. 29.03.2011. URL: https://www.gov.uk/government/news/london-conference-on-libya(дата обращения: 21.08.2023)

[661] Letter dated 14 April 2011 from the representatives of Qatar and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations addressed to the President of the Security Council // SC UN. S/2011/246. 14 April 2011. URL: https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/Libya%20S%202011%20246.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[662]Defence Committee - Ninth Report Operations in Libya // UK Parliament 25.01.2012. URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmdfence/950/95002.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[663]Мамлук Фатума М. М. Ливия в системе международных отношений: особенности, приоритеты, проблемы (1969 - 2016 гг.).Дис. … канд. ист. наук. М., 2018. 159 с.

EC-130J и EC-130E «Commando Solo», которые одновременно подавляли системы связи и управления противника, вели радиотехническую разведку.

В трансляциях акцент для военнослужащих правительственных сил делался на угрозах и запугивании, призывах прекращать военные действия и дезертировать, дискредитации Братского вождя и руководителя революции и отдаваемых им приказов, угрозах Международным трибуналом, пропаганде военного превосходства сил коалиции и бесполезности сопротивления. В передачах акцент делался на эмоциональную составляющую. Так, призывы не убивать ливийцев и возвращаться домой озвучивались женскими и детскими голосами[664]. В информационно-психологическом противоборстве широко использовалась и печатная продукция. Так, к середине мая авиация коалиции распространила над территорией Джамахирии более 14 млн листовок. Широкое распространение получил карикатурный жанр. Благодаря добытым спискам номеров мобильных телефонов высшего военного руководства и членов их семей осуществлялись звонки и передавались сообщения, убеждающие прекратить поддержку руководителя государства как «скомпрометированного» и «обреченного на крах». Сообщения в адрес командиров могли носить такой характер: «У нас имеются GPS-координаты вашего командного пункта. Эти координаты запрограммированы в систему наведения ракеты Storm Shadow. Что вы собираетесь делать?»[665].

В СМИ публиковались материалы об уничтожении верных М. Каддафи высокопоставленных политических и военных чиновников и членов их семей, объектов гражданского управления[666], попыток подкупа племенной элиты[667] и старших офицеров[668]. В частности, широкой огласке была предана информация о

---

[664] Ахмадуллин В. Информационное подавление Каддафи и его армии // Интернет-журнал «Армейский Вестник». 05.09.2011 URL: https://army-news.org/2011/09/informacionnoe-podavlenie-kaddafi-i-ego-armii/(дата обращения: 21.08.2023)

[665]Тамже

[666]Meyssan T. Tripoli bombardata, non cede28.06.2011 URL: https://www.voltairenet.org/article170648.html(дата обращения: 21.08.2023)

[667]Запад испытывает кибернетическое оружие в войне с Каддафи // Российская газета 05.04.2011. URL: https://rg.ru/2011/04/05/kibernetika-site-anons.html(дата обращения: 21.08.2023)

[668]Быстров А.А. Ливия: трудный выбор НАТО 21.06.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12840(дата обращения: 21.08.2023)

том, что бежавший министр иностранных дел Ливии М. Куса спустя неделю после побега уже получил свободу передвижения по территории США и право использования своих активов. В этой связи расширение санкций преследовало цель не только ограничить возможности политической элиты ВСНЛАД, но и побудить ее перейти на сторону оппозиции[669].

Два важных события, отразившие возросший уровень политического давления и информационного противоборства, произошли 14 апреля 2011 г. Министры иностранных дел стран-участниц операции «Unified Protector» опубликовали совместное заявление о том, что Братский вождь и руководитель революции потерял «всякую легитимность» и должен уйти в отставку. Для прекращения военной операции необходимо, чтобы правительственные силы, прекратили «нападения и угрозы нападения» на гражданское население. Они должны вывести свои войска в пункты постоянной дислокации, предоставив возможность проверок выполнения этого требования. Также необходимо обеспечить немедленный, полный, безопасный и беспрепятственный гуманитарный доступ ко всем людям в Джамахирии, нуждающимся в помощи[670]. В тот же день президенты США, Франции и премьер-министр Великобритании опубликовали собственное совместное заявление еще более жесткого характера. В нем говорилось о продолжении военной операции до тех пор, пока существует режим М. Каддафи[671]. Тем самым целью операции объявлялась смена режима в Ливии при том, что резолюция СБ ООН 1973 (2011), служившая, с точки зрения коалиции, основой военного вмешательства, не предоставляла возможностей для подобной трактовки.

---

[669]Sanctions Are Dropped Against Libyan Defector // The New York Timesapril 4, 2011 URL: https://www.nytimes.com/2011/04/05/world/africa/05koussa.html(дата обращения: 21.08.2023)

[670] Statement on Libya following the working lunch of NATO Ministers of Foreign Affairs with non-NATO contributors to Operation Unified Protector // NATO. Press Release (2011) 045. 14.04.2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_72544.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

[671] Libya's Pathway to Peace: Joint Op-ed by Barack Obama, David Cameron and Nicolas Sarkozy // The American Presidency Project 14.04.2011(дата обращения: 21.08.2023)
URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/libyas-pathway-peace-joint-op-ed-barack-obama-david-cameron-and-nicolas-sarkozy(дата обращения: 21.08.2023)

Эти заявления порождали разногласия не только в рядах коалиции[672] — о чём свидетельствует отсутствие подписей глав других государств под обращениями лидеров США, Великобритании и Франции, — но и на внутригосударственном уровне, где официальные лица одной и той же страны делали противоречащие друг другу заявления[673].

Объединение было необходимо и самой оппозиции ВСНЛАД. Так, помимо сложностей, возникавших в силу трайбализма и регионализма, а также противоречий между радикальными исламистами и другими оппозиционными группами, можно было условно выделить несколько страт. Первая объединяла тех, кто сознательно выступил против Братского вождя и руководителя революции. Вторая включала бывших соратников М. Каддафи и вернувшихся в Джамахирию эмигрантов, которые обеспечили международную легитимацию ПНС. Также выделялись местные бизнесмены, стремившиеся примкнуть к оппозиции для сохранения своего бизнеса. Кроме того, существовали отряды, которые выжидали развития событий, чтобы примкнуть к победителю и получить желаемые ими ресурсы[674]. Заключительный документ по итогам встречи начальников генеральных штабов Алжира, Мавритании, Мали и Нигера констатировал, что все более важную роль в рядах оппозиции играют исламисты, прибывшие из Афганистана или освобожденные из тюрем, а также боевики «Аль-Каиды», проникшие в Ливию из стран Сахеля[675]. Российский арабист, бывший посол СССР в ВСНЛАД О. Пересыпкин, отмечал, что часть боевиков во время интервью говорила не на ливийском диалекте[676].

Сам ливийский лидер в телеобращении 30 апреля призвал США и Францию к переговорам без предварительных условий. Коалиция нанесла авиаудар рядом с

---

[672] Clinton urges NATO to maintain unity over Libya // Reuters. 14.04.2011. URL: https://www.reuters.com/article/us-libya-nato-clinton-idUSTRE73D26P20110414(дата обращения: 21.08.2023)

[673] Великобритания не планирует наземную операцию в Ливии - Дэвид Кэмерон // ТАСС 17.04.2011. URL: https://tass.ru/arhiv/497362(дата обращения: 21.08.2023);CroftA. UK to send military advisers to Libyan rebels // Reuters. 2011. April 19. URL: https://www.reuters.com/article/us-britain-libya-idUKTRE73I2HX20110419(дата обращения: 21.08.2023)

[674] Зинин Ю.Н. Ливия без Каддафи // Журнал «Международная жизнь». 2012. № 2. - С. 124.

[675]КуделевВ.В. Ситуация в Ливии: апрель 2011г. 05.05.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12569(дата обращения: 21.08.2023)

[676] Пересыпкин О.Г. Мертвый Каддафи им страшнее, чем живой // Московские новости 29.04.2011. URL: https://www.mn.ru/newspaper/world/68964(дата обращения: 21.08.2023)

телецентром непосредственно во время эфира. Примечательно, что если в начале конфликта позиция М, Каддафи состояла в сохранении им властных полномочий, то к маю стали предлагаться компромиссные варианты[677].

Интервью итальянской газете «Corriere della Sera» дал Сейф аль-Ислам 16 июня. В нем он предложил прекращение огня и проведение выборов в течение трех месяцев с участием международных наблюдателей. Представитель Госдепартамента США В. Нуланд в ответ заявила, что уже «поздно»[678].

Генеральный секретарь Лиги арабских государств Амр Муса 23 июня предложил свое содействие в организации мирных переговоров. Арабские государства беспокоил затянувшийся конфликт, угроза интернационализации кризиса, все более широкое использование иностранных наемников[679]. 24 июня Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика (БРИКС) предложили использовать для урегулирования конфликта разработанную Африканским союзом «дорожную карту», но против этого выступили западные державы[680]. В то время Госсекретарь США Х. Клинтон убеждала страны Африканского союза прекратить поддерживать Братского вождя и руководителя революции [681], при том, что Африканский союз (АС) стремился организовать переговоры между сторонами конфликта. Односторонний подход коалиции к ливийскому конфликту трактовал даже такую нейтральную позицию как «поддержку» М. Каддафи.

Между тем, страны коалиции сталкивались с растущими трудностями, касающимися общественной поддержки вмешательства в конфликт в ВСНЛАД. Так, согласно опросам Американского института общественного мнения Gallup, если спустя несколько дней после начала операции 47% граждан США одобряли

---

[677]Мамлук Фатума М. М. Ливия в системе международных отношений: особенности, приоритеты, проблемы (1969 - 2016 гг.).Дис. … канд. ист. наук. М., 2018. 150с.

[678] U.S. dismisses election proposal by Gaddafi son // Reuters. june 16, 2011. URL: https://www.reuters.com/article/us-libya-usa-election/u-s-dismisses-election-proposal-by-gaddafi-son-idUSTRE75F5GE20110616(дата обращения: 21.08.2023)

[679] В ЛАГ выступили против интернационализации конфликта в Ливии // РИА Новости. 23.06.2020. URL: https://ria.ru/20200623/1573373590.html(дата обращения: 21.08.2023)

[680] Борисов А.Б. Станут ли события на Ближнем Востоке реквиемом по прежней ООН? 23 августа, 2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13155(дата обращения: 21.08.2023)

[681]Егорин А.З. « Каддафи. Хроника убийства» - М.: Алгоритм. 2013 – С. 70

вторжение, а против высказались 37%, то опрос, проведенный 22 июня, выявил поддержку только 39%, в то время как против выступило 46% опрошенных[682]. Во Франции если в начале операции более 60% граждан поддерживали военное вторжение, то к июню более 75% французов ее не одобряли[683].

В США развернулись дебаты относительно необходимости разрешения Конгресса на использование вооруженных сил страны, поскольку допустимые два месяца, при которых президент имеет право принять такое решение в одностороннем порядке. Незавершенность конфликта только усиливала политические атаки на главу государства[684]. Хотя Палата представителей Конгресса США не поддержала участие страны в операции в Ливии[685], противники вмешательства не смогли заручиться достаточной поддержкой, чтобы начать процедуру импичмента в соответствии с Законом о военных полномочиях[686].

НАТО 8 июня совместно с партнерами приняло решение продлить истекающий 27 июня мандат на проведение операции «Unified Protector» до тех пор, пока не закончится кризис в Джамахирии[687]. В то же время, коалиция не предложила стратегию поддержки и формирования в ВСНЛАД различных институтов власти после свержения М. Каддафи[688].

---

[682] Americans Shift to More Negative View of Libya Military Action // Gallup. 24.06.2011. URL: https://news.gallup.com/poll/148196/americans-shift-negative-view-libya-military-action.aspx(дата обращения: 21.08.2023)

[683] Lindström M., Zetterlund K. Setting the Stage for the Military Intervention in Libya. Decisions Made and Their Implications for the EU and NATO. Swedish Defence Research Agency's (FOI's) researchprogramme Atlantic Security – European Crisis Management.212.Pp. 17-20.

[684] NATO and Libya - Press briefing, 17 May 2011 (w/subtitles) Part ½. // материал размещен на сайте Youtube. URL: https://www.youtube.com/watch?v=XdlJ5rAsRAE&list=PL07C557EABF9EA850&index=88(дата обращения: 21.08.2023), NATO and Libya - Press briefing, 20 May 2011 (w/subtitles) Part 2/2 URL: https://www.youtube.com/watch?v=jS1flQq4LJw&list=PL07C557EABF9EA850&index=87(дата обращения: 21.08.2023)

[685]House resolution requires Obama to explain Libya objectives // Los Angeles Times.03.06.2011. URL: https://www.latimes.com/world/la-xpm-2011-jun-03-la-na-congress-libya-20110604-story.html(дата обращения: 21.08.2023)

[686] House of Representatives votes against US Libya role // BBC. 24 june 2011. URL: https://www.bbc.com/news/world-us-canada-13908202(дата обращения: 21.08.2023)

[687] NATO and Libya (Archived).Evolution // NATO. 09 november 2015. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_71652.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[688]UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report
Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options. 9 September 2016
URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/11903.htm(дата обращения: 21.08.2023)

Коалиция скорректировала тактику информационной войны, смещая акценты на обвинениях правительственных сил, в морально неприемлемых формах ведения конфликта. Так, в ходе осады г. Мисурата, ливийский лидер пообещал не атаковать заходящие в порт корабли с гуманитарными грузами[689]. Это заявление было проигнорировано в информационном пространстве. Более того, утверждалось, что гражданское население города находится в опасности из-за действий Братского вождя и руководителя революции, оно экстренно эвакуируется с помощью Международного бюро ООН по миграции, однако тысячи жителей все еще находятся в порту[690]. Даже в период отступления правительственных сил, коалиция продолжала утверждать, что ее действия спасают от них гражданское население[691].

Международный уголовный суд 27 июня выдал ордера на арест М. Каддафи и его сына Сейфа аль Ислама, а также директора Службы военной разведки А. ас Сенуси[692]. Хотя Джамахирия не подпадала под его юрисдикцию, в условиях продолжающегося конфликта это имело сильное информационно-пропагандистское значение.

На этом фоне ПНС постепенно получал признание в качестве единственного органа, выражающего интересы ливийского народа. В их числе были свыше 30 государств, включая США, которые официально признали ПНС в качестве законного правительства ВСНЛАД 15 июля, а возобновили работу своего посольства в г. Триполи 22 сентября[693].

---

689 Chivvis C.S. Toppling Qaddafi. Libya and the Limits of Liberal Intervention. Cambridge University Press, 2014. 103p.

690 Libya: Misrata is difficult to access. Humanitarian assessment finds people in need of medical supplies // UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs OCHA Situation Report № 49 16 Jul 2011 URL: https://www.unocha.org/story/libya-misrata-difficult-access-humanitarian-assessment-finds-people-need-medical-supplies(дата обращения: 21.08.2023); Traumatized evacuees describe Misrata horror // Relief Web 18 Apr 2011 URL: https://reliefweb.int/report/libya/traumatized-evacuees-describe-misrata-horror(дата обращения: 21.08.2023)

691Press briefing on Libya // NATO. 09 Aug. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_77137.htm(дата обращения: 21.08.2023)

692 Ордер на арест № ICC-01/11-13-tRUS // Официальный сайт международного суда 12.07.2011 URL: https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2011_09566.PDF(дата обращения: 21.08.2023), Ордер на арест № ICC-01/11-14-tRUS // Официальный сайт международного суда 12.07.201 URL: https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2011_09569.PDF(дата обращения: 21.08.2023), Ордер на арест № ICC-01/11-15-tRUS // Официальный сайт международного суда 12.07.2011 URL: https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2011_09571.PDF(дата обращения: 21.08.2023)

693 A Guide to the United States' History of Recognition, Diplomatic, and Consular Relations, by Country, since 1776: Libya // U.S. Department of State. URL: https://history.state.gov/countries/libya(дата обращения: 21.08.2023)

Международные СМИ формировали реальность, в которой, согласно заявлениям, сделанным на встрече руководителей НАТО и ПНС, ливийский лидер полностью утратил свою легитимность, а действие его сторонников угрожают мирному населению, завершение конфликта должно произойти после устранения Братского вождя и руководителя революции благодаря политическим решениям народа Джамахирии при поддержке международного сообщества[694].

Частью информационного освещения конфликта была имитация переговоров со сторонниками М. Каддафи, инициированная Францией, а затем проводимая США. Был налажен диалог с Сейфом аль-Исламом, который был призван показать, что коалиция предпринимает усилия, оказавшиеся в результате безуспешными[695].

Начавшееся в августе наступление на г. Триполи должно было символизировать торжество народа, освободившегося от тирании, и одновременно показать сторонникам Братского вождя и руководителя революции, что они проиграли. Информационно-политическое освещение этих событий было в своем роде уникальным.

Заблаговременно в Катаре были сооружены декорации Зелёной площади г. Триполи и фрагмент правительственной резиденции Баб-аль-Азазия. Была проведена съемка постановочных сцен «всенародной радости мирных ливийцев» по поводу «свержения диктатора»[696]. Репортажи об этом были переданы в СМИ непосредственно перед штурмом. Они были призваны убедить мировое сообщество в захвате г. Триполи. Одновременно данные репортажи должны были дать сигнал к выступлению диверсионных групп. Эти группы приступили к сооружению в городе своих блокпостов. Кроме того, они начали атаки на командные пункты и квартиры офицеров, сохранивших верность главе

---

[694] Statement by NATO Secretary General after meeting with delegation of the Libyan Transitional National Council // NATO. Press Release (2011) 088. 13 Jul. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_76383.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

[695]Быстров А.А. США и Ливия 29.07.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13031, Быстров А.А. Ливия: о переговорном процессе между участниками конфликта 20.07.2011. URL: http://www.iimes.ru/?p=12988(дата обращения: 21.08.2023)

[696] Приложение 22

государства[697]. Диверсионные группы захватили несколько мечетей в г. Триполи и через громкоговорители, предназначенные для призыва к молитве, стали транслировать записи шума городских боев и призывы к восстанию против Братского вождя и руководителя революции. Жители ливийской столицы получили текстовые сообщения, призывавшие переходить на сторону оппозиции с инструкциями, что именно необходимо делать[698].

Международные СМИ передали дезинформацию об аресте сыновей Мохаммада и Сейфа аль-Ислама и гибели их брата Хамиса. Международный уголовный суд официально заявил о переговорах, о выдаче Сейфа аль-Ислама, тем самым подтвердив факт его ареста[699]. Распространились снимки якобы убитого ливийского лидера, сделанные на основе снимка погибшего секретаря бывшего «террориста №1» У. бен Ладена[700].

После предварительного выведения из строя СМИ Джамахирии, теле- и радиоцентра была распространена дезинформация о восстановлении сети Интернет, и в сети появилось множество фальшивых видеороликов о взятии г. Триполи[701].

Однако ливийская сторона быстро опровергла дезинформацию СМИ. Сейф-аль-Ислам прибыл к зарубежным корреспондентам в отель «Риксос», дал интервью и провез их по центру вечерней столицы, убедив таким образом, что Триполи контролируют правительственные силы.

После взятия г. Триполи любые СМИ, которые могли передавать мнение сторонников Братского вождя и руководителя революции, прекратили свое существование. Западные лидеры делали заявления о конце эпохи тирании и начале свободы для народа ВСНЛАД[702].

---

[697] Цыганок А.Д. Война в Ливии 2011 г.: итоги и уроки // Журнал «Арсенал Отечества», 2012 №2 URL: https://arsenal-otechestva.ru/article/139-voyna-v-livii(дата обращения: 21.08.2023)

[698]М.Мусин, Э. Мюрид. Сирия, Ливия. Далее везде! Что будет завтра с нами. М. 2013. – С. 74.

[699] МУС подтверждает факт ареста сына Каддафи Сейф аль-Ислама // РИА Новости 22.08.2011 URL: https://ria.ru/20110822/421421401.html(дата обращения: 21.08.2023)

[700] Приложение 23

[701]М.Мусин, Э. Мюрид. Сирия, Ливия. Далее везде! Что будет завтра с нами. М. 2013. – С. 75.

[702] Statement by High Representative Catherine Ashton on the fall of Sirte and reports of the death of Colonel Gaddafi // European Union 20.10.2011 URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/125455.pdf(дата обращения: 21.08.2023); Liberation of Libya Press Statement Hillary Rodham Clinton Secretary of State // Washington, DC 23.10. 2011 URL:

М. Каддафи сумел бежать в свой родной город Сирт, однако он более не контролировал ситуацию даже в Триполитании. Чиновники массово покидали государственные учреждения, ряд членов правительства был арестован ПНС. Имели место массовые этнические чистки чернокожих африканцев.

На последнем этапе противостояния ливийский лидер попытался вооружить народные массы, однако в сложившейся ситуации оружие было использовано для защиты своего личного имущества, в то время как племенная элита выжидала благоприятного момента, чтобы потребовать преференций за лояльность[703]. Со своей стороны, глава ПНС М.А. Джалиль гарантировал амнистию любому человеку из ближайшего окружения Братского вождя и руководителя революции, который убьет его или возьмет в плен[704].

К концу сентября ПНС признали в качестве правительства Джамахирии свыше 90 государств мира. 16 сентября была принята Резолюция СБ ООН 2009, которая назначала миссию ООН в ВСНЛАД, предусматривала создание механизма размораживания государственных активов и возложила полномочия по защите гражданских лиц на ПНС. Представители ПНС Ливии получили право занять место своей страны на Генеральной ассамблее ООН[705]. По просьбе ПНС НАТО согласилась продлить свое присутствие в Джамахирии[706]. Однако 27 октября Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию о прекращении мандата, разрешающего вмешательство, с 31 октября, оставив в силе эмбарго на поставки оружия и другие ограничительные меры. Военная операция НАТО в

---

https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/10/175999.htm(дата обращения: 21.08.2023); Statement by the NATO Secretary General on the liberation of Libya Press Release 132. 23.10.2011 URL: https://www.nato.int/cps/en/SID-724B5525-F968EF0E/natolive/news_79828.htm (дата обращения: 21.08.2023)

[703] Сандро Е. «Чтобы все закончилось» // Интернет-издание «Взгляд». 23 августа 2011. URL: https://vz.ru/opinions/2011/8/23/516971.html(дата обращения: 21.08.2023)

[704]Мирзаян Г.В. Смерть джамахирии // Журнал «Эксперт». 2011. №34 (767). – С. 62

[705] Резолюция Совета Безопасности ООН № 2009 от 16 сентября 2011 г. // официальный сайт СБ ООН URL: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2009(2011) (дата обращения: 21.08.2023)

[706]NATO Secretary General statement on NAC decision to extend Libya mission // NATO. Press Release (2011) 119. september 21, 2011. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_78355.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

ВСНЛАД официально завершилась 31 октября 2011 года[707]. На следующий день силы НАТО покинули Ливию[708].

Гибель М. Каддафи также сопровождалась информационно-пропагандистскими акциями. Все международные СМИ показали его убийство, а также выставленный на всеобщее обозрение его труп. Сразу после убийства Братского вождя и руководителя революции большой объем заранее подготовленных комментариев был немедленно передан западными СМИ с целью представить его в негативном ключе и, таким образом, не акцентировать внимание на варварском способе его убийства. Тело М. Каддафи было выставлено в г. Мисурате, который около трех месяцев пребывал в осаде. В результате образовывались очереди, чтобы сфотографироваться с трупом бывшего лидера ВСНЛАД[709].

Братский вождь и руководитель революции и казненный в г. Бенгази его сын Мутассим были похоронены 25 октября в секретном месте в пустыне[710]. Страны коалиции и международные организации поздравили ливийский народ с успешной революцией и освобождением[711]. Однако в то время премьер-министр РФ В.В. Путин поставил вопрос о том, кто дал право «казнить человека, каким бы он ни был»[712].

Таким образом, мы выявили роль информационного и политического воздействия в ходе операций «Odyssey Dawn» и «Unified Protector». Суть, ее состояла в том, что в ходе открытого военного вмешательства коалиции в

---

[707]Bell A., Witter D. The Libyan revolution. The tide turns. Part 4 // Institute for the Study of War. November 2011. URL: https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Libya_Part4.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[708] NATO and Libya (Archived) // NATO. 09 November 2015. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_71652.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[709] Тело Муаммара Каддафи выставлено на публику // 5-tv. 22.10.2011
URL: https://www.5-tv.ru/news/46768/(дата обращения: 21.08.2023)

[710]Bell A., Witter D. The Libyan revolution. The tide turns. Part 4 // Institute for the Study of War. November 2011. URL: https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Libya_Part4.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[711]Statement by High Representative Catherine Ashton on the Day of Liberation of Libya // European Union A 427/11 23 October 2011 URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/125501.pdf(дата обращения: 21.08.2023); Oic congratulates libyan people on successful revolution and liberation of entire libyan territory // Organization of Islamic Conference 20.10.2011. URL: https://www.oic-oci.org/topic/?t_id=5881&ref=2469&lan=en(дата обращения: 21.08.2023); Remarks to the General Assembly on his visit to Libya // United Nations. 10 November 2011. URL: https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2011-11-10/remarks-general-assembly-his-visit-libya (дата обращения: 21.08.2023)

[712]Путин В.В. Международные поездки // Архив сайта председателя правительства РФ В.В.Путина 2008-2012. 26 апреля, 2011. URL: http://archive.premier.gov.ru/visits/world/14991/events/14996/(дата обращения: 21.08.2023)

ливийский конфликт информационное и политическое воздействие резко активизировалось, изменились акценты. Большое внимание уделялось обоснованию легитимности военного вмешательства коалиции, основанного на произвольной трактовке резолюции 1973 (2011) СБ ООН, делегитимизации режима М. Каддафи и утверждению ПНС в качестве единственного органа, который имеет право представлять народ Джамахирии. Значительное внимание уделялось работе с правительственными силами, использовался широкий спектр методов дезинформации, запугивания, шантажа и подкупа.

После того как на фронте установился баланс сил, одержать быструю победу силам оппозиции даже при полномасштабной внешней поддержке не удалось. В западных странах, составлявших основу коалиции, начались дебаты по вопросу целесообразности продолжения военного вмешательства на фоне некоторого истощения запасов высокоточного оружия.

В этой связи в информационной политике все больше стало акцентироваться внимание на бесчеловечности действий М. Каддафи и его сторонников, гуманности международной операции по защите гражданского населения, расширении международного признания ПНС как легитимного органа власти ВСНЛАД.

На этом фоне позиция коалиции в отношении М. Каддафи была бескомпромиссно жесткой, в связи с чем план Африканского союза по урегулированию конфликта посредством переговоров, поддержанный БРИКС, а также инициативы самого М. Каддафи, который более не настаивал на безусловном сохранении своих властных полномочий и был готов идти на компромиссы, были отвергнуты или проигнорированы.

Завершающий этап противостояния с силами М. Каддафи сопровождался беспрецедентным уровнем информационного и политического воздействия. Прежде всего, следует отметить заранее снятые масштабные инсценировки взятия г. Триполи и связанного с этим «народного торжества», дезинформацию о смерти М. Каддафи и поимке его сыновей. Убийство М. Каддафи позиционировалось на уровне убитого в том же году «террориста №1» У. бен Ладена, а страны коалиции

в этой связи сделали заявления об окончании периода диктатуры и перехода к демократии.

При этом, после уничтожения М. Каддафи Ливия, в сущности, потеряла свою государственность, произошел фактический развал страны, более не было эффективных центральных органов власти, армии и сил безопасности. В различных районах и населенных пунктах к власти пришли разнообразные группы, основанные по племенному принципу, а также ориентированные на ресурсы, и радикальные исламисты, представлявшие наиболее организованную военную силу. Вопреки победным реляциям коалиции и ПНС, сложившаяся ситуация создавала основы для нового витка вооруженного конфликта.

4.3. Экономические ресурсы Ливии в условиях военной интервенции

Уничтожение источников финансовых поступлений М. Каддафи было необходимой частью свержения его режима. Экономические санкции, наложенные на правительство М. Каддафи, преследовали цель усугубить экономический кризис, затруднить поступление финансовых ресурсов, тем самым ограничивая возможности ведения боевых действий и сужая круг лояльных ему социальных групп. Важнейшим из таких ресурсов для обеих сторон конфликта была нефть.

Коалиция подвергла систематическим бомбардировкам нефтяные поля и трубопроводы, связывающие районы нефтедобычи с терминалами на берегу Средиземного моря. Важное значение имело то, что основные месторождения нефти находились на территории Киренаики, которую вскоре после военного вмешательства коалиции были вынуждены оставить силы, верные М. Каддафи. В результате ко второй половине апреля существенная часть нефтедобывающей отрасли находилась в руках оппозиции[713].

[713] Приложение 24

Все же, сторонники М. Каддафи располагали нефтяными месторождениями юга Джамахирия, которые служили важным источником финансирования. Отряды оппозиции неоднократно перекрывали нефтепроводы, соединяющие южные месторождения и нефтеперерабатывающий завод, находившийся под контролем сторонников М. Каддафи, с целью воспрепятствовать снабжению правительственных сил на западе страны.

В условиях вооруженного конфликта за энергоресурсы ВСНЛАД боролись не только враждующие стороны. Так, в июле 2011 г. Судан захватил на юге Ливии нефтяное месторождение Куфра и г. Джауф[714].

Боевые действия привели к значительным потерям доходов для обеих сторон. Экспорт сократился с 48,9 млрд долл. США в 2010 г. до 19,2 млрд долл. США в 2011 г., а импорт за тот же период сократился с 24,6 млрд долл. США до 14,2 млрд долл. США. В результате профицит счета текущих операций сократился с 21 % ВВП в 2010 г. до менее 4,5 % ВВП в 2011 г.[715].

Бюджет на 2011 г. был перераспределен в связи с военными действиями, падением доходов от углеводородов, гуманитарными потребностями и отказом от большинства капитальных расходов. Доходы сократились на 69% в номинальном выражении, с 57 % ВВП в 2010 г. до 39 % ВВП в 2011 г. Расходы на заработную плату выросли примерно на 60% в результате повышения заработной платы в государственном секторе в марте 2011 г. Бюджет 2011 г. финансировался за счет внутренних заимствований в размере 13,5 млрд ливийских динаров, а также просроченной задолженности, оцениваемой в 6 млрд ливийских динаров[716].

На неуглеводородные сектора экономики повлияли разрушение инфраструктуры и производственных объектов, сбои в банковской деятельности, ограниченный доступ к иностранной валюте и отъезд иностранных рабочих. При 50% сокращении не углеводородного сектора производства общий реальный ВВП

[714] Тетерюк А.С., Чижевский Я.А. Международно-политическое измерение ливийского конфликта // Журнал «Вестник Российского университета дружбы народов». Серия: международные отношения. 2014. № 2. – С. 23.
[715]Приложение 25
[716]Приложение 26

в 2011 г. был на 60 % ниже, чем в 2010 г.[717]. Для того чтобы воспрепятствовать нефтяному экспорту правительства ВСНЛАД, международная коалиция установила морскую блокаду, в ходе которой, в частности, захватывала танкера с нефтепродуктами из портов, контролируемых сторонниками М. Каддафи, и перенаправляла их в г. Бенгази, под контроль ПНС. Кроме того, ЕС ввел в санкционный список руководство шести ливийских портов, подконтрольных М. Каддафи[718].

Арест, наложенный на зарубежные активы Джамахирии, М. Каддафи, членов его семьи и его соратников, стал еще одной мерой экономического воздействия. В этих условиях М. Каддафи использовал официально не связанных с ним лиц, на имя которых были открыты счета в зарубежных банках, зарегистрированы объекты недвижимости и ценные бумаги. По оценкам, только в августе 2011 г. египетские власти за определенный процент позволили обналичить 15 млрд долларов[719]. Фактически, эти средства позволяли М. Каддафи продолжать военные действия.

Между тем, страны, которые не входили в коалицию и располагали активами ВСНЛАД, также подвергались давлению. В частности, Великобритания и США принуждали ЮАР передать ПНС 1,5 млрд долл. США ливийских активов[720].

Военные действия системно уничтожали экономику страны и финансовые институты правительства М. Каддафи. Так, бомбардировкам подвергся монетный двор Джамахирии, а диверсионные группы выводили из строя заводы гражданской промышленности[721]. Корабли НАТО глубинными бомбами уничтожили оптиковолоконный кабель, пролегавший в 15 морских милях от

---

[717]Приложение 27

[718]Council conclusions on Libya. 3101st Foreign Affairs Council meeting // Council of the European Union. 20 June 2011. URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/122923.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[719]Быстров А.А. Ливия: перспективы партизанской войны16.10.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13466(дата обращения 11.11.2020)

[720] Liam Fox demands South Africa unfreeze Libya's assets // The Guardian 25.08.2011
URL: https://www.theguardian.com/world/2011/aug/25/south-africa-unfreeze-libyan-assets (дата обращения 10.07.2020)

[721]MeyssanT. Tripoli bombardata, non cede // Voltairenet. 28.06.2011. URL: https://www.voltairenet.org/article170648.html(дата обращения 16.09.2020)

берега и связывавший г. Сирт, г. Рас-Лануф и г. Брега, что привело к разрывам коммуникационных и хозяйственных связей[722].

Блокада подконтрольных М. Каддафи территорий привела к перебоям поставок продуктов питания, в том числе детского, а также бензина, газа, медикаментов. При этом возникало множество побочных издержек. Так, ввиду дефицита бензина удалось собрать лишь незначительную часть урожая. На этом фоне резко выросли цены на продукты питания, на территориях, подконтрольных М. Каддафи, возник их дефицит[723]. В то же время, на территориях, подконтрольных оппозиции, гуманитарная ситуация оставалась относительно нормальной. Были налажены поставки продовольствия из Египта[724], лекарственных средств, предметов материально-технического обеспечения из европейских и некоторых других государств, а также различных международных организаций. В то же время, по всей стране резко возросли цены, особенно на продукты питания, часто в два-три раза[725].

Снабжение сторонников М. Каддафи шло в основном через границу Тунисом и пустыню Сахару. В Тунисе на фоне ухудшения экономической ситуации нелегальный экспорт по завышенным ценам служил важным источником получения средств, ограниченным только по причине санкций. Перекрыть пути снабжения сил, верных М. Каддафи, через Сахару было практически невозможно, поскольку обширные пространства исключительно сложно контролировать даже с воздуха, а берберы пользовались традиционными, десятилетиями отработанными маршрутами. Однако пропускная способность контрабандного автомобильного транспорта намного ниже легальных возможностей, тем более для морских грузоперевозок, осуществляемых коалицией[726]. В результате дефицит продуктов

---

[722]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: апрель 2011г. 05.05.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12569(дата обращения: 21.08.2023)

[723]Отчет о заседании Совета Безопасности S/PV.6505 24.03.2011 // Официальный сайт ООН. URL: https://undocs.org/ru/S/PV.6505(дата обращения: 21.08.2023)

[724]КрискевичВ.И., Коц А.И. «Своими глазами» //Эхо Москвы. 20 марта 2011.URL: https://echo.msk.ru/programs/svoi-glaza/758807-echo/(дата обращения: 21.08.2023)

[725]Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012 URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

[726]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: июль 2011г. 09 августа 2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13094(дата обращения: 21.08.2023)

питания и товаров народного потребления образовался преимущественно на подконтрольных сторонникам М. Каддафи территориях. В этих условиях авиация международной коалиции систематически уничтожала склады с продовольствием с целью спровоцировать население на политические выступления против М. Каддафи[727].

Сериями авиаударов выводились из строя высоковольтные линии электропередач, электроснабжения лишались целые города[728]. Вывод из строя энергоснабжения приводил к сбоям во всей системе гражданского и военного управления.

Почти 70% питьевой воды в ВСНЛАД добывалось из подземных источников, благодаря построенной в период правления М. Каддафи «рукотворной реке», которая позволяла посредством серии насосных станций обеспечивать питьевой водой населенные пункты страны. Из-за войны техническое обслуживание сложного инженерного объекта не проводилось и насосные станции «рукотворной реки» выходили из строя. К июлю работоспособность сохранила только одна турбина из шести[729].

Сильно были повреждены системы жизнеобеспечения страны. Были разрушены жилищный фонд, инфраструктура населенных пунктов, образовательные учреждения, медицинские объекты. Ощущалась острая нехватка медикаментов и койко-мест для пациентов. Стали хроническими перебои с электро- и водоснабжением, работой транспорта, снабжением топливом. Перемещения ливийцев из одного района страны в другой стали затруднительными, из – за массовой блокировки дорог и наличия мин на обширных территориях[730].

---

[727] Там же

[728] Авиация НАТО разбомбила линии электропередачи в Ливии // Российская газета 04.08.2011. URL: https://rg.ru/2011/08/04/natobombs-anons.html (дата обращения 22.06.2020)

[729]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: июль 2011г. 09 августа 2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13094(дата обращения: 21.08.2023)

[730]Мамлук Фатума М. М. Ливия после ликвидации режима Муаммара Каддафи // Журнал «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». 2017. №5 (79). – С. 171.; Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии S/2011/727 // СБ ООН. 22 ноября 2011. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/592/49/PDF/N1159249.pdf?OpenElement(дата обращения: 21.08.2023)

Центральный банк Ливии, не имея доступа к своим иностранным активам, не мог продавать иностранную валюту. Рыночная стоимость ливийского динара упала, достигнув половины его официальной стоимости. Во время и сразу после военной операции правительство финансировало расходы за счет займов в Центральном банке и использования депозитов банка. Количество наличных денег в обращении удвоилось с 7,5 млрд ливийских динаров в конце 2010 г. до 15,4 млрд ливийских динаров на конец 2011 г. Хотя количество денег в обращении удвоилось, спрос на наличные увеличился еще больше, что привело к нехватке ликвидности в банковской системе, на что Центральный банк отреагировал введением лимита на снятие наличных денежных средств физическими лицами[731]. Сильнее всего нехватка ликвидности и рост цен сказались на покупательной способности, прежде всего, беднейших и наиболее уязвимых слоев ливийского общества[732].

Подлинные цели экономического воздействия стали окончательно ясны после того, как глава ПНС М.А. Джалиль сообщил, что страны, оказавшие помощь оппозиции, получат приоритетное право при заключении будущих сделок. Уже через неделю после падения г. Триполи ЕС отменил мораторий на финансовые активы и экономические ресурсы 28 ливийских организаций[733]. Был восстановлен газопровод, транспортирующий газ из западной части страны в Европу. В сентябре 2011 г. американская нефтяная компания «Conoco Phillips» первой возобновила импорт углеводородов из ВСНЛАД [734]. Действовавшие при М. Каддафи соглашения были пересмотрены, несмотря на ранее данные обещания о том, что новый режим будет их уважать и строго выполнять. В результате

[731] Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // Internat i onal Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)
[732] Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии S/2011/727 // СБ ООН. 22 ноября 2011. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/592/49/PDF/N1159249.pdf?OpenElement(дата обращения: 21.08.2023)
[733] EU lifts asset freeze on several Libyan entities // Council of the European Union 13472/11. 01.09.2011 URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/124485.pdf(дата обращения: 21.08.2023)
[734]Conoco Phillips первой возобновила покупки нефти из Ливии – агентство// РИА Новости. 29.09.2011URL: https://ria.ru/20110929/446185411.html (дата обращения 05.09.2020)

страны коалиции получили наиболее выгодные сделки. Так, 35% нефтяных контрактов заключила Франция[735].

Когда сроки инвестиционных контрактов Ливийского инвестиционного управления, замороженных в 2011 г., истекли, денежные средства остались в различных зарубежных организациях. Управляющие фондами не реинвестировали эти активы. Денежные вклады не накапливали проценты и не давали тех доходов, которые могли быть получены в случае инвестиций[736].

16 сентября 2011 г. СБ ООН принял резолюцию 2009, отменявшую «замораживание» активов компаний, обозначенных в резолюциях 1970 и 1973, в том числе, Ливийской национальной нефтяной корпорации, Нефтяной компании «Зуэйтина», Центральный банк Ливии, Ливийское инвестиционное управление и Ливийско-африканский инвестиционный портфель и др.[737].

ЕС оперативно доложил о выполнении этого решения ООН, при том, что они были выполнены лишь частично или не были выполнены вообще. Так, СБ ООН в резолюции № 2095 от 14 марта 2013 г. повторно постановил отменить санкции в отношении Ливийского инвестиционного управления и Ливийско-африканского инвестиционного портфеля[738]. Причина невыполнения решений СБ ООН заключалась в объемах средств, которые было необходимо вернуть властям Ливии. Так, совокупный объем замороженных активов только данных двух структур составлял около 65 млрд долл. США на момент их «замораживания». К

---

[735] Страны, оказавшие помощь ПНС, получат приоритетное право при заключении нефтяных контрактов // ТАСС 15.09.2011 URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/506826(дата обращения 10.09.2020); Куделев В.В. Ситуация в Ливии: июль 2011г. 09.08.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13094; Берг И.С. Нефть в обмен на политическое признание: сделка повстанцев Ливии с Западом глазами экспертов 28.10.2011.URL: http://www.iimes.ru/?p=13533 (дата обращения 15.06.2020)

[736] Письмо Группы экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011), от 4 марта 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности. S/2016/209. 09.03.2016 URL: https://digitallibrary.un.org/record/822636?ln=ru(дата обращения: 21.08.2023)

[737] Резолюция Совета Безопасности ООН № 2009 (2011) от 16 сентября 2011 года // СБ ООН. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/502/46/PDF/N1150246.pdf?OpenElement(дата обращения: 21.08.2023)

[738] Резолюция Совета Безопасности ООН № 2095 (2013) от 14 марта 2013 года // СБ ООН. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/259/40/PDF/N1325940.pdf?OpenElement(дата обращения: 21.08.2023)

2016 г. их объем сократился до 55–60 млрд долл. США, при том, что они так и не были возвращены[739].

Группа экспертов ООН по Ливии выявила случаи кражи «замороженных» ливийских активов с использованием сложных финансовых схем, многочисленных подставных лиц и компаний. США, Великобритания, Франция и другие страны коалиции по своему усмотрению, бесконтрольно передавали ПНС средства с «размороженных» счетов[740].

Заключительный доклад Группы экспертов ООН по Ливии, опубликованный 24 мая 2022 г., информировал, что «замороженные» в 2011 г. средства частично остаются в том же состоянии, поскольку некоторые страны используют разные толкования пункта 19 резолюции № 1970 с целью удержания «замороженных» активов, начисляя на них отрицательные процентные ставки за «хранение». Эксперты ООН отметили, что это противоречит цели санкций, которая заключалась в сохранении этих средств на благо ливийского народа[741]. Тем самым, значительные объемы средств, аккумулированных правительством М. Каддафи в зарубежных странах, оказались безвозвратно утерянными.

Однако ключевым фактором, который привлекал внимание коалиции, были энергоресурсы Джамахирии. В этой связи можно отметить, что если в период конфликта добыча сырой нефти резко упала, то в последнем квартале 2011 г. добыча быстро восстановилась до половины доконфликтного уровня[742].

При этом единая и целостная государственность ВСНЛАД фактически перестала существовать, номинально центральное правительство было не способно контролировать регионы страны. В результате вожди племен заявляли потенциальным экспортерам нефти о необходимости договариваться не с ПНС, а

---

[739] Письмо Группы экспертов по Ливии, учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011), от 1 июня 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности. S/2017/466. 1 июня 2017. URL: https://digitallibrary.un.org/record/1288668(дата обращения: 21.08.2023)

[740] Письмо Группы экспертов по Ливии, учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011), от 1 июня 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности. S/2017/466. 1 июня 2017. URL: https://digitallibrary.un.org/record/1288668(дата обращения: 21.08.2023)

[741] Письмо Группы экспертов по Ливии, учрежденной резолюцией 1973 (2011), от 24 мая 2022 года на имя Председателя Совета Безопасности. S/2022/427. 27 мая 2022. URL: https://digitallibrary.un.org/record/3976750?ln=ru(дата обращения: 21.08.2023)

[742] Приложение 28

с ними, поскольку именно они контролировали территории, на которых находятся месторождения или проходят трубопроводы[743].

При этом право добычи и экспорта получали компании стран-участниц коалиции, с компаниями других государств контракты были расторгнуты. Компании и страны, понесшие финансовые потери в связи «приостановкой» и последующим расторжением контрактов, ранее заключенных с правительством М. Каддафи, компенсаций за убытки не получили[744].

Экономические потрясения в Ливии и проблемы с экспортом ливийской нефти оказали влияние не только саму страну, но также дали значительные побочные эффекты в глобальном и региональном масштабе. До конфликта на Джамахирию приходилось около 2% мировой добычи сырой нефти, и временная потеря ливийского экспорта спровоцировала глобальный и региональный дефицит и рост цен[745].

Лидеры США, ЕС, ЛАГ, АС, ОИК и ООН обещали оказать помощь в постконфликтном восстановлении Ливии. Работу по созданию Временного механизма финансирования возглавили Великобритания и США. Однако соответствующие документы международных организаций носили общий характер, не оговаривали конкретных действий. Специально образованная международная «Контактная группа» для оказания помощи ВСНЛАД стала форумом для обсуждения гуманитарной и постконфликтной поддержки[746]. Но согласованный временный механизм финансирования прекратил свое существование уже 31 декабря 2011 г[747].

---

[743]Подцероб А.Б. Ливийская трагедия: причины и последствия 30.09.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13368(дата обращения: 21.08.2023)

[744] Записка Председателя Совета Безопасности. S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012 URL: https://www.undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

[745]Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // Internat i onal Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[746] Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. Written evidence from Foreign and Commonwealth Office (LIB0012). 2015. URL:
http://data.parliament.uk/WrittenEvidence/CommitteeEvidence.svc/EvidenceDocument/Foreign%20Affairs/Libya%20examination%20of%20intervention%20and%20collapse%20and%20the%20UK%E2%80%99s%20future%20policy%20options/written/21839.html#_Toc430949986(дата обращения: 21.08.2023)

[747] Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012. URL: https://www.undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

Таким образом, оценивая экономическую конъюнктуру Ливии в условиях военной интервенции мы можем утверждать, что вооруженный конфликт в Джамахирии имел самые тяжелые экономические последствия для страны. Экономика была разрушена. Ключевой для нее энергетический сектор оказался в центре противостояния. Экспорт нефти резко сократился, значительная его часть осуществлялась нелегально.

ПНС в качестве нового правительства Ливии заявило о разрыве контрактов, заключенных при правительстве М. Каддафи, причем пострадавшие зарубежные компании не получали никакой компенсации, а новые контракты предлагались только компаниям стран-членов международной коалиции. Перераспределение нефтяного рынка ВСНЛАД, составлявшего около 2% мировой добычи, было ключевой причиной экономического воздействия.

Важное значение имело «замораживание» активов в соответствии с резолюциями СБ ООН 1970 и 1973 от 2011 г. Речь шла о суммах в десятки и даже сотни миллиардов долларов США. Несмотря на решение СБ ООН о «размораживании» активов и передаче их в интересах ливийского народа, значительная их часть остается в распоряжении стран бывшей международной коалиции, причем эти средства уменьшаются в силу отрицательных процентов за их хранение и инфляции. Помимо этого, часть «замороженных» средств исчезла, еще одна часть была произвольно и бесконтрольно отдельными странами коалиции выделена ПНС. Тем самым «замороженные» средства оказались в значительной степени расхищенными или просто не вернулись в распоряжении ливийского правительства или народа.

Кроме того, в ходе конфликта ударам коалиции подверглась вся инфраструктура Джамахирии, особенно в западной части страны, включая финансовые институты и систему органов государственного управления. Государственность Ливии распадалась, и власть фактически переходила к вождям местных племен, которые брали под контроль основные богатства ВСНЛАД – нефтяные месторождения, а также трубопроводы, по которым нефть экспортировалась на мировой рынок. В этих условиях продолжение

вооруженного конфликта, важнейшей составной частью которого был контроль за энергоресурсами, оказалось неизбежным**.**

4.4. Итоги гибридной войны в контексте международной безопасности и национальных интересов России

Действия международной коалиции, основу которой составляли США и их европейские союзники по НАТО, вызывают интерес в силу тяжелых долгосрочных последствий для страны и региона, а также разворачивающегося уже в тот период и со временем набиравшего силу кризиса в отношениях между НАТО и Российской Федерацией. Методы, отработанные НАТО в ходе ливийского конфликта, получили затем отражение в противостоянии с Россией.

В этой связи следует отметить, что руководство НАТО чрезвычайно высоко оценивало ливийскую кампанию. Конфликт в Джамахирии в основном разворачивался на трех разных фронтах: на востоке страны, в г. Мисурата и в горах Нафуса. В ходе операции «Unified Protector» произошло уничтожение разведывательной, информационной и командной инфраструктуры Ливии, повлекшее разгром армии ВСНЛАД, силовое отстранение или ликвидацию политического руководства страны, изменение политического строя, разрушение основ государственности. Хотя Генеральный секретарь НАТО заявил, что операция «Unified Protector» стала одной из самых успешных в истории НАТО[748], экспертные оценки ее эффективности не являются однозначными. В частности, российские эксперты отмечают, что сроки проведения официальной военной операции составили 222 дня, и это может трактоваться как безусловный успех, учитывая соотношение сил и средств, задействованных коалицией против достаточно отсталой армии М. Каддафи, отсутствие у нее противокорабельных ракет, современного ПВО, а также удобной для действий авиации местности. Российские аналитики отмечают, что разгром ливийских войск как стратегическая

[748] NATO Secretary General statement on end of Libya mission // NATO. Press Release (2011) 136. 28 Oct. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/news_80052.htm Commonwealth

цель, стоящая перед авиационной группировкой НАТО, достигнута не была[749]. В то же время, НАТО и в дальнейшем подчеркивала фактор гибридной войны и полученный опыт операций[750].

По мнению А.А. Быстрова, проведение операции выявило разногласия внутри коалиции, неорганизованность в сфере принятия решений о нанесении ударов, осуществляемой сводной группой аналитиков из Франции, Великобритании, Норвегии, Канады, Бельгии и США. Время на принятие решения и его реализацию было увеличено из-за ряда факторов. Сначала происходила передача команды на уничтожение цели из Бельгии, где расположено высшее командование альянса в Европе, в Италию, где находился оперативный центр. Затем следовал процесс координации между командованием Объединённого оперативного центра. Этот центр докладывал о принятии решения руководству Объединённого командования вооружёнными силами НАТО в Неаполе и командованию ВВС НАТО в Измире. Во многих случаях авиация НАТО, своевременно не получив приказ о нанесении удара, должна была из-за ограниченного запаса топлива возвращаться на базы. Подобная система подходила для бомбардировок стационарных целей, в то время как мобильные группы получали возможность уйти из-под удара, несмотря на всю оперативность современных электронных систем.

В результате к концу мая, более двух месяцев спустя после начала открытого военного вмешательства коалиции, силы, верные М. Каддафи, сохранили более 60% своего боевого потенциала, а 32-ая бригада специального назначения, которой руководил сын М. Каддафи Хамис, сохранила основную часть своего боевого потенциала. Силы, верные М. Каддафи, сохранили значительное преимущество в артиллерии[751].

---

[749] Константин Сивков о причинах хаоса в Ливии // материал размещен на сайте Youtube. 21 октября 2014. URL: https://www.youtube.com/watch?v=VP8sGJYW7Lc&t=93s Commonwealth(дата обращения: 21.08.2023); Цыганок А.В. В чем уникальность 240-дневной Ливийской войны // ИА «Оружие России» 03.03.2012 URL: https://www.arms-expo.ru/news/archive/v-chem-unikal-nost-240-dnevnoy-liviyskoy-voyny03-03-2012-00-05-00/(дата обращения: 21.08.2023)

[750]Лондонская декларация. // NATO, 2019. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_171584.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 21.08.2023)

[751]Быстров А.А. Оценки НАТО в отношении операции в Ливии 29.05.2011. URL: http://www.iimes.ru/?p=12711(дата обращения: 21.08.2023)

Операция НАТО выявила, что многие европейские страны не обладали потенциалом для решения военных задач на ливийском театре военных действий. К недостаткам следует отнести дефицит высокоточных боеприпасов, технологии командования и управления, логистику, средства сбора разведывательной информации[752].

Стоимость операции в ВСНЛАД оказалась высокой для коалиции. Хотя многие из соответствующих служб и структур не опубликовали затраты на операцию, а НАТО не отслеживало оперативные расходы каждой страны-члена, по утверждению в то время вице-президента США Дж. Байдена, США потратили в общей сложности 2 млрд долл. Средства, напрямую снимаемые с общего счета НАТО для операций в Джамахирии, составляли около 7,4 млн долл. США в месяц только на средства радиоэлектронной борьбы, 1,1 млн долл. США в месяц на деятельность штаба и командного состава[753].

Из общего бюджета НАТО финансировалось использование самолетов дальнего радиолокационного обнаружения и управления (ДРЛОУ). Общая стоимость круглосуточного развертывания ДРЛОУ НАТО оценивалась в 5,4 млн евро в месяц. Кроме того, дополнительные расходы на структурное и кадровое усиление штаба, участвующего в операции «Unified Protector», оценивались в 800 000 евро в месяц при условии окончательной проверки финансовыми органами НАТО[754].

На официальном сайте правительства Великобритании приведена информация о стоимости всей операции, составившая 212 млн фунтов

---

[752] Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. Written Evidence from Professor Wyn Rees, University of Nottingham (LIB0004). September 2015. URL: http://data.parliament.uk/WrittenEvidence/CommitteeEvidence.svc/EvidenceDocument/Foreign%20Affairs/Libya%20examination%20of%20intervention%20and%20collapse%20and%20the%20UK%E2%80%99s%20future%20policy%20options/written/21708.html(дата обращения: 21.08.2023)

[753] For the U.S., War Against Qaddafi Cost Relatively Little: $1.1 Billion // The Atlantic. October 21, 2011. URL: https://www.theatlantic.com/international/archive/2011/10/for-the-us-war-against-qaddafi-cost-relatively-little-11-billion/247133/(дата обращения: 21.08.2023)

[754] Operation «Unified Protector» Final Mission Stats // NATO. 02.11.2011. URL: https://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2011_11/20111108_111107-factsheet_up_factsfigures_en.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

стерлингов[755], однако британская пресса приводит цифры, согласно которым конфликт в Ливии обошелся в 1,75 млрд фунтов стерлингов[756]. Расходы Франции на операцию по свержению режима М. Каддафи составили 300 млн евро[757]. Италии военная кампания обошлась в 150 млн евро, причем ввиду повышения цены на нефть и увеличения ее потребления в ходе операции страна столкнулась с увеличением расходов на топливо в 2000%. К этому следует добавить сопутствующие затраты и потерю доходов. Так, итальянская авиакомпания «ENAV» сообщила о сокращении на 22% объема авиаперевозок в Африку, что соответствует сокращению на 8% всего ее авиасообщения за год и убыткам на 42 млн евро[758]. Логично предположить, что с аналогичными сопутствующими расходами столкнулись и другие участники операции. Стоимость участия в операции Дании составила 109 млн долл. США, Норвегии - 55 млн долл. США[759], Бельгии - 58,4 млн долл. США, Нидерланды, - 45 млн долл. США[760].

По нашему мнению, приведенные данные свидетельствуют о возрастающем значении коалиционных действий во внешнеполитической стратегии США. Так, еще 22 марта 2011 г. президент США Б. Обама заявил, что создание международной коалиции против ВСНЛАД имеет большое значение для США, избавляя их бремени всех расходов[761].

Кроме того, сравнительный анализ стоимости военного вмешательства в Ливию и другие страны показывает несоответствие уровней затрат. Так, по оценкам исследовательской службы Конгресса США, война в Афганистане по состоянию на 2011 г. стоила почти 500 млрд долл. США, или 50 млрд долл. США

---

[755]Cost of Libya operations // GOV.UK. 8 December 2011. URL: https://www.gov.uk/government/news/cost-of-libya-operations(дата обращения: 21.08.2023)

[756] Libya conflict may cost UK £1.75bn // The Guardian. 25 Sep 2011. URL: https://www.theguardian.com/politics/2011/sep/25/libya-conflict-uk-defence-bill(дата обращения: 21.08.2023)

[757] Guerre enLibye: la France a dépensé 300 millionsd'euros // Le Figaro. 21.10.2011. URL: https://www.lefigaro.fr/international/2011/10/21/01003-20111021ARTFIG00508-la-guerre-en-libye-a-coute-300-millions-d-euros-a-la-france.php(дата обращения: 21.08.2023)

[758] Mueller K.P. Precision and purpose : airpower in the Libyan Civil War – M.: RAND. 2015. 206p.

[759] Libya-operasjonen: Billigereennforventet // Regjeringen.no. 23.01.2012. URL: https://www.regjeringen.no/no/dokumentarkiv/stoltenberg-ii/fd/Nyheter-og-pressemeldinger/Nyheter/2012/libya-operasjonen-billigere-enn-forvente/id670331/(дата обращения: 21.08.2023)

[760] Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War – M.: RAND. 2015. 206p.

[761] The President on Libya: "We Have Already Saved Lives" // The White House blog, March 22, 2011. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2011/03/22/president-libya-we-have-already-saved-lives(дата обращения: 21.08.2023)

в год, а затраты на военное вмешательство в Ирак превысили 1 трлн долл. США за 8 лет[762]. Также, отсутствие официальных потерь личного состава резко отличается от аналогичных данных в других военных конфликтах[763].

Интервенция в Джамахирию в сравнении с другими операциями для США характеризуется низким процентом самолетовылетов США и относительно небольшим количеством израсходованных боеприпасов, но в 100% случаев с высокоточным наведением[764].

Несмотря на помощь союзников по коалиции, США предоставили основную часть задействованных в операции официальных людских ресурсов, средств разведки, авиации, флота, а также провели основную работу по логистике, дозаправке, подавлению средств ПВО. Более того, вклад США в обеспечение боеприпасами и материально-технического средствами был ключевым во время операции, хотя вклад союзников тоже был значительным, особенно если учесть их относительно скромные возможности. Очень важно отметить комплексный сбор разведданных, поступающий в НАТО из разных источников. Так, НАТО широко использовало информацию, передаваемую журналистами «Associated Press», BBC, CNN и «Fox News»[765]. Это было впоследствии подтверждено представителем НАТО[766].

В ходе вооруженного конфликта в ВСНЛАД НАТО проводилось боевое испытание новых видов вооружений[767]. А.Д. Цыганок отметил особенности ведения боевых действий, включавших значительное применение систем управляемого оружия, использование которых основывалось на информации, полученной в режиме реального времени от спутниковой группировки, средств

---

[762] The Cost of Iraq, Afghanistan, and Other Global War on Terror Operations Since 9/11 // Congressional Research Service. December 8, 2014. URL: https://sgp.fas.org/crs/natsec/RL33110.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

[763] Приложение 29

[764] Приложение 30

[765] Le général Bouchard admet que les informateurs de l'OTANen Libyeétaient des journalistes // Voltairenet.3 NOVEMBRE 2011. URL: https://www.voltairenet.org/article171817.html; Цыганок А.Д. Война в Ливии 2011 г.: итоги и уроки // Журнал «Арсенал Отечества», 2012 URL: https://arsenal-otechestva.ru/article/139-voyna-v-livii(дата обращения: 21.08.2023); Le généralBouchardadmetquelesinformateursdel'OTANenLibyeétaientdesjournalistes // Voltairenet.3NOVEMBRE 2011. URL: https://www.voltairenet.org/article171817.html(дата обращения: 21.08.2023)

[766] Press briefing on Libya // NATO. July 12, 2011 URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_76355.htm(дата обращения: 21.08.2023)

[767]Харламов А.А. «Арабская Весна» В Египте, Ливии, Сирии и ее последствия для глобальной и региональной безопасности. Дис. … канд. полит. наук. М., 2016. 91 с.

радиоэлектронной разведки и оптической разведки, что имело высокую результативность[768].

При этом сопрягались информационные системы стран антиливийской коалиции и американского командования в Африке. Было налажено взаимодействие между американскими, британскими, итальянскими информационными системами. Например, разведывательные данные от самолетов Великобритании GR-4A Tornado передавались американским средствам приема и обработки развединформации.

Впервые в боевых действиях было применено автоматизированное формирование электронной карты боевой обстановки, единой для подразделений США, Великобритании и Франции на разных звеньях управления, что не могло произойти без высокой эффективности средств радиосвязи тактического звена[769].

Силы коалиции участвовали в наземных операциях. Так, в августе 2011 г. стало известно о применении сил специального назначения Великобританией, Францией и другими странами. Позднее Катар признал, что его военнослужащие сражались против правительственных войск[770]. Примечательно, что большая часть этой поддержки была публично признана только после падения г. Триполи в условиях, когда исход конфликта был уже предрешен. Участие сил специального назначения зарубежных стран позволило улучшить боевые характеристики наземных сил оппозиции[771]. Иностранный спецназ выполнял роль «наконечника копья» и логично предположить, что потери среди сил коалиции были. Так, А.Д. Цыганок полагает, что потери Великобритании составили от 1500 до 2000

---

[768]Приложение 31

[769] Цыганок А.Д. Война в Ливии 2011 г.: итоги и уроки // Интернет-журнал «Арсенал Отечества». 2012. №2. URL: http://otvaga2004.ru/boyevoe-primenenie/boyevoye-primeneniye10/livia-itogi-i-uroki/(дата обращения: 21.08.2023)

[770]Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБООН 20.03.2012 URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023); Qatar admits sending hundreds of troops to support Libya rebels // The Guardian. 26 october 2011. URL: https/www.theguardian.com/world/2011/oct/26/qatar-troops-libya-rebels-support(дата обращения: 21.08.2023)

[771] Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. 09.09.2016 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/11903.htm(дата обращения: 21.08.2023)

человек, Франция потеряла от 200 до 500 военнослужащих, США — не меньше 200 и Катар — более 700 солдат. При этом потери публично не обсуждались[772].

Итогом военного вмешательства стал развал ливийской государственности. Этот процесс развивался по ходу конфликта и обострялся по мере приближения его завершения. К концу сентября в ПНС преобладали бывшие функционеры режима М. Каддафи и вернувшиеся в Джамахирию политэмигранты, в то время как под контролем радикальных исламистов оказалось большинство вооруженных формирований, а их лидер занимал должность губернатора г. Триполи.

Показательно, что к этому времени уже фактически началась подготовка к борьбе за власть. Радикальные исламисты не участвовали в боях за г. Сирт и г. Бени-Валид, бывшие последними оплотами сил, сохранивших верность М. Каддафи, но были отведены на переформирование.

В дальнейшем формирование временного правительства затягивалось по причине требований радикальных исламистов - отправить в отставку главу исполкома ПНС М. Джибрила и предоставить им не менее половины мест в новом органе исполнительной власти[773].

Столкновения между отрядами оппозиции начались уже в сентябре. Так, 10 сентября в г. Бенгази представители недавно образованных различных политических организаций вышли на митинг протеста против деятельности ПНС. На следующий день в г. Аль-Ассабаа между отрядами оппозиции произошло крупное боестолкновение[774]. 12 сентября произошел вооруженный конфликт между подразделениями из г. Киклы и г. Гарьяна, с одной стороны, и г. Ас-Сабаа, с другой. Одновременно с этим отряды из г. Мисураты отказались выполнять приказы ПНС[775].

---

[772] Цыганок А.Д. Чему научило НАТО ливийское небо // Амейский сборник. Апр 3, 2012. URL: https://army-news.org/2012/04/chemu-nauchilo-nato-livijskoe-nebo/(дата обращения: 21.08.2023)

[773]Подцероб А.Б. Ливийская трагедия: причины и последствия 30.09.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13368(дата обращения: 21.08.2023)

[774]Куделев В.В. Непредсказуемые последствия победы противников Каддафи // Армейский вестник 21.09.2011. URL: https://army-news.org/2011/09/nepredskazuemye-posledstviya-pobedy-protivnikov-kaddafi/

[775]Подцероб А.Б. Ливийская трагедия: причины и последствия 30.09.2011. URL: http://www.iimes.ru/?p=13368

Между тем, предпосылки к продолжению гражданской войны после свержения М. Каддафи существовали еще в период активных боевых действий с участием международной коалиции. Так, спустя полгода после начала конфликта у оппозиции все еще отсутствовало единое командование.

ПНС 27 августа возложил командование всеми оппозиционными отрядами в г. Триполи на А. Бельхаджа[776], который заявил о формальном объединении всех вооруженных отрядов под началом единого Военного Совета и намерении распустить все автономные подразделения и сформировать государственные институты.

На завершающем этапе отряды оппозиции избегали сложных для себя ситуаций, стремясь подойти к окончательной «победе», сохранив свои силы. Они боялись погибнуть перед самой «победой», когда необходимо будет разделить власть и месторождения углеводородов[777]. Так, при штурме г. Бани-Валид между различными формированиями даже произошел вооруженный конфликт за властные полномочия. В результате конфликта большая колонна войск покинула свой участок фронта[778].

Международная комиссия ООН задокументировала многочисленные случаи произвольных арестов, пыток и других форм неправомерного обращения и убийств. Среди жертв были как отдельные лица, их родственники, так и целые общины. Такие нарушения в основном имели место после того, как города попадали под контроль оппозиции, а также во время арестов предполагаемых сторонников М. Каддафи в их домах. Во многих задокументированных случаях вооруженные оппозиционеры отбирали дома и другое имущество у предполагаемых сторонников М. Каддафи[779]. В г. Таверга ополченцы из г. Мисураты совершали массовые убийства, грабежи и поджоги домов из мести за

---

[776]Куделев В.В. Ситуация в Ливии: август 2011 г. 04.09.2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13203

[777]Быстров А.А.Ливийский кризис и ситуация в странах Сахеля
21 сентября, 2011 URL: http://www.iimes.ru/rus/stat/2011/21-09-11a.htm

[778] Libya's interim leader promises to build 'a state of law' // CNN. September 13, 2011. URL: http://edition.cnn.com/2011/WORLD/africa/09/12/libya.war/index.html(дата обращения: 21.08.2023)

[779] Доклад Международной комиссии по расследованию в Ливии A/HRC/19/68 // ГА ООН 28.01.2014 URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/106/00/PDF/G1410600.pdf?OpenElement(дата обращения: 21.08.2023)

лояльность М. Каддафи. В результате массового бегства жителей в августе 2011 г. город стал непригодным для проживания, а ведущие в него дороги были заблокированы[780]. Отряды оппозиции осуществляли массовые грабежи и уничтожали государственную и частную собственность по всей стране.

Комиссия ООН установила, что не было проведено полного, беспристрастного и независимого расследования любых утверждений о грабеже и уничтожении имущества. Иногда правительственные чиновники новой власти преуменьшали серьезность нарушения, отмечая, что сторонники М. Каддафи делали то же самое с оппозицией, поэтому «теперь их очередь»[781].

Помимо странового, конфликт имел региональные последствия. Так, Джамахирия превратилась в страну, которая осуществляла нелегальные поставки оружия в более чем в 12 стран. Оружие из зоны конфликта включало в себя тяжелые и легкие системы вооружения, в том числе, переносные зенитно-ракетные комплексы, стрелковое оружие и боеприпасы, взрывчатые вещества и мины. Отток оружия происходил по всей сухопутной границе ВСНЛАД и морским путем[782]. Так, 12 июня 2011 г. вооруженные силы Нигера на своей территории вступили в боевое соприкосновение с колонной автомобилей, двигавшейся из Ливии в Мали. В результате несколько человек было убито и задержана машина, на которой находилось 640 кг взрывчатого вещества, а также 335 детонаторов и 90000 долл. США. Еще две автомашины смогли скрыться[783].

Оружие, поставленное в Джамахирию США, Катаром и Францией, распространилось по региону[784]. Североафриканское региональное отделение «Аль-Каиды» получило с разграбленных армейских складов оружие, взрывчатку, переносные зенитные ракетные комплексы и противотанковые ракетные

---

[780] Ливия: мертвый город Таверга // Human Rights Watch. 30.10.2011 URL: https://www.hrw.org/ru/news/2011/10/30/244438(дата обращения: 21.08.2023)

[781] Доклад Международной комиссии по расследованию в Ливии A/HRC/19/68 // ГА ООН 28.01.2014 URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/106/00/PDF/G1410600.pdf?OpenElement(дата обращения: 21.08.2023)

[782] Записка Председателя Совета Безопасности S/2013/99 // СБ ООН 09.03.2013 URL: https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2013/99(дата обращения: 21.08.2023)

[783] Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012 URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

[784] Быстров А.А. Ливия: что делать дальше? 22 июля, 2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12999(дата обращения: 21.08.2023)

комплексы[785]. Следствием вооруженного конфликта стали миграции больших масс населения и невозможность контроля приграничных районов соседних с ВСНЛАД государств, что позволило, в частности, боевикам суданской провинции Дарфур, прежде всего, «Движению за справедливость и равенство», беспрепятственно получать ливийское оружие[786]. В Нигер, Мали и Судан возвращались бойцы ранее находившихся в составе отрядов М. Каддафи[787], которые увозили с собой, в том числе, тяжелое вооружение. Так 6 сентября 2011 г. колонна, состоявшая из 200 – 250 единиц ливийской бронетехники, выехала в Нигер[788].

После крушения государственности в Джамахирии резко возрос поток мигрантов из Африки в Европу. Так, если в 2010 г. в Италии было зарегистрировано 346 человек, то в 2011 г., по официальным данным, прибыл 28431 незаконный мигрант[789].

По данным Международной организации по миграции, по состоянию на 30 сентября 2011 г. 706 000 человек покинули страну с момента начала боевых действий[790]. В то же время, эксперты отмечают, что в стране с большой численностью кочевого населения тяжело посчитать точное количество беженцев.

Важным аспектом конфликта стала позиция государств, которые традиционно поддерживали режим М. Каддафи. Так, ретроспективно можно отметить, что Россия и Китай недооценили последствия принятой СБ ООН резолюции 1973 (2011), которая была использована странами коалиции для начала агрессии. Россия в ходе конфликта считала ПНС законным партнером по

785Куделев В.В.Когда «Аль-Каида» применит ливийское оружие? 2 августа, 2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=13057(дата обращения: 21.08.2023)

786Быстров А.А. О влиянии судано-ливийских отношений на ситуацию в Дарфуре 19 апреля, 2011 URL: http://www.iimes.ru/?p=12502(дата обращения: 21.08.2023)

787 Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012 URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

788 Large Libyan convoy arrives in Niger – sources // Reuters. september 6, 2011. URL: https://www.reuters.com/article/uk-libya-niger-convoy-idUKTRE78503Z20110906(дата обращения: 21.08.2023)

789 Mueller K.P. Precision and purpose : airpower in the Libyan Civil War – M.: RAND, 2015. 208p.

790 Humanitarian Emergency Response to the Libyan Crisis, Interim Report for the period from February 2011 to 30 September 2011 // International Organization for Migration URL: https://www.iom.int/sites/g/files/tmzbdl486/files/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/media/docs/reports/MENA-Seven-Month-Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

переговорам[791], но не признавала его в качестве действующей власти до падения г. Триполи[792].

Свержение М. Каддафи лишало Россию важного стратегического партнера в Северной Африке. Следует отметить, что впоследствии Российская Федерация стремилась не допускать принятия резолюций, которые могли бы дать возможность настолько широкого толкования, как в случае с ВСНЛАД, особенно учитывая последовательное нарастание противоречий со странами Запада. Как представляется, военное вмешательство России в конфликт в Сирии, также начавшийся как часть «Арабской весны», стало в определенной степени следствием полученного ливийского опыта.

Таким образом, оценивая экономическую конъюнктуру Ливии в условиях военной интервенции мы можем утверждать, что руководство НАТО крайне высоко оценивало действия международной коалиции, основу которой составляли США и их европейские союзники. США и их союзники применили целый ряд новых тактических разработок и видов вооружений, которые затем получат более широкое распространение.

В то же время, анализ показывает, что коалиция не смогла использовать подавляющее военное и технологическое преимущество для быстрого разгрома противника, обнаружила недостатки управления и материально-технического обеспечения, недооценила противника и неправильно оценивала сложившийся в Джамахирии баланс сил.

Официальные данные по итогам кампании показывают, что страны коалиции не понесли никаких потерь личного состава, а материальные затраты оказались существенно ниже, чем в других конфликтах, что вызывает сомнения в достоверности сведений.

Долгосрочными последствиями конфликта для ВСНЛАД стали фактический распад государственности, что спровоцировало новый виток гражданской войны,

---

[791]Италия открыла консульство в Бенгази // Lenta.ru. 31 мая 2011. URL: https://lenta.ru/news/2011/05/31/italy/(дата обращения: 21.08.2023)

[792] Россия признала ПНС Ливии в качестве действующей власти // РИА Новости. 01.09.2011. URL: https://ria.ru/20110901/428106513.html(дата обращения: 21.08.2023)

перераспределение нефтяных ресурсов в пользу стран-участниц коалиции, рост радикальных исламистских структур. Резко снизился ВВП страны[793].

Конфликт в Джамахирии вызвал дестабилизацию всего региона Северной Африки и региона Сахеля. Получили распространение торговля оружием, нелегальная миграция, рост конфликтного потенциала, усиление радикального исламизма в сопредельных африканских странах.

Конфликт в Ливии стал одним из факторов ухудшавшихся отношений между Россией и Западом. Россия осуждала неправомерно широкую и произвольную трактовку странами коалиции резолюции 1973 (2011) СБ ООН, жестокое убийство М. Каддафи и действия Запада, которые привели к непрекращающейся гражданской войне в ВСНЛАД.

Методы гибридной войны, отработанные НАТО в ходе ливийского конфликта, получили затем отражение в противостоянии с Россией, в том числе, в конфликтах на территории других стран и регионов, где сталкивались интересы России и Запада.

Выводы по главе

1. Таким образом, мы определили особенности и место военного этапа в структуре гибридной войны в ходе операций «Odyssey Dawn» и «Unified Protector». Резолюция СБ ООН 1973 (2011) стала поводом для коалиции стран-противников М. Каддафи осуществить заранее подготовленное непосредственное военное вторжение, фактически спасая оппозиционные силы от окончательного поражения. Военное вмешательство осуществлялось посредством контроля бесполетной зоны. Для этого уничтожалась авиация и ПВО армии Джамахирии. Также проводилось осуществление эмбарго на поставки оружия сторонам ливийского конфликта. Однако эмбарго уже вскоре приобрело формы одностороннего соблюдения для сил, верных М. Каддафи, при фактически открытом снабжении оппозиции. В целях защиты гражданского населения

[793]Ливия - ВВП. URL: https://ru.tradingeconomics.com/libya/gdp(дата обращения: 21.08.2023)

осуществлялись атаки на правительственные силы. Параллельно оказывалось всестороннее, включая организационное, содействие оппозиции.

Действия международной коалиции, в которой главную роль играли США, а также Франция и Катар, изменили ход военных действий. В результате к концу операции «Odyssey Dawn» силы, верные М. Каддафи, были в основном отброшены из Киренаики, не смогли овладеть портом Мисураты и сломить сопротивление в горах Нефуса. Более того, они уже не могли рассчитывать на осуществление крупных наступательных действий. Однако оппозиция в силу внутренних противоречий, организационной слабости и низкой боеспособности также не смогла в полной мере воспользоваться исключительно благоприятными обстоятельствами.

Объявленная операция «Unified Protector» отличалась от предыдущей. Было создано единое командование. При этом финансирование операций сохранялось за национальными государствами, которые их осуществляли. Наблюдалось относительное сокращение вовлечённости США. У европейских союзников коалиции рос дефицит высокоточного оружия. Основной упор был сделан на повышение боеспособности отрядов вооруженной оппозиции, в том числе, посредством содействия небольших групп специального назначения стран коалиции.

Продолжение военных действий вело к постепенному истощению сил, верных М. Каддафи, которые постепенно оставляли занимаемые ими территории. Решающими сражениями стали взятие г. Триполи и г. Сирт, при попытке покинуть который был убит М. Каддафи.

С формальным завершением операции «Unified Protector» конфликт продолжался, обретая формы многоуровневой и многосложной гражданской войны в условиях практически полного распада государственных институтов и организованных сил, способных обеспечить выполнение решений ПНС.

2. Далее, мы выявили роль информационного и политического воздействия в ходе операций «Odyssey Dawn» и «Unified Protector». Суть, ее состояла в том, что в ходе открытого военного вмешательства коалиции в ливийский конфликт

информационное и политическое воздействие резко активизировалось, изменились акценты. Большое внимание уделялось обоснованию легитимности военного вмешательства коалиции, основанного на произвольной трактовке резолюции 1973 (2011) СБ ООН, делегитимизации режима М. Каддафи и утверждению ПНС в качестве единственного органа, который имеет право представлять ливийский народ. Значительное внимание уделялось работе с силами, сохранявшими верность М. Каддафи, использовался широкий спектр методов дезинформации, запугивания, шантажа и подкупа.

После того как на фронте установился баланс сил, одержать быструю победу силам оппозиции даже при полномасштабной внешней поддержке не удалось. В западных странах, составлявших основу коалиции, начались дебаты по вопросу целесообразности продолжения военного вмешательства. Это происходило на фоне некоторого истощения запасов высокоточного оружия.

В этой связи в информационной политике все больше стало акцентироваться внимание на бесчеловечности действий М. Каддафи и его сторонников, гуманности международной операции по защите гражданского населения, расширении международного признания ПНС как легитимного органа власти ВСНЛАД.

На этом фоне позиция коалиции в отношении М. Каддафи была бескомпромиссно жёсткой. В связи с этим план Африканского союза по урегулированию конфликта посредством переговоров был отвергнут или проигнорирован. Этот план поддерживался БРИКС. Также были отвергнуты или проигнорированы инициативы самого М. Каддафи. К тому времени он более не настаивал на безусловном сохранении своих властных полномочий и был готов идти на компромиссы.

Завершающий этап противостояния с силами М. Каддафи сопровождался беспрецедентным уровнем информационного и политического воздействия. Прежде всего, следует отметить заранее снятые масштабные инсценировки взятия г. Триполи и связанного с этим «народного торжества», дезинформацию о смерти М. Каддафи и поимке его сыновей. Убийство М. Каддафи позиционировалось на

уровне убитого в том же году «террориста №1» У. бен Ладена, а страны коалиции в этой связи сделали заявления об окончании периода диктатуры и перехода к демократии. При этом, после уничтожения М. Каддафи Джамахирия, в сущности, потеряла свою государственность, произошел фактический развал страны, более не было эффективных центральных органов власти, армии и сил безопасности. В различных районах и населенных пунктах к власти пришли разнообразные группы, основанные по племенному принципу, а также ориентированные на ресурсы, и радикальные исламисты, представлявшие наиболее организованную военную силу. Вопреки победным реляциям коалиции и ПНС, сложившаяся ситуация создавала основы для нового витка вооруженного конфликта.

3. Оценили последствия, экономического воздействия мы можем утверждать, что вооруженный конфликт в Джамахирии имел самые тяжелые экономические последствия для страны. Экономика была разрушена. Ключевой для нее энергетический сектор оказался в центре противостояния. Экспорт нефти резко сократился, значительная его часть осуществлялась нелегально.

ПНС в качестве нового правительства Ливии заявило о разрыве контрактов, заключенных при правительстве М. Каддафи, причем пострадавшие зарубежные компании не получали никакой компенсации, а новые контракты предлагались только компаниям стран-членов международной коалиции. Перераспределение нефтяного рынка ВСНЛАД, составлявшего около 2% мировой добычи, было ключевой причиной экономического воздействия.

Важное значение имело «замораживание» активов в соответствии с резолюциями СБ ООН 1970 и 1973 от 2011 г. Речь шла о суммах в десятки и даже сотни миллиардов долларов США. Несмотря на решение СБ ООН о «размораживании» активов и передаче их в интересах ливийского народа, значительная их часть остается в распоряжении стран бывшей международной коалиции, причем эти средства уменьшаются в силу отрицательных процентов за их хранение и инфляции. Помимо этого, часть «замороженных» средств исчезла, еще одна часть была произвольно и бесконтрольно отдельными странами коалиции выделена ПНС. Тем самым «замороженные» средства оказались в

значительной степени расхищенными или просто не вернулись в распоряжении ливийского правительства или народа. Кроме того, в ходе конфликта ударам коалиции подверглась вся инфраструктура Джамахирии, особенно в западной части страны, включая финансовые институты и систему органов государственного управления. Государственность ВСНЛАД распадалась, и власть фактически переходила к вождям местных племен, которые брали под контроль основные богатства Ливии – нефтяные месторождения, а также трубопроводы, по которым нефть экспортировалась на мировой рынок. В этих условиях продолжение вооруженного конфликта, важнейшей составной частью которого был контроль за энергоресурсами, оказался неизбежен.

4. Оценивая экономическую конъюнктуру Ливии в условиях военной интервенции мы можем утверждать, что военная операция международной коалиции была высоко оценена ее руководством. США выполняли ведущую роль в ходе военного вмешательства, однако их союзники возложили на себя часть ответственности за ведение боевых действий. США и их союзники применили целый ряд новых тактических разработок и видов вооружений, которые затем получат более широкое распространение. Однако продолжительность военных действий указывает на то, что коалиция не смогла использовать подавляющее военное и технологическое преимущество для быстрого разгрома противника.

По завершении конфликта в Джамахирии произошел фактический распад государственности, потеря экономического потенциала, что спровоцировало новый виток гражданской войны, перераспределение нефтяных ресурсов в пользу стран-участниц коалиции, рост радикальных исламистских структур. Конфликт в ВСНЛАД имел региональное измерение, спровоцировав дестабилизацию всего региона Северной Африки и региона Сахеля и оказав влияние на миграционный кризис в Европе. Получили распространение торговля оружием, нелегальная миграция, рост конфликтного потенциала, усиление радикального исламизма в сопредельных африканских странах.

Военное вмешательство коалиции в ливийский конфликт стало одним из факторов ухудшавшихся отношений между Россией и Западом. Россия осуждала

неправомерно широкую и произвольную трактовку странами коалиции резолюции 1973 (2011) СБ ООН, жестокое убийство М. Каддафи и действия Запада, которые привели к непрекращающейся гражданской войне в Ливии. Методы гибридной войны, отработанные НАТО в ходе ливийского конфликта, получили затем отражение в противостоянии с Россией, в том числе, в конфликтах на территории других стран и регионов, где сталкивались интересы России и Запада.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование, посвященное комплексному анализу подготовки и ведения гибридной войны НАТО против Ливии в 2002-2011 гг., позволяет сформулировать следующие обобщающие выводы, непосредственно вытекающие из поставленных цели и задач, а также выносимых на защиту положений.

1. Гибридная война представляет собой интегрированную форму межгосударственного противостояния, характеризующуюся координированным и целенаправленным применением военных и невоенных инструментов (политических, информационных, экономических, дипломатических) в рамках единой стратегической модели. Отличительными чертами выступают комплексность, размытость границ между войной и миром («серая зона»), приоритет информационно-психологического воздействия, широкое использование негосударственных акторов (прокси-сил) и высокая неопределённость. США и НАТО рассматривают гибридную войну как приоритетный инструмент сохранения влияния в условиях трансформации международных отношений. Ливийский конфликт стал репрезентативным образцом такого противоборства, объединив дипломатическую изоляцию, информационную поддержку оппозиции, экономические санкции, использование прокси-сил и прямое военное вмешательство под гуманитарными лозунгами.

2. Политические и социально-экономические уязвимости Ливии к гибридному воздействию в 2002-2010 гг. определялись внешней стабильностью, обеспеченной высокими доходами от экспорта энергоресурсов, и одновременно перманентными деструктивными факторами: регионализмом (Триполитания, Киренаика, Феццан), трайбализмом (около 140 племен, приоритет родовой идентичности перед государственной) и политической системой, построенной вокруг личной власти М. Каддафи. Экономические и политические реформы носили ограниченный характер и не устранили глубинные противоречия. На международном уровне предпосылками конфликта стали трансформация

глобальной системы после «холодной войны», рост значения энергетических ресурсов, проект США «Большой Ближний Восток» и последующий курс на организацию «арабской весны» как механизма «революционной» смены режимов.

3. Период 2002-2010 гг. ознаменовался формальной «нормализацией» отношений Ливии с США и ЕС, включая отказ от программ ОМУ, признание ответственности за теракт над Локерби, выплату компенсаций и открытие экономики для иностранных инвестиций. Однако эта политика сопровождалась усилением внешней зависимости и частичным включением страны в западноцентричные механизмы. Рекомендации западных организаций, внедрявшиеся через программы «продвижения демократии», позволили создать разветвлённую сеть оппозиционных структур, установить контакты с недовольными племенами (включая племена Киренаики) и подготовить социальную базу для будущего конфликта. США и их союзники использовали процесс «нормализации» как прикрытие для системной работы по подрыву режима М. Каддафи и снижению его суверенной устойчивости.

4. Подготовительный этап представлял собой длительный и многоуровневый процесс, включавший: информационное воздействие – формирование негативного образа М. Каддафи через СМИ и соцсети, обучение оппозиционных журналистов, финансирование независимых медиа, создание специальных аккаунтов для координации протестов (ключевые идеи – демократия, либеральные ценности, права человека); экономическое давление – использование санкционных механизмов, «замораживание» активов (впоследствии достигшее 170 млрд долл. США) и создание параллельной финансовой инфраструктуры для оппозиции; политическое влияние – поддержка диссидентских организаций за рубежом, контакты с племенной элитой Киренаики, возвращение эмигрантов, создание Переходного национального совета как альтернативного органа власти; военное влияние – недопущение модернизации ливийской армии, обучение ливийских военнослужащих (часть из которых впоследствии перешла на сторону оппозиции), заблаговременное

развёртывание спутниковой группировки и проведение учений, сценарий которых соответствовал будущей интервенции.

5. Внешние акторы – США, государства НАТО (особенно Франция и Великобритания), ЕС, а также арабские страны (Катар, ОАЭ) – осуществляли согласованное многоуровневое воздействие. Уже в первые дни протестов (февраль 2011 г.) они заняли сторону оппозиции, оказывали политическое давление, вводили санкции, признали ПНС в качестве законного правительства, оказывали военно-техническую помощь, включая поставки оружия (в нарушение эмбарго ООН), направление советников и сил специального назначения. Координация действий осуществлялась через «Контактную группу» и структуры НАТО. При этом была создана иллюзия «стихийного восстания», а истинная роль внешних сил длительное время скрывалась. К началу операции «Odyssey Dawn» силы, верные М. Каддафи, были поставлены на грань поражения, что и послужило формальным поводом для прямой интервенции.

6. Информационная война стала ключевым элементом на всех этапах конфликта. На начальном этапе основной целью была делегитимация М. Каддафи через массовые фальсификации (обвинения в применении авиации против мирных граждан, использование иностранных наёмников, массовые казни). Западные СМИ (CNN, BBC, Fox News, Al Jazeera) транслировали непроверенные или сфабрикованные данные, создавая образ «кровавого диктатора». В ходе войны информационное воздействие приобрело новые формы: запугивание военнослужащих сторонников Каддафи через радиотрансляции, распространение листовок, дезинформация о взятии городов, инсценировки «народного торжества» на декорациях в Катаре. Политическое давление включало отказ от переговоров, игнорирование инициатив М. Каддафи о прекращении огня и международном расследовании, а также прямое заявление лидеров США, Франции и Великобритании о необходимости смены режима (14 апреля 2011 г.), что выходило за рамки резолюции СБ ООН 1973 и обеспечило международно-правовое обоснование вмешательства путём произвольной трактовки «всех необходимых мер».

7. Военный этап (март-октябрь 2011 г.) являлся завершающей фазой комплексного воздействия. Операции «Odyssey Dawn» и «Unified Protector» включали установление бесполетной зоны, морскую блокаду, массированные авиаудары по стационарным и подвижным целям, а также наземные операции сил специального назначения (Великобритания, Франция, Катар) при формальном отсутствии иностранных сухопутных войск. Эмбарго на поставки оружия соблюдалось односторонне – для сил Каддафи оно было жестким, для оппозиции – фактически открытым (Катар, ОАЭ, Франция, США). В ходе операции в широких масштабах применялись беспилотники, кибератаки, высокоточное оружие и психологические операции. Военный этап реализовывался в условиях ограниченного консенсуса внутри НАТО (отказ Германии, колебания США) при доминирующей роли Франции и Великобритании, что свидетельствует о гибкости коалиционного механизма. Гибель М. Каддафи 20 октября 2011 г. стала формальным завершением активной фазы, однако конфликт перешёл в затяжную гражданскую войну.

8. Реализация гибридной войны привела к катастрофическим последствиям: разрушению институтов государственности, утрате централизованного контроля над территорией, распаду армии и полиции, падению ВВП на 60% в 2011 г., уничтожению инфраструктуры. Нефтяной сектор был перераспределен в пользу стран коалиции; «замороженные» активы Ливии (до 170 млрд долл.) частично исчезли или были бесконтрольно использованы. Региональные последствия включают массовую утечку оружия (включая ПЗРК), усиление радикального исламизма, неконтролируемую миграцию в Европу, дестабилизацию границ стран Сахеля. Для России ливийский конфликт стал одним из факторов ухудшения отношений с Западом: Москва осудила произвольную трактовку резолюции 1973, жестокое убийство М. Каддафи и действия, приведшие к непрекращающейся гражданской войне. Методы гибридной войны, отработанные в Ливии, впоследствии применялись в противостоянии с Россией, включая конфликты на постсоветском пространстве.

Таким образом, отвечая на исследовательский вопрос, следует прямо констатировать: целью гибридной войны против Ливии была не декларируемая «защита гражданского населения», а последовательная реализация внешнеполитических задач западной коалиции. В их число входили: свержение политического режима М. Каддафи, который после «нормализации» отношений сохранял остаточный суверенитет и оказывал сопротивление неоколониальному диктату; установление контроля над нефтяными ресурсами Ливии (составлявшими около 2% мировой добычи) и перераспределение энергетического рынка в пользу стран-участниц интервенции; а также вытеснение геополитических конкурентов – прежде всего России и Китая – из Северной Африки. Гибридная война в ливийском исполнении стала классическим примером продолжения политики насильственными средствами, замаскированного под гуманитарную интервенцию с опорой на произвольную трактовку резолюций Совета Безопасности ООН. Именно эта тройственная цель – смена режима, захват ресурсов и ослабление геополитических оппонентов – определяла логику всех этапов конфликта: от подготовительного (2002-2010 гг.) до завершающего (2011 г.).

На подготовительном этапе (2002-2010 гг.) США и их союзники использовали «нормализацию» отношений с Ливией для системного ослабления суверенитета страны: через программы «продвижения демократии» создавалась оппозиционная инфраструктура (включая радикальные исламистские группировки), внедрялись экономические реформы, усиливавшие зависимость от Запада, и заблаговременно планировалась военная интервенция (учения «Southern Mistral», развертывание спутниковой группировки). Ливийская армия была сознательно лишена возможности модернизации.

На протестно-дестабилизационном этапе (февраль – середина марта 2011 г.) внешние акторы обеспечили быстрый перевод протестов в вооруженное восстание: через социальные сети и мировые СМИ (CNN, BBC, Al Jazeera) распространялись массовые фальсификации, оппозиция получила оружие и спецназ из Катара, Франции и Великобритании. Однако, несмотря на это,

правительственные силы Каддафи к середине марта перешли в контрнаступление и начали штурм Бенгази. Без внешнего вмешательства оппозиция была бы окончательно разгромлена.

На военном этапе (с 19 марта по октябрь 2011 г.) резолюция СБ ООН 1973 была использована как прикрытие для заранее спланированной интервенции. Авиаудары НАТО остановили наступление сил Каддафи и изменили баланс сил. Эмбарго на поставки оружия соблюдалось односторонне (силы Каддафи не получали вооружений, оппозиция – открыто снабжалась). Информационная война завершилась инсценировками взятия Триполи. В результате режим Каддафи был свергнут, а сам он убит.

Внешнее вмешательство стало определяющим фактором успеха оппозиционных сил Ливии. Внутренние факторы (трайбализм, регионализм, социальное неравенство) создали лишь благоприятную почву, но без внешней поддержки протестов, финансового и военного снабжения оппозиции, дипломатической легитимации ПНС и, главное, прямого военного вмешательства НАТО оппозиция была бы разгромлена уже к середине марта 2011 г. Исход войны – свержение Каддафи, разрушение государственности Ливии, гражданская война и дестабилизация региона – стал прямым следствием гибридной стратегии Запада, а не результатом внутреннего развития страны.

Таким образом, проведенное исследование подтверждает, что гибридная война против Ливии (2002-2011 гг.) представляет собой целостный, многоэтапный процесс, в котором подготовительные действия сыграли не менее важную роль, чем открытое военное вмешательство. Ливийский кейс стал классическим примером реализации стратегии «управляемого хаоса» и смены режима под гуманитарными лозунгами, последствия которого продолжают влиять на международную и региональную безопасность.

Автор, исходя из проведенного диссертационного исследования, счел возможным выдвинуть некоторые **научно-практические рекомендации:**

Во-первых, внешнюю политику государства необходимо строить, учитывая отсутствие евроатлантической солидарности. Так же необходимо брать в расчет

действия лидеров европейских государств, противоречащие интересам своих народов.

Во-вторых, внутреннюю политику государства целесообразно строить, исходя из вероятного гибридного нападения США и западноевропейских государств на Российскую Федерацию.

Первая фаза такой атаки будет происходить латентно. В ходе нее будут тем или иным образом завербованы политические функционеры и высшие офицеры различных ведомств. На территорию будут завезены и складированы оружие, боеприпасы, наркотические вещества, медикаменты и продовольствие.

В случае гибридного нападения во множестве городов страны, под любым предлогом, фактически одновременно, могут произойти протесты с участием либерально настроенных групп, имеющих целью показать массовость и легитимность восстания, а также боевого крыла протестов, участниками которого могут выступить иностранные и местные наемники, члены радикальных организаций и распропагандированные граждане при координации и управлении иностранных спецслужб и давлении на чиновников различных органов государственной власти. Протест может быть стремительно переведен в фазу вооруженного конфликта во многих городах Российской Федерации, а криминогенная обстановка будет отвлекать внимание правоохранительных органов. При ослаблении и дезорганизации сил правопорядка и Вооруженных сил государство может быть атаковано НАТО как конвенциональными, так и не конвенциональными видами вооружения.

В-третьих, гибкость и оперативность реагирования имеют решающее значение в подобном конфликте. Если оперативно органы государственной власти организуют альтернативные, превосходящие по численности, демонстрации гражданского общества, руководство нападающей стороны, вероятно, прекратит атакующие действия.

В-четвертых, в случае перехода протестов, сформированных агрессором, в фазу вооруженного конфликта, учитывая масштабы военного воздействия гибридной войны, штатной численности сотрудников МВД, Росгвардии, ФСБ и

МО РФ будет недостаточно, и в этих условиях целесообразно оперативно задействовать гражданское общество.

В-пятых, такое применение гражданского общества требует огромной информационной, политической, военной и материально-технической работы.

В-шестых, принимая во внимание характер иностранного вмешательства целесообразно периодическое проведение учений, к которым будут привлечены все ведомства, органы государственной власти и управления.

В-седьмых, учитывая международную обстановку Российской Федерации необходимо иметь экономику, способную в условиях конфликта обеспечить автономию, особенно в продовольственном секторе, а также в сферах критически важной инфраструктуры.

В-восьмых, удаление из силовых структур, органов государственной власти и управления кадров, попавших под влияние США и европейских государств.

В-девятых, необходимо формирование дееспособных информационных структур, представители, которых будут оперативно разоблачать сфальсифицированные противником факты в информационном пространстве и выпускать аргументированные опровержения, выдвигаться вместе с группами различных ведомств на происшествия, порождающие общественное недовольство с целью своевременного освещения объективного и справедливого решения проблемных вопросов.

В-десятых, необходимо вести активную информационную работу в интернете и социальных сетях.

В-одиннадцатых, в силовых структурах необходимо сформировать структуры, направленные борьбу против методов гибридной войны, с учетом опыта подобных конфликтов в Югославии, Северной Африке, Ближнем Востоке, постсоветском пространстве.

В-двенадцатых, проведенная диссертантом работа показала необходимость продолжения исследований в области гибридных войн, с учетом того, что методы их ведения могут использоваться отдельно, без открытого использования военной

силы. Необходимо взять во внимание, что США постоянно развивают военную теорию в этом аспекте, их гибридное воздействие совершенствуется и приспосабливается к различным локальным условиям.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АС – Африканский союз

БПЛА – Беспилотный летательный аппарат

БРИКС – Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика

ВВС – Военно-воздушные силы

ВВС – британская телерадиовещательная корпорация

ВВП – Валовой внутренний продукт

ВМС – Военно-морские силы

ВМФ – Военно-морской флот

ВСНЛАД – Великая Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия

долл – доллар

ДРЛОУ — Дальнее радиолокационное обнаружение и управление

ЕС – Европейский союз

ЛАГ – Лига арабских государств

ЛИБГ – Ливийская исламская боевая группа

млн – миллион

млрд – миллиард

МУС – Международный уголовный суд

НАТО – Организация Североатлантического договора

ОИК – Организация Исламская конференция

ОМУ – оружие массового уничтожения

ООН – Организация Объединенных Наций

ПВО – Противовоздушная оборона

ПНС – Переходный национальный совет

СБ ООН – Совет Безопасности Организации Объединенных Наций

СМИ – средства массовой информации

GPS – Глобальная система позиционирования

SAS – Особая воздушная служба

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. ИСТОЧНИКИ

1.1. Резолюции и официальные документы международных и региональных организаций, выступления, указы глав государств, законы, официальные пресс-релизы министерств обороны.

1. Военная доктрина Российской Федерации (в редакции от 25 декабря 2014 г.) // МИД РФ. 25.12.2014. URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1584621/#sel=2:1:yWC,2:4:GCW

2. Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору Ливийская Арабская Джамахирия // ООН ГА. A/HRC/16/15 4 января 2011 URL: https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/16session/A-HRC-16-15_ru.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

3. Доклад Международной комиссии по расследованию в Ливии A/HRC/19/68 // ГА ООН 28.01.2014 URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/106/00/PDF/G1410600.pdf?OpenElement (дата обращения: 21.08.2023)

4. Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии S/2011/727 // СБ ООН. 22 ноября 2011. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/592/49/PDF/N1159249.pdf?OpenElement (дата обращения: 21.08.2023)

5. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации // МИД РФ. 05.12.2016. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1539546/

6. Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012. URL: https://undocs.org/ru/S/2012/163 (дата обращения: 21.08.2023)

7. Записка Председателя Совета Безопасности S/2013/99 // СБ ООН 09.03.2013. URL: https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2013/99 (дата обращения: 21.08.2023)

8. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.) // МИД РФ. 31.03.2023. URL: https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/

9. Лавров заявил об объявленной Западом тотальной гибридной войне // РБК. 14.05.2022. URL: https://www.rbc.ru/politics/14/05/2022/627fa0009a7947615d3ee079?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F

10. Отчет о заседании Совета Безопасности S/PV.6505 24.03.2011 // Официальный сайт ООН . URL: https://undocs.org/ru/S/PV.6505 (дата обращения: 21.08.2023)

11. Ордер на арест № ICC-01/11-13-tRUS // Официальный сайт международного суда 12.07.2011 URL: https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2011_09566.PDF (дата обращения: 21.08.2023)

12. Ордер на арест № ICC-01/11-14-tRUS // Официальный сайт международного суда 12.07.2011 URL: https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2011_09569.PDF (дата обращения: 21.08.2023)

13. Ордер на арест № ICC-01/11-15-tRUS // Официальный сайт международного суда 12.07.2011 URL: https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2011_09571.PDF (дата обращения: 21.08.2023)

14. Письмо Группы экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011), от 4 марта 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности // СБ ООН S/2016/209. 09.03.2016 URL: https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2016/209 (дата обращения: 21.08.2023)

15. Письмо Группы экспертов по Ливии от 1 июня 2017 г., учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011), адресованное Председателю Совета Безопасности S/2017/466 // СБ ООН 01.06.2017 URL:

https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/N1711623.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

16. Письмо Группы экспертов по Ливии, учрежденной резолюцией 1973 (2011), от 24 мая 2022 года на имя Председателя Совета Безопасности. S/2022/427. 27 мая 2022. URL: https://digitallibrary.un.org/record/3976750?ln=ru (дата обращения: 21.08.2023)

17. Путин сравнил резолюцию ООН с Крестовым походом // Смотрим. 21.03.2011. URL: https://smotrim.ru/article/2058968 (дата обращения: 21.08.2023)

18. Путин В.В. Международные поездки // Архив сайта председателя правительства РФ В.В.Путина 2008-2012. 26 апреля, 2011. http://archive.premier.gov.ru/visits/world/14991/events/14996/ (дата обращения: 21.08.2023)

19. Пророческие слова Муаммара Каддафи на саммите Лиги арабских государств в Сирии (2008г.). // материал размещен на сайте Youtube 20.12.2017. URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=4&v=Wc4Ifz2Voz8&feature=emb_logo (дата обращения: 21.08.2023)

20. Речь Муаммара Каддафи на Генеральной Ассамблее ООН // материал размещен на сайте Youtube 26.12.2011URL: https://www.youtube.com/watch?v=LrEQdt2uxQs&t=144s (дата обращения: 21.08.2023)

21. Резолюция Совета по правам человека ООН A/HRC/RES/S-15/1 от 25 февраля 2011 г. «Положение в области прав человека в Ливийской Арабской Джамахирии» // официальный сайт Совета по правам человека ООН - URL: http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=A/HRC/RES/S-15/1&Lang=E (дата обращения: 21.08.2023)

22. Резолюция Совета Безопасности ООН № 2095 (2013) от 14 марта 2013 года // СБ ООН. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/259/40/PDF/N1325940.pdf?OpenElement (дата обращения: 21.08.2023)

23. Резолюция Совет Безопасности ООН № 1973 от 17 марта 2011 г. // официальный сайт СБ ООН –URL: https://undocs.org/S/RES/1973(2011) (дата обращения: 21.08.2023)

24. Резолюция Совета Безопасности ООН № 1970 (2011) от 26 февраля 2011 года // официальный сайт СБ ООН URL: https://undocs.org/S/RES/1970(2011) (дата обращения: 21.08.2023)

25. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/65/265 от 01 марта 2011 г. «Приостановление прав Ливийской Арабской Джамахирии, связанных с членством в Совете по правам человека» // официальный сайт Генеральной Ассамблеи ООН - http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/65/265&referer=http://www.un.org/depts/dhl/resguide/r65_resolutions_table_eng.htm&Lang=E (дата обращения: 21.08.2023)

26. Резолюция Совета Безопасности ООН № 2009 от 16 сентября 2011 г. // официальный сайт СБ ООН http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2009(2011) (дата обращения: 21.08.2023)

27. Саиф Аль-Ислам Каддафи: Для Запада не существует понятие «дружба» // материал размещен на сайте Youtube 28.07.2015. URL: https://www.youtube.com/watch?v=iZxBngM4uLA&feature=emb_logo (дата обращения: 21.08.2023)

28. Эксклюзивное интервью Муаммара Каддафи архив // материал размещен на сайте Youtube. 23.12.2016. URL: https://www.youtube.com/watch?v=bK7RYSJ8aOc (дата обращения: 21.08.2023)

29. Эксклюзивное интервью. Муаммар Каддафи // материал размещен на сайте Youtube 20.10.2016. URL: https://www.youtube.com/watch?v=0T-L6SrC-Ok (дата обращения: 21.08.2023)

30. A Guide to the United States' History of Recognition, Diplomatic, and Consular Relations, by Country, since 1776: Libya // U.S. Department of State URL: https://history.state.gov/countries/libya (дата обращения: 21.08.2023)

31. Arsalan Bilal. Hybrid Warfare – New Threats, Complexity, and ‘Trust’ as the Antidote // Official site of NATO. 30.11.2021. URL: https://www.nato.int/docu/review/articles/2021/11/30/hybrid-warfare-new-threats-complexity-and-trust-as-the-antidote/index.html(дата обращения: 21.08.2023)

32. Briefing on Internet Freedom and 21st Century Statecraft // U.S. Department of State 22.01.2010. URL: https://2009-2017.state.gov/j/drl/rls/rm/2010/134306.htm (дата обращения: 21.08.2023)

33. British-French Defence Relations Evidence Session No.1. // House of Lords 03.02.2011 URL: https://www.parliament.uk/globalassets/documents/lords-committees/eu-sub-com-c/UKFra/cEUC030211Ev1.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

34. Brussels Summit Declaration // NATO. 11.07.2018. URL: Brussels Summit Declaration | NATO Official text

35. Clinton H. Remarks on Internet Freedom // U.S. Department of State. 21.01.2010. URL: https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/01/135519.htm (дата обращения: 21.08.2023)

36. Conference on Libya // Government Digital Service. 29.03.2011. URL: https://www.gov.uk/government/news/london-conference-on-libya (дата обращения: 21.08.2023)

37. Cost of Libya operations // GOV.UK. 8 December 2011. URL: https://www.gov.uk/government/news/cost-of-libya-operations (дата обращения: 21.08.2023)

38. Council conclusions on Libya. 3101st Foreign Affairs Council meeting // Council of the European Union. 20 June 2011. URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/122923.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

39. Council Decision 2011/137/CFSP of 28 February 2011 concerning restrictive measures in view of the situation in Libya // Journal «Official Journal of the European Union». 3 March 2011. Volume 54. – P. 53. URL: https://eur-

lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2011:058:0053:0062:EN:PDF (дата обращения: 21.08.2023)

40. Council Implementing Regulation (EU) No 233/2011, March 10, 2011, implementing Article 16(2) of Regulation (EU) No 204/2011 concerning restrictive measures in view of the situation in Libya URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011R0233 (дата обращения: 21.08.2023)

41. Council Decision 2011/178/CFSP of 23 March 2011 amending Decision 2011/137/CFSP concerning restrictive measures in view of the situation in Libya. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011D0178&from=en (дата обращения: 21.08.2023)

42. Council reinforces sanctions on Libya // Council of the European Union. 13441/11. Presse 273. 10.08.2011 URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/124204.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

43. Coopération franco-qatarienne dans le ciel libyen // Ministère français de la Défense 31.03.2011 URL: https://www.defense.gouv.fr/english/operations/missions-realisees/monde/operation-harmattan-2011/actualites/cooperation-franco-qatarienne-dans-le-ciel-libyen(дата обращения: 21.08.2023)

44. Des Mirage 2000 enexercice au Qatar // Ministère français de la Défense 10.12.2010. URL: https://www.defense.gouv.fr/air/breves-migration/des-mirage-2000-en-exercice-au-qatar/(language)/fre-FR#SearchText=Al%20Koot#xtcr=5(дата обращения: 21.08.2023)

45. Defence Committee - Ninth Report Operations in Libya // UK Parliament 25.01.2012 URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmdfence/950/95002.htm (дата обращения: 21.08.2023)

46. DOD News Briefing with Vice Adm. Gortney from the Pentagon on Libya Operation Odyssey Dawn // U.S. Department of Defense. March 28, 2011.

http://collection.cnn.com/content/clip/37063660□x01.do (дата обращения: 21.08.2023)

47. EU lifts asset freeze on several Libyan entities // Council of the European Union 13472/11. 01.09.2011 URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/124485.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

48. European Parliament resolution of 10 March 2011 on the Southern Neighbourhood, and Libya in particular // European Parliament. March 10, 2011URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-7-2011-0095_EN.html (дата обращения: 21.08.2023)

49. European Council Declaration EUCO 7/1/11 REV 1 11 March 2011 // European Council. URL: https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7-2011-REV-1/en/pdf (дата обращения: 21.08.2023)

50. Evolution of the frontlines in Libya - March-Sept. 2011 // NATO. 22 September 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/photos_78403.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

51. Executive Order 13224 // U.S. Department of State. URL: https://www.state.gov/executive-order-13224/ (дата обращения: 21.08.2023)

52. Executive Order 13566 –Libya // The White House Office of the Press Secretary. February 25, 2011. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/02/25/executive-order-13566-libya (дата обращения: 21.08.2023)

53. Foreign Terrorist Organizations // U.S. Department of State. URL: https://www.state.gov/foreign-terrorist-organizations/ (дата обращения: 21.08.2023)

54. Foreign Assistance Middle East Partnership Initiative Offers Tools for Supporting Reform, but Project Monitoring Needs Improvement // United States Government Accountability Office. August 2005. URL: https://www.gao.gov/assets/gao-05-711.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

55. Issues Related to United States Relations With Libya // On-the-Record Briefing Washington, DC. May 15, 2006. URL: https://2001-2009.state.gov/p/nea/rls/rm/2006/66268.htm(дата обращения: 21.08.2023)

56. Joint Resolution of November 7, 1973, Public Law 93-148, 87 STAT 555, Concerning the War Powers of Congress and the President. URL: https://catalog.archives.gov/id/7455197 (дата обращения: 21.08.2023)

57. General Assembly Suspends Libya from Human Rights Council // UNGA/11050. 01.03.2011. URL: https://www.un.org/press/en/2011/ga11050.doc.htm (дата обращения: 21.08.2023)

58. Human Development Report 2010 // United Nations. URL: https://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/270/hdr_2010_en_complete_reprint.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

59. Humanitarian Emergency Response to the Libyan Crisis, Interim Report for the period from February 2011 to 30 September 2011 // International Organization for Migration URL: https://www.iom.int/sites/g/files/tmzbdl486/files/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/media/docs/reports/MENA-Seven-Month-Report.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

60. Letter from the PM and President Sarkozy to President Van Rompuy. March 10, 2011. URL: https://www.gov.uk/government/news/letter-from-the-pm-and-president-sarkozy-to-president-van-rompuy (дата обращения: 21.08.2023)

61. Letter dated 14 March 2011 from the Permanent Observer of the League of Arab States to the United Nations addressed to the President of the Security Council // United Nations Security Council S/2011/137 URL: https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/Libya%20S%202011%20137.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

62. Letter dated 14 April 2011 from the representatives of Qatar and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations addressed to the President of the Security Council // SC UN. S/2011/246. 14 April 2011. URL: https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/Libya%20S%202011%20246.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

63. Liberation of Libya Press Statement Hillary Rodham Clinton Secretary of State // Washington, DC 23.10. 2011. URL: https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/10/175999.htm (дата обращения: 21.08.2023)

64. Libya Operations: Updates // Ministry of Defence Government Digital Service 20 марта 2011 URL: https://www.gov.uk/government/news/libya-update--2; Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War RAND Corporation. 2015. 149p.(дата обращения: 21.08.2023)

65. Libya: operations continue // Ministère français de la Défense. 25.03.2011 URL: https://www.defense.gouv.fr/english/operations/missions-realisees/monde/operation-harmattan-2011/actualites/libya-operations-continue2(дата обращения: 21.08.2023)

66. Libye: cooperation franco-qatarienne pour le soutien technique // Ministère français de la Défense 22.11.2011 URL: https://www.defense.gouv.fr/actualites/international/libye-cooperation-franco-qatarienne-pour-le-soutien-technique(дата обращения: 21.08.2023)

67. Libye: engagement des hélicoptèresfrançaisdepuis le BPC Tonnerre // Ministère français de la Défense 06.07.2011. URL: https://www.defense.gouv.fr/english/operations/missions-realisees/monde/operation-harmattan-2011/actualites/libye-engagement-des-helicopteres-francais-depuis-le-bpc-tonnerre(дата обращения: 21.08.2023)

68. Defence Committee - Ninth Report Operations in Libya // UK Parliament. 25.01.2012. URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmdfence/950/95002.htmLiby a beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // International Monetary Fund. 2012. http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

69. Instruction Department of Defense № 3000.05. September 16, 2009. https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/DD/issuances/dodi/300005p.pdf?ver=2019-01-28-141537-720

70. Irregular War. Department of Defense. Directive № 3000.07. August 28, 2014. https://irp.fas.org/doddir/dod/d3000_07.pdf

71. Jim Garamone. Military Must Be Ready to Confront Hybrid Threats, Intel Official Says. // US Department of Defense. URL: https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/1952023/military-must-be-ready-to-confront-hybrid-threats-intel-official-says/ (дата обращения: 21.08.2023)

72. Libya: Examination of intervention and collapse and the UK’s future policy options // UK Parliament House of Commons Foreign Affairs Committee Report. Written Evidence from Professor Wyn Rees, University of Nottingham (LIB0004). September 2015. URL: http://data.parliament.uk/WrittenEvidence/CommitteeEvidence.svc/EvidenceDocument/Foreign%20Affairs/Libya%20examination%20of%20intervention%20and%20collapse%20and%20the%20UK%E2%80%99s%20future%20policy%20options/written/21708.html (дата обращения: 21.08.2023)

73. Libya Operations: Updates // Ministry of Defence Government Digital Service 20 марта 2011 г. URL: https://www.gov.uk/government/news/libya-update--2 (дата обращения: 21.08.2023)

74. Libya's Pathway to Peace: Joint Op-ed by Barack Obama, David Cameron and Nicolas Sarkozy // The American Presidency Project 14.04.2011. URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/libyas-pathway-peace-joint-op-ed-barack-obama-david-cameron-and-nicolas-sarkozy (дата обращения: 21.08.2023)

75. Libyan Arab Jamahiriya requests OIC General Secretariat to dispatch fact-finding mission // Organization of Islamic Conference. 28.02.2011 URL: https://www.oic-oci.org/topic/?t_id=4984&ref=2096&lan=en (дата обращения: 21.08.2023)

76. Libyan Islamic Fighting Group // Совет Безопасности ООН 23.08.2010.URL: https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/1267/aq_sanctions_list/summaries/entity/libyan-islamic-fighting-group (дата обращения: 21.08.2023)

77. Libya: Misrata is difficult to access. Humanitarian assessment finds people in need of medical supplies // UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs OCHA Situation Report № 49 16 Jul 2011 URL: https://www.unocha.org/story/libya-misrata-difficult-access-humanitarian-assessment-finds-people-need-medical-suppliesLondon (дата обращения: 21.08.2023)

78. Navy Command Leadership Social Media Handbook. Fall 2012. URL: https://nps.edu/documents/10180/112154075/Navy+Social+Media+Handbook+Fall+2012.pdf/d073a7ce-35c5-45be-8842-41875b1f01e2?t=1534348020000 (дата обращения: 21.08.2023)

79. NATO Secretary General statement on end of Libya mission // NATO. Press Release (2011) 136. 28 Oct. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/news_80052.htm (дата обращения: 21.08.2023)

80. NATO and Libya - Press briefing, 17 May 2011 (w/subtitles) Part ½. // материал размещен на сайте Youtube 17.05.2011. URL: https://www.youtube.com/watch?v=XdlJ5rAsRAE&list=PL07C557EABF9EA850&index=88 (дата обращения: 21.08.2023)

81. NATO and Libya - Press briefing, 20 May 2011 (w/subtitles) Part 2/2. // материал размещен на сайте Youtube 20.05.2011. URL: https://www.youtube.com/watch?v=jS1flQq4LJw&list=PL07C557EABF9EA850&index=87 (дата обращения: 21.08.2023)

82. NATO and Libya (Archived) // NATO. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_71652.htm (дата обращения: 21.08.2023)

83. NATO Secretary General's statement on Libya no-fly zone // NATO. PressRelease (2011) 035. 24.03.2011. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71763.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

84. NATO takes command in Libya air operations // NATO. PressRelease (2011) 040. 31.03.2011 URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/news_71867.htm?mode=pressrelease (дата обращения: 21.08.2023)

85. NATO Secretary General statement on NAC decision to extend Libya mission // NATO. Press Release (2011) 119. september 21, 2011. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_78355.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

86. New Coalition Member Flies 1st Sortie Enforcing No-Fly Zone over Libya // United States Africa Command Joint Task Force Odyssey Dawn Public Affairs 25.03.2011 URL: https://www.africom.mil/article/8129/new-coalition-member-flies-1st-sortie-enforcing-no(дата обращения: 21.08.2023)

87. One hundred fourteenth congress. Second session // Committee on Homeland Security House of Representatives. september 22, 2016. URL: https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114hhrg25270/html/CHRG-114hhrg25270.htm (дата обращения: 21.08.2023)

88. Operation Odyssey Dawn And the situation in Libya // Committee on Armed Services United States Senate 112 Congress First Session 31.03.2011 URL: https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-112shrg71378/html/CHRG-112shrg71378.htm (дата обращения: 21.08.2023)

89. Operation «Unified Protector» Final Mission Stats // NATO. 02.11.2011. URL: https://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2011_11/20111108_111107-factsheet_up_factsfigures_en.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

90. OIC congratulates libyan people on successful revolution and liberation of entire libyan territory // Organization of Islamic Conference 20.10.2011. URL: https://www.oic-oci.org/topic/?t_id=5881&ref=2469&lan=en (дата обращения: 21.08.2023)

91. Press briefing on Libya // NATO. 19 Apr. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_72824.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

92. Press briefing by NATO Spokesperson Oana Lungescu, joined by NATO Military Committee Chairman Admiral Giampaolo Di Paola and Commander of Operation Unified Protector , Lieutenant General Charles Bouchard (Opening remarks) // NATO 31 march 2011 URL:

https://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_71897.htm (дата обращения: 21.08.2023)

93. Press briefing on Libya by Oana Lungescu, the NATO Spokesperson and Vice Admiral Rinaldo Veri, Commander Maritime Forces for Operation Unified Protector // NATO. 03 May. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_72998.htm (дата обращения: 21.08.2023)

94. Press briefing on Libya by Carmen Romero, the NATO Deputy Spokesperson and Colonel Roland Lavoie, Operation ‘’Unified Protector’’ military spokesperson // NATO. july 26, 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_76680.htm (дата обращения: 21.08.2023)

95. Press briefing on Libya // NATO. 09 Aug. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_77137.htm (дата обращения: 21.08.2023)

96. Press briefing on Libya // NATO. July 12, 2011 URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_76355.htm (дата обращения: 21.08.2023)

97. Peace and Security Council. 265th Meeting // African Union. March 10, 2011. PSC/PR/COMM.2 (CCLXV). URL: https://au.int/sites/default/files/pressreleases/24210-pr-communique_en_10_march_2011_psd_the_265th_meeting_of_the_peace_and_security_council_adopted_following_decision_situation_libya.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

98. Presidential Memorandum-Libya No 2011-9 // The White House Office of the Press Secretary 26.04.2011. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/04/26/presidential-memorandum-libya (дата обращения: 21.08.2023)

99. President Obama Speaks on the Turmoil in Libya: "This Violence Must Stop" // The White House. 23.02.2011 URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2011/02/23/president-obama-speaks-turmoil-libya-violence-must-stop (дата обращения: 21.08.2023)

100. Public Diplomacy in the Age of the Internet. A Minority Staff Report, Committee on Foreign Relations, US Senate, 112th Congress., 1st Session, 15.02. 2011. Wash., D. C.: GPO, 2011. URL: https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/S%20Prt%20Another%20US%20Deficit%20China%20and%20America%20Public%20Diplomacy%20in%20the%20Age%20of%20the%20Internet%2003042011.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

101. Remarks by the President on the Situation in Libya // The White House. Office of the Press Secretary March 18, 2011. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/03/18/remarks-President-situation-libya (дата обращения: 21.08.2023)

102. Remarks by Ambassador Susan E. Rice, U.S. Permanent Representative to the United Nations, at the Security Council Stakeout on Libya // U.S. Permanent Representative to the United Nations. March 16, 2011. URL: https://webarchive.library.unt.edu/web/20130219194734/http://usun.state.gov/briefing/statements/2011/158451.htm (дата обращения: 21.08.2023)

103. Remarks With Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs Karen Hughes at Town Hall for Public Diplomacy // U.S. Department of State 08.09.2005. URL: https://2001-2009.state.gov/secretary/rm/2005/52748.htm (дата обращения: 21.08.2023)

104. Remarks by the President in Address to the Nation on Libya // The White House Office of the Press Secretary March 28, 2011 URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/03/28/remarks-President-address-nation-libya (дата обращения: 21.08.2023)

105. Remarks to the General Assembly on his visit to Libya // United Nations. 10 November 2011. URL: https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2011-11-10/remarks-general-assembly-his-visit-libya (дата обращения: 21.08.2023)

106. Statement by the NATO Secretary General on the liberation of Libya Press Release 132. 23.10.2011 URL: https://www.nato.int/cps/en/SID-724B5525-F968EF0E/natolive/news_79828.htm (дата обращения: 21.08.2023)

107. Statement by the NATO Secretary General on Libya arms embargo // NATO. Press Release (2011) 033. 22.03.2011URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71689.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

108. Statement by High Representative Catherine Ashton on the Day of Liberation of Libya // European Union A 427/11 23 October 2011. URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/125501.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

109. Security council lifts sanctions imposed on Libya after terrorist bombings of PAN AM 103, UTA 772 // UN Press Release SC/7868 12 september 2003. URL: https://press.un.org/en/2003/sc7868.doc.htm (дата обращения: 21.08.2023)

110. Significant Events in U.S.-Libyan Relations // U.S. Department of State 02.09.2008 URL: https://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/ps/2008/sept/109054.htm (дата обращения: 21.08.2023)

111. Statement by High Representative Catherine Ashton on the fall of Sirte and reports of the death of Colonel Gaddafi // European Union 20.10.2011. URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/125455.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

112. Statement by NATO Secretary General after meeting with delegation of the Libyan Transitional National Council // NATO. Press Release (2011) 088. 13 Jul. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_76383.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

113. Statement on Libya following the working lunch of NATO Ministers of Foreign Affairs with non-NATO contributors to Operation Unified Protector // NATO. Press Release (2011) 045. 14.04.2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_72544.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

114. Statement by NATO Secretary General following the United Nations Security Council Resolution 1973 // NATO. Press Release (2011) 032. 18 Mar. 2011.

URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71640.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

115. Statement by the NATO Secretary General on events in Libya // NATO. Press Release (2011) 019 21 Feb. 2011 URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_70731.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

116. Statement on the Situation in the Middle East // Administration of Barack Obama, 2011 DCPD Number: DCPD201100094. February 18, 2011URL: https://www.govinfo.gov/content/pkg/DCPD-201100094/html/DCPD-201100094.htm (дата обращения: 21.08.2023)

117. Statement by NATO Secretary General Anders Fogh Rasmussen on Libya // NATO. Press Release (2011) 036. 27.03.2011 URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71808.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

118. Statement on Libya following the working lunch of NATO Ministers of Foreign Affairs with non-NATO contributors to Operation Unified Protector // NATO. Press Release (2011) 045. 14.04.2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_72544.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 21.08.2023)

119. Statement by the NATO Secretary General on Libya // NATO. Press Release (2011) 128. 20 Oct. 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/news_79742.htm (дата обращения: 21.08.2023)

120. Typhoon Joins Tornado in Libya Ground Attack Operations // Ministry of Defence Government Digital Service 13.04.2011. URL: https://www.gov.uk/government/news/typhoon-joins-tornado-in-libya-ground-attack-operations#:~:text=Typhoon%20jets%20are%20providing%20a,support%20NATO%20operations%20in%20Libya.&text=The%20two%20aircraft%20attacked%20and,another%20MBT%20with%20Paveway%20IV (дата обращения: 21.08.2023)

121. Treasury Designates UK-Based Individuals, Entities Financing Al Qaida-Affiliated LIFG // U.S. Department of the Treasury, JS-4016, February 8, 2006. URL: https://home.treasury.gov/news/press-releases/js4016 (дата обращения: 21.08.2023)

122. The EU's relations with Libya // European Parliament 20.01.2005 URL: https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/fd/dmag2005012509/dmag2005012509en.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

123. UK–France Summit 2010 Declaration on Defence and Security Co-operation// Official site of the British Prime Minister’s Office 02.11.2010 URL: https://www.gov.uk/government/news/uk-france-summit-2010-declaration-on-defence-and-security-co-operation (дата обращения: 21.08.2023)

124. United States Department of State J. Christopher Stevens Biography 12.09.2012. URL: https://web.archive.org/web/20120912174846/URL: https://www.state.gov/r/pa/ei/biog/193075.htm (дата обращения: 21.08.2023)

125. U.S. Initiatives to Promote Global Internet Freedom: Issues, Policy, and Technology, 2010 // Congressional Research Service. January 3, 2011. URL: https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41120/12 (дата обращения: 21.08.2023)

126. Warsaw Summit Communiqué / NATO. 09.07.2016. URL: Warsaw Summit Communiqué | NATO Official text

127. Wales Summit Declaration / NATO. 05.09.2014. URL: Wales Summit Declaration | NATO Official text

128. Weapons of Mass Destruction, Terrorism, Human Rights and the Future of U.S.-Libyan Relations // U.S. Department of State. March 10, 2004 URL: https://2001-2009.state.gov/t/vci/rls/rm/2004/30347.htm (дата обращения: 21.08.2023)

129. 3rd Africa EU-Summit 29/30 November, Tripoli // European Commission. 24 November 2010. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_10_604 (дата обращения: 21.08.2023)

130. قرار رقم (102) لسنة 2008 بشأن اعتماد الاتفاق ان الموقعان بين الجماهيرية العظمى و جمهورية إيطاليا لمواجهة ظاهرة الهجرة غير الشرعية قرار اللجنة الشعبية العامة رقم (102) لسنة

1376 20.02.2008،اللجنةالشعبيةالعامة // باعتمادمحضرياتفاق (2008 مسيحي) و.ر URL: https://security-legislation.ly/ar/law/34875 (дата обращения: 21.08.2023)

1.2. Доклады, статистические данные, бюллетени правозащитных организаций, рейтинговых агентств, фондов, форумов, ассоциаций

131. Каддафи М. Зеленая книга. URL: https://biblioteka-online.info/book/zelenaya-kniga/reader/(дата обращения: 21.08.2023)

132. Ливия – население. URL: https://ru.tradingeconomics.com/libya/population (дата обращения: 21.08.2023)

133. Ливия - ВВП. URL: https://ru.tradingeconomics.com/libya/gdp(дата обращения: 21.08.2023)

134. Щерба К.Д. Прокси-войны: сущность и ситуационные характеристики // Прокси-войны и состоятельность государств в современном мире : материалы круглого стола / В.М. Капицын [и др.]. – Москва : Издательство Московского университета, 2019. – С. 8.

135. Americans Shift to More Negative View of Libya Military Action // Gallup. 24.06.2011. URL: https://news.gallup.com/poll/148196/americans-shift-negative-view-libya-military-action.aspx (дата обращения: 21.08.2023)

136. Annual Report 2006. Broadcasting Board of Governors. P. 7 // Broadcasting Board of Governors. http://www.bbg.gov/reports/annualReports/06anrprt.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

137. Bertelsmann Stiftung, BTI 2010 - Libya Country Report // Bertelsmann Stiftung. URL: https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2073/BTI%202010%20Libya%20Country%20Report.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

138. Corruption Perceptions Index 2010 // Transparency International. URL: https://www.transparency.org/en/cpi/2010 (дата обращения: 21.08.2023)

139. Isherwood M. Airpower for Hybrid Warfare. Mitchell Institute for Airpower studies. 2009. p.3

140. Janeen K. «Hybrid: A new paradigm for stability operations in failing states» // Сайт Defense Technical Information Center. March 30, 2007.

141. Jovana Marović. Wars of Ideas: Hybrid Warfare, Political Interference, and Disinformation. // Carnegie Endowment for International Peace, 2019. URL: https://carnegieeurope.eu/2019/11/28/wars-of-ideas-hybrid-warfare-political-interference-and-disinformation-pub-80419 URL: https://globalsecurityreview.com/hybrid-and-non-linear-warfare-systematically-erases-the-divide-between-war-peace/ (дата обращения: 21.08.2023)

142. Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // International Monetary Fund. 2012.

143. Libya Financial Sector Review // World Bank Group. February 2020 URL: https://thedocs.worldbank.org/en/doc/288521600444837289-0280022020/original/LibyaFinancialSectorReviewEnglishFinal.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

144. Management Information Report // Libyan Investment Authority. 30 June 2010 URL: https://cdn.globalwitness.org/archive/files/lia.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

145. Mason Clark. Russian Hybrid Warfare. // Understanding War, 2020. URL: https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Russian%20Hybrid%20Warfare%20ISW%20Report%202020.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

146. Near East. Regional Reports 2003 - 2010 // Interagency Working Group on the U.S. Government-Sponsored International Exchanges and Training. URL: https://iawg.gov/reports/regional-reports/pre2015/near-east/ (дата обращения: 21.08.2023)

147. Proxy War in Jammu & Kashmir. The European Foundation for South Asian Studies (EFSAS), 2017. URL: https://www.efsas.org/publications/study-papers/proxy-war-in-jammu-and-kashmir/ (дата обращения: 21.08.2023).

148. Report of the Human Rights Council on its fifteenth special session // Human Rights Council. 25 february 2011. URL:

https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/HRBodies/HRCouncil/SpecialSession/Session15/A-HRC-S-15-1.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

149. Ruiz Palmer D. Back to the Future? Russia's Hybrid Warfare, Revolutions in Military Affairs, and Cold War Comparisons // Research Department – NATO Defense College. 2015. October № 120. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/194718/rp_120.pdf (дата обращения: 13.02.2023)

150. Scott E. Solomon. Social Media The Fastest Growing Vulnerability to the Air Force Mission // Air Force Research Institute. January 2017. https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/AUPress/Papers/cpp_0006_solomon_social_media.pdf

151. The Military Balance-2015 // IISS. 2015. February 2 p.

152. The World Bank World Development Indicators – Libya. URL: https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&country=LBY&series=&period= (дата обращения: 21.08.2023)

153. World Report 2011: Libya // Human Rights Watch. URL: https://www.hrw.org/world-report/2011/country-chapters/libya (дата обращения: 21.08.2023)

1.3 Аналитические статьи и заметки, опубликованные в средствах массовой информации и интернет-порталах, а также репортажи новостных агентств.

154. Ахмадуллин В. Информационное подавление Каддафи и его армии // Интернет-журнал «Армейский Вестник» 05.09.2011 URL: https://army-news.org/2011/09/informacionnoe-podavlenie-kaddafi-i-ego-armii/ (дата обращения: 21.08.2023)

155. Берг И.С. Нефть в обмен на политическое признание: сделка повстанцев Ливии с Западом глазами экспертов 28.10.2011. http://www.iimes.ru/?p=13533 (дата обращения: 21.08.2023)

156. Берг И.С. Роль племен в ливийских событиях: мнения экспертов 02.09.2011 http://www.iimes.ru/?p=13198(дата обращения: 21.08.2023)

157. Борисов А.Б.Станут ли события на Ближнем Востоке реквиемом по прежней ООН? 23.08.2011 http://www.iimes.ru/?p=13155 (дата обращения: 21.08.2023)

158. Быстров А.А. Ливия: на кого опирается М.Каддафи 08.03. 2011 http://www.iimes.ru/?p=12257 (дата обращения: 21.08.2023)

159. Быстров А.А. Почему Ливия не будет новым Афганистаном 30.03.2011. http://www.iimes.ru/?p=12406 (дата обращения: 21.08.2023)

160. Быстров А.А. Перспективы выхода из ливийского кризиса 22 июня, 2011 http://www.iimes.ru/?p=12850 (дата обращения: 21.08.2023)

161. Быстров А.А. Ситуация в Ливии и позиция России 24.05.2011. http://www.iimes.ru/?p=12679 (дата обращения: 21.08.2023)

162. Быстров А.А. Ливия: полномасштабная война или политическое решение 12.06.2011. http://www.iimes.ru/?p=12787 (дата обращения: 21.08.2023)

163. Быстров А.А. Ливия: накануне дележа 20.10.2011 http://www.iimes.ru/?p=13492(дата обращения: 21.08.2023)

164. Быстров А.А. Ливия: трудный выбор НАТО21 .06.2011 http://www.iimes.ru/?p=12840(дата обращения: 21.08.2023)

165. Быстров А.А. Ливия: перспективы развития ситуации 7.10.2011 http://www.iimes.ru/?p=13413(дата обращения: 21.08.2023)

166. Быстров А.А. Ливия: перспективы партизанской войны 16.10.2011 http://www.iimes.ru/?p=13466 (дата обращения: 21.08.2023)

167. Быстров А.А. Подоплека ливийского кризиса 13.06.2011 http://www.iimes.ru/?p=12791 (дата обращения: 21.08.2023)

168. Волович А.А. Ливия в огне: мятеж или революция? 10.03.2011http://www.iimes.ru/?p=12276 (дата обращения: 21.08.2023)

169. Волович А.А. О планах демократизации Ближнего Востока. 19.08.2004 http://www.iimes.ru/?p=3269(дата обращения: 21.08.2023)

170. Гончаренко А. Стратегии гибридной войны КНР: взгляд с Запада // Международная жизнь. № 7, 2022. URL: https://interaffairs.ru/jauthor/material/2694 (дата обращения: 21.08.2023)

171. Дейч Т.Л. Ливийский кризис в свете интересов России, Китая и Африки // Азия и Африка сегодня, 2011. №9. (650). – С. 20-24.

172. Евсеев В.В. О военном решении ливийский проблемы 14.03.2011. http://www.iimes.ru/?p=12307 (дата обращения: 21.08.2023)

173. Евсеев В.В. О роли армии в Ливии 28.02.2011 http://www.iimes.ru/?p=12207 (дата обращения: 21.08.2023)

174. Куделев В.В. Ливия: кто воюет на стороне Каддафи? 06.042011 http://www.iimes.ru/?p=12433 (дата обращения: 21.08.2023)

175. Куделев В.В. Ливия: туареги против берберов? 01.09.2011. http://www.iimes.ru/?p=13193 (дата обращения: 21.08.2023)

176. Куделев В.В. О ситуации вокруг Ливии июль 2004г. 24.08.2004 http://www.iimes.ru/?p=3275(дата обращения: 21.08.2023)

177. Куделев В.В. Ситуация в Ливии декабрь 2005 г. 09.01.2006. http://www.iimes.ru/?p=4077(дата обращения: 21.08.2023)

178. Куделев В.В. О ситуации в Ливии /март 2006г./ 17.03.2006 http://www.iimes.ru/?p=4478(дата обращения: 21.08.2023)

179. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: апрель 2011г. 05.05.2011 http://www.iimes.ru/?p=12569 (дата обращения: 21.08.2023)

180. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: август 2011 г. 04.09.2011. http://www.iimes.ru/?p=13203 (дата обращения: 21.08.2023)

181. Куделев В.В. О ситуации в Ливии май-июнь 2005 год 06.06.2005. http://www.iimes.ru/?p=3723 (дата обращения: 21.08.2023)

182. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: июль – октябрь 2005 г.15.11.2005 http://www.iimes.ru/?p=3936 (дата обращения: 21.08.2023)

183. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: январь 2010г. 06.02.2010 http://www.iimes.ru/?p=10083(дата обращения: 21.08.2023)

184. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: март 2010г. 12.04.2010. http://www.iimes.ru/?p=10452(дата обращения: 21.08.2023)

185. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: октябрь 2010 г. 16.11.2010 http://www.iimes.ru/?p=11698 (дата обращения: 21.08.2023)

186. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: февраль 2009г.11.03.2009. http://www.iimes.ru/?p=8282 (дата обращения: 21.08.2023)

187. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: август 2007 года. 17.09.2007. http://www.iimes.ru/?p=6216 (дата обращения: 21.08.2023)

188. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: декабрь 2010 г. 10.01.2011. http://www.iimes.ru/?p=11930(дата обращения: 21.08.2023)

189. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: июль 2011г. 09 августа 2011 http://www.iimes.ru/?p=13094(дата обращения: 21.08.2023)

190. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: апрель 2011г. 05.05.2011 http://www.iimes.ru/?p=12569(дата обращения: 21.08.2023)

191. КуделевВ.В.Когда «Аль-Каида» применит ливийское оружие? 2 августа, 2011. http://www.iimes.ru/?p=13057 (дата обращения: 21.08.2023)

192. Куделев В.В. Ливия: туареги против берберов? 01.09.2011 http://www.iimes.ru/?p=13193 (дата обращения: 21.08.2023)

193. Куделев В.В. Непредсказуемые последствия победы противников Каддафи // Армейский вестник 21.09.2011. URL: https://army-news.org/2011/09/nepredskazuemye-posledstviya-pobedy-protivnikov-kaddafi/ (дата обращения: 21.08.2023)

194. Нечитайло Д.А. Возможности радикалов в Ливии 18.03.2011 http://www.iimes.ru/?p=12329(дата обращения: 21.08.2023)

195. Подцероб А.Б. Ливийская трагедия: причины и последствия 30.09.2011 http://www.iimes.ru/?p=13368 (дата обращения: 21.08.2023)

196. Подцероб А.Б. Каддафи, каким я его знал 16.11.2011 http://www.iimes.ru/?p=13644(дата обращения: 21.08.2023)

197. Clementine G. Starling and Julia Siegel. The future of US security depends on owning the ‘gray zone.’ Biden must get it right. URL:

https://www.atlanticcouncil.org/content-series/hybrid-warfare-project/the-future-of-us-security-depends-on-owning-the-gray-zone-biden-must-get-it-right/ (дата обращения: 21.08.2023)

198. Escobar P. Exposed: The US-Saudi Libya deal // Asia Times Online. 01.04.2011. URL: https://asiatimes.com/2011/04/exposed-the-us-saudi-libya-deal/

199. Exclusive: Saif al-Gaddafi 'wants money back from Sarkozy' //Euronews. 16/03/2011. URL: https://www.euronews.com/2011/03/16/exclusive-saif-al-gaddafi-wants-money-back-from-sarkozy (дата обращения: 21.08.2023)

200. Gates R. "A Balanced Strategy: Reprogramming the Pentagon for a New Age," // Foreign Affairs, January/February 2009. URL: https://ciaotest.cc.columbia.edu/journals/fa/v88i1/03.html дата обращения: 21.08.2023)

201. Hybrid warfare. Cambridge Dictionary. URL: https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/hybrid-warfare(дата обращения: 21.08.2023)

202. Hybrid warfare. Collins Dictionary. URL: https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/hybrid-warfare (дата обращения: 21.08.2023)

203. Kudors A. Guerre hybride: un nouveau défi de sécurité pourl'Europe. Note d'information. 2015.

204. The President on Libya: "We Have Already Saved Lives" // The White House blog, March 22, 2011. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2011/03/22/president-libya-we-have-already-saved-lives (дата обращения: 21.08.2023)

2. ЛИТЕРАТУРА

2.1 Монографии

205. Бартош А. А. Конфликты XXI века. Гибридная война и цветная революция. М.: Горячая линия — Телеком, 2018

206. Егорин А.З. «Каддафи. Хроника убийства» - М.: Алгоритм. 2013.

207. Егорин А.З. Неизвестный Каддафи: братский вождь 2011. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2011

208. Егорин А.З. История Ливии. XX век. - М.: Институт востоковедения РАН, 1999. - 563 с. URL: https://book.ivran.ru/f/egorin-az-istoriya-livii-xx-vek-1999.pdf

209. Зинченко А.В. Вызовы и угрозы информационной безопасности// Информационно-коммуникационные технологии для глобального мира / Под общ. ред. О.А.Мельниковой; рук. проекта А.В. Крутских. — Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2024. – 542 с. 262-312.

210. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество, культура. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. - С. 43

211. Клаузевиц К. О войне. – М.: Издательство: Эксмо, Милгард 2007. – С. 25.

212. Коновалов И,П. «Военные операции Франции в Африке» - М.: Пушкино 2014

213. Кургинян и др. Политическое цунами. Аналитика событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Под ред. С.Кургиняна., М.: МОФ ЭТЦ, 2011. – 288с.

214. Мусин М.М., Эль Мюрид. «Сирия. Ливия — далее везде!» — М.: Книжный мир. 2012.

215. Сунь Цзы. Искусство войны. URL: https://artsakhlib.am/wp-content/uploads/2020/02/%D0%A1%D1%83%D0%BD%D1%8C-%D0%A6%D0%B7%D1%8B-%D0%98%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D1%8B.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

216. Тоффлер Э. Шок будущего : пер. с англ. / Э. Тоффлер. — М. АСТ, 2003. — С. 37-38

217. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М.: АСТ, 2015. 576 с.

218. Шагов, А.Е. История происхождения и эволюция концепции и методов ведения гибридной войны. Монография / А.Е. Шагов – М.: Мир науки, 2022. – 155 С. – с. 19

219. Шарипов У.З. «Американская концепция «Большого Ближнего Востока» и национальные трагедии на Ближнем и Среднем Востоке» - М.: Российская академия наук. 2014.

220. Calha M. Hybrid warfare: NATO’s new strategic challenge? October 10, 2015.

221. Chivvis C.S. Toppling Qaddafi. Libya and the limits of liberal intervention – M.: RAND, 2014.

222. Hoffman F. Conflict in the 21st century: The rise of hybrid wars. Arlington, VA: Potomac Institute for Policy Studies, 2007.

223. Lindström M., Zetterlund K. Setting the Stage for the Military Intervention in Libya. Decisions Made and Their Implications for the EU and NATO. Swedish Defence Research Agency’s (FOI’s) researchprogramme Atlantic Security – European Crisis Management.2102.

2.2 Научные статьи

224. Акулинин В.Н.; Епифанова Н.С. Концепция гибридной войны в практике межгосударственного противостояния // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. №36(321). – С. 53-60.

225. Антюхова Е.А. «Арабская весна»: новые механизмы смены авторитарных политических режимов // Международные отношения и мировая политика. 2015. № 2 (41). – С. 201-209

226. Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «арабской весны»// Вестник Брянского государственного университета.2015. № 1. – С. 95-100.

227. Базанова Е.А. Лидер ливийской революции Муаммар Каддафи: политический портрет. // Вестник Российского университета дружбы народов.

Серия: Международные отношения, 2004. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/lider-liviyskoy-revolyutsii-muammar-kaddafi-politicheskiy-portret(дата обращения: 21.08.2023)

228. Бартош А.А. Модель гибридной войны // Военная мысль. 2019. № 5. – С. 6-20

229. Бартош А. А. «Трение» и «износ» гибридной войны // Военная Мысль. 2018. № 1. С. 5–13;

230. Белозёров В. К., Соловьев А. В. Гибридная война в отечественном политическом и научном дискурсе // Власть. 2015. Том 23. № 9. С. 5-11.

231. Видясова М.В. Исторические предпосылки современного ливийского кризиса. // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение, 2016. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-predposylki-sovremennogo-liviyskogo-krizisa (дата обращения: 21.08.2023)

232. Видясова М.Ф. Европа и гражданская война в Ливии: куда идет страна 140 племен и "120 воюющих сторон"? // Актуальные проблемы Европы. 2018. № 4. – С. 184-209.

233. Вилков А. А. Родоплеменной и религиозный фактор в технологиях современных «цветных революций» (на примере Ливии) // Известия саратовского университета. Новая серия. Серия: социология. Политология». 2015. Т. 15, № 1. - С. 53-58.

234. Гаджиев К.С. Гибридные войны в современном мире [Текст] / К.С. Гаджиев // Власть. – 2016. – № 10. – С. 218 – 233.

235. Герасимов В.В. Векторы развития военной стратегии // Красная звезда. 04.03.2019. URL: http://redstar.ru/vektory-razvitiya-voennoj-strategii/(дата обращения: 21.08.2023)

236. Герасимов В.В. Ценность науки в предвидении. // Электронный ресурс «Военно-промышленный курьер». 27.02.2013. URL: https://vpk.name/news/85159_cennost_nauki_v_predvidenii.html (дата обращения: 21.08.2023)

237. Го Фенли. Гибридная война в исследованиях ученых Китайской Народной Республики. URL: https://www.rcoit.ru/upload/iblock/50d/lulitir3qvtj4qluy3xklfb8nfoc4bnp/%D0%93%D0%B8%D0%B1%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0%20%D0%B2%20%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%85%20%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8B%D1%85.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

238. Громова А.В. Роль СМИ в осуществлении «цветных революций». // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: литературоведение. Журналистика 2008. № 2 – С. 46-56.

239. Демократизация Ливии // Военное обозрение. 16 января 2018. URL: https://topwar.ru/133838-demokratizaciya-livii.html(дата обращения: 21.08.2023)

240. Долгов Б.В. Запад, мусульманский мир и радикальный исламизм // Актуальные проблемы Европы. 2016. № 3. – С.49-71.

241. Евсеев В.В. Ливийский кризис и его влияние на нефтяной рынок. // Геоэкономика энергетики, 2020. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/liviyskiy-krizis-i-ego-vliyanie-na-neftyanoy-rynok (дата обращения: 21.08.2023)

242. Зинин Ю.Н. Ливия без Каддафи // Международная жизнь. 2012. № 2. - С. 124-136

243. Игнатенко А.А. Документированные заметки о политическом исламе. «Исламский эмират» как территориальная организация сетевой структуры аль-каидовского типа. Частьпервая 24.03.2014http://www.iimes.ru/?p=20349(дата обращения: 21.08.2023)

244. Касаев Э.О. К вопросу о современной инвестиционной политике Ливии 26.05.2010. http://www.iimes.ru/?p=10728 (дата обращения: 21.08.2023)

245. Касаев Э.О. Внешнеэкономическая политика Ливии 12.07.2009 http://www.iimes.ru/?p=8984 (дата обращения: 21.08.2023)

246. Касюк А.Я. Информационно-психологические операции: история и современность // Вестник московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2018. № 1(794). – С. 26-39.

247. Колесников П.М. Еще раз о феномене «Арабской весны» и эскалации напряженности на Ближнем Востоке // Институт международных отношений, истории и востоковедения КФУ URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F670071093/C__Users_2lkhasan_Desktop_22.12_Fenomen. Arabskaya.vesna.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

248. Комлева Н.А. Гибридная война: сущность и специфика. // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. — 2017. — Т. 12, № 3 (167). — С. 128-137.

249. Конышев В.Н., Парфенов Р.В. Гибридные войны: между мифом и реальностью // Мировая экономика и международные отношения. — 2019. — Т. 63. — № 12. — С. 56–66.

250. Крашенинникова В., Росс А. Ливия: шаблон будущих военных вмешательств // Национальная оборона. 2011. № 3. – С. 4-8.

251. Малай В.В. Пропагандистская борьба вокруг Гражданской войны в Испании 1936-1939 гг.: французский компонент // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. - 2011. - №1. - С. 8-19.

252. Мамлук Фатума М. М. Ливия после ликвидации режима Муаммара Каддафи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. №5 (79). – С. 171-175.

253. Мамлук Фатума М. М. Кризис в Ливии в контексте «Арабской Весны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 3 (77). 2017. – С. 167-171.

254. Мирзаян Г.В. Смерть джамахирии // Эксперт. 2011. №34 (767). – С. 62-65

255. Михайлевский Е.В. СМИ как основной субъект информационной операции против Ливии 23.03.2011 http://www.iimes.ru/?p=12349 (дата обращения: 21.08.2023)

256. Никольский М. Война в небе Ливии // Авиация и космонавтика. 2012. № 2. – С.16-20.

257. Панарин И.Н. Основы теории "гибридной войны" // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2019. №4. С. 58-71

258. Подцероб А.Б. Арабская смута: роль пропаганды и современных информационных технологий 24.09.2012. http://www.iimes.ru/?p=15619 (дата обращения: 21.08.2023)

259. Подцероб А.Б. Ливия полгода спустя… 6.04.2012 http://www.iimes.ru/?p=14524 (дата обращения: 21.08.2023)

260. Пучков С.И. Вербальный образ политика (На материале английского, испанского и французского языков) // Этнопсихолингвистика. 2018. №1 – С. 181-214

261. Пучков С.И. Вербальный образ М. Каддафи в СМИ до и после военного конфликта в Ливии (на материале испаноязычной периодики) // Человек: Образ и сущность. 2017. № 1 - 2 (28 – 29) – С. 125-137.

262. Столетов О.В. Концепт "прокси-война" в международно-политическом дискурсе "Новой Холодной войны". // Журнал «Социально-гуманитарные знания». 2019. № 4. – С. 122.

263. Репешко Е.А. Подход НАТО к разрешению ливийского кризиса в событиях «Арабской весны» // Вестник МГИМО - Университета. 2014. № 1(34). - С. 172-176

264. Рыбалченко А.А. Начальный этап войны в Ливии в освещении российских СМИ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2016. № 2. – С. 85-96

265. Сазонова К.Л. «Гибридная война»: международно-правовое измерение // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 4. - С. 177-187.

266. Тетерюк А.С., Чижевский Я.А. Международно-политическое измерение ливийского конфликта // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: международные отношения. 2014. № 2. – С. 23-32.

267. Тиханычев А.В. Гибридные войны: новое слово в военном искусстве или хорошо забытое старое? URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gibridnye-voyny-novoe-slovo-v-voennom-iskusstve-ili-horosho-zabytoe-staroe (дата обращения: 21.08.2023)

268. Фитуни Л.Л. Ближний Восток: технологии управления протестным потенциалом // Азия и Африка сегодня. - 2011. №12. – С.8-16.

269. Федоров А. В. Гибридные угрозы – новый вызов или жупел постдемократии? (западный дискурс) // Полилог / Polylogos.– 2022. – Т. 6. – № 4.

270. Циткилов П.Я. Россия и уроки ливийской трагедии. // Социально-гуманитарные знания, 2012. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-uroki-liviyskoy-tragedii (дата обращения: 21.08.2023)

271. Цыганок А.Д. Анализ воздушной операция США и НАТО в Ливии // Стратегическая стабильность. 2013. № 3 (64). – С. 55.

272. Цыганков П.А. «Гибридная война»: политический дискурс и международная практика. URL: https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/137/138 (дата обращения: 21.08.2023)

273. Цыганок А.Д. Война в Ливии 2011 г.: итоги и уроки // Арсенал Отечества. 2012. №2. – С. 86

274. Цыганок А.Д.Чему научило НАТО ливийское небо // Армейский сборник 03.04.2012. URL: https://army-news.org/2012/04/chemu-nauchilo-nato-livijskoe-nebo/(дата обращения: 21.08.2023)

275. Чамов В.В. «Арабская осень», или неоколониализм на марше // Казанский журнал международного права. 2012. № 5. - С.162-165.

276. Чалый В. А. Интерпретация категорического императива Джоном Ролзом в «Теории справедливости» / / Кантовский сборник. 2013. Вып. 2 (44). С. 33-38.

277. Черноперов В.Л., Сулейманова У.И. Гибридная война: предпосылки появления, концепции, сущность, цели, инструментарий, правовые вопросы, риски // Ноосферные исследования. 2021. Вып. 3. С. 33—46.

278. Шарипов У.З. НАТО и гибель режима Ливийской Джамахирии. // Обозреватель – Observer. №9 (272). 2012. – С. 75-85

279. Шубин В.Г. Африка и война в Ливии// Азия и Африка сегодня 2013. № 2. - С. 11-17.

280. Шубин Г.В. Ливия: "военные уроки" прошлогоднего противостояния // Азия и Африка сегодня. 2012. № 11. - С.11-17.

281. Щербинина Ю.В. Взаимодействие ведущих стран нато с Ливией до и после вооруженного конфликта: ценностный и экономический аспекты. (реферативный обзор) // Актуальные проблемы Европы, 2013. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-veduschih-stran-nato-s-liviey-do-i-posle-vooruzhennogo-konflikta-tsennostnyy-i-ekonomicheskiy-aspekty-referativnyy-obzor(дата обращения: 21.08.2023)

282. Blanchard C., Zanotti J. Libya: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service. February 18, 2011 URL: https://www.everycrsreport.com/files/20110218_RL33142_8025240d53c767a25cdd95a05272da7d8e9f1ef7.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

283. Blanchard C. Libya: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service August 6, 2008. URL: https://www.everycrsreport.com/files/20080806_RL33142_a104540d407f06c2b58ec9cd8f7673f06f9b8327.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

284. Blanchard C. Libya: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service. Order Code RL33142, November 18, 2008 URL: https://www.refworld.org/pdfid/4951ec790.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

285. Cofman T., Masloski A. Democracy Promotion Under Obama: Lessons from the Middle East Partnership Initiative, 2009 // The Brookings Institution. URL: https://www.brookings.edu/wp-

content/uploads/2016/06/05_democracy_promotion_wittes.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

286. Divided We Stand: Libya's Enduring Conflicts // International Crisis Group Crisis Group Middle East North Africa Report № 130 14.09.2012 URL: https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/north-africa/libya/divided-we-stand-libya-s-enduring-conflicts(дата обращения: 21.08.2023)

287. Dr. Simon Adams. Libya and the Responsibility to Protect // Global Centre for the Responsibility to Protect No. 3, October 2012 URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/libyaandr2poccasionalpaper-1.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

288. Fact Sheet: U.S. Actors Promoting Democacy in the Middle East // Carnegie Endowment for International Peace 15.03.2006. URL: https://carnegieendowment.org/2006/03/15/fact-sheet-u.s.-actors-promoting-democacy-in-middle-east-pub-18125(дата обращения: 21.08.2023)

289. Franco Bechis La France préparaitdepuisnovembre le renversement de Kadhafi // Voltairenet. 24 mars 2011. URL: https://www.voltairenet.org/article169058.html (дата обращения: 21.08.2023)

290. Felter J., Fishman B. Al-Qa'ida's Foreign Fighters in Iraq: A First Look at the Sinjar Records // Combating Terrorism Center at West Point 19.12.2007. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/45910/CTCForeignFighter.19.Dec07.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

291. Firms Aided Libyan Spies // The Wall Street Journal. 30.08.2011. URL: https://www.wsj.com/articles/SB10001424053111904199404576538721260166388 (дата обращения: 21.08.2023)

292. Jeremiah Gertler, Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress, Washington, D.C.: Congressional Research Service, CRS R41725, March 30, 2011. URL: https://sgp.fas.org/crs/natsec/R41725.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

293. Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service 29.03.2011. URL: https://sgp.fas.org/crs/mideast/RL33142.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

294. Libya: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service February 18, 2011 URL: https://www.everycrsreport.com/files/20110218_RL33142_8025240d53c767a25cdd95a05272da7d8e9f1ef7.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

295. Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service March 29, 2011 URL: https://sgp.fas.org/crs/mideast/RL33142.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

296. Mattis J. N., Hoffman F. G. Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars // Proceedings Magazine. – 2005. – Vol. 132, No. 11. – URL: https://www.usni.org/magazines/proceedings/2005/november/future-warfare-rise-hybrid-wars

297. Meyssan T. How Bulgaria supplied drugs and weapons to Al-Qaïda and Daesh 04.01.2016. URL: https://www.voltairenet.org/article189802.html (дата обращения: 21.08.2023)

298. Meyssan T. War against Libya: an economic catastrophe for Africa and Europe // Voltairenet. 4 july 2011. URL: https://www.voltairenet.org/article170721.html (дата обращения: 21.08.2023)

299. Meyssan T. Wadah Khanfar, Al-Jazeera and the triumph of televised propaganda // Voltairenet. 24.09.2011 URL: https://www.voltairenet.org/article171513.html(дата обращения: 21.08.2023)

300. Meyssan T. The Two Frances 30.12.2019 URL: https://www.voltairenet.org/article208725.html (дата обращения: 21.08.2023)

301. Meyssan T. John Mc Cain, Conductor of the "Arab Spring" and the Caliph // информационный портал Voltairen 18.08.2014 URL: https://www.voltairenet.org/article185085.html (дата обращения: 21.08.2023)

302. Michael C. Desch. America’s Liberal Illiberalism. - URL: https://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/IS3203_pp007-043_Desch.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

303. Nazemroaya M. // The Passionate Attachment 25.10.2011. http://thepassionateattachment.com/2011/10/27/mahmoud-jibril-and-qaddafi%E2%80%99s-wealth-redistribution-project/#selection-19.0-19.23 (дата обращения: 21.08.2023)

304. Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress // Congressional Research Service March 30, 2011 URL: https://sgp.fas.org/crs/natsec/R41725.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

305. Reinares F. The Evidence of Al-Qa`ida's Role in the 2004 Madrid Attack // Combating Terrorism Center at West Point. march 2012 . Vol5 .Issue 3 URL: https://ctc.westpoint.edu/wp-content/uploads/2012/04/CTCSentinel-Vol5Iss35.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

306. Robert D. Crews. The Hydra of 'Hybrid War'. URL: https://www.newglobalpolitics.org/the-hydra-of-hybrid-war/ (дата обращения: 21.08.2023)

307. Ronzitti N. The Treaty on Friendship, Partnership and Cooperation between Italy and Libya: New Prospects for Cooperation in the Mediterranean? // Bulletin of Italian Politics, Vol. 1, No. 1, 2009, pp. 125-133. URL: https://www.gla.ac.uk/media/Media_126121_smxx.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

308. Sari A. Legal Aspects of Hybrid Warfare // Lawfare October 2, 2015. URL: https://www.lawfareblog.com/legal-aspects-hybrid-warfare (дата обращения: 21.08.2023)

309. Thiele R., Schmid J. Hybrid Warfare – Orchestrating the Technology Revolution. 2020. January. URL: https://www.ispsw.com/wp-content/uploads/2020/01/663_Thiele_Schmid.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

310. Vandewalle D. Libya: Post-War Challenges// African Development Bank. 2011. URL: https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/Brocure%20Anglais%20Lybie_North%20Africa%20Quaterly%20Analytical.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

2.3 Диссертационные исследования

311. Антюхова Е.А. Подход НАТО к урегулированию конфликтов «арабской весны». Дис. … канд. полит. наук. М., 2017. 141 с.

312. Глебова И. С. Развитие информационных технологий во внешнеполитической деятельности Российской Федерации: проблемы и перспективы: дисс… канд. полит. наук. – М., 2005.

318. Копосова Е.Н. Мирополитические составляющие кризиса в Ливии. Дис. … канд. полит. наук. М., 2017. 129 с.

319. Мамлук Фатума М. М. Ливия в системе международных отношений: особенности, приоритеты, проблемы (1969 – 2016 гг.). Дис. … канд. ист. наук. М., 2018. 159 с.

320. Харламов А.А. «Арабская Весна» В Египте, Ливии, Сирии и ее последствия для глобальной и региональной безопасности. Дис. … канд. пол. наук. М., 2016. 77 с.

321. Цветкова Н. А. Публичная дипломатия как инструмент идеологической и политической экспансии США в мире, 1914–2014 гг. : дис. … докт. ист. наук. СПб., 2015. С. 360-372.

322. Nemeth Wiliam J. Future warand Chechnya: a case of hybrid warfare. / Naval Postgraduate School Monterey, CA USA. 2002.

2.4 СМИ и Интернет-ресурсы

323. Больница в пригороде Триполи подверглась бомбардировке - ВС Ливии //РИА Новости 19.03.2011. URL: https://ria.ru/20110319/355784939.html(дата обращения: 21.08.2023)

324. Васильев А. М. "Раздел Ливии тоже не исключен" 10.03.2011. http://www.sovinformburo.com/news/detail/?item_id=5424&type=4 (дата обращения: 21.08.2023)

325. Волков М. Война против Ливии // Информационный портал Суть Времени. 30.11.2011 URL: https://eot.su/smi/analitika/informatsionnaya-voina-v-livii-nachalo (дата обращения: 21.08.2023)

326. Гражданская война в Испании 1936-1939 г.: эвакуация детей // Международный комитет Красного Креста. 12.09.2017. URL: https://www.icrc.org/ru/document/grazhdanskaya-voyna-v-ispanii-1936-1939-g-evakuaciya-detey-i-pomoshch-vzroslym (дата обращения: 21.08.2023)

327. Гражданская война в регионах России: социально-экономические, военно-политические и гуманитарные аспекты: сборник статей / УИИЯЛ УдмФИЦУрО РАН. – Ижевск: Изд-во «АлкиД», 2018. – 494 с.

328. За что выступают ливийские повстанцы // ВЕСТИ.Ru. 12.03.2011 URL: https://www.vesti.ru/article/2148983(дата обращения: 21.08.2023)

329. Информационно-террористическая атака на Ливию и её последствия // ИА REGNUM 22.03.2011 URL: https://regnum.ru/news/polit/1386305.html(дата обращения: 21.08.2023)

330. Индекс восприятия коррупции-2010: как было плохо, так плохо и осталось // TransparencyInternational 26.10.2010 URL: https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/indeks-vospriyatiya-korruptsii-2010-kak-bylo-plokho-tak-plokho-i-ostalos.html (дата обращения: 21.08.2023)

331. Каддафи принял решение прекратить боевые действия против мятежников в ответ на резолюцию Совбеза ООН // Официальный сайт первого канала 18.03.2011. URL: https://yandex.ru/turbo/1tv.ru/s/news/2011-03-18/125998-kaddafi_prinyal_reshenie_prekratit_boevye_deystviya_protiv_myatezhnikov_v_otvet_na_rezolyutsiyu_sovbeza_oon(дата обращения: 21.08.2023)

332. Каддафи призвал Запад разобраться в ситуации в Ливии // РИА Новости 06.03.2011. URL: https://ria.ru/20110306/342965700.html(дата обращения: 21.08.2023)

333. Коц А.И., Крискевич В.И. «Своими глазами» // Эхо Москвы. 20.03. 2011. URL: https://echo.msk.ru/programs/svoi-glaza/758807-echo/ (дата обращения: 21.08.2023)

334. Ливия опоздала с модернизацией системы ПВО // Информационный портал «Армейский вестник» 23.03.2011 URL: https://army-news.org/2011/03/liviya-opozdala-s-modernizaciej-pvo/ (дата обращения: 21.08.2023)

335. Ливия остается в списке спонсоров терроризма - 2002-01-24. URL: https://www.golosameriki.com/a/a-33-a-2002-01-24-1-1/608363.html(дата обращения: 21.08.2023)

336. Ливийские повстанцы и силы Каддафи ведут бои за Брегу // BBC NEWS. Русская служба. 15.03.2011. URL: https://www.bbc.com//russian/international/2011/03/110315_libya_battling_brega(дата обращения: 21.08.2023)

337. Ливийские пограничники оставили границу с Египтом без охраны // ВЕСТИ.Ru 22.02.2011. URL: https://www.vesti.ru/article/2075716(дата обращения: 21.08.2023)

338. Материалы 4-й Московской конференции по международной безопасности 2015 г.

339. Мейсан Т. О войне в Ливии глазами очевидца 12.10.2011 http://old.anna-news.info/node/1595(дата обращения: 21.08.2023)

340. Наумкин В.В. Online-интервью с Виталием Наумкиным. Часть 4 О ситуации на Ближнем Востоке и не только // Коммерсантъ. 04.03.2011 URL: https://www.kommersant.ru/doc/1596493(дата обращения: 21.08.2023)

341. Нефть всегда уместна // Российская газета 10.03.2011 URL: https://rg.ru/2011/03/10/livia-neft.html(дата обращения: 21.08.2023)

342. Повстанцы в Ливии налаживают независимую от Триполи инфраструктуру // РИА Новости. 07.03.2011 URL: https://ria.ru/20110307/343389764.html (дата обращения 15.10.2020)

343. Примаков Е.М. «На вето величие державы базироваться не может» // Московские новости 7.04.2011URL: https://www.mn.ru/politics/68114 (дата обращения: 21.08.2023)

344. Птичкин С. Ливия: неизвестная война нового поколения // Информационно - аналитическое издание «Столетие» 05.09.2011. http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/livija_neizvestnaja_vojna_novogo_pokolenija_2011-09-05.htm(дата обращения: 21.08.2023)

345. Сандро Е. «Чтобы все закончилось» // Интернет-издание «Взгляд». 23 августа 2011. URL: https://vz.ru/opinions/2011/8/23/516971.html (дата обращения: 21.08.2023)

346. Сатановский Е.Я. Судьба печального кредитора // Известия 21.03.2011 URL: https://iz.ru/news/372635(дата обращения: 21.08.2023)

347. Тереенков К.А. СМИ в февральской информационной войне против Ливии 2403.2011 http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/265/smi-v-fevralskoj-informaczionnoj-vojne-protiv-livii-1358 (дата обращения: 21.08.2023)

348. Фёдор Яковлев: Информационно-террористическая атака на Ливию и её последствия // REGNUM. 22.03.2011 URL: https://regnum.ru/news/polit/1386305.html(дата обращения: 21.08.2023)

349. Чамов В.В. Владимир Чамов о ливийской трагедии. Часть 2 // Проза.ру 18.02.2013 URL: https://proza.ru/2013/02/18/251(дата обращения: 21.08.2023)

350. ЦБ Италии взял на себя управление подконтрольным режиму Каддафи банком // РИА Новости. 14.03.2011 URL: https://ria.ru/20110314/353752680.html (дата обращения 10.09.2020)

351. Цветкова Н.А. Американский фактор в арабских революциях // Портал Родон. 02.03.2011. URL: https://rodon.org/polit-110302110715(дата обращения: 21.08.2023)

352. Цыганок А.В. В чем уникальность 240-дневной Ливийской войны // ИА «Оружие России» 03.03.2012 URL: https://www.arms-expo.ru/news/archive/v-

chem-unikal-nost-240-dnevnoy-liviyskoy-voyny03-03-2012-00-05-00/ (дата обращения: 21.08.2023)

353. Экспорт нефтепродуктов из Ливии Справка // РИА Новости. 21.02.2011. URL: https://ria.ru/20110221/336862318.html (дата обращения 15.12.2020)

354. Arms transfers to the middle east and north Africa // Amnesty International. October 2011. URL: https://www.amnesty.org/download/documents/24000/act301172011en.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

355. At least nine killed in Libya as cartoon protests escalate // The Guardian 18 February 2006 URL: https://www.theguardian.com/world/2006/feb/18/muhammadcartoons.libya (дата обращения: 21.08.2023)

356. Amnesty International Annual Report 2005 // Amnesty International 24.05.2005. URL: https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/0001/2005/en/(дата обращения: 21.08.2023)

357. Annual Report: Libya 2010 // Amnesty International 19.03.2011. URL: https://www.amnestyusa.org/reports/annual-report-libya-2010/(дата обращения: 21.08.2023)

358. Arms transfers to the middle east and north Africa // Amnesty International october 2011. URL: https://www.amnesty.org/download/documents/24000/act301172011en.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

359. As it happened: Libya uprising February 25 // The Times 25.02.2011 URL: https://www.thetimes.co.uk/article/as-it-happened-libya-uprising-february-25-sz2h2vx8j56 (дата обращения: 21.08.2023)

360. Calls for weekend protests in Syria // Al – Jazeera. 04.02.2011 URL: https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/02/201122171649677912.html(дата обращения: 21.08.2023)

361. Exclusive: Obama authorizes secret help for Libya rebels // Reuters. march 31, 2011 URL: https://www.reuters.com/article/us-libya-usa-order-idUSTRE72T6H220110330 (дата обращения: 21.08.2023)

362. France Sarkozy condemns Libya violence // Reuters. february 21, 2011 URL: https://www.reuters.com/article/libya-france-idUSPISEDE7YJ20110221(дата обращения: 21.08.2023)

363. French ex-president Sarkozy charged with 'criminal conspiracy' //BBC. 16 October 2020. URL: https://www.bbc.com/news/world-europe-54571540(дата обращения: 21.08.2023)

364. From Inherited Wealth to Productive Economy Planning for Development in Post-Civil War Libya // African Development Bank. 2013. URL: https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/Economic_Brief_-_From_Inherited_Wealth_to_Productive_Economy_-_Planning_for_Development_in_Post-Civil_War_Libya.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

365. Haas, Richard, “Prepared Statement by Richard N. Haas” United States Senate Committee on Foreign Relations, First Session, 112th Congress, S.Hrg. 112-58 — PERSPECTIVES ON THE CRISIS IN LIBYA. April 6, 2011. URL: https://www.congress.gov/event/112th-congress/senate-event/LC2764/text?s=1&r=63(дата обращения: 21.08.2023)

366. Gaddafi ready for Libya’s “Day of Rage” // Asharq al-Awsat February 9, 2011 URL: https://eng-archive.aawsat.com/theaawsat/news-middle-east/gaddafi-ready-for-libyas-day-of-rage (дата обращения: 21.08.2023)

367. Libya and Lebanon: a troubled relationship // The Guardian. 16.03.2011. URL: https://www.theguardian.com/commentisfree/2011/mar/16/libya-lebanon-un-security-council-resolution(дата обращения: 21.08.2023)

368. Libya// International Criminal Court. 02.03.2011 URL: https://www.icc-cpi.int/news/icc-prosecutor-open-investigation-libya(дата обращения: 21.08.2023)

369. Libya unrest: David Cameron condemns violence // BBC. 21 February 2011URL: https://www.bbc.com/news/uk-12524470(дата обращения: 21.08.2023)

370. Letter from Libya: Sons of the Revolution // The New Yorker, May 9, 2011 URL: https://www.newyorker.com/magazine/2011/05/09/sons-of-the-revolution (дата обращения: 21.08.2023)

371. Libya frees 12 more political prisoners // Reuters. february 3, 2011 URL: https://www.reuters.com/article/ozatp-libya-militants-release-20110203-idAFJOE7120OV20110203 (дата обращения: 21.08.2023)

372. Libya: Words to Deeds // Human Rights Watch 24.01.2006. URL: https://www.hrw.org/report/2006/01/24/libya-words-deeds/urgent-need-human-rights-reform(дата обращения: 21.08.2023)

373. Libya: June 1996 Killings at Abu Salim Prison // Human Rights Watch 27.06.2007. URL: https://www.hrw.org/news/2006/06/27/libya-june-1996-killings-abu-salim-prison(дата обращения: 21.08.2023)

374. Libya: Political Prisoner May Face Death Penalty // Human Rights Watch. May 2, 2006 URL: https://www.hrw.org/news/2006/05/02/libya-political-prisoner-may-face-death-penalty(дата обращения: 21.08.2023)

375. Libyan writer detained following protest call // Amnesty International February 8, 2011. URL: https://www.amnesty.org/en/latest/news/2011/02/libyan-writer-detained-following-protest-call/ (дата обращения: 21.08.2023)

376. Libyan Television Shows Executions Of ‘Traitors’ // Associated Press February 18, 1987URL: https://apnews.com/article/4e603d23c5abe9229b3d67b99e497c89 (дата обращения: 21.08.2023)

377. Libyan police stations torched // Al Jazeera 16.02. 2011URL: https://www.aljazeera.com/news/2011/2/16/libyan-police-stations-torched (дата обращения: 21.08.2023)

378. Military Balance-2015 // IISS. 2015. February.

379. New media emerge in 'liberated' Libya // BBC. 25.02.2011 URL: https://www.bbc.com/news/world-middle-east-12579451(дата обращения: 21.08.2023)

380. Porter M., Schwab K. The Global Competitiveness Report 2008–2009, by World Economic Forum 04.03.2008 URL: https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2008-2009 (дата обращения 27.12.2020)

381. Proxy war. Cambridge Dictionary. URL: https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/proxy-war (дата обращения: 21.08.2023)

382. Rough head: Ships Were Ready for Odyssey Dawn // United States Africa Command Joint Task Force Odyssey Dawn Public Affairs 24.03.2011 URL: https://www.africom.mil/article/8116/roughead-ships-were-ready-for-odyssey-dawn(дата обращения: 21.08.2023)

383. Sarkozy wants sanctions against Libya // France24 23.02.2011 URL: https://www.france24.com/en/20110223-france-paris-sarkozy-eu-sanctions-libya-economic-sanctions(дата обращения: 21.08.2023)

384. Southern Mistral sur la France // Journal «Zone militaire opex 360». 16.03.2011 http://www.opex360.com/2011/03/16/southern-mistral-sur-la-france/ (дата обращения: 21.08.2023)

385. Time For An ARMCHAIR REVOLUTION - Here's How Americans Can Help In The Middle East // Business Insider. 21.02.2011 URL: http://www.businessinsider.com/draft-2011-2 (дата обращения: 21.08.2023)

386. Three Dutch marines captured during rescue in Libya // BBC 3 March 2011 URL: https://www.bbc.com/news/world-europe-12633415 (дата обращения: 21.08.2023)

387. The Evidence of Al-Qa`ida’s Role in the 2004 Madrid Attack // Combating Terrorism Center at West Point. march 2012. Vol 5. Issue 3. URL: https://ctc.westpoint.edu/wp-content/uploads/2012/04/CTCSentinel-Vol5Iss35.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

388. The 15 enemies of the Internet and other countries to watch // Reporters Without Borders 17.11.2005. URL: https://rsf.org/en/news/15-enemies-internet-and-other-countries-watch (дата обращения: 21.08.2023)

389. The State Department’s Digital outreach program: a new critical perspective // USC Center on Public Diplomacy 29.03.2007. URL: https://uscpublicdiplomacy.org/blog/state-department%E2%80%99s-digital-outreach-program-new-critical-perspective(дата обращения: 21.08.2023)

390. US: Torture and rendition of prisoners to the Gadaffi regime in Libya // Human Rights Watch 10.09.2012 URL: https://www.hrw.org/ru/news/2012/09/10/247423 (дата обращения: 21.08.2023)

391. US Renews Call for Release of Libyan Dissident //Voice of America. October 31, 2009 URL: https://www.voanews.com/a/a-13-2006-11-16-voa68/316623.html(дата обращения: 21.08.2023)

392. U.S. agents were in Libya before secret Obama order // Reuters. 01.04.2011 URL: https://www.reuters.com/article/us-libya-usa-rebels-idUSTRE72U7NJ20110331 (дата обращения: 21.08.2023)

393. UN Libya Ra’s Ajdir Border Crossing Security Checkpoints Analysis // UNITAR. March 8, 2011. URL: https://publicintelligence.net/un-libya-ras-ajdir-border-crossing-security-checkpoints-analysis/(дата обращения: 21.08.2023)

394. UN Libya Refugee Camp Analysis: Tunisian Transitional Camp // UNITAR March 3, 2011 URL: https://publicintelligence.net/un-libya-refugee-camp-analysis-tunisian-transitional-camp/(дата обращения: 21.08.2023)

395. 'United States Risks War With China and Russia,' Says Former Asst. Secretrary of Treasury // Pan-African News Wire. April 26, 2011. URL: https://panafricannews.blogspot.com/2011/04/states-risks-war-with-china-and-russia.html(дата обращения: 21.08.2023)

396. Vandewalle D. Libya: Post-War Challenges// African Development Bank. 2011. URL: https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/Brocure%20Anglais%20Lybie_North%20Africa%20Quaterly%20Analytical.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

397. West casts military net around Libya // Financial Times 01.03.2011 URL: https://www.ft.com/content/e588cd5c-4338-11e0-aef2-00144feabdc0(дата обращения: 21.08.2023)

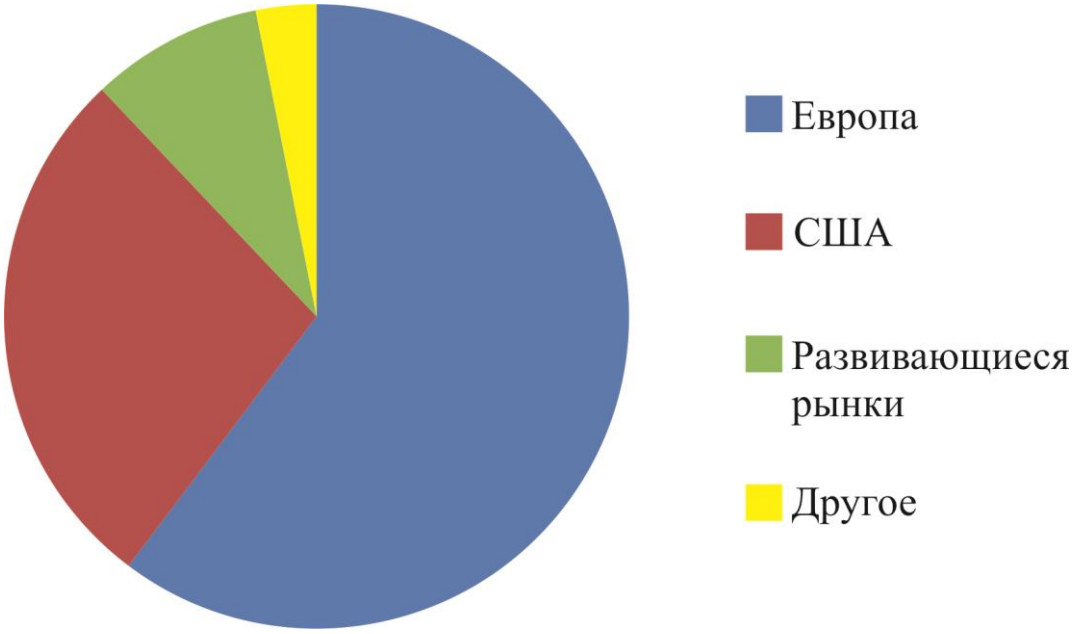
398. William Hague: I take full responsibility for Libya mission // The Guardian. 7 March 2011 URL: https://www.theguardian.com/politics/2011/mar/07/william-hague-libya-full-responsibility(дата обращения: 21.08.2023)

ПРИЛОЖЕНИЕ

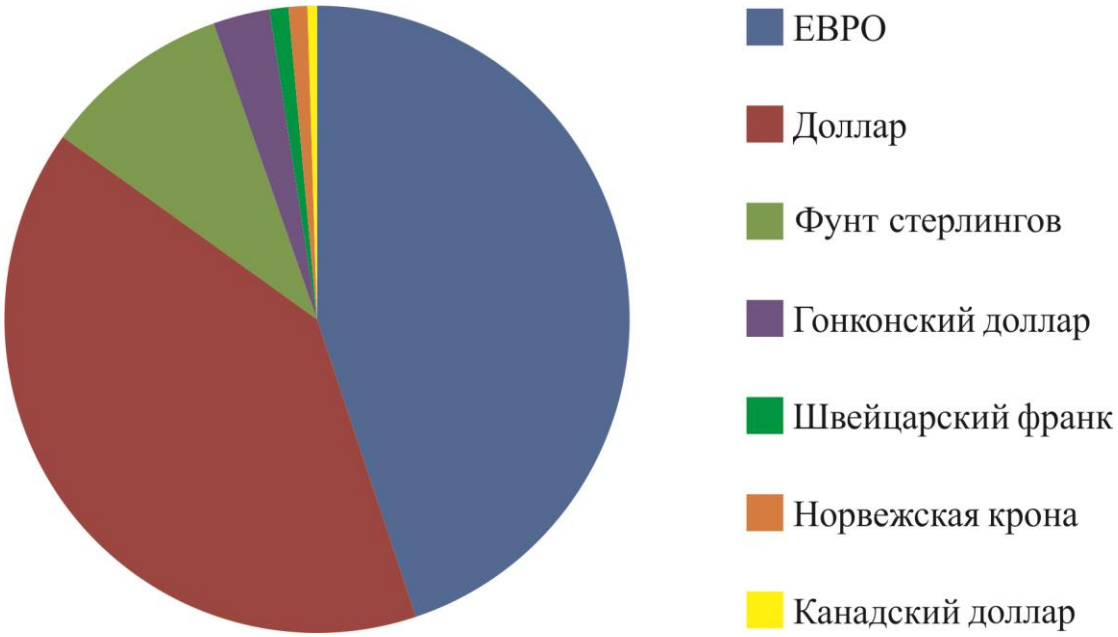
Приложение 1

Анализ иностранных облигаций и капитала Ливии по состоянию на 2010 г.[794]

Регион



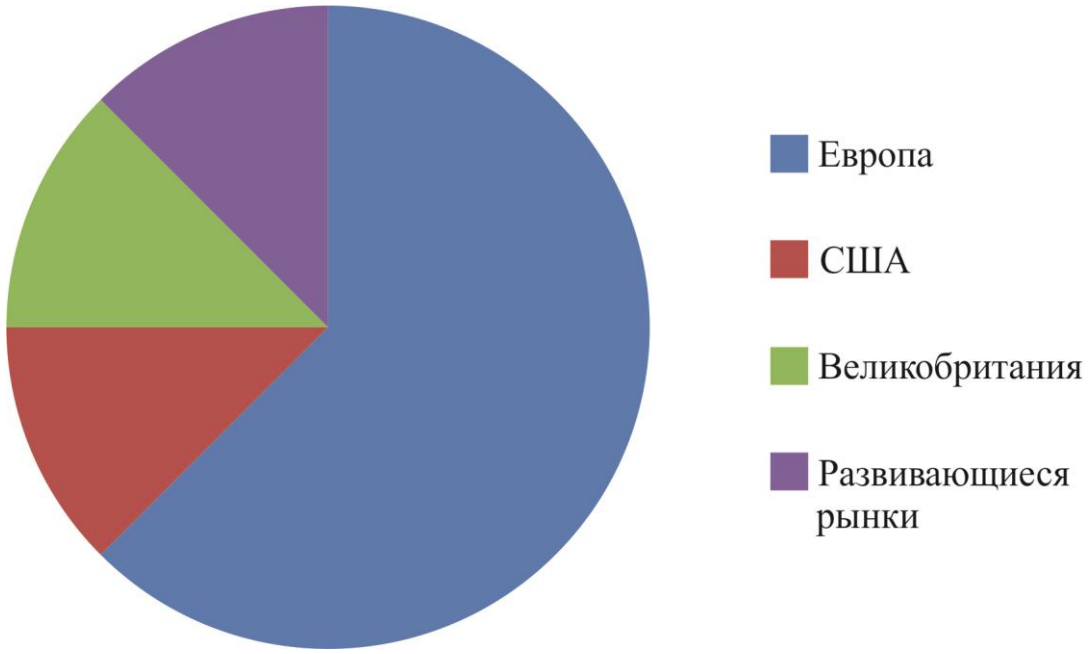
Валюта



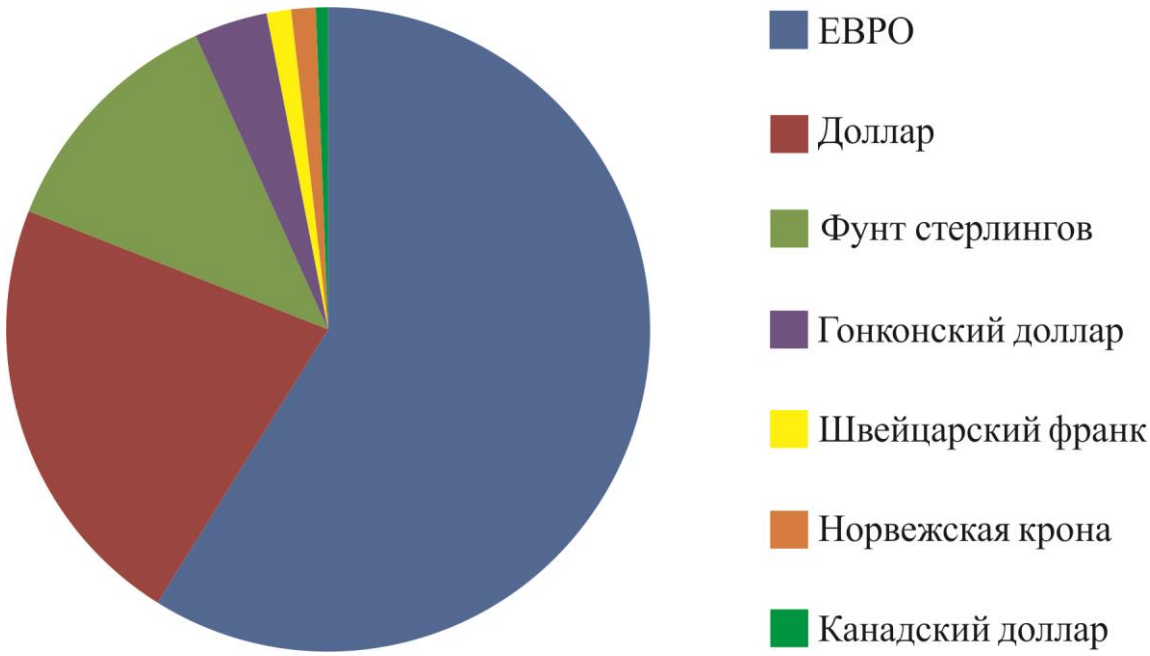
[794] Management Information Report // Libyan Investment Authority. 30 June 2010. URL: https://cdn.globalwitness.org/archive/files/lia.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Анализ акций, приобретенных Ливией по состоянию на 2010 г.[795]

Регион



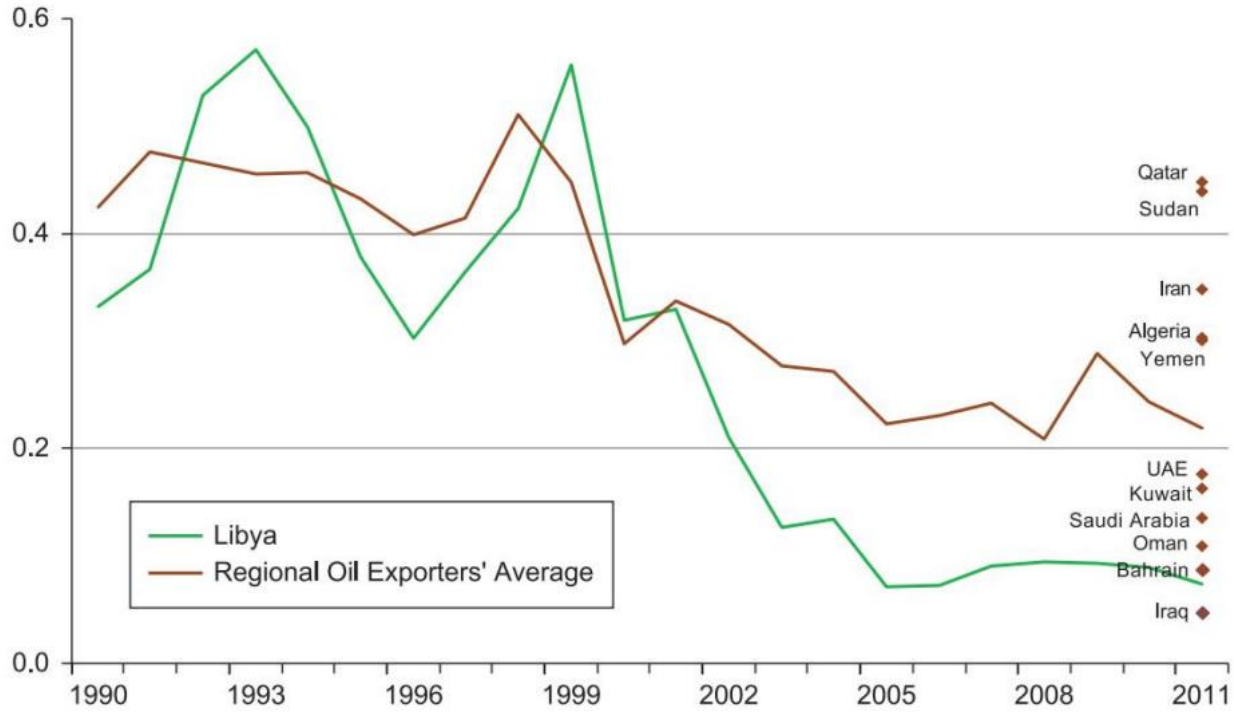
Валюта



[795] Management Information Report // Libyan Investment Authority. 30 June 2010. URL: https://cdn.globalwitness.org/archive/files/lia.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 2

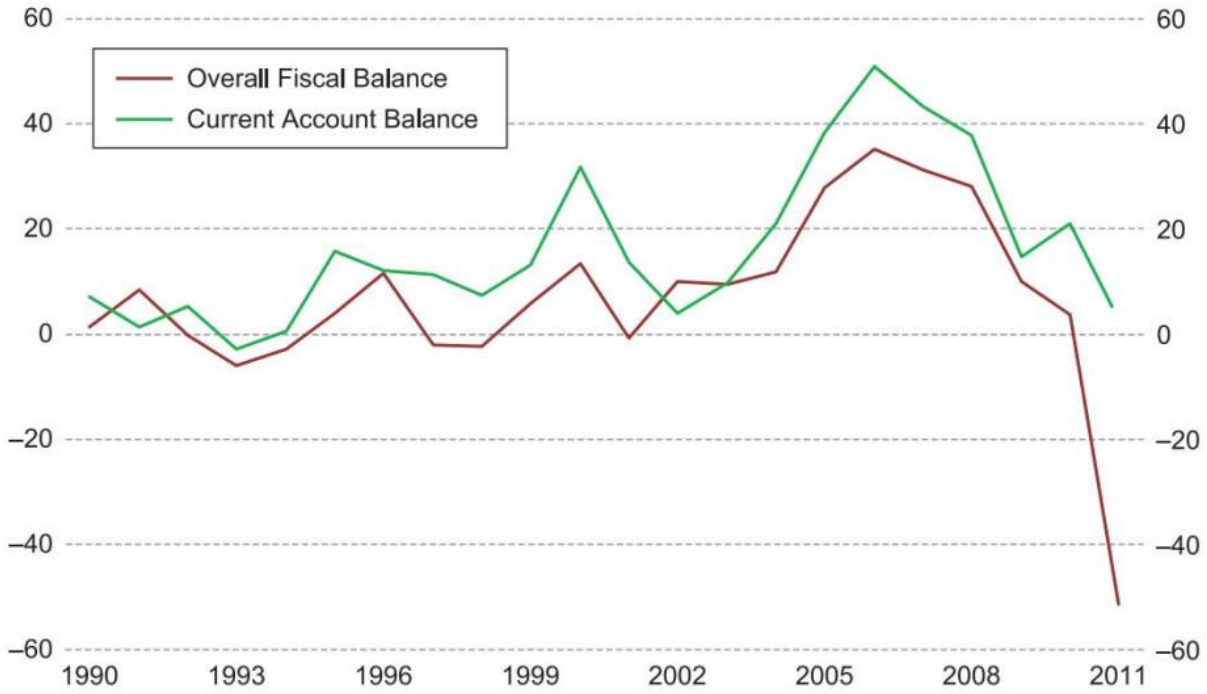
Зависимость от доходов, полученных от продажи энергоресурсов[796]



[796] Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // International Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 3

Влияние потери доходов от энергоресурсов на фискальный и текущий баланс (в процентах от ВВП)[797]



[797] Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // International Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 4

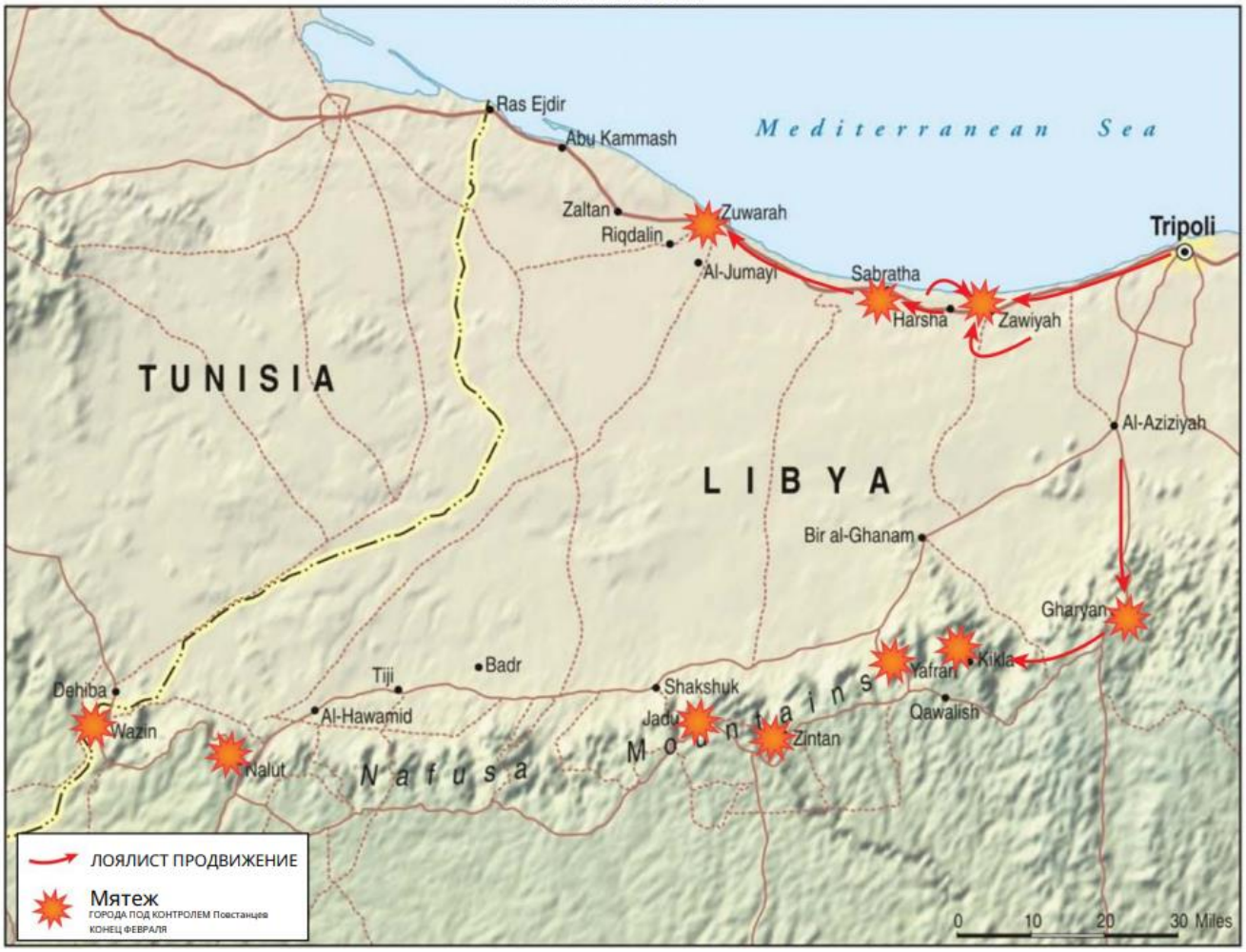
Демонстрация против М. Каддафи[798]



[798]Libya conflict: fighting in Bin Jawad – in pictures // The Guardian. 7 Mar 2011. URL: https://www.theguardian.com/world/gallery/2011/mar/07/libya-conflict-bin-jawad-pictures(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 5

Битва при Завии февраль-март 2011 г.[799]



[799]Bell A.,Witter D. The Libyan revolution.Roots of rebellion.part 1// Institute for the Study of War September 2011 URL: https://www.understandingwar.org/report/libyan-revolution-part-i-roots-rebellion(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 6

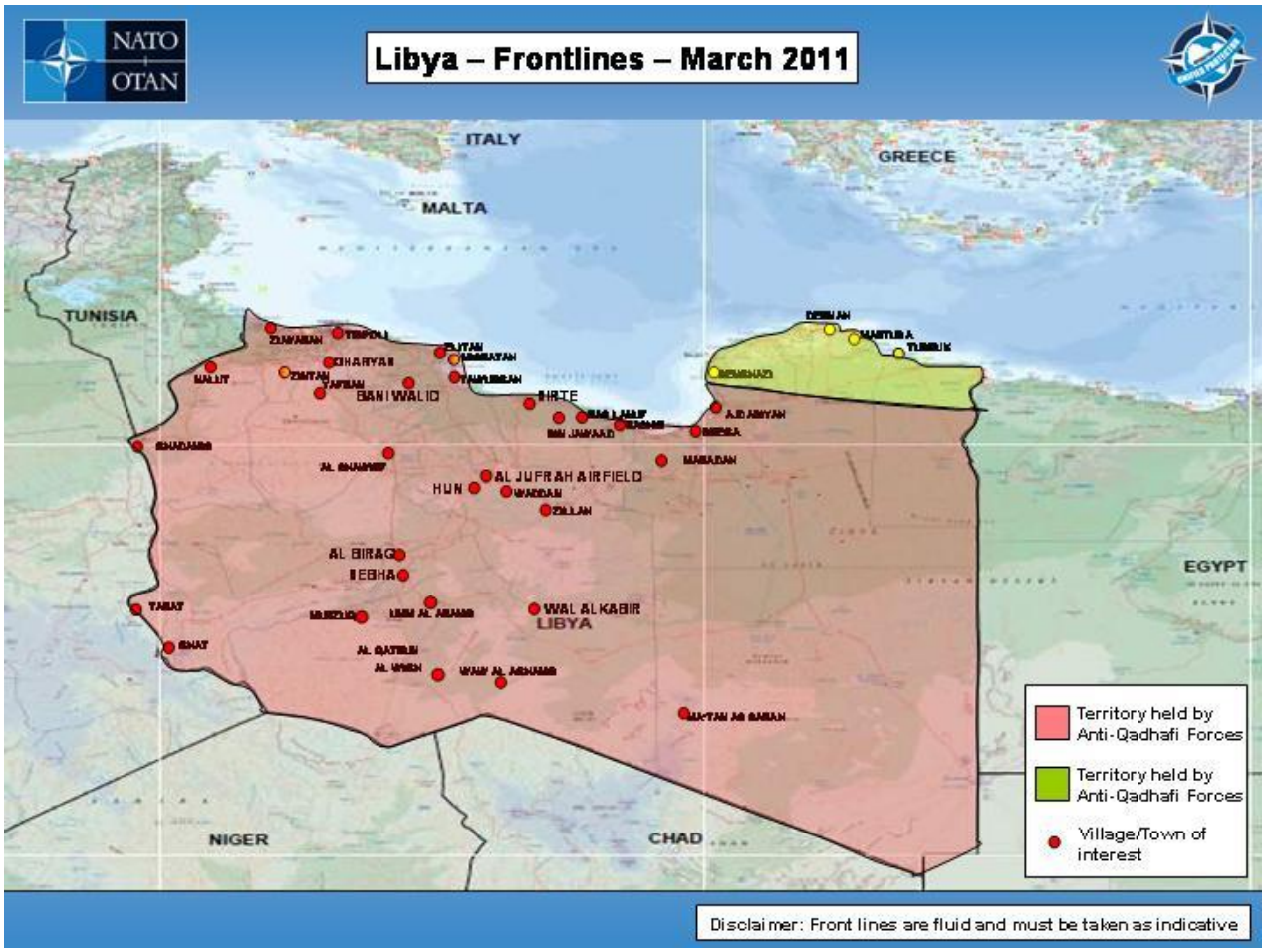
1-я битва за Киренаику, 2-19 марта 2011 г.[800]



[800]Bell A.,Witter D. The Libyan revolution.Roots of rebellion.part 1// Institute for the Study of War September 2011 URL: https://www.understandingwar.org/report/libyan-revolution-part-i-roots-rebellion(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 7

Ситуация на фронтах Ливии по состоянию на 19 марта 2011 г.[801]



[801]Evolution of the frontlines in Libya - March-Sept. 2011 // NATO. 22 September 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/photos_78403.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 8

Постановочные фотографии, опубликованные «The Guardian»[802]



Повстанцы открывают огонь по правительственному вертолету, атакующему линию фронта возле Бин-Джавада

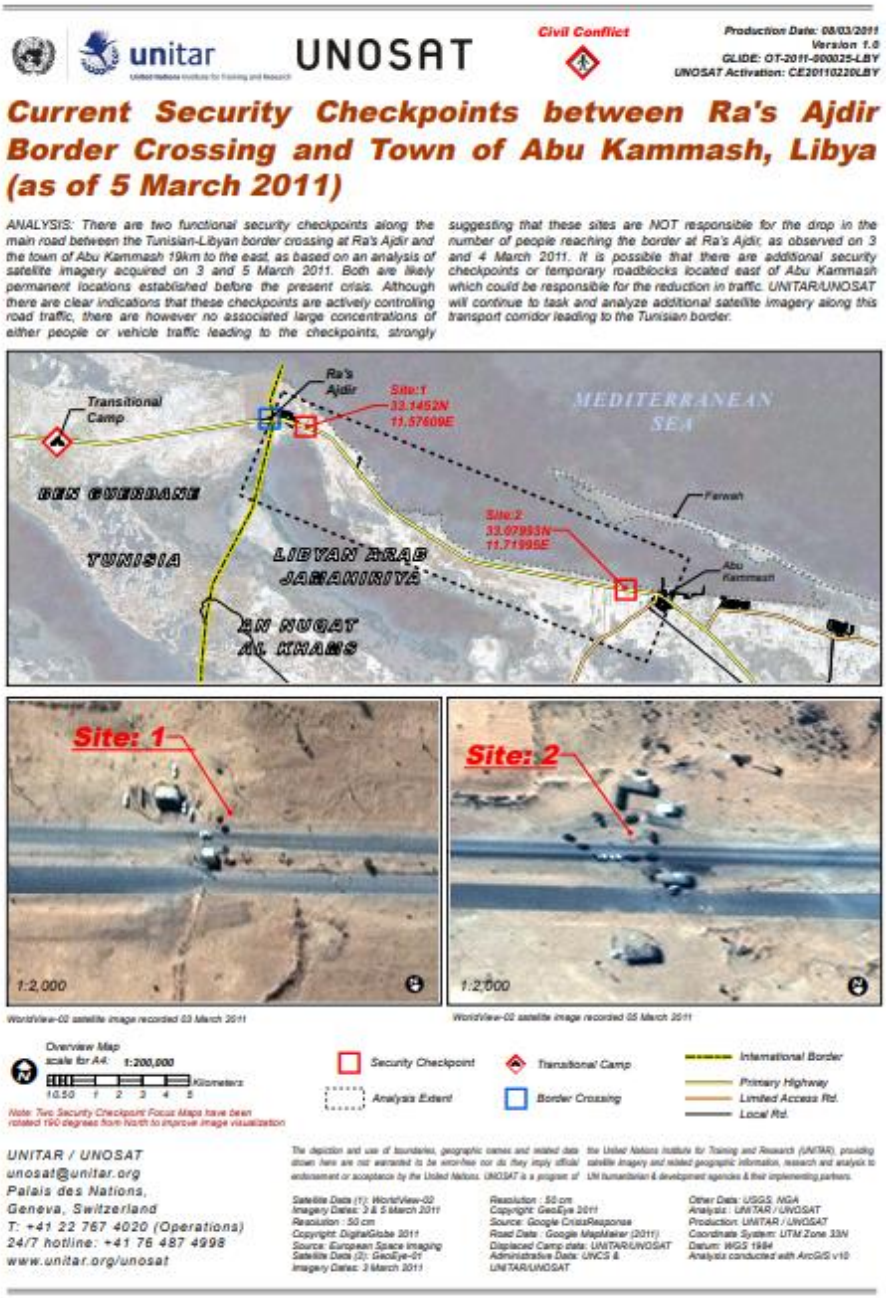


Ливийские повстанцы во время столкновений с армией, верной Муаммару Каддафи, на окраине Бин-Джавада

[802] Libya conflict: fighting in Bin Jawad – in pictures // The Guardian. 7 Mar 2011. URL: https://www.theguardian.com/world/gallery/2011/mar/07/libya-conflict-bin-jawad-pictures(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 9

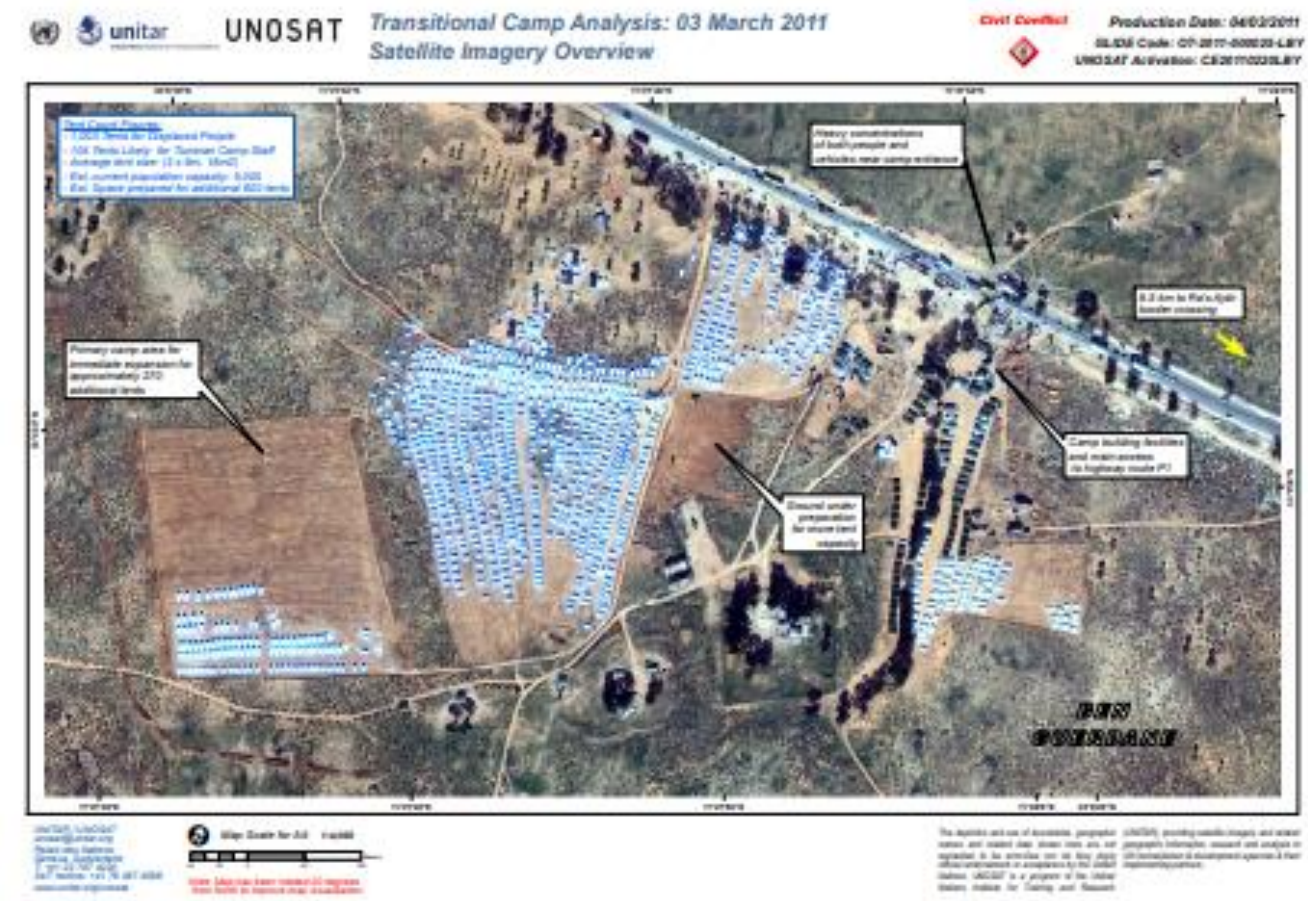
Фотографии двух функционировавших контрольно-пропускных пункта на ливийско-тунисской границе 3 и 5 марта 2011 года[803]



[803] UN Libya Ra's Ajdir Border Crossing Security Checkpoints Analysis // UNITAR.March 8, 2011.URL: https://publicintelligence.net/un-libya-ras-ajdir-border-crossing-security-checkpoints-analysis/(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 10

Фотография территории временного лагеря в Тунисе 3 марта 2011 г.[804]



[804] UN Libya Refugee Camp Analysis: Tunisian Transitional Camp // UNITAR.March 3, 2011. URL: https://publicintelligence.net/un-libya-refugee-camp-analysis-tunisian-transitional-camp/(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 11

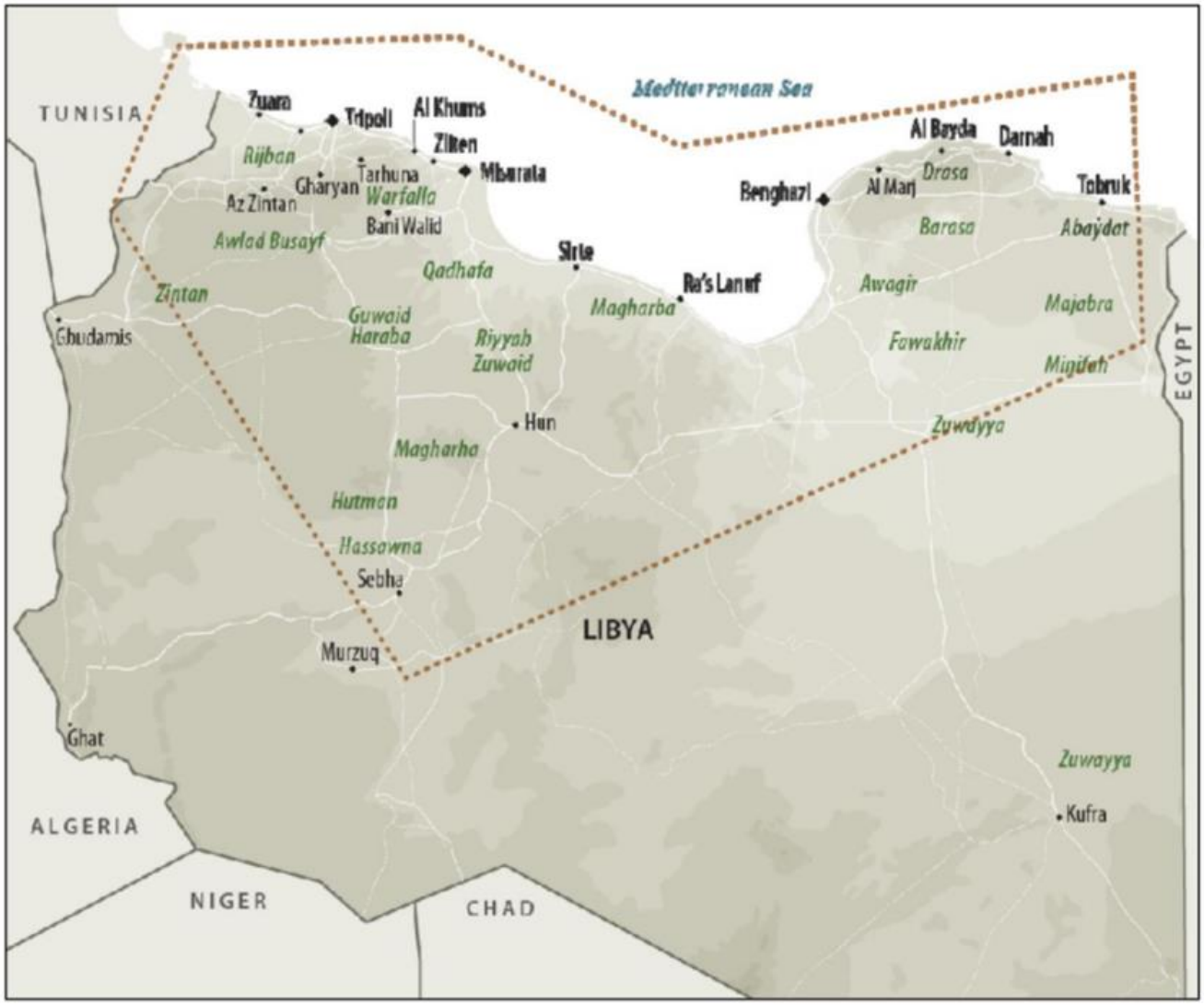
Основные базы НАТО в операции «Unified Protector»[805]



[805] Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War –M.: RAND. 2015. 27p.

Приложение 12

Бесполетная зона по состоянию на 24 марта 2011 г.[806]



[806] Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress // Congressional Research Service March 30, 2011 URL: https://sgp.fas.org/crs/natsec/R41725.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 13

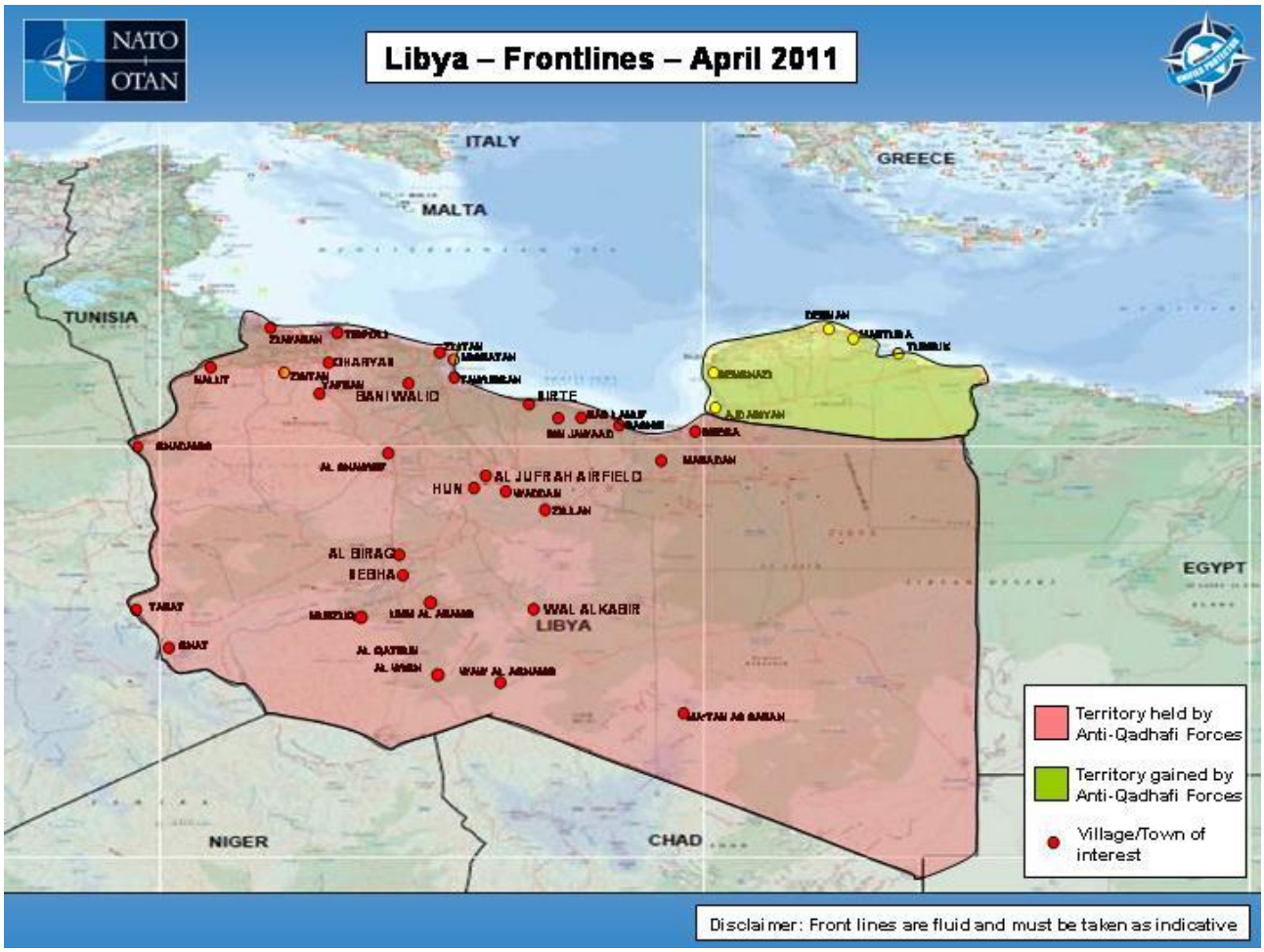
Боевые самолетовылеты ВВС Великобритании в операциях «Odyssey Dawn» и «Unified Protector»[807].

Месяц	Количество вылетов в месяц
Март	180
Апрель	430
Май	440
Июнь	490
Июль	510
Август	540
Сентябрь	390
Октябрь	240

[807]Defence Committee - Ninth Report Operations in Libya // UK Parliament. 25.01.2012. URL: https://publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmdfence/950/95007.htm(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 14

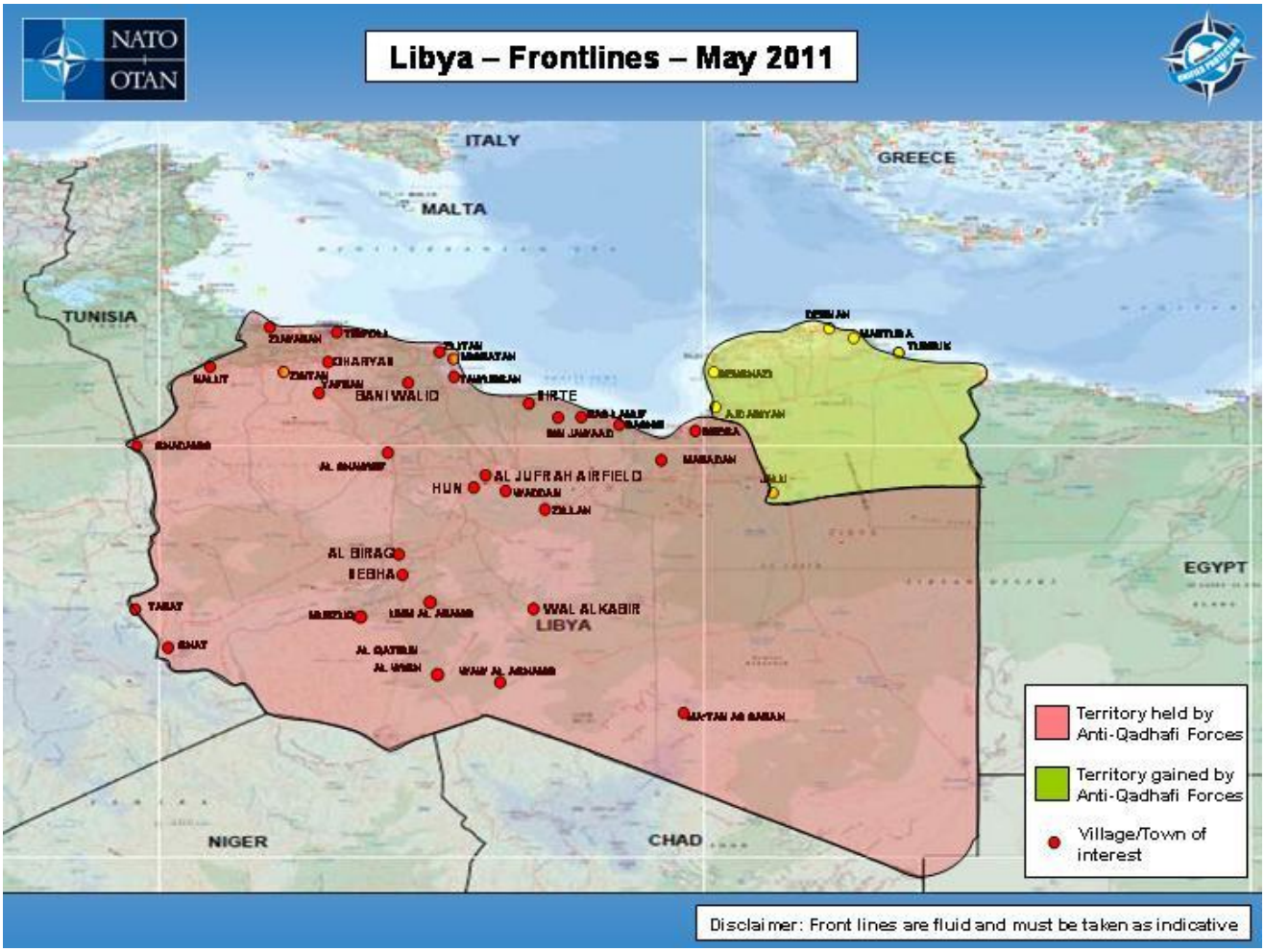
Ситуация на фронтах Ливии по состоянию на апрель 2011 г.[808]



[808]Evolution of the frontlines in Libya - March-Sept. 2011 // NATO. 22 September 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/photos_78403.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 15

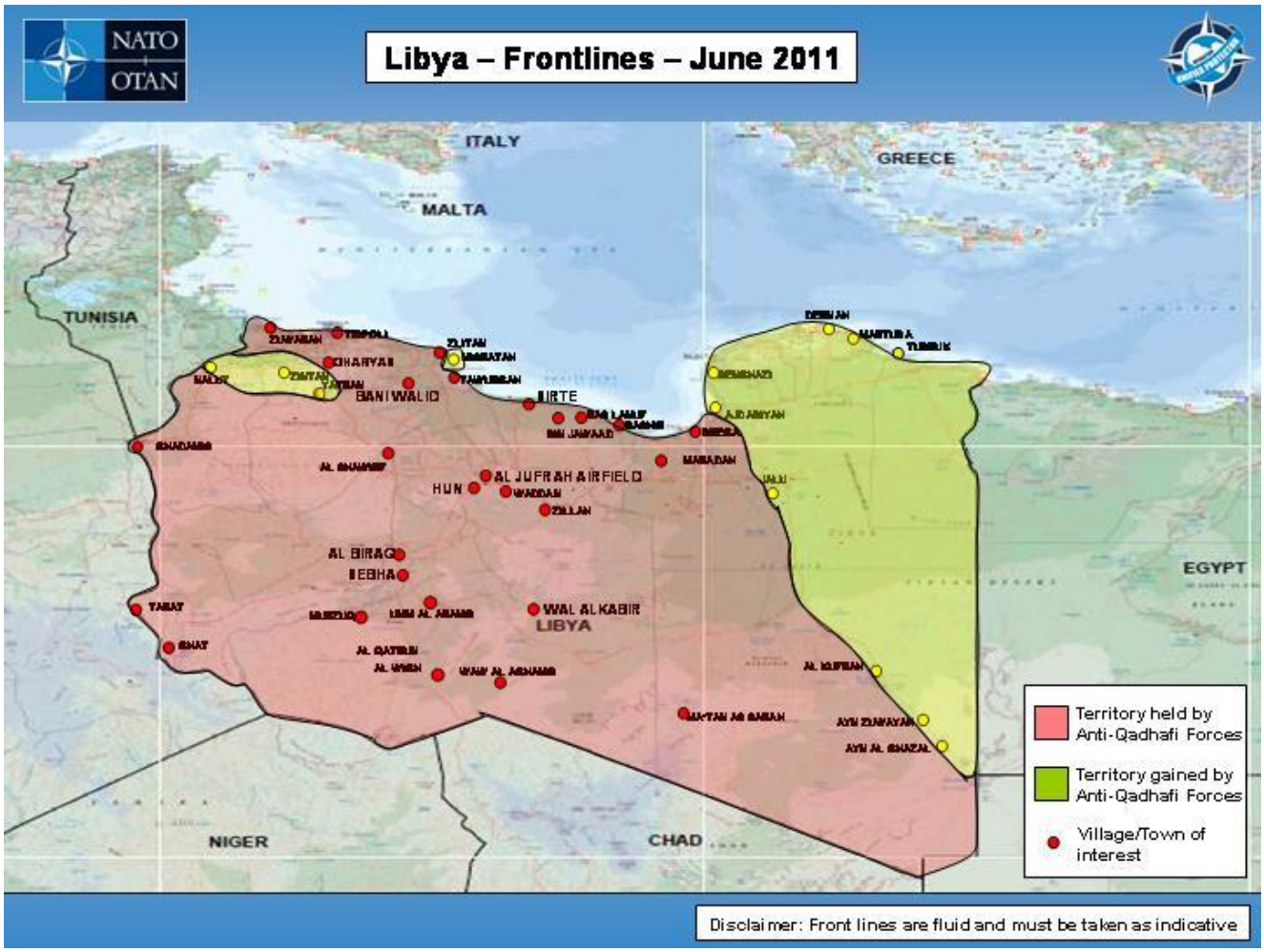
Ситуация на фронтах Ливии по состоянию на май 2011 г[809].



[809]Evolution of the frontlines in Libya - March-Sept. 2011 // NATO. 22 September 2011
URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/photos_78403.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 16

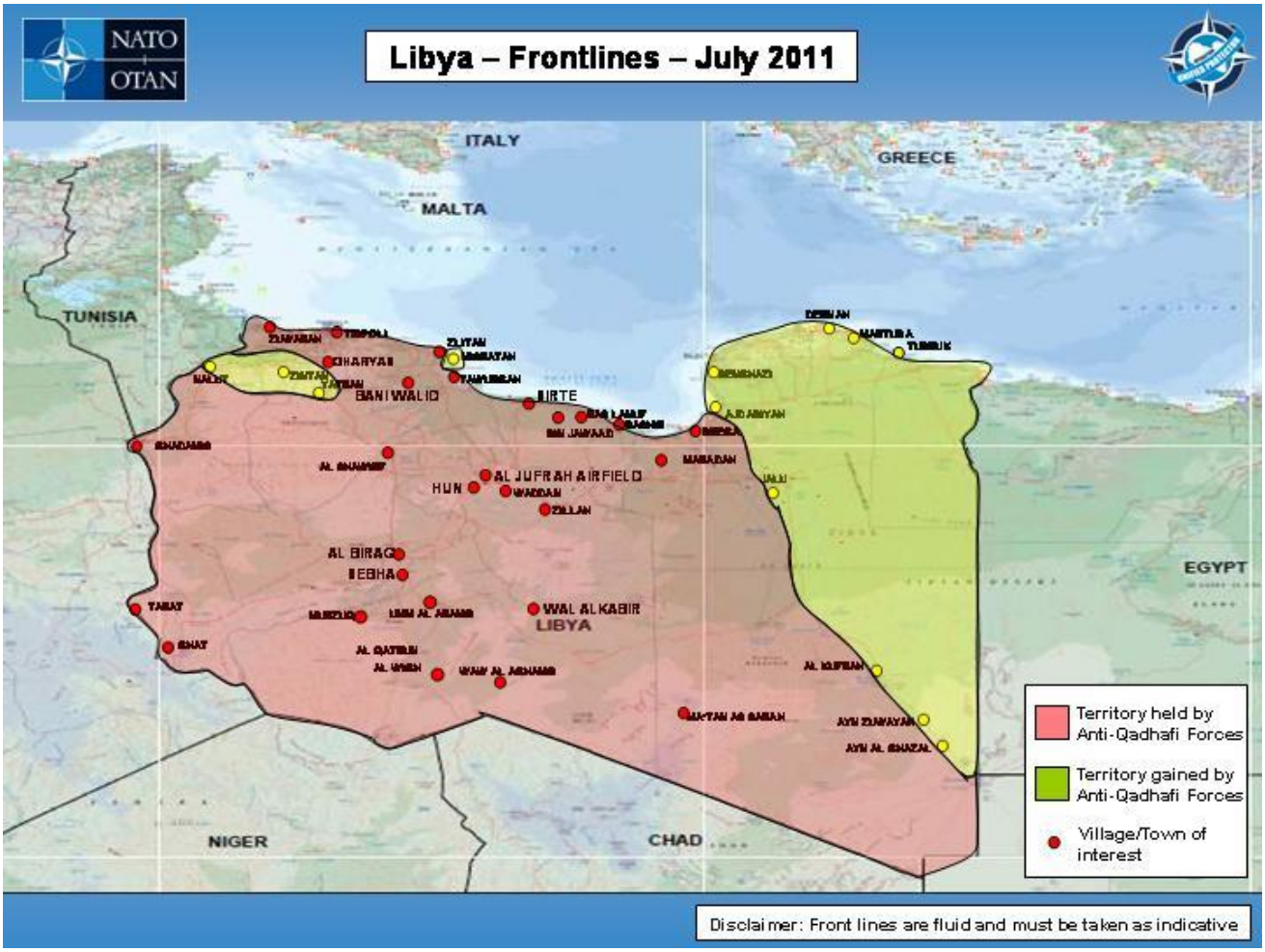
Ситуация на фронтах Ливии по состоянию на июнь 2011 г.[810]



[810]Evolution of the frontlines in Libya - March-Sept. 2011 // NATO. 22 September 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/photos_78403.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 17

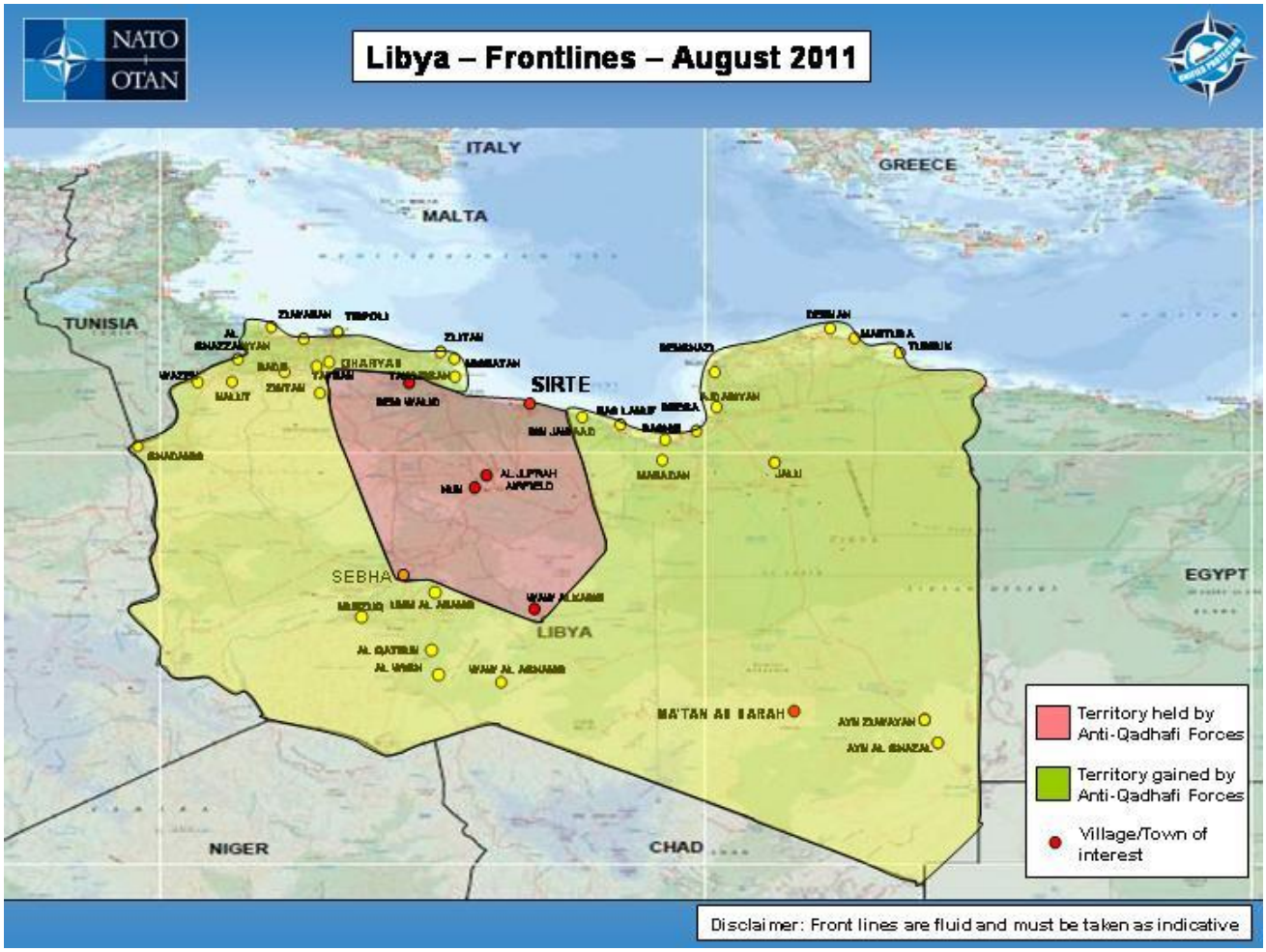
Ситуация на фронтах Ливии по состоянию на июль 2011 г.[811]



[811]Evolution of the frontlines in Libya - March-Sept. 2011 // NATO. 22 September 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/photos_78403.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 18

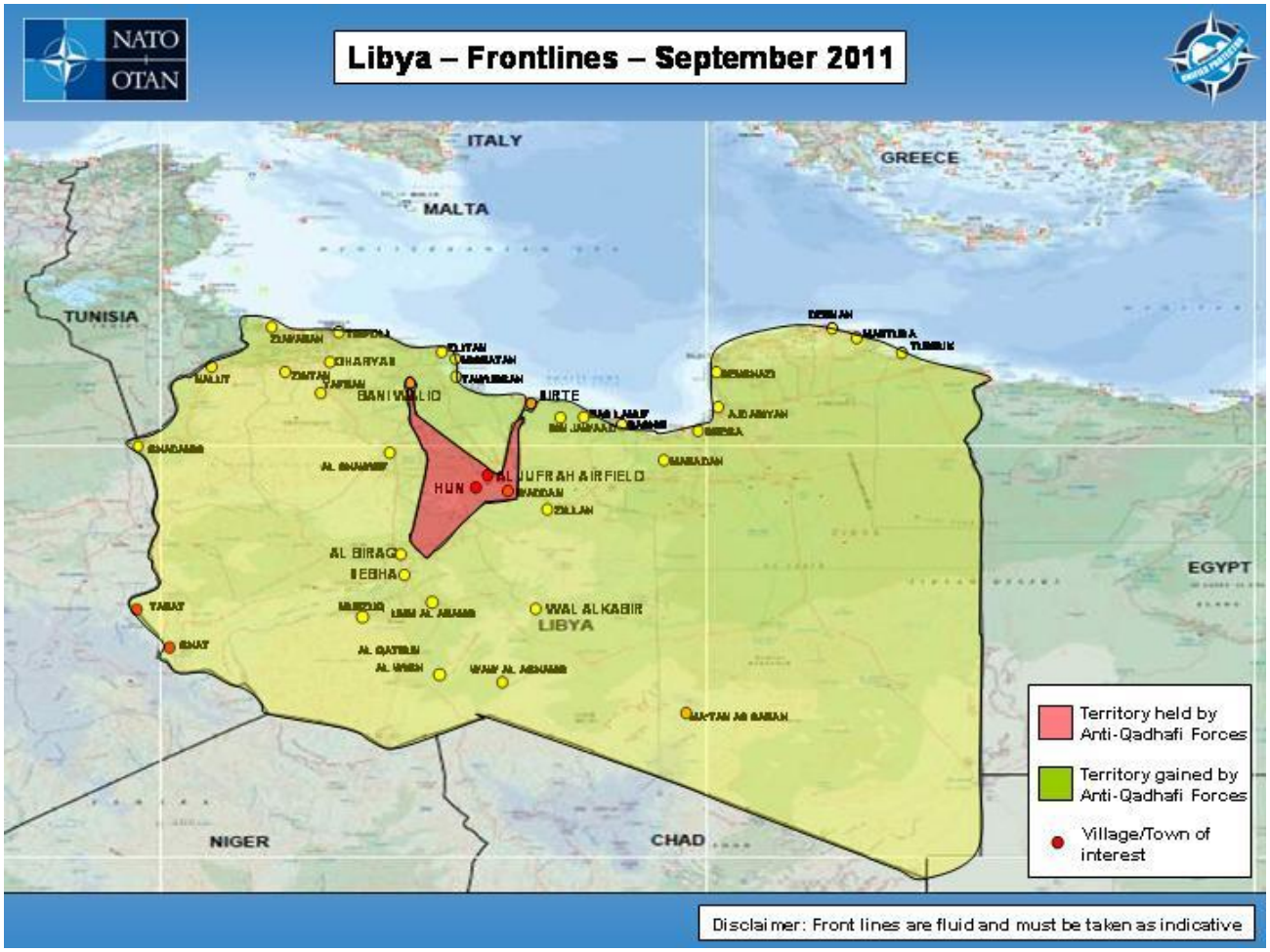
Ситуация на фронтах Ливии по состоянию на 31 августа 2011 г.[812]



[812]Evolution of the frontlines in Libya - March-Sept. 2011 // NATO. 22 September 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/photos_78403.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 19

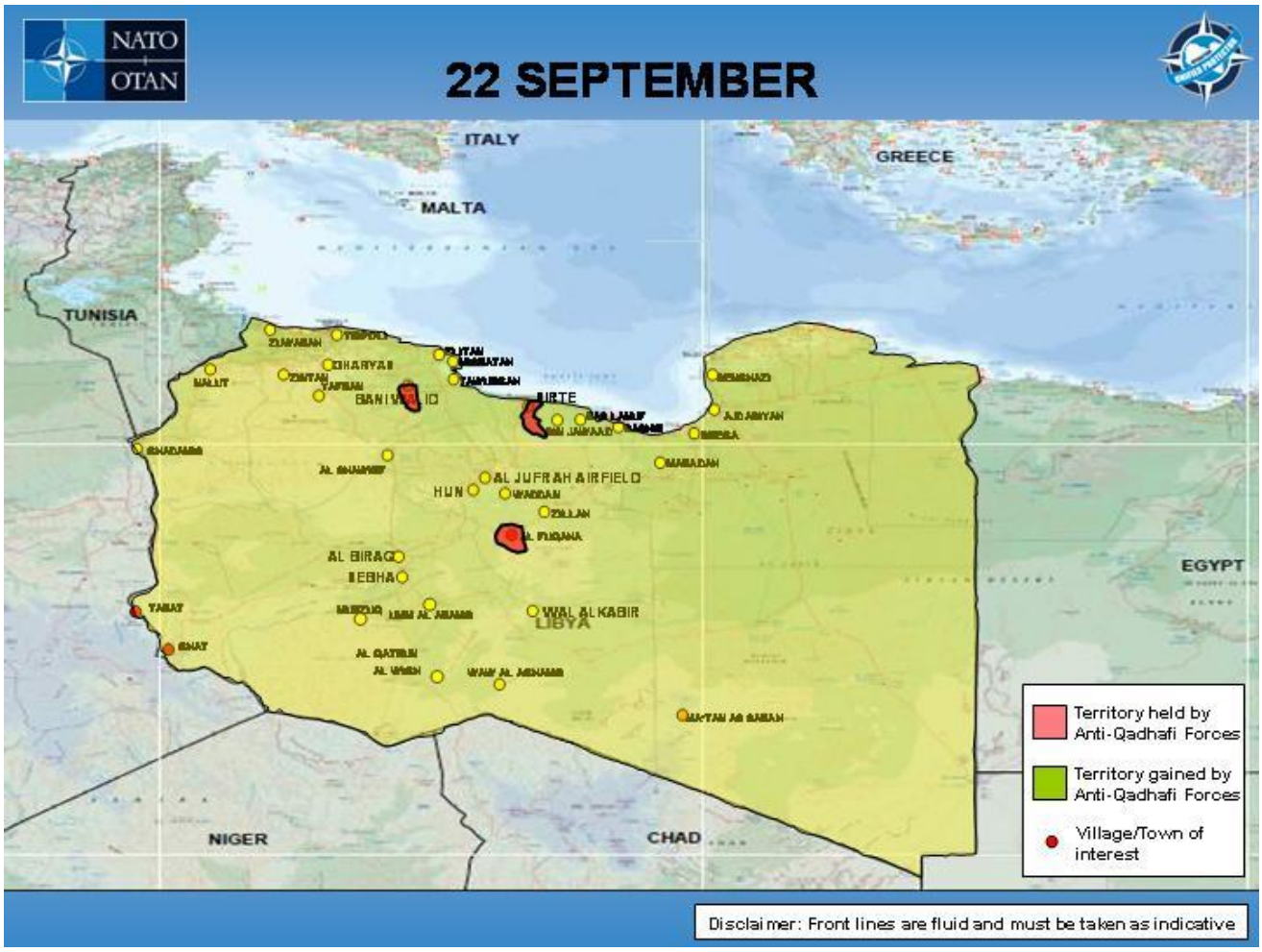
Ситуация на фронтах Ливии по состоянию на сентябрь 2011 г.[813]



[813]Evolution of the frontlines in Libya - March-Sept. 2011 // NATO. 22 September 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/photos_78403.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 20

Ситуация на фронтах Ливии по состоянию на 22 сентября 2011 г.[814]



[814]Evolution of the frontlines in Libya - March-Sept. 2011 // NATO. 22 September 2011. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/photos_78403.htm?selectedLocale=en(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 21

Сводный балансовый отчет «Контактной группы»[815]

Вкладчик	Сумма (в долл. США)
Катар	100 000 000,00
Кувейт	50 000 000,00
Бахрейн	5 000 000,00
Соединенные Штаты Америки	393 688 938,70 («размороженные» ливийские средства)
Канада	1 010 851 379,05 («размороженные» ливийские средства)
Итого	1 559 540 317,75
Средства, израсходованные через Временный механизм финансирования	1 254 472 469,47

[815] Записка Председателя Совета Безопасности S/2012/163 // СБ ООН 20.03.2012 URL: https://www.undocs.org/ru/S/2012/163(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 22

Постановочные сцены ликования «мирных ливийцев» по поводу «свержения диктатора» на декорациях Зелёной площади Триполи и фрагмента резиденции Каддафи Баб-аль-Азазия[816].



[816] Демократизация Ливии // Военное обозрение. 16 января 2018. URL: https://topwar.ru/133838-demokratizaciya-livii.html;Pockets of resistance as rebels claim Tripoli // Al Jazeer. 22 Aug 2011. URL: https://www.aljazeera.com/news/2011/8/22/pockets-of-resistance-as-rebels-claim-tripoli(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 23

Сфабрикованная фотография убитого ливийского лидера



Исходный материал - снимок погибшего секретаря У. бен Ладена[817]

Сфабрикованная фотография[818]



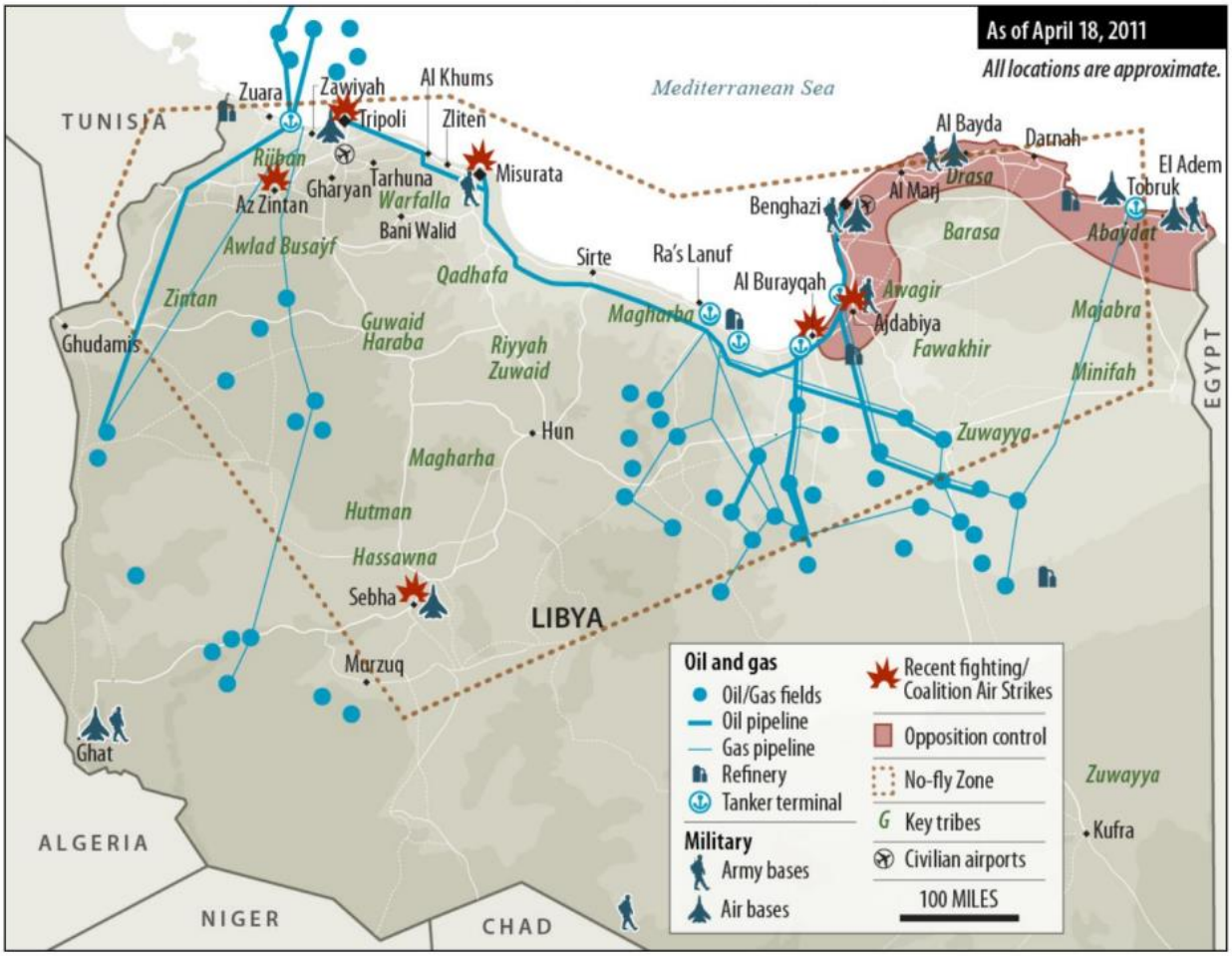
Изображения расположены рядом для сравнительного анализа

817 Rightklik MAY 29, 2011. URL: https://rightklik.blogspot.com/2011/05/

818 صورة على الفيسبوك للقذافي بعد مقتله // Alwatanvoice. 2011-08-22. URL: https://www.alwatanvoice.com/arabic/news/2011/08/22/184934.html(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 24

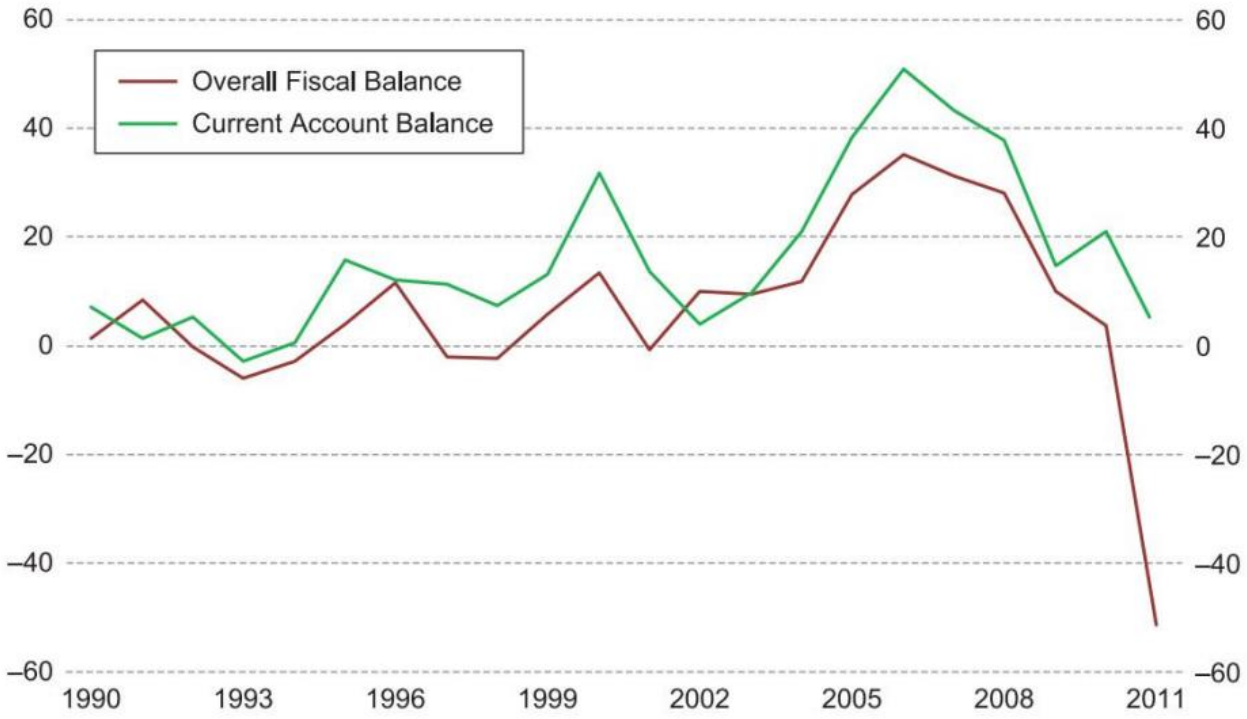
Карта энергетической инфраструктуры и ситуация на фронтах по состоянию на 18 апреля 2011 г.[819]



[819] Libya: Unrest and U.S. Policy // Congressional Research Service. 25.04.2011 URL: https://www.everycrsreport.com/files/20110425_RL33142_437736e6dd7988670b9348c1c648483422cfc190.pdf (дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 25

Потеря доходов от энергоресурсов ухудшила фискальный и текущий баланс (в процентах от ВВП)[820]



[820] Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // International Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 26

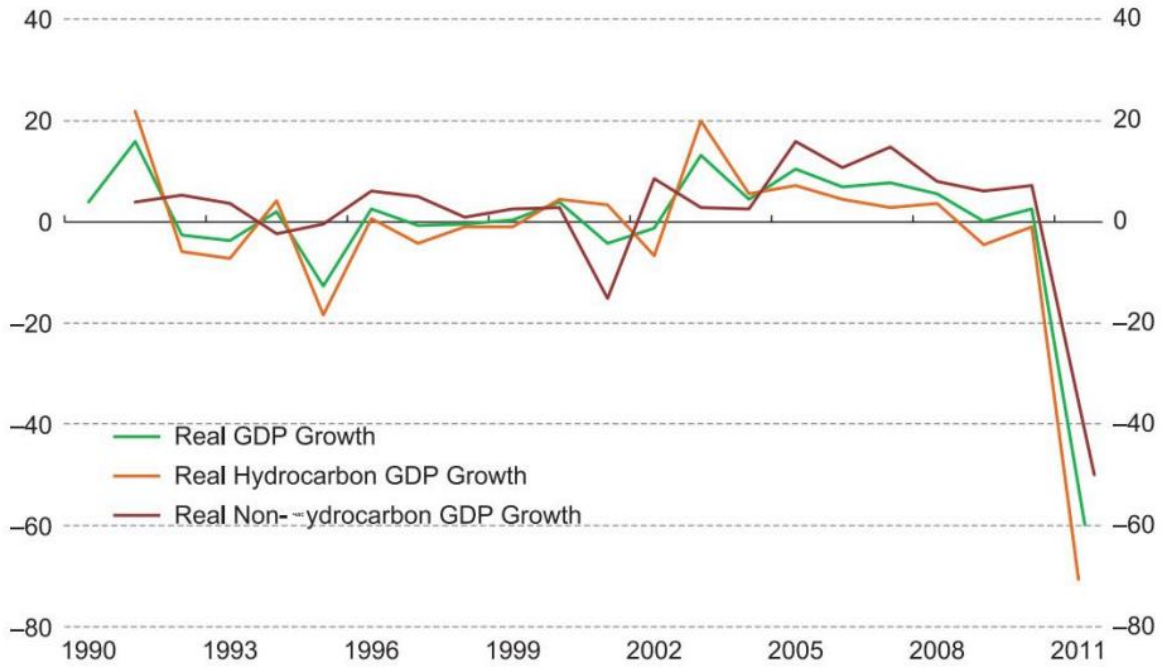
Зависимость государственных финансов от потери доходов от продажи энергоресурсов[821]

Показатели	2010 год	2011 год
	В млрд ливийских динаров	
Номинальный ВВП	102	46
Доходы и гранты	58	18
Расходы, из них:	53	37
Заработная плата	9	15
Субсидии и трансферты	12	12
Общий баланс	5	20
	В процентах от ВВП	
Доходы и гранты	57	39
Расходы, из них:	52	82
Заработная плата	9	32
Субсидии и трансферты	12	26
Общий финансовый баланс	5	- 43
Внешний текущий счет	21	4

[821] Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // International Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 27

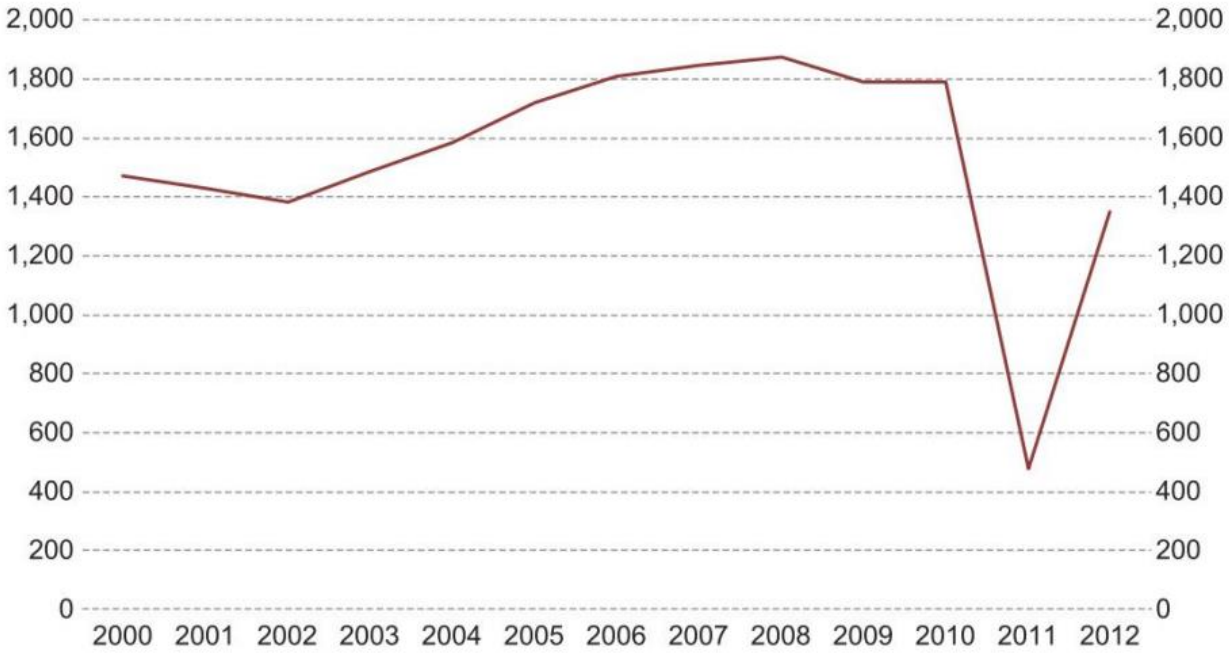
Разрушительное воздействие конфликта на экономику Ливии[822]



[822] Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // International Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 28

Падение добычи нефти в период конфликта
(в тысячах баррелей в день, в среднем за год)[823]



Ожидается, что экономический шок от конфликта будет временным
(годовое процентное изменение)[824]

Показатели	2010 год	2011 год
Реальный ВВП, в годовом процентном изменении	2,9	- 60,0
Не углеводородный сектор	7,0	- 50,0
Углеводород сектор	1,2	- 70,9
Инфляция	3,3	19,2
Общее сальдо бюджета, в процентах к ВВП	4.9	–42,8
Счет внешних текущих операций, процент ВВП	20,8	4,4
Добыча нефти, млн баррелей в сутки	1,77	0,51

[823] Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // Internat i onal Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)
[824] Libya beyond the Revolution: Challenged and Opportunities // International Monetary Fund. 2012. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2012/1201mcd.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Приложение 29

Человеческие потери в войнах с участием США с 11 сентября 2001 г.[825]

	Афганистан	Пакистан	Ирак	Сирия	Йемен	Другое	Общие
Армия США	2,324	-	4,598	-	-	130	7,052
Гражданское лицо Министерства обороны США	6	-	15		-	-	21
Подрядчики США	3,917	90	3,650	19	2	511	8,189
Национальная армия и полиция	69,095	9,431	4,519-48,719	80,600	-	N/A	204,645-207,845
Другие союзные войска	1,144	-	323	13,407		-	14,874
Мирное население	46,319	24,099	185,831-208,964	95,000	12,690	N/A	363,939-387,072
Бойцы оппозиции	52,893	32,838	34,806-39,881	77,000	99,321	N/A	296,858-301,933
Журналисты / работники СМИ	74	87	282	75	33	129	680
Гуманитарные работники / сотрудники НПО	446	105	63	224	46	8	892
Общие	176,206	66,650	275,087-306,495	266,325	112,092	778	897,150-928,558
Общие (Округлено до ближайшей 1000)	176,000	67,000	275,000-306,000	266,000	112,000	1,0000	897,000-929,000

[825] Neta C. Crawford and Catherine Lutz. Human Cost of Post-9/11 Wars: Direct War Deaths in Major War Zones, Afghanistan & Pakistan (Oct. 2001 – Aug. 2021); Iraq (March 2003 – Aug. 2021); Syria (Sept. 2014 – May 2021); Yemen (Oct. 2002-Aug. 2021) and Other Post-9/11 War Zones // Watson Institute for International and Public Affairs. September 1, 2021. URL: https://watson.brown.edu/costsofwar/files/cow/imce/papers/2021/Costs%20of%20War_Direct%20War%20Deaths_9.1.21.pdf(дата обращения: 21.08.2023)

Афганистан и Пакистан (октябрь 2001 г. - август 2021 г.);
Ирак (март 2003 г. - август 2021 г.);
Сирия (сентябрь 2014 г. – май 2021 г.);
Йемен (октябрь 2002 г. — август 2021 г.)

Приложение 30

Вооруженные конфликты с участием США 1991-2011 гг.[826].

Операция	Общее количествосамолетовылетов	% самолетовылетов ВВС США	Общее количество израсходованных боеприпасов	%боеприпасовс высокоточным наведением
«Desert Storm» 1991	118,700	85	227,000	6
«Deliberate Force» 1995	3,5000	66	1,000	69
«Noble Anvil» 1999	38,000	~39	23,300	29
«Enduring Freedom» 2001	23,900	86	17,500	57
«Odyssey Dawn» / «Unified Protector» 2011	26,300	27	7,642*	100

[826] Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose : airpower in the Libyan Civil War – M.: RAND. 2015. 4p.

Приложение 31

Подбитые танки Т-72 на Африканском рынке в г. Мисурата[827]



[827] Mueller K.P. [and thirteen others] Precision and purpose: airpower in the Libyan Civil War –M.: RAND. 2015. 53 p.