На правах рукописи

Филиппова Алёна Игоревна

ПРОПАГАНДА В ДИНАСТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ ЭПОХИ ВОЙН РОЗ

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2026

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет»

Научный руководитель:

Евсеев Владимир Александрович
доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Официальные оппоненты:

Праздников Андрей Геннадьевич,
доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой Истории и философии ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет»

Кирюхин Дмитрий Вячеславович,
кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л. Я. Флорентьева»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Защита состоится «29» января 2027 г. в 14 часов 00 мину на заседании диссертационного совета 99.2.042.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ по адресу: https://diss.unn.ru/files/2026/1698/diss-Filippova-1698.pdf

Автореферат разослан «__» _____2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук,
доцент Абидулин Алим Маратович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов. Изучение пропаганды в Англии второй половины XV века позволит расширить представления о способах и механизмах династической борьбы между Йорками и Ланкастерами. Исследование пропаганды как инструмента династической борьбы периода Войн Роз даст возможность определить, насколько королевская власть и представители политической элиты осознавали важность тех или иных способов влияния на общественное мнение. В процессе исторического развития появлялись новые средства передачи информации и ее воздействия на общество. Различные методы пропаганды всё тщательнее учитывали особенности объекта воздействия – психику человека. Поэтому важно проследить, каким был язык пропаганды, создающий определенные мифы, образы, стереотипы в эпоху Войн Роз, а также оценить степень эффективности этого воздействия на аудиторию.

Степень разработанности проблемы. Пропаганда в династической борьбе эпохи Войн Роз пока еще в недостаточной степени была в центре внимания исследователей; зачастую эта тема становилась частью более масштабных исследований. Первая группа исследований, на которые мы опирались – это научная литература о причинах, хронологии, последствиях Войн Роз, которая насчитывает множество публикаций как зарубежных, так и отечественных исследователей. Анализ которых показывает смену методологических подходов к изучаемой проблеме. Другие работы сгруппированы по проблемно-хронологическому принципу и посвящены анализу отдельных групп источников, на которых основано наше исследование.

1) Научная литература об общих вопросах Войн Роз.

Шекспировская трактовка Войн Роз, возникшая на основе Тюдоровского мифа, оставалась историографической нормой до конца XIX века[1]. Единого мнения в историографии относительно причин Войн Роз, хронологических рамок, оценки ключевых битв, характере влияния конфликта на общество так и не сложилось. Исследователи XX- начала XXI вв. старались глубже разобраться в этих аспектах.

В отечественной исторической науке первые исследования, которые были посвящены непосредственно Войнам Роз, появились только в конце 1950-х годов. Е.В. Кузнецов связывал становление абсолютной монархии в Англии с правлением Эдуарда IV[2] и понимал Войны Роз как проявление глобального кризиса, затронувшего все английское общество. В.В. Штокмар в обобщающем труде по истории Англии характеризует данные события как «жестокую борьбу двух баронских клик», «время разорения и смуты» [3]. В.И. Золотов причину Войн Роз видел в полном крахе системы местного управления [4]. Т.Б. Сорокина обращается к изучению хроник того периода и обозначает проблему авторства и времени создания хроники Уоркуорта[5], но она не рассматривает данный исторический источник в контексте наличия элементов пропаганды.

Е.Д. Браун – автора целого ряда работ в области изучения периода Войн Роз. В монографии «История. Мифология. Историография»[6] дается историографическая справка, а также

---

[1] Браун Е.Д. Войны Роз. История. Мифология. Историография. СПб: Центр гуманитарных инициатив. 2016. С. 4.

[2] Кузнецов Е.В. Общественно-политическая борьба в Англии второй половины XV в. (к проблеме возникновения английского абсолютизма). М.: Наука, 1958. 274 с.

[3] Штокмар В.В. История Англии в средние века. СПб.: Алетейя, 2005. 203 с.

[4] Золотов В.И. Английское общество накануне «Войны Роз» / Брянский гос. пед. ун-т. Брянск, 1996. 108 с.

[5] Сорокина Т.Б. Ревизия хроники Уоркуорта в современной английской историографии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 3. Т. 1. 2017. С. 146.

[6] Браун, Е.Д. Войны Роз. История. Мифология. Историография. СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2016. 208 с.

последовательно реконструируются три слоя восприятия Войн Роз: глазами джентри, англичан XVI в., профессиональных историков. Также автор уделяет появлению и развитию Тюдоровского мифа[7], но практически не затрагивает «Йоркский миф», заложенный Эдуардом IV. При этом, продолжает тематику мифологизации в других работах: Создание мифа о Войнах Роз (от Ричарда Йорка до Шекспира)[8]и Создание стереотипов правителей в «Новых хрониках Англии и Франции» Роберта Фабиана.[9] Е.Д. Браун рассматривает и малоизученные сюжеты о восприятии Войн Роз, среди которых мистическая трактовка событий [10]и вопрос о трансформации осмысления событий династической борьбы современниками[11].

Отличной от всех вышеперечисленных исследований является диссертация Праздникова А.Г «Состав и модели поведения активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века», [12] которая легла в основу очередной монографии данного автора [13] и содержит масштабный анализ участников Войн Роз, принадлежавших к

[7] Там же. С.135-152.

[8] Браун Е.Д. Создание мифа о Войнах Роз (от Ричарда Йорка до Шекспира). // История. Электронный научно-образовательный журнал / Институт всеобщей истории РАН, Центр истории исторического знания. М.: ИВИ РАН, 2012. Вып. 3 (11). С. 204 – 217.

[9] Браун, Е.Д. Создание стереотипов правителей в «Новых хрониках Англии и Франции» Роберта Фабиана // Люди и тексты. Исторический альманах, 2012. С. 161 – 183.

[10] Браун Е. Д. Пророчества, проклятия и божья кара. мистическая трактовка войн роз в тюдоровской историографии // ЛиТ. Исторический альманах. 2022. №15. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/prorochestva-proklyatiya-i-bozhya-kara-misticheskaya-traktovka-voyn-roz-v-tyudorovskoy-istoriografii (дата обращения: 26.09.2024).

[11] Браун Е.Д.. История или политика? Представления о Войнах Роз в Великобритании XVII–XVIII вв. //Шаги (Steps). 2023. – №2.– С. 148–170.

[12] Праздников, А. Г. Состав и модели поведения активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века : дис. ... док. истор. наук : 07.00.03 / Праздников Андрей Геннадьевич. Нижний Новгород, 2021. 711 с.

[13] Праздников А. Г. Люди войн Алой и Белой Розы. Состав и модели поведения активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века. СПб.: Евразия, 2023. 560 с.

различным социальным слоям.

Вопрос об использовании законодательной деятельности парламента в ходе династической борьбы рассматривался Евсеевым В.А.[14] и Портновым А.А.[15]. Их усилия были сосредоточены на анализе законодательных актов парламента, но без упора на пропагандистские аспектам деятельности парламента.

Отечественные исследователи стремились выявить причины династической борьбы, обозначить ее ключевые этапы и проанализировать, как в этих событиях проявляли себя представители различных социальных слоев. Однако российская медиевистика пока не выработала целостной традиции изучения этого периода.

«Тюдоровская трактовка» Войн Роз нашла отражение в зарубежной историографии уже в начале XVI века, и в первую очередь, внимание хронистов было сконцентрировано на причинах и итогах конфликта. В отечественной историографии уже был проведен глубокий анализ работ зарубежных исследователей XIX–XX веков, посвященных общим вопросам Войн Роз.[16].

Исторические оценки Войн Роз и их последствий для Англии существенно менялись в зависимости от подхода и методологии исследователей. Если в трудах XIX века (Стаббс[17], Д. Грин[18]) акцент делался на конституционных изменениях и становлении абсолютной монархии, то в XX веке марксистская историография (А.Мортон[19]) рассматривала эти события как

---

[14] Евсеев В.А. Политическая борьба эпохи войны Роз в законодательстве английского парламента // Британия: история, культура, образование. Ярославль, 2018. Вып. 4. С. 132-137.

[15] Портнов А. А. Политическая Борьба Эпохи Войн Роз в Свете Английского Парламентского Законодательства. Человеческий капитал. 2023. №. 1(169). С. 96-97

[16] Браун Е.Д. Войны Роз: сравнительный… Указ. соч

[17] Stubbs W. The Constitutional History of England in Its Origin and Development. L.: Clar. press, 1875. 322 p.

[18] Грин. Д. Р. История Англии и английского народа : [пер. с англ.] / Д. Р. Грин. М.; Жуковский : Кучково поле, 2005. 896 с.

[19] Мортон А.Л. История Англии Москва: Издательство иностранной литературы, 1950. 464 с.

проявление классовой борьбы, а Дж. Тревельян [20] подчеркивал роль «дурного управления» и значение сильных монархов для восстановления порядка.

Во второй половине XX века разрушительный характер Войн Роз был поставлен под сомнение (МакФарлайн[21], Д.Р.Ландер[22]). Отличную от всех предыдущих точек зрения выдвинул Поллард А.Д.[23], согласно которой существовали две совершенно разные Войны Роз. К 80-м годам XX века формировалось представление о Войнах Роз как о серии конфликтов, ограниченных рамками политической верхушки, практически не затрагивающих повседневную жизнь англичан (Э. Гудман)[24]. На рубеже XX-XXI вв. большинство современных британских историков настаивали на наличии взаимосвязи событий второй половины XV века с особенностями политического устройства Англии (К. Карпентер), а именно балансе между королевской властью и интересами аристократии[25].

Консенсуса в вопросах о причинах, хронологических рамках конфликта, о количестве этапов Войн Роз, степени влияния на жизнь английского общества второй половины XV в. достигнуто так и не было.

Ознакомление с биографиями Эдуарда IV(Ч.Росс[26],Джеффри Джеймс[27]) ,биографией Генриха VI(Б.Вольф)[28]

---

[20] Тревельян Дж.М. Социальная история Англии: Изд-во иностранной литературы, 1959. 608 с.

[21] Macfarlane, Alan. A guide to English historical records , Cambridge: Cambridge University Press, 1983. 134 p.

[22] Ландер Дж.Р. Войны Роз..пер. с англ. А. А. Кралиной. СПб.: Нестор-История , 2013. 280 с.

[23] Pollard A.J. The Wars of the Roses. N.Y.: St. Martin press, 1988. P. 111.

[24] Goodman A. The Wars of the Roses: Military activity and English society (1452– 1497). L.: Harper, 1981, 294 p.

[25] Carpenter Ch. The Wars of the Roses. Politics and the Constitution in England, 1437—1509. Cambridge, 1997. P. 94.

[26] Ross Charles. Edward IV. Berkeley: University of California Press, 1974. 479 p.

[27] James Jeffrey. Edward IV: Glorious Son of York. Stroud: Amberley Publishing, 2015. 288 p.

[28] Wolffe, B. Henry VI. Yale English Monarchs series. Yale University Press. 2001

позволило оценить степень влияния индивидуальных психологических черт на поступки ключевых участников династического конфликта.

За последние несколько лет был опубликован целый ряд трудов, посвященных Войнам Роз, для широкого круга читателей. Они написаны ярким простым языком и не содержат сложных концепций (Д. Граммит[29], Э. Уэйр[30], Д. Джонс)[31].

2) Исследования, рассматривающие феномен пропаганды как средства информационной войны.

В отечественной литературе труд Н. Л Волковского[32]– первая попытка целостного анализа информационного противостояния в ходе крупных кризисов в истории, в ходе были рассмотрены механизмы воздействия пропаганды на общество и общественное мнение. Актуальность информации во время кризисных моментов в истории была определена Л.Ю. Медовкиной[33]. О сущности понятия «информационная война» и вопросах, связанных с данным феноменом, рассуждала Л.Л. Штофлер[34].

Статьи В. А. Бароне[35] являются первыми по средневековой политической пропаганде в отечественной медиевистике, однако

---

[29] Grummitt D. A short history of the Wars of the Roses. London: I. B. Tauris, 2014.494 p.

[30]Элисон ,Уэйр. Ланкастеры и Йорки. Война Алой и Белой розы. Пер. с англ. Вера Ахтырская. СПб.:Азбука, 2025. 640 с.

[31] Джонс Д.Война Алой и Белой розы: Крах Плантагенетов и воцарение Тюдоров /Дэн Джонс. Пер. с англ. М. : Альпина нон-фикшн, 2023. 446 с.

[32] Волковский Н. Л.. История информационных войн. В 2 ч. Ч. 2. СПб.: ООО «Издательство «Полигон». 2003. 736 с.

[33] Медовкина Л. Ю**.** Эволюция информационных войн от древности к современности .Указ. соч. С. 84.

[34] Штофлер Л. Л. Информационная война как радикальная форма политической борьбы // Гуманитарий Юга России. 2018. Том. 7. № 4. С. 158-174.

[35] Бароне В.А. Антианглийские пропагандистские сочинения и книжная культура во Франции в первой половине XV века // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXXII Международной научной конференции. М., 2019. С. 62–65; Она же. Договор в Труа глазами авторов французской пропагандистской литературы первой половины XV в. // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». М., 2017. №10. С. 64–73.

они не связаны с Войнами Роз.

Российские историки, специализирующиеся на эпохе Войн Роз и создавшие фундаментальные труды в рамках данной тематики: Праздников А.Г.[36], Браун Е.Д.[37]не акцентируют роль пропаганды в ходе борьбы за власть, а обращаясь к этой теме, ~~но~~ не выделяют, какими способами и с помощью каких средств осуществлялась пропаганда и насколько эффективно использовались инструменты агитации.

Тематику пропаганды в эпоху Позднего Средневековья развивает современный нижегородский историк Д.В. Кирюхин[38]. Однако хронологические рамки большинства его исследований выходят за период Войн Роз и соответствуют восшествию на престол новой династии Тюдоров в 1485 г[39].

В англоязычной историографии Чарльз Росс одним из первых обратился к тематике пропаганды и заложил фундамент для изучения феномена пропаганды в контексте XV века[40].Ч. Росс основное внимание уделял явлению йоркистской пропаганды, но без основательного анализа исторических источников и их сравнения на предмет выявления сходств и различий в языке

---

[36] Праздников, А. Г. Состав и модели поведения активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века : дис. ... док. истор. наук : 07.00.03 / Праздников Андрей Геннадьевич. Нижний Новгород, 2021. 711 с.; Он же.Люди войн Алой и Белой Розы. Состав и модели поведения активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века. СПб.: Евразия, 2023. 560 с.

[37] Браун Е.Д. Войны Роз. История. Мифология. Историография. СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2016. 208 с.

[38] Кирюхин Д.В. Стратегия репрезентации королевской власти в культурной и интеллектуальной жизни английского двора в 1485–1533 гг.: дис. канд. ист. наук. Н.Новгород, 2014. 178 с.; Он же. Репрезентация власти первых Тюдоров в рамках новой политической истории // Вестник Мининского университета. – Нижний Новгород, 2016. №1-2 (14). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/reprezentatsiya-vlasti-pervyh-tyudorov-v-ramkah-novoy-politicheskoy-istorii (дата обращения: 10.12.2025).

[39] Кирюхин Д.В. Стратегия репрезентации королевской власти. Указ. Соч. С.17.

[40] Ross Charles. «Rumour, Propaganda and Popular Opinion During the Wars of the Roses» in Ralph Griffiths/ ed. Patronage, the Crown and the Provinces in Later Medieval England Alan Sutton: Gloucester, 1981. P. 15–32.

пропаганды.

Существенный вклад в понимание роли пропаганды в период Войн Роз внесен Элисон Аллан: определены цели, темы, особенности и методология йоркистской пропаганды в правление Эдуарда IV на основе генеалогических хроник и манускриптов, содержащих пророчества[41]. Историк убежден, что пропаганду нужна была Эдуарду IV, чтобы подтвердить наследственное право на корону[42]. Исследователя интересовали и более массовые источники, такие как прокламации[43]. Современный британский историк Колин Ричмонд изложил аналогичные сюжеты[44],определив задачу прокламаций как средства пропаганды[45].

В вышеперечисленных работах, посвященных пропаганде, были предприняты попытки определения сущности пропаганды как явления, предложены варианты целей, средств и особенностей пропаганды в контексте династической борьбы второй половины XV века. Авторы сконцентрировали основное внимание на конкретных примерах пропаганды йоркистов лишь начала Войн Роз и оставили в тени пропаганду династии Ланкастеров.

Джеймс Дойг пытался определить эффективность королевских прокламаций как инструмента для распространения[46]. Р. Бутчер,[47]проанализировав парламентские речи, резюмировал, что возможность законно лишать власти и легитимизировать ее делала парламент идеальным местом для фракционной мести в 1450-х годах и заключения династических

[41] Alison Allan. Yorkist Propaganda: Pedigree, Prophecy and the «British History» in the Reign of Edward IV in Charles Ross (ed.) Patronage, Pedigree and Power in Later Medieval England, Alan Sutton: Gloucester, 1979. P. 171—192.

[42] Ibid.P.191.

[43] Alison Allan. Royal Propaganda and the Proclamations of Edward IV, Bulletin of the Institute of Historical Research, vol. 59. 1986. P. 146–54.

[44] Richmond C. Propaganda in the Wars of the Roses // History Today. 1992. №42. P. 12–18.

[45] Ibid. P. 16.

[46] Doig James A. Political Propaganda and Royal Proclamations in Late Medieval England. Op.cit. P. 253–280.

[47] Butcher Russell «Propaganda in the Prepared Parliamentary Speeches of 1455-1461» in The Ricardian, 14, 2004. P. 37–53.

соглашений в 1460-61 годах.

Согласно статье К. Кьера (2025)[48], помимо политического значения текстов и их роли в легитимации власти, необходимо учитывать эстетическую мотивацию самих авторов: хронисты стремились не только укрепить позиции династии, но и создавать стилистически совершенные произведения для обмена с коллегами.

Труды, упомянутые в данной группе исследований, несомненно, вносят вклад в идею тезиса, о том, что XV век стал поворотным моментом в английской пропаганде и попытках государственной власти в лице короля манипулировать мнением общественности.

Подводя итог обзору историографии, можно отметить, что научное сообщество еще не заняло однозначной позиции по вопросу относительно возможности использования термина «пропаганда» в контексте XV века[49]. Не выработана методика работы с текстами источников, имеющих пропагандистскую направленность. В отечественной историографии до сих пор не уделялось внимания изучению пропагандистской составляющей источников, отражающих события Войн Роз, таких как хроники, официальные прокламации, личная переписка и обращения к парламенту. Мы мало знаем о том, как эти тексты использовались участниками династического конфликта для формирования общественного мнения и продвижения определенных идей. В то же время, работы зарубежные ученых, хотя и затрагивают эти вопросы, но не дают полной картины[50]. Отмеченные аспекты открывают новые перспективы для дальнейших исследований. Вышеупомянутые факторы говорят о необходимости обратиться к этой теме.

Цель работы – определение места, роли пропаганды, и способов ее проявления в период династической борьбы эпохи

[48] Kjær, L. Power, Propaganda, and Medieval Historiography // Journal of Medieval History. Northeastern University, London, UK, 2025. Vol. 4. P. 466-484.

[49] Ross, Charles. Rumour, Propaganda and Popular Opinion During the Wars of the Roses in Ralph Griffiths. P.17. Allan, A. Royal Propaganda and the Proclamations of Edward IV P.146. Gaunt, Sarah K. English Political Propaganda, 1377–1485. P. 28.

[50] Richmond, C. Propaganda in the Wars of the Roses.Op.cit.

Войн Роз.

Задачи:

1. Определить место и цели пропаганды как исторического явления применительно к периоду династической борьбы эпохи Войн Роз.

2. Выяснить цели и роль применения королевских прокламаций в качестве официальной пропаганды в династической борьбе эпохи Войн Роз.

3. Исследовать цели, особенности и язык пропаганды в эпистолярных источниках: письмах королей и их сторонников – непосредственных участников династического конфликта.

4. Выявить роль и место использования речей и петиций, произнесенных на заседаниях английского парламента, в качестве легитимизации своих действий противоборствующими династиями Йорков и Ланкастеров.

5. Оценить репрезентацию событий династического конфликта и изображение ключевых участников Войн Роз в хрониках современников того времени (Анонима, Уоркуорта, Грегори и Бейла) с точки зрения пропаганды, определив какие приемы использовались.

Объектом исследования выступает пропаганда в эпоху Войн Роз, отраженная в исторических источниках данного периода: хрониках, королевских прокламациях, письмах королей и их сторонников, актах, петициях к парламенту и речах, произнесенных на его заседаниях. **Предметом исследования** является язык пропаганды, методы и формы контрпропаганды**,** а также порождаемые ей идеи и образы.

Хронологические рамки нашего исследования соответствуют периоду, отраженному в тексте источников с 1452 г. по август 1485г. Нижняя хронологическая граница определяется письмом Ричарда герцога Йоркского жителям Шрусбери отправленное во время его похода на Лондон в 1452 году.

Верхняя граница определяется письмом Генриха VII своим поданным после битве при Босфорте от 1485 года, в котором Генрих сообщает о смерти своего противника Ричарда III.

Географические рамки Географические рамки включают в себя всю территорию Англии второй половины XV

века, которую затронули события династического конфликта между Йорками и Ланкастерами.

Научная новизна работы определяется предметом исследования. В нашей работе впервые в отечественной науке исследуется пропаганда в период династической борьбы Войн Роз, обосновано применение термина «пропаганда» применительно к событиям той эпохи, а также предложены методические подходы для изучения этого феномена как инструмента воздействия на общественное мнение в XV веке. Нами впервые были проанализированы с точки зрения проявлений пропаганды различного вида источники: королевские прокламации, письма королей и их сторонников, речи спикеров парламента, хроники современников событий (Грегори, Уоркуорта, Роберта Бейла, Анонима).

Положения, выносимые на защиту:

1. Эпоха Войн Роз – время активного использования пропаганды в условиях династической борьбы. Данное явление нашло отражение в королевских прокламациях, речах, адресованных парламенту, хрониках, письмах королей и их сторонников.

2. Королевские прокламации играли ключевую роль в формировании общественного мнения и мобилизации населения, потому что охватывали даже неграмотные слои, благодаря специальному порядку оглашения текста перед народом.

3.Генрих VI слабо использовал прокламации, в отличие Эдуарда IV, прокламации которого содержали множество различных фрагментов пропаганды, показывающих представителей династии Ланкастеров исключительно с отрицательной стороны. Эдуард IV принимал меры для того, чтобы содержание его прокламаций было доведено до его подданных без искажений. Поэтому в прокламациях, рассылаемых по городам и графствам, содержались инструкции, в которых также были обозначены действия по отношению к прокламациям противников.

4.Короли и их ближайшее окружение в своих письмах определённым образом воздействовали на мнение общества в пользу правящей династии и стремились добыть денежную, военную или дипломатическую помощь от союзников. Адресаты намеренно умалчивали в письмах важные сведения и ссылались на устные сообщения доверенных лиц. Авторы писем стремились не

только привлечь как можно больше сторонников для себя или своего покровителя, показать праведность своих действий, но и выставить представителей противоборствующей династии в самом невыгодном свете.

5.Степень использования пропаганды в парламентских речах, произнесенных на заседаниях парламента, либо оформленных в виде петиций, с помощью которых каждая из противоборствующих сторон в ходе династической борьбы пыталась убедить членов парламента, зависела от необходимости поддержки позиции сторон конфликта.

6.Формы и характер пропаганды в хрониках современников Войн Роз зависели от их социального положения хронистов и их отношения к ходу конфликта. Представители лондонской интеллигенции Грегори и Бейл напрямую не указывали на свою поддержку династии Йорков, но положительно оценивали политику Эдуарда IV, выражая восхищение личностными качествами Эдуарда IV, замалчивая факты, не соответствующие его положительному образу; при этом хронисты концентрировались на фактах, характеризующих Генриха VI как «неспособного» правителя.

7.Хроника Анонимного автора, фактически представлявшего официальную точку зрения на возвращение Эдуарда IV в Англию летом 1471 года, имела явную пропагандистскую направленность. С помощью ряда методов пропаганды автор хроники стремился сформировать у современников образ Эдуарда IV как законного и справедливого монарха, а его противников – как узурпаторов.

8.Наименьшее количество пропагандистских приемов содержит хроника Джона Уоркуорта – магистра колледжа св. Петра в Кембридже. Автор как академический преподаватель, основывался на уже имеющихся источниках и старался сохранять нейтральную позицию, не обозначая свою приверженность к противоборствующим династиям.

9.Эдуард IV Йорк отличался большей инициативой и энергичностью в проведении пропаганды. Акцент пропаганды Йорков был сделан на чувствах справедливости и патриотизма подданных и незаконности власти династии Ланкастеров, а также некомпетентности и злоупотреблениями их сподвижников. Напротив, король Генрих VI из династии Ланкастеров не использовал пропаганду так активно ввиду определенных

личностных качеств.

10.В эпоху Войн Роз обе враждующие партии с различной интенсивностью прибегали к разнообразным приемам пропаганды: повтор, гиперболизация (преувеличение) в различном контексте и стремились создать положительные образы своих сторонников и негативные образы своих оппонентов.

Источниковая база исследования.

1) Королевские прокламации.

Calendar of the Close Rolls (CCR)[51] – документы (свитки или грамоты), выходившие из стен канцелярии короля и казначейства, Ценность данного источника состоит в том Свитки содержат записи самого разнообразного характера, иллюстрирующие историю различных отраслей государственного управления.

По содержанию прокламации условно можно разделить на две группы: те, которые транслировали статуты парламента и послания короля. Хронологические рамки нашего исследования охватывают 3 тома

2) *Письма королей и их приближенных – непосредственных участников династической борьбы.*

В нашей работе мы использовали сборник «Письма королей Англии»[52], в первом томе которого содержится более пятидесяти писем английских королей периода Войн Роз: Генриха VI, Эдуарда IV, Ричарда III, Генриха VII. Автор отмечает, что данное собрание создавалось для широкой аудитории читателей, в том числе, не обладающей знаниями среднеанглийского языка.

Основная общая коллекция писем пятнадцатого века содержится в сборнике «Оригинальных писем» под редакцией Генри Эллиса[53]. Всего имеется восемьдесят восемь писем. Ко

[51] Calendar of the Close Rolls preserved in the Public Record Office. Vol. 6 (1454–1461). London, 1947. 590 p. Calendar of the Close Rolls preserved in the Public Record Office. Edward IV. Vol. 2 (1468–1476). London, 1953. 664 p.

[52] Letters of the Kings of England. Vol.1 / Ed. J.C. Halliwell. L., 1848. p.501.

[53] Original letters, illustrative of English history : Vol. 1 : including numerous royal letters : from autographs in the British Museum, the state paper office, and 1 or 2 other collection / with notes and illustration by Sir Henry Ellis. - Richard Bentley, 1866. 381p.

времени правления Генриха VI относится двадцать писем, четырнадцать – к правлению Эдуарда IV. Однако лишь только некоторые из них отражают восприятие событий династической борьбы второй половины XV века ее непосредственными участниками – королями и их сторонниками.

3) Документы, фиксирующие использование пропагандистских инструментов в парламентских речах и петициях, адресованных данному органу власти.

В нашей работе мы использовали речи и петиции к парламенту, опубликованные в V[54] и VI[55] томах сборника «Rotuli parliamentorum; ut et petitiones, et placita in parliamento» (RP) под редакцией Джона Стрейчи и Ричарда Блейка. В сборник вошли общественные петиции, законопроекты и постановления, имеющие центральное значение для законодательной деятельности, а также отдельные частные петиции.

4) Хроники, созданные современниками Войн Роз.

В своём исследовании мы использовали хроники, созданные в период или сразу после событий Войн Роз, а именно хроники представителей лондонской элиты Роберта Бейл[56] и Уильяма Грегори[57], Анонимную «Историю прибытия короля Эдуарда IV в Англию»[58], а также хронику Уоркуорта[59].

В хронике Грегори автором были описаны события с 1189 г. до 1451 года. Джеймс Гарднер указывает, что «автором хроники был некий Грегори Скиннер, который был мэром

---

[54] Rotuli Parliamentorum ut et petitiones, et placita in Parliamento tempore Edwardi RI ad finem Henrici R. VII, Goldsmith-Kress Library of Economic Literature/Research Publications, 1767. Vol. V.651p.;

[55] Rotuli Parliamentorum ut et petitiones, et placita in Parliamento tempore Edwardi RI ad finem Henrici R. VII. – London: Goldsmith Kress Library of Economic Literature, Research Publications, 1767. Vol. VI. 576p.

[56] Bale's Chronicle. Six town chronicles of England, ed. by Ralph Flenley. Oxford: Clarendon Press, 1911. 216 p.

[57] Chronicle of London by William Gregory, scinner / ed. by James Gairdner // The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century. London: Printed for the Camden Society, 1876. P. 55–239.

[58] The History of the Arrival of King Edward IV in England and the Finall Recoverie of his Kingdoms from Henry VI.(1843)// The chronicles «White Rose of York». Harvard College Winder Library Cambrige, 1998. P.35–101.

[59] Warkworth, J. A Chronicle of the First Thirteen Years of the Reign of King Edward IV / ed. J. A. Halliwell. L., 1839. 79 p.

Лондона в 1451 году»[60]. Вторая часть произведения написана анонимным продолжателем и доведена до 1469 года.

Хроника Бейла и хроника Грегори вовсе не изучались с точки зрения особенностей изображения событий, представленных хронистами (представителями образованной интеллигенции Лондона) и наличия элементов пропаганды.

Особую ценность для нас представляет История прибытия короля Эдуарда IV[61], повествующая о событиях с марта 1471 года по май 1472 года. Цель создания хроники – осветить события, отражающие прибытие Эдуарда Йорка в Англию, охарактеризовать его действия по возвращению трона исключительно с положительной стороны и подтвердить законность его притязаний на престол. Ввиду обстоятельств и цели создания данный источник имеет значительный исследовательский потенциал, особенно с точки зрения пропагандистской направленности.

Другим источником нашей работы является Хроника Уоркуорта[62], освещающая события 1461–1474 годов и имеющая в определённой степени проланкастерский характер. Уоркуорт, возможно, выполнял чей-то заказ или являлся собственником хроники, а затем подарил ее колледжу. Подводя итог обзору источников, мы можем прийти к выводу, что прокламации, письма королей и их сторонников, речи к парламенту, а также хроники, созданные современниками событий, позволяют в различной степени сформировать представление о пропаганде в эпоху Войн Роз, определить цели и направленность данных документов, аудиторию их воздействия, а также выявить язык пропаганды.

Методологию нашего исследования составляет совокупность подходов как общенаучного характера, так и специально исторического. Настоящее исследование

---

[60] Gairdner James. Gregory, William // Dictionary of National Biography. London: Smith, Elder & Co, 1890. Vol. 23. P. 103–104.

[61] The History of the Arrival of King Edward IV in England and the Finall Recoverie of his Kingdoms from Henry VI.(1843)// The chronicles «White Rose of York». Harvard College Winder Library Cambrige, 1998. P.35–101.

[62] Rose of York». Harvard College Winder Library Cambrige, 1998. P.35–101.

[62] Warkworth, J. A Chronicle of the First Thirteen Years of the Reign of King Edward IV / ed. J. A. Halliwell. L., 1839. 79 p.

подчиняется базовым принципам: историзма и научной объективности.

Структурно-семантический анализ текста исторических источников, историко-компаративный метод предполагают изучение особенностей стиля отражения событий Войн Роз создателями ряда исторических источников по данному периоду. Также компаративный метод необходим при выявлении сходств и различий в приемах пропаганды, используемых современниками событий для воздействия на общественное мнение. На основе историко-типологического метода выделяются модели Йоркской и Ланкастерской пропаганды в условиях династического конфликта.

В центре исследований «новой» социальной истории находятся отношения человека с обществом применительно к прошлому. Методы, используемые в рамках данного направления, позволяют рассматривать исторический источники по Войнам Роз и содержащиеся в них элементы пропаганды с точки зрения непосредственно участников и современников тех событий, изучить ментальность и обыденное сознание адресатов сообщений, возможность получения и понимания ими различных видов источников, символические системы эпохи.

При работе с материалом применяется контент-анализ, который помогает выделить ключевые темы, которые легли в основу применения пропаганды, а также определить как они связаны между собой, частоту и контекст их употребления в изучаемых нами источниках. В использовании методов, перечисленных выше, проявляется междисциплинарный характер исследования на пересечении истории и других гуманитарных дисциплин.

Практическая значимость работы состоит в том, Практическая значимость состоит в том, что результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при изучении истории Позднего Средневековья, истории пропаганды и разработке учебных курсов в рамках данной тематики.

Работа соответствует паспорту специальности 5.6.2. Всеобщая история. 3. История Средних веков (история Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы, история Византии, история славян, история Средневекового Востока); 18. Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической

проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности и т.п.); 20. История общественной мысли. Интеллектуальная история.

Апробация работы. Выводы и материалы исследования прошли апробацию в ходе докладов на нескольких конференциях: «Британский мир» (Санкт-Петербург, 2023,2024, 2025,2026); «Курбатовские чтения» (Санкт-Петербург, 2024,2025), «Британские чтения» (Саратов, 2023), «Проблемы истории и филологии» (Белгород, 2023).

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы. Главы соответствуют целям исследования и поставленным задачам.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность работы, определены цель и задачи исследования, его объект и предмет, хронологические и географические рамки, положения, выносимые на защиту, теоретико-методологическая основа, представлен обзор использованных источников и степень разработанности проблемы, обозначена научная новизна, практическая значимость и апробация работы.

Глава 1. Пропаганда в документах органов центральной власти (королевские прокламации, письма королей и их сторонников, речи к парламенту) посвящена вопросу о том, как центральные власти в лице королей, их ближайшего окружения и парламента использовали пропаганду для воздействия на мнение общества и агитации в пользу правящей династии.

В параграфе 1.1 – «Прокламации как средство пропаганды в период династической борьбы второй половины XV века» рассматриваются королевские прокламации с точки зрения способа влияния на общественное мнение, а также осуществляется попытка выявления различий между йоркистскими текстами и большинством ланкастерских прокламаций. Издавались прокламации, как правило, королем (королевой) по самым актуальным вопросам социальной, экономической или политической жизни государства, подтверждали или аннулировали действие того или иного акта или парламентского статута. Выявлено, что Генрих VI Ланкастер мало использовал прокламации в качестве способа влияния на общественное мнение с целью обретения поддержки в периоды опасности для своей власти. Напротив, прокламации Эдуарда IV были насыщены элементами пропагандистской риторики. Эти документы целенаправленно формировали исключительно негативный образ представителей династии Ланкастеров, используя для этого такие приемы, как повтор, гипербола и аналогия.

Именно при Эдуарде IV Йорке прокламация, уже прочно закрепившаяся в качестве средства связи между короной и подданными, окончательно превратилась в передовое оружие королевской пропаганды в ходе борьбы за власть, которое применялась и последующими правителями не только в период

Войн Роз, но и после воцарения династии Тюдоров. Выпуск подготовленных правительством текстов, точное опубликование которых было обязательным, стал стандартной практикой.

В параграфе 1.2 – «Отражение династической борьбы эпохи Войн Роз в письмах английских королей и их сторонников» рассматриваются письма королей, и их сторонников, которые обладают исторической ценностью, поскольку раскрывают намерения и мнения их авторов относительно происходящего, а также как средство пропагандистского воздействия на адресата. Письма королей и их сторонников являются самой немногочисленной группой источников в данной главе, по причине того, что авторы опасались перехвата письма и использования информации, содержащейся в нём со стороны своих противников в борьбе за власть. Поэтому ценные сведения передавались через доверенных лиц, о чём было указано в самих письмах. Адресатом письма могло быть не только конкретное лицо, но и жители целого города, войско, сражавшееся за того или иного короля. В указанных письмах авторы активнее использовали приемы пропаганды. Это позволяло им не только привлекать сторонников, демонстрировать праведность собственных действий и заручаться поддержкой влиятельных лиц, но и целенаправленно демонизировать представителей противоборствующей династии.

Особенно ярко черты пропаганды проявились в письмах Эдуарда IV Йорка и Генриха VII Тюдора. Оба монарха считали борьбу за свою власть – праведным делом, божьей волей. В то время, как действия их противников – злодеяниями. Для того, чтобы унизить своих врагов Эдуард IV и Генрих VII использовали определённые наименования, такие как мятежник, узурпатор, названный король – например в отношении Генриха VI, злонамеренная женщина – Маргарита Анжуйская, или же убийца, тиран – в отношении Ричарда III. Короли единогласно воспринимали Войны Роз как очень трудное время, период практически постоянных беспорядков, при этом видели свою решающую роль в событиях этой политической борьбы, что отражали в текстах своих писем.

В параграфе 1.3 – «Пропаганда в актах, речах и петициях английского парламента эпохи Войн Роз» рассматривается роль парламента как места применения пропаганды. В условиях

династической борьбы второй половины XV века этот институт стал ключевым механизмом, позволявшим как предотвратить узурпацию власти, так и, напротив, обеспечить ее легитимацию. Что и осуществлялось с помощью парламентских речей, петиций и актов. Поэтому чтобы обеспечить себе поддержку, правящая фракция должна была доказать свою собственную праведность и осудить действия своих врагов. Речи, содержащиеся в петициях к парламенту или произнесённые на его заседаниях имеют свои особенности. Убедительность информации зависела не только от содержания речи, но и от поведения оратора и его авторитета. Также речи тщательно составлялись, переписывались несколько раз. Кроме того, именно данный вид источника позволяет определить, что каждая из фракций придерживалась определённой тактики: Ланкастерцы всегда выставляли йоркистов как мятежную угрозу, которая манипулировала общественностью, а йоркисты подчеркивали коррупцию двора Ланкастеров. Каждая из сторон пыталась убедить членов парламента в необходимости поддержки именно своей позиции, поскольку решения, принятые в парламенте, имели силу закона и могли существенным образом повлиять на ход конфликта.

Глава 2. «Элементы пропаганды в хрониках эпохи Войн Роз» анализирует каким образом события Войн Роз с точки зрения пропаганды отражены в трудах лондонских хронистов — нотариуса Роберта Бейла и мэра Уильяма Грегори, освещавших первый этап конфликта, а также в «Анонимной хронике», автор которой был непосредственным участником событий 1471 года, и в работе Джона Уоркуорта, предположительно созданной в 1484 году.

Параграф 2.1 – «Освещение событий Войн Роз в хрониках городской элиты Лондона (Уильяма Грегори и Роберта Бейла)» посвящён применению приёмов пропаганды авторами указанных хроник. Грегори и Бейл были близки по своему положению и как для других лондонских хронистов, создание подобных трудов для них было в большей степени хобби, поэтому они часто копировали сведения у предыдущих авторов, не убеждаясь в их достоверности. Грегори и Бейл чётко и напрямую не обозначают свою приверженность к какому-либо королю – представителю династии Йорков или Ланкастеров.

В качестве центральных фигур в трудах хронистов выступают короли – Эдуард IV и Генрих VI. Фактически все действия первого одобряются, а второй оказался одновременно неспособным и набожным правителем. Хроника Бейла более лояльна к династии Ланкастеров и самым положительным образом оценивает не Эдуарда IV, а графа Уорика – «делателя королей». Для выражения своей позиции авторы хроник применяли следующие приёмы: восхищение личностными качествами Эдуарда IV, замалчивание фактов, подрывавших его положительный образ, а также концентрация на действиях или бездействиях Генриха VI, характеризующих его как «неспособного» правителя. Перечисленные методы можно расценивать как элементы пропаганды для укрепления династии, получившей трон.

В параграфе 2.2 – «Анонимная хроника «История прибытия короля Эдуарда IV в Англию» как панегирик королю и пропаганда его деяний» представлен анализ данного источника с точки зрения пропаганды. Хроника была создана с целью подтверждения легитимации власти Эдуарда IV, вернувшегося в Англию в марте 1471 года, чтобы вернуть себе трон после бегства в Бургундию. Текст хроники был принят Эдуардом IV в качестве официальной версии изложения событий, сопровождавших его восстановление на троне. Краткая версия хроники после написания в конце мая была переведена, разослана по королевству и отправлена за рубеж. Аноним описывал Генриха VI и династию Ланкастеров, в отличие от Эдуарда IV и династии Йорков, весьма в негативном плане, применяя при этом методы повтора и преувеличения. Что проявилось в обозначении незаконности власти Генриха и Ланкастеров, отрицательной характеристике сподвижников этого короля – «мятежников» их методов борьбы за власть, отсутствием связанной характеристики монарха, а также в целом определение его притязаний на трон и всего, что с этим было связано как нечто противоестественное. Данная позиция Анонима автора хроники объясняется тем, что он сторонник Йорков, «слуга короля (Эдуарда IV), который увидел большую часть его подвигов». Соответственно, образ и деяния Эдуарда IV – истинного короля, с точки зрения автора хроники, даются только с положительной характеристикой, чтобы доказать обоснованность его притязаний

на власть. Все это доказывает пропагандистскую направленность данного сочинения.

В параграфе 3.1. – «Магистр из Кембриджа – Уоркуорт о Войнах Роз и ее основных участниках» анализируется изображение событий династического конфликта в Хронике Уоркуорта. Хронист не демонстрирует крайне негативную, либо наоборот, «восхваляющую» точку зрения на фигуры и действия Эдуарда IV и Генриха VI. Он последовательно повествует о происходящем, и не выражая свою приверженность тому или иному королю, не используя возможные способы пропаганды, присутствующие у других авторов хроник того времени. Однако примеры пропаганды всё же присутствуют и в данном сочинении. Уоркуорт пытался, некоторым образом, показать отношение народа к политике королей и всему происходившему. При изображении данных сюжетов, хронист использует тот же стиль, что и при описании самих королей.

Уоркуорт как академический преподаватель, излагая ход событий, основывался на уже имеющихся источниках и не комментировал описываемые им события с точки зрения выражения собственной позиции. Также хронист не привязывает происходящие события к вопросам веры и религии в целом, что ещё раз подтверждает влияние социального положения автора на характер изображения сторонников противоборствующих династий, а также фактического отсутствия приверженности к Йоркам или Ланкастерам. Мы можем предположить, что данный труд не мог широко распространяться среди населения, потому что в содержании неоднократно встречаются некоторые негативные оценки правления Эдуарда IV, что могло быть опасным для автора.

Заключение диссертации содержит ответы на поставленные исследовательские задачи, которые в своей основе повторяют положения, выносимые на защиту.

Публикации в изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства высшего образования и науки Российской Федерации:

1. Евсеев В.А., Филиппова А.И. Пропаганда эпохи Войн Роз. Образы двух королей в анонимной хронике «История прибытия короля Эдуарда IV в Англию» // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023.№1. С.65 - 76;

2. Филиппова А.И. Война Роз в изображении Уоркуорта – магистра из Кембриджа // Via in Tempore. История. Политология: журнал.— Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет.2023. №3. Т.50. С.616 - 625;

3. Филиппова А. И. Политическая борьба эпохи Войн Роз в освещении представителей лондонской городской элиты – Уильяма Грегори и Роберта Бейла // Интеллигенция и мир. 2025. № 1. С. 128-147;

4. Филиппова А.И. Королевские прокламации как средство политической пропаганды в эпоху Войн Роз // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2025. №6. С.49-56.

Публикации в других изданиях:

1. Филиппова А.И. Генрих VI в изображении анонимного сторонника Йорков. Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2021: тезисы докладов научных конференций Международного научно-практического фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 19–29 апреля 2021 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2021. С.431;

2. Филиппова А.И. Хроника Уоркуорта о правлении Эдуарда IV. Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2022 : тезисы докладов научных конференций Международного научно-практического фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 19–29 апреля 2022 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022. С. 443;

3. Филиппова А.И. Пропагандистская война эпохи войн Роз. Образ Эдуарда IV (на примере анонимной хроники «Истории прибытия короля Эдуарда IV в Англию»). Современная российская медиевистика = Medieval & Early Modern Studies in Russia: Сб. тезисов Всероссийской научной конференции с международным

участием, Москва, 27–29 июня 2022 года / Отв. ред. Е.В. Казбекова; Институт всеобщей истории РАН. М., 2022. С. 184-187;

4. Филиппова А.И. Отражение политической борьбы эпохи Войн Роз в письмах сторонников английских королей XV века. Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2024: традиции и инновации: материалы Международного научно-практического фестиваля, Иваново, 15–27 апреля 2024 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2024.С. 448-454;

5. Филиппова А.И. Отражение политической борьбы эпохи Войн Роз в письмах сторонников английских королей XV века. История, гуманитарные и социальные науки: взаимовлияние и взаимодействие (проблемы теории и практики): сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции (г. Магадан, 2 февраля 2024 г.) / Отв. редактор В. Н. Ерохин; Северо-Восточный государственный университет. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2024. С.284 - 289;

6. Филиппова А.И. Современная отечественная и англоязычная историография о пропаганде в эпоху Войн роз. Проблемы истории и культуры средневекового общества. Материалы XLIV всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения» (5–7 ноября 2024 г.). : Сборник / Под ред. А.Ю. Прокопьева. – СПб.: Издательство Скифия-принт, 2025. С. 654– 663.

7. Филиппова А.И. Парламент и пропаганда в эпоху Войн Роз. Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2025: традиции и инновации: материалы Международного научно-практического фестиваля, Иваново, 15–27 апреля 2024 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2024.С. 281-286;

8. Филиппова А.И. Родословные и пророчества как инструмент пропаганды Йорков в эпоху Войн Роз. Материалы XLV всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения»,5–7 ноября 2025 г. Спб, СПбГУ, 2026. С.28 – 37.

Филиппова Алена Игоревна

ПРОПАГАНДА В ДИНАСТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ ЭПОХИ ВОЙН РОЗ

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук