ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Филипповой Алёны Игоревны на тему **«ПРОПАГАНДА В ДИНАСТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ ЭПОХИ ВОЙН РОЗ»**, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности шифр Специальность 5.6.2 – Всеобщая история

История становления и развития пропаганды весьма актуальная тема, ибо в современном мире она стала неотъемлемой частью политической системы. Пропаганда, как средство информационной войны для достижения своих политических целей применялась на всем протяжении истории человеческой цивилизации от эпохи фараонов до современности. Конечно, она принимала свои формы и методы, характерные для соответствующего периода истории. В частности, в эпоху Средневековья идея «Божественности королевской власти», которая была оформлена в религиозную оболочку, была важной составной частью всей пропаганды. Поэтому очень важно исследовать различные формы проявления пропаганды как средства влияния на общественное мнение не только к конфликтам новейшего времени, но и к событиям более ранних эпох. В частности, к периоду Позднего Средневековья. Изучение пропаганды в Англии второй половины XV века могло бы расширить научные представления о способах и механизмах династической борьбы между Йорками и Ланкастерами.

Цель исследования – определение места, роли пропаганды, и способов её проявления в период династической борьбы эпохи Войн Роз.

Для решения поставленной цели выдвигаются следующие задачи:

1. Определить место и цели пропаганды как исторического явления применительно к периоду династической борьбы эпохи Войн Роз;
2. Выяснить цели и роль применения королевских прокламаций в качестве официальной пропаганды в династической борьбе эпохи Войн Роз;
3. Исследовать цели, особенности и язык пропаганды в эпистолярных источниках: письмах королей и их сторонников – непосредственных участников династического конфликта;
4. Выявить роль и место использования речей и петиций, произнесённых на заседаниях английского парламента, в качестве легитимизации своих действий противоборствующими династиями Йорков и Ланкастеров;
5. Оценить репрезентацию событий династического конфликта и изображение ключевых участников Войн Роз в хрониках современников того времени (Анонима, Уоркуорта, Грегори и Бейла) с точки зрения пропаганды, определив какие приёмы использовались авторами для легитимации и дискредитации противоборствующих сторон.

Новизна темы определяется следующими факторами:

В работе впервые в отечественной историографии исследуется пропаганда в период династической борьбы Войн Роз, обосновано применение

термина «пропаганда» применительно к событиям той эпохи, а также предложены методические подходы для изучения этого феномена как инструмента воздействия на общественное мнение в XV веке. Впервые были проанализированы с точки зрения пропагандистской направленности различные виды письменных источников. В частности, королевские прокламации, письма королей и их сторонников, речи спикеров парламента, фрагменты «Хроники Грегори», хроника Уоркуорта, хроника «Роберта Бейла», часть хроники «Прибытия короля Эдуарда IV в Англию». Все источники использованы на языке оригинала. Практическая значимость состоит в том, что результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при изучении истории позднего Средневековья, истории пропаганды и разработке учебных курсов в рамках данной тематики.

Диссертантка определила следующие положения, выносимые на защиту:

– установлено, что эпоха Войн Роз стала временем активного использования пропаганды в условиях династической борьбы. Данное явление нашло отражение в королевских прокламациях, речах, адресованных парламенту, а также источниках личного происхождения (хрониках, письмах королей и их сторонников).

– выявлено, что именно королевские прокламации являлись наиболее эффективным методом официальной пропаганды для восприятия всеми слоями населения и играли ключевую роль в формировании общественного мнения и мобилизации населения, так как охватывали даже неграмотные слои, благодаря специальному порядку оглашения текста перед народом.

- отмечено, что Генрих VI слабо использовал прокламации, как способ влияния на общественное мнение с целью обретения поддержки для своей власти. А прокламации, изданные Эдуардом IV, напротив, были насыщены различными убедительными фрагментами пропаганды, показывающими представителей противоборствующей династии Ланкастеров исключительно с отрицательной стороны. Определено, что Эдуард IV принимал меры для того, чтобы его воля, выраженная в прокламациях, была доведена до сведения его подданных без искажений. Вследствие чего, в приказах, рассылаемых по городам и графствам, содержались чёткие инструкции по публикации данных документов и действиях по отношению к прокламациям противников.

– показано, как короли и их ближайшее окружение в своих письмах воздействовали на мнение общества в пользу правящей династии, а также стремились получить денежную, военную или дипломатическую помощь от союзников. Особенностью писем как типа источников является намеренное опущение адресатами важных сведений, вместо которых делалась ссылка на устные сообщения доверенных лиц. Выявлено, что авторы писем стремились не только привлечь как можно больше сторонников для себя или своего покровителя, показать праведность своих действий и добиться помощи у влиятельных людей, но и выставить представителей противоборствующей династии в самом невыгодном свете.

– отмечена роль наполненных пропагандистскими приемами речей,

произнесённых на заседаниях парламента, либо оформленных в виде петиций, с помощью которых каждая из противоборствующих сторон в ходе династической борьбы пыталась убедить членов парламента в необходимости поддержки именно своей позиции.

– прослежена динамика использования пропаганды в парламентских речах представителями и сторонниками Йорков, которые стремились показать свои действия как политику общего блага и соответственно агитировать различные слои населения в свою пользу. Ланкастерская фракция последовательно конструировала образ йоркистов как мятежную угрозу, обвиняя их в манипуляции общественным мнением и подрыве основ государственного порядка. В свою очередь, йоркистская пропаганда обвиняла Ланкастеров в коррупции и нелегитимности.

– установлено, что формы и характер пропаганды в хрониках, составленных современниками событий Войн Роз зависели от индивидуальной позиции хронистов по отношению к ходу конфликта и их социального положения. Так, представители лондонской интеллигенции Грегори и Бейл напрямую не указывали на свою поддержку династии Йорков, однако они в целом положительно оценивали политику Эдуарда IV. Хронисты, используя косвенные пропагандистские приёмы, выражали восхищение личностными качествами Эдуарда IV, замалчивали факты, не соответствующие его положительному образу; напротив, концентрировались на действиях или бездействиях Генриха VI, характеризующих его как «неспособного» правителя.

– выявлена явная пропагандистская направленность хроники Анонимного автора, фактически представлявшего официальную точку зрения на возвращение Эдуарда IV в Англию летом 1471 года. Определены методы пропаганды, с помощью которых автор хроники стремился сформировать у современников образ Эдуарда IV как законного и справедливого монарха, а его противников – как узурпаторов.

– отмечено, что наименьшее количество пропагандистских приёмов было использовано в своей хронике Джоном Уоркуортом – магистром колледжа св. Петра в Кембридже. Автор как академический преподаватель, в основном, основывался на уже имеющихся источниках и старался сохранять нейтральную позицию, не комментируя описываемые им события и не обозначая свою приверженность к противоборствующим династиям.

–установлено, что представители дома Йорков, особенно Эдуард IV, отличались большей инициативой и энергичностью в проведении пропаганды. Акцент пропаганды Йорков был сделан на чувствах справедливости и патриотизма подданных, в первую очередь на незаконности власти династии Ланкастеров, а также некомпетентности и злоупотреблениями их сподвижников. Напротив, король Генрих VI из династии Ланкастеров не использовал пропаганду так активно, как это делали его противники, ввиду определённых личностных качеств.

–показано, что в эпоху Войн Роз обе враждующие партии с различной интенсивностью прибегали к разнообразным приёмам агитационной

пропаганды, включая повтор, гиперболизацию (преувеличение) в различном контексте и стремились создать положительные образы своих сторонников и негативные образы своих оппонентов.

Диссертация состоит из двух глав по три параграфа в каждой, введения, заключения и списка литературы.

Первая глава диссертационного исследования является основной, ибо в ней рассматривается вопрос о том, как центральные власти в лице королей, их ближайшего окружения и парламента использовали пропаганду для воздействия на мнение общества и агитации в пользу правящей династии. Диссертантка отмечает, что королевские прокламации были самым действенным способом воздействия на широкие массы населения, а парламентские петиции, речи и акты были направлены на легитимизацию правящей династии.

Вторая глава посвящена исследованию пропаганды в хрониках эпохи Войн Роз. Особенно в пропагандистском ключе выделяется Анонимная хроника, которая была написана сторонником Йорков. Наиболее интересным сюжетом в смысле пропаганды были описания королей данными хронистами. Язык их трудов. Какие характеристики они им давали.

Филиппова А. И. имеет 11 публикаций по теме диссертации (из них 4 ВАК и7 РИНЦ). Принимала участие в 5 международных и 5 Всероссийской конференции.

Аспирантка очень добросовестно работала в течение всего срока обучения. Сдала все экзамены на отлично. Выполняла все задания научного руководителя в срок и аккуратно. Проявила себя как самостоятельный исследователь. Диссертационное исследование Филипповой А. И. по теме « Пропаганда в династической борьбе эпохи Войн Роз» вполне отвечает требованиям ВАК и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Научный руководитель: Профессор кафедры
всеобщей истории и международных отношений.
Доктор исторических наук. Евсеев В.А.

Подпись Евсеева В. А заверяю
Руководитель КС КПУ
«30» апреля 2026 г.