Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ивановский государственный университет»

На правах рукописи

Велибеков Эмиль Шагинович

ПРОИЗВОДСТВО ОБОРОННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ИВАНОВСКОЙ И ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ В 1939-1945 ГГ.

Специальность 5. 6. 1. – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, доцент
Околотин Владимир Сергеевич

Иваново, 2026

Оглавление

Введение……4

Глава 1. Организация оборонной промышленности в Ивановской области в предвоенный период (1939- июнь 1941 гг.)…….……..35

§1.Развитие производственных мощностей предприятий Народного комиссариата вооружения СССР……..37

§2.Строительство оборонных заводов и объектов электроэнергетики……..……. ..…….55

§3. Возможности других отраслей промышленности для производства вооружения и боеприпасов.…….65

Глава 2. Производство вооружения и боеприпасов на предприятиях оборонно-промышленного комплекса в Ивановской области в начальный период Великой Отечественной войны (июнь 1941 - 1942 г.).70

§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения……..71

§2. Производство взрывателей на заводах наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения……..110

§3. Производство боеприпасов на заводах Наркомата минометного вооружения……..…..……..127

§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности.……..…….……141

Глава 3. Достижение пика производства вооружения и боеприпасов на предприятиях оборонно-промышленного комплекса в Ивановской и Владимирской областях в переломный период Великой Отечественной войны (1943-1944 гг.).....158

§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения…….158

§2. Производство взрывателей на заводах наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения……..192

§3. Производство боеприпасов на заводах Наркомата минометного вооружения……..208

§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности……..……..235

Глава 4. Реорганизация оборонно-промышленного производства в Ивановской и Владимирской областях на завершающем этапе Великой Отечественной войны (январь-сентябрь 1945 г.)…….256

§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения……257

§2. Производство взрывателей на заводах наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения……..271

§3. Производство боеприпасов на заводах Наркомата минометного вооружения……..282

§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности……283

Заключение……..289

Список источников и литературы……. 296

Введение

Актуальность темы исследования. Опыт управления экономикой в годы Великой Отечественной войны продолжает привлекать внимание исследователей. Ее по праву называют «войной оружейников», поскольку в короткий период был совершен мощный технологический рывок в производстве различных видов вооружения и боеприпасов. По сути, с первых дней войны развернулось заочное соревнование лучших конструкторов противоборствующих государств.

После упразднения СССР активизировались попытки исказить содержание трудового подвига советского народа, предания его историческому забвению. В последнее время этим действиям противостоят не только отечественные ученые через свои научные исследования, но и государство путем усиления внимания к заслугам прошлых поколений россиян как в целом, так и применительно к конкретным регионам. Ярким свидетельством тому является принятие законов о введении в Российской Федерации почетных званий «Город воинской славы» и «Город трудовой доблести». В территориальных границах данного диссертационного исследования такие почетные звания за вклад в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии соответственно были присвоены городу Коврову, а также областным центрам Иваново и Владимир.

Применительно к современным условиям и состоянию российского государства прежний опыт важен и тем, что в годы войны путем проб и ошибок была создана эффективная централизованная система, опорой которой стала мобилизация всех ресурсов на решение вставших перед страной задач. Для современной оборонной промышленности в условиях проведения специальной военной операции главной задачей также является удовлетворение потребностей вооруженных сил России в современных видах высокотехнологичного вооружения. По сути, в настоящее время не только нарабатывается опыт конструктивного взаимодействия действующей армии с

оборонной промышленностью, но и максимальная ее адаптация к потребностям передовой. Все это актуализирует необходимость обращения к деятельности промышленности накануне и в годы Великой Отечественной войны, прежде всего в регионах, по бесперебойному обеспечению потребностей Красной армии в вооружении и боеприпасах.

Так, в предвоенные годы на территории Ивановской области развернулось активное строительство объектов оборонного комплекса. Оно включало в себя возведение новых предприятий во Владимире и Кольчугине, расширение производства на ковровском заводе им. К.О. Киркиж, а также сооружение гидроэлектростанций на реке Клязьме для обеспечения электроэнергией действовавших и будущих производственных мощностей. Несмотря на общую незавершенность строительства оборонного комплекса, такие предприятия как завод им. К.О. Киркиж и Государственный союзный завод №260 прошли модернизацию и приступили к освоению новых видов вооружения и взрывателей к боеприпасам. Более того в годы войны на их основе были созданы мощные производства по выпуску авиационно-пушечного вооружения и различных взрывателей, в том числе и к противотанковым авиационным бомбам кумулятивного эффекта.

Несмотря на столь значимые достижения оборонных и других заводов по производству вооружения и боеприпасов в Ивановской (в границах до 13 августа 1944 г.), а затем и Владимирской областях их деятельность накануне и в годы войны не нашла должного внимания и тщательного изучения не только в центральной (советской и постсоветской), но и в региональной историографии. В изданиях советского периода об этом говорилось лишь общими фразами, а количество производимой на предприятиях военной продукции приводилась в процентах. Только в связи с рассекречиванием материалов в центральных и в региональных архивах появилась возможность формирования цельного представления о видах и объемах производства спецпродукции на предприятиях оборонного и оборонно-промышленного комплексов в Ивановской и Владимирской областях в предвоенные годы и в

период Великой Отечественной войны. Этим и обусловлено внимание к указанное теме и ее изучение в рамках диссертационного исследования.

В ходе работы над структурой исследования выяснилось, что к выполнению заказов по производству вооружения и боеприпасов в годы Великой Отечественной войны, а также компонентов к ним были привлечены не только предприятия наркоматов вооружения и боеприпасов, но и заводы других отраслей промышленности в Ивановской области. К сожалению, охватить всю их деятельность в силу большого объема информации на страницах одного диссертационного исследования не представляется возможным. В этой связи структурно в диссертации рассматриваются лишь предприятия наркоматов вооружения, боеприпасов, общего[1] и среднего машиностроения, минометного вооружения, а также текстильной промышленности. Предприятия других наркоматов, в частности судостроительной промышленности (завод №343 в Гороховце), химической промышленности (в г. Владимир и №756 в Кинешме), путей сообщения (Ковровский экскаваторный завод) также располагавшиеся на территории области и задействованные в производстве оборонной продукции, не остались без внимания диссертанта и им был посвящен ряд изданных и подготовленных к публикации статей.

Итак, **объектом исследования** являются предприятия народных комиссариатов вооружения, боеприпасов, общего (до ноября 1941 г.) и среднего машиностроения, минометного вооружения, а также текстильной промышленности, составивших основу оборонного и оборонно-промышленного комплексов в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Предметом исследования является организация и планирование производственной деятельности предприятий наркоматов вооружения,

[1] В ноябре 1941 года Наркомат общего машиностроения был упразднен, а все его заводы были переданы в состав вновь образованного Наркомата минометного вооружения.

боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности по выпуску оборонной продукции в Ивановской и Владимирской областях в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны.

Хронологические рамки исследования. Они охватывают весь 1939 г. вплоть по сентябрь 1945 года. Нижняя граница обусловлена разукрупнением наркоматов тяжелой и легкой промышленности в январе 1939 г., образованием новых народных комиссариатов, предвоенной обстановкой в стране, а также началом 1 сентября 1939 г. Второй мировой войны. Верхняя граница связана с окончанием Великой Отечественной и Второй мировой войн, а также решением Президиума Верховного Совета СССР об упразднении Государственного Комитета Обороны (далее ГКО), в котором было сосредоточено все управление народным хозяйством советского государства и установление плановых заданий наркоматам и промышленным предприятиям по производству вооружения и боеприпасов с 30 июня 1941 г. по 4 сентября 1945 года.

В этой связи важно определить периодизацию диссертационного исследования, которая следует из логики исторических событий. Она состоит из четырех периодов, каждому из них посвящена отдельная глава. Так, первый период охватывает весь 1939 г. и первое полугодие 1941 г. до нападения Германии и ее союзников на Советский Союз. Второй период включает в себя начальный этап Великой Отечественной войны, охватывающий второе полугодие 1941 г. и весь 1942 г., в рамках которого страна превратилась в единый боевой и трудовой лагерь.

Третий период, определяемый диссертантом, охватывает 1943-1944 гг., который совпадает с переломным этапом Великой Отечественной войны. Это время наивысшего развития оборонных мощностей и достижения ими высоких темпов в производстве вооружения и боеприпасов, необходимых для полного обеспечения потребностей Красной армии. И последний,

четвертый период, представлен неполным 1945 г. (с января по сентябрь включительно), когда согласно постановлениям ГКО начался процесс сокращения производства отдельных видов вооружения и боеприпасов, усилившийся после окончания Великой Отечественной войны и сопровождавшийся консервацией оборудования, его передачей на хранение в мобилизационный резерв, а также переходом на выпуск мирной продукции. Он характерен еще и тем, что на ряд заводов Ивановской и Владимирской областей в счет репараций стало поступать в значительных объемах оборудование, демонтированное в Германии, которое в итоге позволило усилить их производственные мощности, в том числе и для выпуска мирной продукции. Данная периодизация не противоречит исторической логике и позволяет выявить все многообразие изучаемого в диссертации процесса.

Территориальные рамки исследования. Они охватывают границы Ивановской и Владимирской областей**.** К началу Великой Отечественной войны на территории Ивановской области создавался мощный народно-хозяйственный комплекс, в том числе и оборонного назначения, поступательное развитие которого осуществлялось в соответствии с пятилетними планами развития советского государства. После реорганизации Ивановской области и образования 14 августа 1944 г. Владимирской области, он, разделенный административными барьерами, продолжал существовать и выполнять плановые задания ГКО вплоть до его упразднения Указом Президиума ВС СССР от 4 сентября 1945 года.

Цель исследования состоит в том, чтобы опираясь на методологию диалектического подхода через привлечение материалов из федеральных и региональных архивов, других источников, а также отечественной и зарубежной историографии исследовать процесс производства оборонной продукции на предприятиях оборонного и оборонно-промышленного комплексов в Ивановской и Владимирской областях с 1939 г. по сентябрь 1945 года. Обобщить полученную информацию и в рамках диссертации

сформировать общее представление о вкладе указанных регионов в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии в стрелковом и авиационном артиллерийском вооружении, а также в боеприпасах и компонентах к ним накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Указанная цель определила необходимость решения следующих **задач:**

1. Изучить структуру управления оборонной промышленности накануне войны (Комитет обороны при Совете Народных Комиссаров (далее СНК) СССР, Комиссии по военным и морским делам при бюро СНК СССР, наркоматы, предприятия), развитие и строительство отнесенных к ней предприятий, а также объектов электроэнергетики в Ивановской области в предвоенный период (1939 - июнь 1941 гг.). Оценить возможности предприятий других наркоматов, чей потенциал мог быть использован в военных условиях.

2.Исследовать процесс производства оборонной продукции на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, подчиненных наркоматам вооружения, боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности в Ивановской области на начальном этапе Великой Отечественной войны (июнь 1941-1942 гг.)

3. Проанализировать состояние производства стрелкового и авиационного артиллерийского оружия, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях оборонно-промышленных комплексов в Ивановской и Владимирской областях в период коренного перелома в Великой Отечественной войне (1943-1944 гг.)

4. Рассмотреть реорганизацию оборонно-промышленного производства в Ивановской и Владимирской областях на завершающем этапе Великой Отечественной войны (январь - сентябрь 1945 г.)

5. Определить вклад предприятий оборонно-промышленных комплексов в Ивановской и Владимирской областях в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии в оборонной продукции накануне и в годы Великой Отечественной войны, нашедшего признание в государственных наградах и почетных званиях.

Методология исследования. При подготовке данной диссертации были использованы общенаучные и специальные методы исторического познания. Так, в числе общенаучных методов при работе над диссертацией активно использовались анализ и синтез, которые в своем единстве позволили получить полное и всестороннее знание о предмете исследования и решить поставленные в ней задачи.

Кроме них автором диссертации были использованы специальные методы исторического познания. Это историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, историко-хронологический, а также историко-статистический, историко-правовой и историко-биографический методы исследования. Так, историко-генетический метод позволил отразить причинно-следственные связи, закономерности исторического развития, а исторические события и личности в их образной неповторимости. Благодаря его использованию, автору удалось показать развитие предприятий оборонного и оборонно-промышленного комплексов в Ивановской, а затем и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны, выявить причины и факторы, оказавшие на него определенное воздействие.

Историко-сравнительный метод был использован для вскрытия сущности изучаемых явлений и по различию присущих им свойств проводить их сравнение во времени и пространстве. Он позволил диссертанту показать динамику производства вооружения и боеприпасов по периодам исследования и путем сравнения достигнутых результатов показать из особенности.

Применение историко-типологического метода позволило упорядочить совокупность объектов, событий и явлений на определенные типы присущих им общих существенных признаков. Историко-системный метод позволил рассматривать исторические события и явления, как части единой системы, связанных между собой (предприятия оборонного и оборонно-промышленного комплексов в Ивановской и Владимирской областях, как составная часть всей экономики страны), а историко-хронологический – предоставил возможность обеспечить понимание сути событий в строгой временной последовательности, а также как и историко-генетический выявить присущие им причинно-следственные связи.

Историко-статистический метод позволил, опираясь на количественные показатели, выявить общие процессы, свойственные динамике установления заданий и производства вооружения и боеприпасов на предприятиях оборонного и оборонно-промышленного комплексов в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны. В ходе его применения диссертантом из разрозненных данных, полученных из многостраничных приложений к постановлениям ГКО, была составлена 181 таблица (1 глава – 5, 2 глава – 50, 3 глава – 97 и 4 глава -29), которые по кварталам, полугодиям и годам отражают разные стадии такой динамики (производственное наращивание выпуска оборонной продукции, выход на ее стабильное и достаточное для нужд Красной армии производство, постепенное сокращение выпуска вооружения и боеприпасов и переход на выпуск гражданской продукции).

Историко-правовой метод позволил диссертанту рассмотреть структуру и механизм принятия Президиумом ВС СССР, СНК СССР и ГКО различного рода правовых актов, в том числе чрезвычайного характера. Использование историко-биографического метода позволило автору персонифицировать процесс разработки и исполнения управленческих решений и отразить вклад конкретных руководителей, конструкторов-

оружейников, инженерно-технических работников и других в осуществление этого процесса, а также тесно увязать его с реальными военными условиями рассматриваемого периода.

Степень разработанности научной проблемы. Прежде чем перейти к отражению степени изученности темы диссертации следует определиться в основных понятиях, используемых в ее содержании. Так, под термином производство диссертант понимает процесс создания какой-либо продукции на предприятии (фабрике или заводе). Она может производиться как на предприятиях оборонной, так и гражданских отраслей промышленности. Под понятием оборонная промышленность понимается совокупность оборонных предприятий, действовавших или строившихся для выполнения военных заказов Наркомата обороны СССР в условиях предвоенного времени.

Однако в годы войны производственная сфера размещения оборонных заказов значительно расширилась за счет привлечения предприятий других отраслей промышленности. Поэтому более уместным к периоду Великой Отечественной войны уже применять понятие «оборонно-промышленный комплекс», поскольку чрезвычайные полномочия по управлению всей промышленностью страны были сосредоточены в ГКО, действовавшего с 30 июня 1941 г. по 4 сентября 1945 года. В итоге в указанный период в состав оборонно-промышленного комплекса кроме довоенных оборонных предприятий вошли производственные мощности других наркоматов, располагавших техническими возможностями по освоению и выпуску вооружения, боеприпасов и компонентов к ним.

В защиту данного суждения следует привести 5 том сборника документов фундаментального труда «История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР», где применительно к Великой Отечественной войне используется понятие «оборонно-

промышленный комплекс»[2] и что, по мнению диссертанта, наиболее соответствует максимальным мобилизационным потребностям военного времени.

Вместе с тем в фундаментальном 12 томном научном издании «Великая Отечественная война 1941-1945 годов» при освещении опыта предвоенного управления военной экономикой кроме термина «оборонная промышленность» появляется понятие «военно-промышленный комплекс», под которыми понимается совокупность отраслей промышленности подчинённых специальным наркоматам[3]. Данный подход имеет место в трудах И.С. Быстровой[4], В.В. Васильева[5], Н.С. Мартыненко[6], Н.С. Симонова[7] и других. Несмотря на столь авторитетное суждение, автор диссертации склонен полагать, что применительно к предвоенному периоду более оправданно использовать термин «оборонная промышленность». Это объясняется тем, что он широко применялся в предвоенные годы и соответствовал оборонительной стратегии советского государства накануне Великой Отечественной войны. Термин же «военно-промышленный комплекс» больше соответствует послевоенному развитию советской военной экономики.

---

[2] История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. Т.5. Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945 гг.). Ч.1. (июнь 1941-1942). Сборник документов. М. Книжный Клуб Книговек. 2020. - 873с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945). Т.5. Ч.2. (июнь 1943–1945). Сборник документов. 2023. -1120 с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны. (июнь 1941-1945). Справочное издание (Т.5. Ч.3). 2025. -824 с.

[3] Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т.7 Экономика и оружие войны. – М.: Кучково поле, 2013. – 864 с. 20 л. ил., ил.

[4] Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930—1980-е годы). — М.: Институт российской истории РАН, 2006. -703 с.

[5] Васильев В. В. Создание и работа военно-технического бюро при комитете обороны СНК СССР в предвоенные годы // Военно-исторический журнал. -2013. -№ 8. - С. 44-48.

[6] Мартыненко Н.С. Деятельность Комитета обороны при Совете Народных комиссаров СССР. 1937-1941 гг.: опыт и уроки: автореферат дис. … кандидата исторических наук: 07.00.02. – Москва. 1993. – 28 с.: ил.

[7] Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950 гг.: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М.: РОССПЭН, 1996. – 336 с.; Симонов Н.С. Создание в СССР военной промышленности и формирование Советского военно-промышленного комплекса (1920-1950 -е гг.): проблемы экономического роста. Управление: автореферат дис… доктора исторических наук: 07.00.02. – Москва. 1999. - 40 с.

Кроме уточнения понятий важным для исследуемой темы является вопрос управления мобилизационной экономикой. Так, государственному управлению в годы войны посвящены труды Т.П. Коржихиной[8] и В.В. Черепанова[9]. Весомый вклад в его изучение в настоящее время вносит А.К. Сорокин, также посвятивший целый ряд своих работ изучению опыта государственного управления экономикой в СССР в чрезвычайных условиях Великой Отечественной войны[10]. Данной теме была посвящена и Международная научная конференция, состоявшаяся в Екатеринбурге 19-22 июня 2025 г. в подготовке которой он принял непосредственное участие[11].

В целом федеральный аспект темы диссертационного исследования довольно внушительный. Кроме указанных авторов отечественная историография по ней представлена трудами других плодотворных советских и российских исследователей. В частности, Г.И. Шигалин в 1960 г. опубликовал монографию о народном хозяйстве СССР в период Великой Отечественной войны[12]. В более позднее время под редакцией академика П.Н. Поспелова вышел полновесный труд в двух книгах о деятельности советского тыла в 1941-1945 годы[13]. А.М. Беликовым опубликована монография о деятельности ГКО в годы войны[14]. Заочному соревнованию

---

[8] Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. Ноябрь1917 г. – декабрь 1991 г. Учеб. Для вузов по спец. «История». 2 -е изд. перераб. и доп. М.: РГГУ, 1994. - 418 с.

[9] Черепанов В.В. Власть и война: сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне/В.В. Черепанов. – М.: Известия. 2006. – 491 с.

[10]Сорокин А.К. В штабах Победы: Очерки истории государственного управления в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг./А.К. Сорокин. – М.: Политическая энциклопедия, 2022. – 239 с. ил.; Сорокин А.К. История одного правления. Сталин в 1917-1953 гг. В 2 кн.: Андрей Сорокин. – М.: АФК «Система»; Политическая энциклопедия. 2024. – (Страницы советской и российской истории; Библиотека АФК «Система»). Кн. 2: Война и мир Сталина. 1939-1953: в 2 ч. Ч.1. «Наше дело правое» 1939-1945. -863 с.

[11] Государственное управление в СССР в годы Второй мировой войны. Фронт и тыл едины. Материалы XVII Международной научной конференции. Екатеринбург. 19-22 июня 2025 г. М.: Политическая энциклопедия. – 490 с.

[12] Шигалин Г. И. Народное хозяйство СССР в период Великой Отечественной войны. — М.: Соцэкгиз, 1960. -278 с.

[13] Советский тыл в Великой Отечественной войне/ Под общ. ред. акад. П.Н. Поспелова; Ин-т истории СССР АН СССР. Кн. 1. 1974. - 239 с.; Советский тыл в Великой Отечественной войне/ Под общ. ред. акад. П.Н. Поспелова; Ин-т истории СССР АН СССР. Кн. 2. 1974. - 366 с.

[14]Беликов А.М. Государственный комитет обороны и проблемы создания слаженной военной экономики/А.М. Беликов// Советский тыл в Великой Отечественной войне. - Кн.1. – М.: Мысль. 1974. -239 с.

оружейников противоборствующих государств свои монографии посвятили Д.Н. Болотин[15] и М.Р. Попенкер и М.Н. Милчев[16]. О деятельности оборонных предприятий в СССР рассказывают С.Г. Тихонов на страницах своего двухтомника[17], Володарский Л.М. на страницах журнала «Вопросы истории»[18], Данилов В.Н.[19] и др.

Из числа современных работ следует назвать монографии О.Б. Мозохина, посвященных борьбе с вредительством в СССР, в том числе и в предвоенный период, а также сравнительному анализу военных экономик СССР и США в годы Великой Отечественной войны[20]. В последней из них автор на основе анализа архивных документов показал процесс перестройки экономики СССР в годы Великой Отечественной войны на военные рельсы и опубликовал новые документы ЦСУ Госплана СССР и обзор Управления по изучению военно-экономического потенциала иностранных государств ГРУ Генерального штаба Красной армии «Военная экономика США».

Применительно к данному исследованию важно подчеркнуть, что в опубликованном в приложении к монографии отчете ГРУ Генерального штаба Красной армии, диссертант не обнаружил сведений о закупках и поставках в СССР из США стрелкового оружия и боеприпасов к штатному вооружению воинских соединений действующей армии. Несомненно, это свидетельствует о высокой эффективности деятельности оборонных

---

[15] Болотин Д. Н. История советского стрелкового оружия и патронов. — СПб.: Полигон, 1995. - 304 с.

[16] М.Р. Попенкер и М.Н. Милчев. Вторая мировая: Война оружейников. – М.: Яуза, Эксмо. 2008. -768 с. (Война и мы. Стрелковое оружие).

[17] Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. -М.: ТОМ, 2010. -Т. 1. -605 с.; Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. - М.: ТОМ, 2010. -Т. 2. -605 с.

[18] Володарский Л.М. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны//Вопросы истории. 1985. №7. С.14-34.

[19] Данилов В.Н. Оборонно-промышленный комплекс Саратова в годы Великой Отечественной войны: проблемы формирования и деятельности/Известия Саратовского государственного университета. Серия «История. Международные отношения» 2015. №2. С.102-111.

[20] Мозохин О.Б. Борьба с вредительством в СССР 1927-1941 гг. /Олег Мозохин. -М.: Вече. 2025. – 512 с. ил.; он же. Военная экономика СССР и США в годы Великой Отечественной войны/О.Б. Мозохин. – М.: Политическая энциклопедия. 2026. – 527 с. (Экономическая история. Документы, исследования, переводы).

предприятий советского государства, в том числе и расположенных на территории Ивановской и Владимирской областей в изучаемый в диссертации период.

Зарубежная историография по теме исследования представлена общими научными работами. Среди них следует назвать монографию Александра Верта, который в годы Великой Отечественной войне находился в СССР в качестве корреспондента британской газеты «Санди Таймс» и радиокомпании BBC (Би-би-си) и был реальным очевидцем происходивших в стране событий. Первое издание его монографии на русском языке вышло в 1967 г. в московском издательстве «Прогресс», затем уже XXI веке неоднократно переиздавалось[21]. Итальянский историк Боффа Джузеппе[22] во втором томе своего труда охватывает период Великой Отечественной войны. Позднее вышла и была переведена с английского языка на русский монография Торвальда Ю., повествовавшая о поражении Германии и ее союзников в 1944-1945 годы[23]. Жизни и деятельности советского тыла в годы Великой Отечественной войны посвящен сборник статей ученых из России, Великобритании, Германии, Нидерландов, Швеции по результатам конференции состоявшейся в Дюссельдорфском университете[24]. Он был адресован не только историкам, политологам и культурологам, но и широкой аудитории, сохраняющей память о минувшей войне, подвиге тыла и повседневной жизни тех лет.

Региональный аспект представлен следующими научными и научно-популярными трудами. Их можно систематизировать согласно структуре диссертации. Так, Наркомат вооружения был представлен Ковровским

---

[21] Верт, Александр. Россия в войне, 1941-1945. Великая Отечественная глазами британского журналиста/Александр Верт; [перевод с английского Е.А. Болтина]. – Москва.: Родина, 2023. -736 с.

[22] Боффа Дж. История Советского Союза. Т.2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941-1964 гг.: Пер. с итал. _ М., Междунар. Отношения. 1990. -632 с.

[23] Торвальд Ю. Разгром на востоке. Поражение фашистской Германии. 1944-1945/Юрген Торвальд [пер.с англ. А.Н.Жеребцова]. – М.: Центрполиграф. 2006. – 286 с.

[24] Советский тыл 1941-1945: повседневная жизнь в годы войны/отв. сост. Беате Физелер и Роджер Д. Марквик. – М.: Политическая энциклопедия, 2019. – 383 с. ил.

заводом №2 (современный ОАО «Завод им. В. А. Дегтярёва» (ОАО «ЗиД»)), который стал ведущим предприятием отечественной промышленности, внесшим своей продукцией значительный вклад в достижение победы советского народа над нацистской Германией и ее союзниками. На предприятии в предвоенные годы были разработаны и внедрены в массовое производство лучшие образцы автоматического стрелкового и авиационно-пушечного вооружения. Из стен завода вышли воспитанные В.Г. Федоровым и В.А. Дегтяревым конструкторы-оружейники Г.С. Шпагин, С.Г. Симонов, С.В. Владимиров, П.М. Горюнов и другие. Здесь начинал работать и получил «оружейное крещение» дважды Герой Социалистического труда, Лауреат Ленинской и Государственной премий СССР, М.Т. Калашников. Создание и принятие в 1927 г. на вооружение Красной армии 7,62 мм пехотного пулемета системы Дегтярева (ДП), а затем разработанных на его базе унифицированных пулеметов ДА и ДТ для вооружения самолетов и танков стали большими творческими достижениями В.А. Дегтярева, которые выдвинули его в ряды виднейших советских конструкторов. Последовавшее затем принятие в 1935-1940 гг. на вооружение Красной армии крупнокалиберного пулемета ДШК и пистолета пулемета ППД позволило оснастить войска целым комплексом стрелкового оружия системы Дегтярева. В 1940 г. В.А. Дегтяреву, первому из советских конструкторов, было присвоено высокое звание Героя Социалистического труда, а чуть позже была присвоена ученая степень доктора технических наук. Кроме конструкторов-оружейников на заводе трудились другие специалисты, которые разработкой новых технологий и их внедрением в производство, особенно во втором полугодии 1941 г., смогли добиться удешевления стоимости стрелкового, авиационно-пушечного вооружения, противотанковых ружей и резкого увеличения их выпуска.

В послевоенные годы к 100-летию со дня рождения знаменитого советского конструктора автоматического оружия В.А. Дегтярева вышли два издания. Прежде всего, это сборник статей под общим руководством И.И.

Кириллова авторами, которых стали рабочие и конструкторы, историки и специалисты-оружейники, лично знавшие Василия Алексеевича. Среди них: А.А. Дементьев, Д.Н. Болотин, А.И. Нарышкин, В.В. Дегтярев (сын В.А. Дегтярева) и другие[25].

Другим изданием стал содержательный труд В.В. Бахирева и И.И. Кириллова «Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии». Он был подготовлен на основе архивных материалов, научных трудов В.Г. Федорова и Д.Н. Болотина, воспоминаний современников В.А. Дегтярева и других материалов. В данной монографии в большом количестве были опубликованы фотографии с образцами вооружения, созданными В.А. Дегтяревым, его соратниками по конструкторскому бюро и производству, а также о встречах с председателем Президиума ВС СССР М.И. Калининым и наркомом вооружения Д.Ф. Устиновым[26]. В 1983 г. из-под пера В.В. Бахирева и И.И. Кириллова, вышло второе издание указанной выше монографии. С учетом вновь изученных авторами материалов из федеральных архивов ее текст был значительно переработан и дополнен новыми биографическими сведениями о В.Г. Федорове, В.А. Дегтяреве, Г.С. Шпагине, А.И. Судаеве, М.Т. Калашникове и других[27].

В 1987 г. увидело свет третье издание уважаемых авторов, посвященное В.А. Дегтяреву, но теперь уже переработанное и предназначенное для учащихся[28]. Уникальность всех трех изданий, объединенных в серию под названием «Люди науки», заключается в том, В.В. Бахирев свою трудовую биографию начал с завода им. К.О. Киркиж, а после окончания механико-математического факультета МГУ продолжил ее на заводе №2 с первых дней Великой Отечественной войны. Здесь же он

[25] Василий Алексеевич Дегтярев. К 100-летию со дня рождения. Сборник статей. – М.: ЦНИИинформации. 1979.– 176 с. ил.
[26] Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – М.: Воениздат. 1979. - 192 с., ил.
[27] Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – 2 изд. перераб. и доп. - М.: Воениздат. 1983. -240 с., 15 л. ил.
[28] Бахирев В.В., Кириллов И.И. В.А. Дегтярев: книга для учащихся. – 3 издание, переработанное. –М.: Просвещение, 1987. – 144 с. ил (Люди науки).

прошел школу трудового возмужания и в 1960 гг. возглавил теперь уже Ковровский завод им. В.А. Дегтярева. В дальнейшем он стал министром машиностроения СССР и находился во главе этого ведомства вплоть до 1987 года. По сути, будучи министром с достигнутой профессиональной высоты, в указанных трудах он отразил вклад своих земляков в разработку и совершенствование стрелкового и артиллерийского вооружения в годы Великой Отечественной войны с целью сохранения памяти об их трудовом героизме. Его соавтор И.И. Кириллов также продолжительное время трудился на заводе имени В.А. Дегтярева, был главным конструктором предприятия, затем работал в Москве в Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе.

Изучение роли научно-технической интеллигенции завода №2 г. Коврова Ивановской области (в границах до 14 августа 1944 г.) и ее вклада в разработку автоматического стрелкового вооружения и противотанковых ружей в 1940-1941 гг. также представляет глубокий научный интерес. Эти успехи во многом стали возможными благодаря открытию и внедрению в производство новых методов нарезки каналов оружейных стволов под 7,62 мм и 14,5 мм патроны. В результате в разы было увеличено производство оружейных стволов, что позволило обеспечить выполнение плановых заданий ГКО по выпуску не только автоматического стрелкового оружия, но и противотанковых ружей. На заводе №2 в составе конструкторского бюро и в производственных цехах сформировалась мощная плеяда талантливых конструкторов-оружейников и инженеров-изобретателей, научными знаниями и силами которых обеспечивалось оснащение Красной армии современным и надежным вооружением[29].

В честь 200-летия г. Коврова в 1978 г. под эгидой Ковровского горкома КПСС группой авторов в числе В. Григорьева, А. Зайцева и Ю. Синицына был подготовлен и издан историко-экономический очерк, одна из глав

[29] Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – 2 изд. перераб. и доп. - М.: Воениздат. 1983. -240 с., 15 л. ил.

которого охватывает изучаемый в диссертации период. Данный труд был написан на основе архивных документов, публикаций из периодической печати, воспоминаний непосредственных участников и адресован широкому кругу читателей[30].

В 2013 г. к 235-летию г. Коврова и присвоения ему в числе других российских городов почетного звания «Город воинской славы» доктор исторических наук О.А. Монякова О.А. совместно с И.Н. Зудиной, В.В. Никулиным и др. издали солидный научный труд «Город воинской славы Ковров: сквозь века». Периоду и событиям, рассматриваемым в данной диссертации, в нем посвящены две главы, которые дополняют предыдущие издания по г. Коврову новыми воспоминаниями и фактами[31].

Применительно к предприятиям наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения г. Владимира следует назвать труд авторского коллектива завода «Автоприбор» под руководством В.З. Дробижева[32], а также монографии В.К. Елисеева[33] и Т.Я. Кайрода[34], посвященные деятельности предприятия «Точмаш», современном преемнике оборонных заводов №260 и 521, производившим различного рода взрыватели накануне и в годы Великой Отечественной войны. Значительно дополняет их исследования своим трудом Титова В.И., посвященном промышленности и жителям города Владимира в годы Великой Отечественной войны[35].

О работе промышленности г. Иванова в годы войны повествует П.Д. Васильев на страницах своего исследования «Боевые будни (О патриотизме

---

[30] Григорьев В., Зайцев А., Синицын Ю. Коврову – 200 лет. Историко-экономический очерк. Ярославль.: Верх.-Волж. кн. Изд.-во. 1978. – 288 с.

[31] Город воинской славы Ковров: сквозь века/ О.А. Монякова, И.Н. Зудин, В.В. Никулин и др. отв. ред. О.А. Монякова. – Иваново: Издатель Епишева О.В., 2023. – 464 с. ил.

[32] «Автоприбору» – 50. Очерки истории завода. 1932-1982 гг./ Владимирский завод «Автоприбор». – Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд.-во, 1982. – 199 с.

[33] Елисеев В.К. Традиции высокой точности. ФГУП ВПО «Точмаш». 1933-2003: сборник статей / В.К. Елисеев. – Владимир: Фолиант, 2003. – 448 с.

[34] Кайрод Т.Я. «Точмаш». Вклад в Победу / Т.Я. Кайрод. – Владимир: Транзит-Икс, 2005. – 96 с.

[35] Титова В.И. Шла война: город Владимир в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 (документы и воспоминания) – Владимир Транзит – ИКС, 2010. - 174 с.

трудящихся города Иваново в годы Великой Отечественной войны)», опубликованного в 1954 году[36]. В 1962 г. данная тема получила развитие в его очерке «Город Иваново в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)», опубликованном в сборнике статей, посвященном истории г. Иванова[37]. Весомый вклад в изучение работы тыла г. Иванова и Ивановской области своими трудами внес один из руководителей ГАИО В.П. Терентьев[38]. Работе текстильных предприятий г. Иванова, в том числе и в годы войны, посвящены издания под редакцией П.П. Иванова[39] и В.Ф. Кулдошиной[40].

В 2020 г. после присвоения Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина г. Иваново почетного звания «Город трудовой доблести» под редакцией В.С. Околотина было опубликовано издание, посвященное данному событию с отражением вклада ивановцев в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии в годы войны[41]. Этой же теме был посвящен другой его труд, опубликованный в 2022 году[42].

К числу изданий, отражающих деятельность народно-хозяйственного комплекса Ивановской и Владимирской областей в изучаемый в диссертации период, следует отнести следующие научные труды. В частности, монография Околотина В.С. и Сироткина А.С. «Электроэнергетика в экономической истории Ивановской области (1890-2008 гг.)»[43]. В том же

---

[36] Васильев П.Д. «Боевые будни (О патриотизме трудящихся города Иваново в годы Великой Отечественной войны)». Иваново. Ивановское книжное издательство. 1954. -100 с.

[37] История г. Иваново. В 2-х ч. Ч. II Иваново социалистическое /Бизяева М.М., Васильев П.Д., Глебов Ю.Ф., Коровин Н.А., Лешуков Т.Н., Шипулина А.В., Якобсон Ю.А./ под ред. Деева С.С., Шипулиной А.В., Глебова Ю.Ф. Ивановское книжное издательство. 1962. С. 196-240.

[38] Книга памяти: в 6 т.//Российская Федерация. Ивановская обл.; Сост. В.П. Терентьев. – Иваново: обл. кн. Изд-во «Талка». 1995. Т.1. г. Иваново. -814 с.

[39] Наши фабрики. Очерки. Под ред. П.П. Иванова. 1958. Ивановское книжное издательство. -238 с.

[40] Ивановский меланжевый комбинат 90 лет/под ред. В.Ф. Кулдошиной, автор-составитель Ю.И. Малинина. Иваново, издатель Епишева. 2019. – 247 с.

[41] Иваново- город трудовой доблести// сост. и ответ. редактор В.С. Околотин. Иваново.: АО «Ивановский издательский дом», 2020. – 264 с. 8 ил.

[42] Из истории деятельности тыла в годы Великой Отечественной войны (по материалам Ивановской области)// Сост., автор и ответ. редактор В.С. Околотин. – Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2022. – 324 с.

[43] Околотин В.С., Сироткин В.С. Электроэнергетика в экономической истории Ивановской области (1890-2008 гг.) – Иваново.: Издательство «Ивановский государственный энергетический университет». 2008. – 608 с.: ил.

2008 г. увидела свет коллективная монография «Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области. 1918-1954 гг.», где значительное внимание было уделено оперативному обеспечению органами НКВД-НКГБ деятельности оборонных предприятий региона накануне и в годы Великой Отечественной войны[44]. Работа над содержанием данной монографии была продолжена и в 2018 г. вышло ее второе издание, в котором нашли отражение новые факты и события из деятельности органов НКВД-НКГБ по оперативному обеспечению предприятий оборонного и оборонно-промышленного комплексов Ивановской и Владимирской областей накануне и в годы Великой Отечественной войны[45]. При этом важно отметить, что через указанные монографии был введен в научный оборот большой объем рассекреченных документов из ведомственного архива.

В период с 2016 по 2019 г. вышли две монографии Околотина В.С., посвященные деятельности тыла Ивановской области в начальный период Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.). Они были подготовлены на основании документов из федеральных и региональных архивов, в том числе впервые вводимых в научный оборот. В данных монографиях нашла отражение деятельность предприятий оборонно-промышленного комплекса в регионе по производству вооружения, боеприпасов и компонентов к ним[46].

Деятельность заводов Наркомата текстильной промышленности СССР по производству боеприпасов в годы Великой Отечественной войны, в том числе и расположенных на территории Ивановской и Владимирской

---

[44] Рыжиков А.В., Олейник О.Ю., В.С. Околотин, С.В. Точенов, А.А. Данилов. Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области. 1918-1954 гг. Иваново.: ОАО «Ивановская областная типография». 2008. -408 с., ил.

[45] Рыжиков А.В., Околотин В.С., Олейник О.Ю., Точенов С.В. Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области (1918-2018 гг.)//А.В. Рыжиков, В.С. Околотин, О.Ю. Олейник, С.В. Точенов – 2 издание, перераб.и доп. Иваново.: Издательский дом «Наша Родина», 2019. – 576 с. – 48 ил.

[46] Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.1: 22 июня -31 декабря 1941 года// В.С. Околотин. Иваново: А-Гриф. 2016. - 344 с.; он же. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.1: 22 июня -31 декабря 1941 года// В.С. Околотин. Иваново: - 2 издание, испр. и доп. А-Гриф. 2017. - 344 с. 32 ил.; он же. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.2. 1 января -31 декабря 1942 года//В.С. Околотин. Иваново.: А-Гриф. 2019. – 624 с. 32 ил.

областей, нашла отражение в труде В.С. Околотина[47], а также коллективных монографиях В.С. Белгородского, С.Г. Дембицкого, В.С. Околотина и А.Ю. Гаврилова[48], опубликованных издательством Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина в 2023-2025 годах.

Таким образом анализ степени разработки темы исследования позволяет утверждать о том, что в отечественной (советской и постсоветской) и, прежде всего, в региональной историографии отсутствуют труды, посвященные деятельности оборонного и оборонно-промышленного комплексов по производству вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях Ивановской и Владимирской областей накануне и в годы Великой Отечественной войны. Это послужило основанием для творческой разработки заявленной темы диссертации.

Источниковая база исследования. Данное диссертационное исследование построено на привлечении самых различных источников исторической информации. Прежде всего, законодательных источников, в том числе и чрезвычайных правовых актов, делопроизводственных документов, периодической печати, источников личного происхождения, статистических материалах и др.[49]

Источники по теме диссертационного исследования могут быть подразделены на следующие группы.

1.Законодательные и чрезвычайные правовые акты. Часть Указов Президиума ВС СССР, постановлений СНК СССР в предвоенный и военный периоды публиковалась на страницах газеты «Известия Советов депутатов

[47] Околотин В.С. Родниковский район в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)/В.С. Околотин. Иваново.: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2013. – 376 с.

[48]Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С., Гаврилов А.Ю. Деятельность Народного комиссариата текстильной промышленности в 1939-1942 гг. (по материалам Московской и Ивановской областей)// Изд. 2-е испр. и доп. -М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2024. – 400 с.; они же. Народный комиссариат текстильной промышленности СССР в 1943-1945 гг. (по материалам Центральной России)//М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2025. – 504 с.

[49] Указанная последовательность определена коллективом авторов Института российской истории РАН под руководством А.К. Соколова. См. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика/ Под общ. ред. А.К. Соколова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. -744 с.

трудящихся СССР», а также «Ведомостей Верховного Совета СССР»[50], другая под грифами «секретно» и «не подлежит оглашению» длительное время была недоступной для исследователей. Недоступными были также подавляющее большинство постановлений и распоряжений ГКО, которые относятся к чрезвычайному законодательству периода Великой Отечественной войны.

В 2015 г. Российским государственным архивом социально-политической истории были изданы два тома аннотированного каталога, в которых были размещены по годам номера и названия постановлений и распоряжений ГКО, а также исходные данные этих документов, находящихся на хранении в фонде № 644[51]. По сути, это свидетельствовало о введении их в широкий научный оборот. Более того, трудами архивных работников эти документы были оцифрованы и в 2020 г. на портале «Архивы России» в разделе «Документационные комплексы» размещены в открытом доступе. К сожалению, к настоящему времени этот доступ по неизвестным причинам закрыт и исследовательская работа с документами фонда №644 возможна только в здании РГАСПИ. Ценность этих документов несомненна, поскольку скрупулезная работа с ними позволяет выявлять новые сведения, обогащающие представление о деятельности предприятий оборонного и оборонно-промышленного комплексов в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны. Это касается не только оборонных предприятий, но и предприятий, на которые в военной обстановке были возложены задачи по производству вооружения, боеприпасов и компонентов к ним.

Как ранее говорилось в 2020-2025 гг. коллективами исследователей был подготовлен и издан фундаментальный многотомный сборник документов, посвященный истории создания и развития оборонно-

[50] Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938-1956)/Под. ред. Л.И. Мандельштам. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. – 530 с.

[51] Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: В 2 т. – М.: Политическая энциклопедия. 2015 – (Труды РГАСПИ). Т.1.: 1941-1943. – 1222 с.; Т.2.: 1944-1945. – 1342 с.

промышленного комплекса России и СССР. Том 5 этого сборника, состоит из трех частей. В первых двух представлены постановления ГКО, СНК СССР и оборонных наркоматов за 1941-1945 годы, а часть 3, по замыслу авторов сборника, является справочным изданием[52].

Однако, несмотря на масштабность работы, проделанной авторами сборника, на его страницах не нашли отражение многостраничные приложения, прежде всего к постановлениям ГКО, в которых и сосредоточена конкретная информация о плановых заданиях предприятиям наркоматов исследуемых в данной диссертации. Для восполнения этого пробела диссертант счел необходимым обратиться к первоисточникам и проанализировать содержащийся в них значительный объем дополнительной информации.

Итак, применительно к теме диссертационного исследования поиск необходимой информации осуществлялся, прежде всего, в фондах №17 и №644 РГАСПИ, а также в фондах государственных архивов Ивановской и Владимирской областей. Обратимся к их содержанию. Так, в фонде №17 Центрального Комитета КПСС (ЦК КПСС) содержатся протоколы заседаний Политбюро ЦК ВКП(б) предвоенного периода. Несмотря на то, что они носят общий характер, в них все-же содержатся отдельные фактические фрагменты по теме диссертации.

В фонде №644 аккумулированы постановления и распоряжения ГКО, а также подготовительные документы к ним. В общей сложности за время существования он принял 9971 решение, которые охватывали различные сферы его деятельности. Применительно к диссертационному исследованию автор сосредоточил внимание на тех документах, которые определяли

---

[52] История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. Т.5. Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945 гг.). Ч.1. (июнь 1941-1942). Сборник документов. М. Книжный Клуб Книговек. 2020. - 873с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945). Т.5. Ч.2. (июнь 1943–1945). Сборник документов. 2023. -1120 с.; Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны. (июнь 1941-1945). Справочное издание (Т.5. Ч.3). 2025. -824 с.

плановые задания по производству оружия, боеприпасов, взрывателей, снарядов, авиационных бомб и мин, в том числе предприятиям рассматриваемых наркоматов, расположенным на территории Ивановской, а затем и Владимирской областей. Поиск необходимой информации осуществлялся не только путем анализа их содержания, но и скрупулезного изучения многостраничных приложений к ним. Именно в них содержатся все плановые задания по объемам и ассортименту вооружения и боеприпасов устанавливавшихся предприятиям оборонно-промышленного комплекса на территории изучаемых регионов. К сожалению, сведения о выполнении ими плановых заданий в данном фонде отсутствуют.

Делопроизводственные материалы. Для восполнения данного пробела и получения сведений о степени выполнения предприятиями оборонно-промышленного комплекса в рассматриваемых регионах плановых заданий диссертант обратился к сборникам документов и материалам государственных архивов Ивановской и Владимирской областей (далее ГАИО и ГАВО). Сотрудники указанных архивов своей многолетней работой внесли большой и неоценимый вклад в работу по введению архивных документов в научный оборот. Так, в 1959 г. вышел сборник документов о работе тыла Ивановской и Владимирской областей в годы войны. Несмотря на его временную отдаленность от сегодняшнего дня он продолжает быть востребованным среди исследователей[53].

К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне сотрудники ГАВО, выпустили уникальный сборник документов, который содержит комплекс материалов, связанных по содержанию, виду, происхождению и отражающих деятельность тыла на территории Ивановской и Владимирской областей в исследуемый в диссертации период[54]. В дальнейшем сотрудники

[53]Трудящиеся Ивановской и Владимирской областей в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Иваново.: ивановское книжное издательство. 1959. – 722 с.

[54] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.Д. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. – 504 с.

ГАВО продолжили работу и к 80-летию Победы выпустили 2 издание данного сборника документов[55].

Однако, несмотря на значительную работу по публикации документов, они не смогли охватить весь спектр необходимых для данного исследования материалов. В этой связи диссертант обратился к основополагающему для такой работы фонду № 327 Ивановского обкома ВКП(б), где среди прочих документов, согласно требованиям к документообороту минувшего времени, должны были быть сосредоточены делопроизводственные документы, касавшиеся деятельности рассматриваемых в диссертации предприятий. В результате сплошного поиска удалось выявить ряд материалов и, прежде всего, дело с отчетами о производственной деятельности завода №2 за 1942 год. Это была несомненная удача, которая позволила проанализировать достигнутые предприятием показатели и ввести их в научный оборот.

Однако, к великому сожалению, за 1943 и 1944 гг. такие отчеты, в том числе сводки о выполнении плановых заданий по истечении отведенного срока хранения была уничтожены еще в годы Великой Отечественной войны. Свидетельством тому являются акты на уничтожение с перечислением важных для диссертационного исследования документов. Тем не менее значительную часть информации по видам и объемам продукции, производившихся на предприятиях рассматриваемых наркоматов в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны диссертанту все-же удалось получить.

Относительно деятельности предприятий Наркомата текстильной промышленности исследован фонд №1689, хранящийся в Государственном архиве Ивановской области. В нем среди других материалов были выявлены документы с данными о процентном выполнении заданий, установленных механическим заводам Ивановской и Владимирской областей по

[55] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 80-летию Великой Победы/ Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: А.А. Арезкин [и др.]. 2 изд., испр. и доп. – Владимир, 2025. -520 с.: ил.

производству 45 мм артиллерийских снарядов. Важное внимание было уделено изучению вопросов обеспечения предприятий металлом, топливом, электроэнергией, химикатами и другими материалами. От заводов требовалось не только произвести, но и полностью отгрузить указанную продукцию снаряжательным заводам. Благодаря слаженному управлению и производственной кооперации, несмотря на многочисленные проблемы, большинство механических заводов наркомата в рассматриваемых регионах не только устойчиво выполняли, но и значительно перевыполняли производственные задания. Исследованные в хронологическом порядке они позволили получить представление о росте потребностей действующей армии в боеприпасах и компонентам к ним в преддверии и в ходе решающих сражений Великой Отечественной войны. Категорические требования со стороны наркомата к начальникам главных управлений и директорам предприятий о необходимости безусловного выполнения установленных планов дополняют его эмоционально.

Кроме указанных фондов были проработаны фонды Государственного архива Владимирской области, которые тоже в значительной степени помогли раскрыть тему диссертационного исследования и даже выйти за ее пределы. Среди них фонды, в которых аккумулирована информация о деятельности организаций ВКП(б) на заводах «Точмаш» и №521 (ФП -1984), «Автоприбор» (ФП-1263), «Красный Профинтерн» (ФП-1007), Гороховецкого судостроительного завода (ФП-558), Владимирского горкома и областного комитета ВКП(б) (ФП-118), а также хозяйственная делопроизводственная документация Ковровского завода №2 (ФР-575), Киржачского завода осветительной аппаратуры «Красный Октябрь» (ФР-6), завода «Автоприбор» (ФР-2079) и другие.

Источники личного происхождения. Важное место автор диссертации уделил мемуарам В.А. Дегтярева[56], наркома вооружения в годы

[56] Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула. Областное книжное издательство. 1962.

Великой Отечественной войны Д.Ф. Устинова[57], осуществлявшего организацию деятельности оборонных заводов по производству вооружения для Красной армии, докладу председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского о хозяйственных итогах 1940 г. и плане развития народного хозяйства СССР за 1941 г.[58], воспоминаниям М.Т. Калашникова[59], А.Э. Нудельмана[60], Г.С. Шпагина[61] и Б.А. Борисова[62].

Периодическая печать представлена как центральными и региональными периодическими изданиями, так и многотиражками предприятий. Несомненно, публикации в центральной и местной периодической печати, значительно дополняют корпус архивных источников. Однако, применительно к теме диссертации в силу различных обстоятельств, в том числе и режима секретности, в них отсутствуют сведения о видах и объемах производимого на предприятиях оборонного и оборонно-промышленного комплексов в Ивановской и Владимирской областях вооружения и боеприпасов. В более поздний период отдельные аспекты деятельности предприятий в годы войны все-же нашли отражение на страницах периодической печати. Так, особый интерес представляют публикации заведующего техноцентром Ковровского завода им. В.А. Дегтярева В.В. Никулина, содержащие ценную информацию о разработке различных видов стрелкового и артиллерийско-пушечного вооружения и его массовом производстве на данном предприятии в годы войны.

– 184 с.

[57] Устинов Д.Ф. Во имя Победы: Записки наркома вооружения/Д.Ф. Устинов – М.: Воениздат. 1988. - 318 с. 21 л. ил.; Устинов Д.Ф. Во имя Победы/Дмитрий Устинов. – М.: ЗАО издательство Центрполиграф, 2016. – 384 с. – (Наш XX век).

[58] Вознесенский Н.А. Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год [Текст] : Доклад на XVIII Всес. конф-ции ВКП(б) 18-го февр. 1941 г. - [Москва] : Госполитиздат, 1941.

[59] Калашников М.Т. Записки конструктора - оружейника/М.Т. Калашников. – М.: Воениздат. 1992. – 301 с. 14 л. ил (Военные мемуары).

[60] Нудельман А.Э. Пушки для самолётов. — М.: НТЦ «Информтехника», 1993. — 208 с

[61] Нагаев Г.Д. Конструктор Шпагин [Документальная повесть]. – М.: Воениздат. 1960. – 144 с. (Библиотека солдата и матроса).

[62] Борисов Б.А. Записки секретаря горкома. М. Изд-во. Полит. лит-ры, 1964. -304 с.

Фотодокументы. Фотодокументы являются важным историческим источником, запечатлевшим отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе. Применительно к данной диссертации фотографии инженеров-конструкторов, образцов, созданных ими оружия, руководителей предприятий и инженерно-технических работников, а также снимки, запечатлевшие производственный процесс на предприятиях исследуемых наркоматов, позволяют усилить общее представление по теме исследования. Таким образом тема диссертационного исследования обеспечена широким кругом источников, что позволяет компенсировать существующие пробелы в советской и российской историографии и аргументированно решить поставленные задачи.

Научная новизна. О состоянии научной разработки темы диссертации следует сказать, что в такой постановке она не являлась объектом специальных историографических исследований. В научных работах получили освещение лишь отдельные аспекты объекта и предмета данного диссертационного исследования. Поэтому научная новизна диссертации состоит в том, что это первый в отечественной и региональной историографии научный труд, в котором в рамках предложенной автором периодизации рассматривается создание и развитие предприятий оборонного и оборонно-промышленного комплексов, а также динамика по кварталам, полугодиям и годам процесса производства оборонной продукции накануне и в годы Великой Отечественной войны в Ивановской и Владимирской областях. В источниковедческом плане новизна диссертации заключается в вовлечении в научный оборот значительного объема ранее не изученных архивных документов, в том числе регионального уровня. Результаты, полученные в ходе исследования, позволяют усилить представление о вкладе регионов в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии и достижению ею разгрома нацистской Германии и ее союзников.

Основные положения, выносимые на защиту:

1.Расширение действующих и строительство новых оборонных предприятий с одновременным возведением объектов гидроэнергетики для обеспечения их электроэнергией осуществлялось в ходе реализации третьего пятилетнего плана в целях укрепления оборонного комплекса страны и обеспечения Красной армии современным вооружением.

2. Производство оборонной продукции на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, общего и среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности в Ивановской области в начальный период Великой Отечественной войны (июнь 1941 - декабрь 1942 гг.) осуществлялось в сложнейшей хозяйственной и военной обстановке, эвакуации части предприятий, острого дефицита ресурсов и поиска конструкторских и инженерно-технических решений для выполнения плановых заданий ГКО. Несмотря на это к концу 1942 г. на предприятиях оборонно-промышленного комплекса области было достигнуто мощное наращивание производства различных видов вооружения и боеприпасов.

3.Производство оборонной продукции на предприятиях наркоматов вооружения, боеприпасов, минометного вооружения, среднего машиностроения и текстильной промышленности в Ивановской и Владимирской областях в переломный период Великой Отечественной войны в 1943-1944 годы осуществлялось через производственную кооперацию различных наркоматов в соответствии с постановлениями ГКО. Шел поступательный процесс освоения новых видов вооружения, взрывателей и боеприпасов. В этот период происходило не только максимальное использование действующего оборудования, но и строительство новых цехов, а также модернизация действовавших производственных мощностей. С 1944 г. началось постепенное сокращение объемов производства вооружения, взрывателей и боеприпасов, в том числе и по причинам необходимости выполнения решений ГКО по выпуску

запасных частей для сельскохозяйственной техники и текстильной промышленности.

4. На завершающем этапе войны процесс сокращения объемов производства вооружения и боеприпасов продолжался. Основанием для него стали постановления ГКО, принятые им в январе – мае и в последующие месяцы 1945 года. Лето 1945 г. стало периодом повсеместного и практически полного перехода от выпуска вооружения, взрывателей и боеприпасов на предприятиях Ивановской и Владимирской областей, к консервации станочного парка, передаче на хранение в мобилизационный запас станков, инструмента и исходных материалов и к освоению продукции для народного хозяйства страны. Важной составляющей этого процесса стало получение рядом оборонных заводов Ивановской и Владимирской областей запасов сырья, инструмента и оборудования, демонтированного на предприятиях поверженной Германии.

5.Признанием общих заслуг трудовых коллективов предприятий исследуемых наркоматов, руководителей, инженерно-технических работников и рабочих заводов Ивановской и Владимирской областей, внесших посильный вклад в бесперебойное обеспечение потребностей Красной армии накануне и в годы Великой Отечественной войны являются решения Президиума ВС СССР о награждении их государственными наградами и переходящими Красными знаменами ГКО. В дальнейшем они стали основанием для присвоения почетных званий: г. Коврову - «Город воинской славы», а городам Иваново и Владимир – «Город трудовой доблести».

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они расширяют научные представления о производстве оборонной продукции в регионах накануне и в годы Великой Отечественной войны, их специфике, имевшихся при этом проблемах и способах их решения, а также о достижениях трудовых коллективов промышленных предприятий.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Представленная диссертация соответствует следующим направлениям исследования, содержащимся в паспорте научной специальности 5.6.1 Отечественная история: 8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития; 21. История экономического развития России, ее регионов; 22. История Великой Отечественной войны.

Практическая значимость исследования состоит в том, что обобщенные диссертантом материалы и сделанные на их основе выводы позволяют углубить осмысление проблем накануне и в годы Великой Отечественной войны. Результаты исследования могут стать основой для подготовки учебного пособия по производству вооружения и боеприпасов в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны. Кроме того, она может быть адресована специалистам в области истории отечественной промышленности в чрезвычайных обстоятельствах, аспирантам, магистрантам и студентам высших учебных заведений.

Достоверность исследования обеспечивается широкой источниковой базой, состоящей из опубликованных и неопубликованных материалов федеральных и региональных государственных архивов (РГАСПИ, а также ГАИО и ГАВО), что позволило соблюсти принципы историзма и объективности.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем участия диссертанта в региональных, всероссийских и международных конференциях в Иванове, Владимире, Ульяновске и Саранске. Основные положения диссертации и ее выводы опубликованы в 13 статьях[63], в том числе в 4

[63] Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. О строительстве объектов оборонного комплекса и его деятельности в Ивановской области/ В.С.Околотин, Э.Ш. Велибеков//Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых – 2024. - №1. С. 34-42; Велибеков Э.Ш., Околотин В.С. Деятельность Государственного союзного завода №260 Ивановской области в первые годы Великой Отечественной войны/Материалы XXX Межрегиональной краеведческой

статьях в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ по направлению «история» к публикации результатов работы по кандидатским и докторским диссертациям[64].

Структура диссертации построена с учетом традиционного членения научной работы на введение, основное содержание, заключение, список источников и литературы. Она соответствует логике исследования и подчинена решению задач, необходимых для достижения цели диссертации. Основное ее содержание состоит из 4 глав, обеспеченных итоговыми выводами. Каждая из глав раскрывает сущность положений, выносимых на защиту и их аргументацию. В заключение содержатся общие выводы по диссертации.

конференции/Гос. бюджет. Учреждение культуры Владим. обл. «Владим. обл. универс. Науч. б-ка им. М. Горького», Союз краеведов Владим. обл.; сост. М.Ю. Сдобникова. – Владимир, 2026. С.268-275; Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. О строительстве оборонных заводов в Ивановской области и производстве вооружения в 1939-1940 годы/ Государство, общество в истории России XX-XXI веков. Материалы XXIII Международной научной конференции. Иваново. Ивановский государственный университет 27-28 марта 2024 г. С.442-447; Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Анализ темпов производства вооружения в Ивановской области: вклад оборонной промышленности региона в Великую Победу/Научно-исследовательская деятельность в классическом университете - 2024: традиции и инновации. Материалы международного научно-практического фестиваля. г. Иваново 15-27 апреля 2024 г. С. 378-383; Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Производство вооружения в Ивановской области во второй половине 1941 года/Национальная молодежная научно-техническая конференция «Поиск -2024» 23-25 апреля 2024 г. г. Иваново. Сборник материалов. С.117-120; Велибеков Э.Ш. Эвакуация оборонных предприятий Ивановской области и их реэвакуация в 1941-1942 гг./Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXIV международной научной конференции, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Иваново. 26-27 марта. 2025. С.363-368; Велибеков Э.Ш. Быт рабочих на оборонных предприятиях Ивановской области в 1943-1944 гг./Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых – 2025. - №4. С. 14-21; Велибеков Э.Ш. Из опыта советского государства по управлению оборонной промышленностью накануне Великой Отечественной войны/Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXV международной научной конференции 25-26 марта 2026. С.453-458; Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Из опыта производства стрелкового и артиллерийского вооружения на Ковровском заводе №2 в 1945 году//Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». 2026. №1. С.7-16.

[64] Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство боеприпасов на заводах №260 и 521 в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны (1939-1943 гг.)//Вестник Костромского государственного университета. 2025. №4. С.63-71; они же. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Из опыта производства боеприпасов и минометов на заводе №743 г. Иванова в 1943-1944 годы//Вестник Костромского государственного университета. 2026. №1. С.41-49; они же. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство стрелкового и авиационного вооружения на Ковровском заводе №2 в 1944 году//Вестник Костромского государственного университета. 2026. №1. С.35-45; Велибеков Э.Ш., Околотин В.С. Роль научно-технической интеллигенции Ковровского завода №2 в разработке и производстве вооружения для Красной армии в 1940-1941 годы//Интеллигенция и мир. 2026. №2. С.7-28.

Глава 1. Организация оборонной промышленности в Ивановской области в предвоенный период (1939- июнь 1941 гг.)

В предвоенный период управление оборонной промышленностью советского государства осуществлялось Комитетом Обороны при Совете Народных Комиссаров (СНК) СССР. Он был образован постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 27 апреля 1937 г. и отвечал за непосредственную подготовку промышленности и народного хозяйства к мобилизации их ресурсов в чрезвычайных условиях. Также он рассматривал вопросы о принятии на вооружение новой боевой техники, планов и сроков её запуска в серийное производство, готовил решения по утверждению военных и военно-морских заказов. Позднее на него были возложены задачи по созданию и хранению мобилизационных запасов (сырья, топлива и продовольствия), строительству различных укрепрайонов и военно-морских баз и т.д.

По состоянию на середину 1938 г., из 219 военных заводов, входивших в систему Народного комиссариата оборонной промышленности (НКОП) СССР, 68 предприятий (31%) дислоцировались в Москве и Московской области, 38 предприятий (17,3%) в Ленинграде и в Ленинградской области. В краях и областях Урала, Сибири и Дальнего Востока дислоцировались 30 (13,6%) предприятий, а на юго-западном направлении (области Украинской ССР) - 26 предприятий (11,8%). В состав НКОП СССР также входили 9 государственных проектных институтов, 25 научно-исследовательских институтов (в том числе: ЦАГИ, ВИАМ и ЦИАМ) и 17 конструкторских бюро. На проектные институты возлагались задачи разработки проектно-сметной документации для строящихся и реконструируемых военных заводов. НИИ и КБ занимались созданием новых образцов вооружения, разрабатывали технологии их серийного и массового поточного производства.

11 января 1939 г. Президиум ВС СССР издал Указ «О разделении Наркомата Оборонной промышленности СССР». В результате на его основе были созданы Наркоматы вооружения, боеприпасов, авиационной и судостроительной промышленности СССР. Их предприятия составили основу оборонной промышленности советского государства в предвоенные годы. С началом Второй мировой войны руководство страны приняло комплекс мер по установлению жесткого контроля за деятельностью наркоматов оборонной промышленности, достижения более рациональной загрузки их производственных мощностей и своевременной материально-технической комплектацией военных заводов. Контроль осуществлялся через контингент военных представителей Наркомата обороны (НКО) СССР на предприятиях, НИИ и КБ военно-промышленных наркоматов. В 1940 г. его численность увеличилась по сравнению с 1938 г., почти в полтора раза и стала насчитывать 20281 человек.

В мае 1940 г., на Комитет обороны при СНК СССР дополнительно были возложены функции по координации деятельности НКО СССР, Наркомата Военно-Морского флота (НК ВМФ) СССР и ряда Главных управлений при СНК СССР по вопросам военной промышленности (авиация, гидрометеорология, военное строительство, геодезия и картография, а также Осоавиахим). Однако, через год, 30 мая 1941 г., Комитет был упразднён и вместо него была создана Комиссия по военным и военно-морским делам при Бюро СНК СССР под председательством И.В. Сталина. Накануне Великой Отечественной войны оборонную промышленность советского государства представляли 300 промышленных предприятий с общим числом занятых на них около 1 млн. человек, которые и стали экономической основой обороноспособности страны. На ее развитие в 1940

г. была выделена почти треть государственного бюджета, а в 1941 г. они составили уже 43,4 %[65].

В результате в предвоенный период шел активный процесс создания структуры управления оборонной промышленностью. Он предполагал трехступенчатую систему, включавшую в себя Комитет Обороны при СНК СССР, его преемника Комиссию по военным и военно-морским делам при Бюро СНК СССР, а также наркоматы вооружения, боеприпасов, авиационной и судостроительной промышленности СССР. В чрезвычайных условиях производственно-технический потенциал предприятий указанных наркоматов мог быть усилен за счет привлечения мощностей других отраслей промышленности к производству вооружения и боеприпасов, а также другой спец продукции необходимой для обеспечения возросших потребностей Красной армии[66].

§1. Развитие производственных мощностей предприятий Народного комиссариата вооружения СССР

В предвоенные годы Ивановская область (в границах до 13 августа 1944 г.) была известна не только достижениями в текстильной, легкой и машиностроительной отраслях промышленности, но и успехами в производстве стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения, которое было сосредоточено в Коврове на заводе им. К.О. Киркиж (далее завод №2), входившего в структуру Народного комиссариата вооружения (НКВ) СССР. О внимании руководства региона к этому предприятию свидетельствует ряд организационных решений. Так, конструкторы-оружейники В.А. Дегтярев, С.Г. Симонов и Г.С. Шпагин в числе представителей других трудовых профессий еще в 1934 г. были признаны знатными людьми Ивановской промышленной области. Относительно

[65] Правда. 1975. 2 апреля.

[66] См. Велибеков Э.Ш. Из опыта советского государства по управлению оборонной промышленностью накануне Великой Отечественной войны/Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXV Междунар. науч. конф., Иваново., 25-26 марта 2026г, -Иваново: Иван. гос. ун-т. 2026. С.453-458.

Василия Алексеевича Дегтярева, чьим именем в настоящее время назван бывший завод №2, следует сказать, что Указом Президиума ВС СССР от 2 января 1940 г. «за выдающиеся заслуги в деле изобретения и конструирования новых особо важных образцов вооружения Красной Армии» ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением высшей награды СССР – ордена Ленина и выдачей денежной премии 50 тыс. рублей.

В своем ответе на поздравление Ивановского обкома ВКП(б) В.А. Дегтярев отметил, что эта высокая награда является для него «вдохновением в новые победы в деле конструирования и изобретения таких образцов оружия, которые бы дали освобождение всему трудовому человечеству…. Пусть мои плоды изобретения являются страхом врагам и мирным трудом для трудящихся»[67]. В декабре 1940 г. доктор технических наук, Герой Социалистического труда В.А. Дегтярев был избран по Ковровскому избирательному округу №134 Ивановской области депутатом Верховного Совета СССР.[68]

Реконструкция завода №2. О масштабах модернизации указанного завода можно судить по архивным материалам, которые отражают объем разнарядки и порядок вербовки рабочей силы в Ивановской области для использования на строительных работах в Коврове. В частности, 22 апреля 1939 г. Ивановский облисполком в целях удовлетворения «дополнительной потребности рабочей силы» разрешил ему набор 1600 рабочих по соответствующей разнарядке в районах области[69]. 30 декабря 1939 г. облисполком вновь рассмотрел вопрос о дополнительном организованном наборе рабочей силы для данного завода в количестве 3000 рабочих в различных районах области[70]. 28 января 1940 г. он разрешил заводу набрать в

[67] Государственный архив Ивановской области (ГАИО) ФП. 327. Оп. 6. Д. 854. Л. 6.
[68] Рабочий край. 1940. 19 ноября.
[69] Государственный архив Ивановской области (ГАИО). ФР-1510. Оп.42. Д.3.Л.12.
[70] ГАИО. ФР-1510. Оп.42. Д.4. Л.20.

районах области еще 2000 человек[71]. В итоге, только за 9 месяцев на развитие производственных мощностей завода №2 было привлечено около 6600 человек.

Опыт боевых действий, полученный в ходе освободительного похода Красной армии в сентябре 1939 г. и советско-финляндской войны 1939-1940 гг. показал важность оснащения ее современным автоматическим оружием и необходимость совершенствования технологий по его изготовлению. В результате Комитет обороны при СНК СССР поставил перед коллективом ковровских оружейников задачу об увеличении производства пистолетов-пулеметов Дегтярева (ППД) и 7,62 мм станковых пулеметов Дегтярева образца 1939 г. (ДС-39) на треножных станках.

Одновременно с развертыванием производства 7,62 мм ДС-39 на заводе №2 Комитет обороны при СНК СССР принял решение организовать подготовку их производства на заводе №173 (г. Тула) с таким расчетом, чтобы с 1 июля 1940 г. начать валовый выпуск указанных пулеметов и сдать до 1 января 1941 г. 5 тыс. штук. Он также обязал Главное артиллерийское управление РККА представить Главному военному совету к 1 июля 1940 г. предложения по сокращению производства пулеметов «Максима» и станков к ним с целью их замены пулеметами Дегтярева образца 1939 года. В феврале 1940 г. директором завода №2 был назначен Федор Капитонович Чарский[72].

В целях ускорения работ по созданию новых образцов автоматического и стрелкового вооружения, а также его совершенствования приказом НКВ СССР на заводе в октябре 1940 г. было создано самостоятельное подразделение с опытной мастерской – Конструкторское бюро (КБ) под руководством В.А. Дегтярева. Главным инженером КБ был назначен Н.А. Бугров. В состав нового бюро вошли конструкторы А.А. Дементьев, С.М.

---

[71] ГАИО. ФР-1510. Оп.42. Д.4. Л.21.

[72] Никулин В.В. Во главе заводского коллектива //Дегтяревец. 2011. 20 июля.

Крекин, Б.А. Мешков, Г.С. Гаранин, П.Е. Иванов, Е.К. Александрович, техник О.Л. Быкова, мастер А.И. Кузнецов, слесари оружейники А.И. Махотин, А.И. Нарышкин, Н.Д. Зернышкин и другие. В КБ был передан музей образцов стрелкового оружия, собранных за годы существования завода[73] .

В.А. Дегтярев, вступив в должность главного конструктора и начальника КБ, приложил много усилий для организации и сплочения коллектива конструкторов, научно-исследовательского отдела и опытно-экспериментальной мастерской, оснащению ее оборудованием и подбору квалифицированных кадров[74].

Впоследствии в своих мемуарах «Моя жизнь» В.А. Дегтярев так говорил об этом периоде: «Мы, советские конструкторы, пожалуй, лучше, чем кто-либо, ощущали подготовку капиталистических стран, и особенно гитлеровской Германии к новой мировой войне. Мы следили за работой зарубежных конструкторов, стремящихся вооружить свои армии самым совершенным оружием. Между нами, советскими конструкторами и иностранными изобретателями все время шел негласный поединок. Мы не могли почивать на лаврах»[75].

Решение этой задачи виделось не только в новых конструкторских разработках, но и в более рациональной организации производства и его расширении. О том, какая продукция изготавливалась на заводе №2 в 1940 г. свидетельствует расшифровка условных наименований, содержавшихся в справке ЭКУ УНКВД по Ивановской области под грифом «совершенно секретно». Например, ручной пулемет Дегтярева обозначался абревиатурой ДП, танковый пулемет Дегтярева – ДТ, станковый Дегтярева-Шпагина крупнокалиберный - ДШК, пушка Шпитального-Владимирова авиационная

[73] Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – 2 -е изд., перераб. и доп. - М.: Воениздат, 1983. С. 114.
[74] Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.115-116.
[75] Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула. Областное книжное издательство. 1962. С.101.

крупнокалиберная - ШВАК, синхронный пулемет Березина - БС, станковый пулемет Дегтярева - ДС, пулемет-пистолет Дегтярева - ППД и т.д.[76] На заводе были пересмотрены нормы выработки, широкое распространение получило движение многостаночников. В том числе и благодаря этому государственный план 1940 г. по валовой продукции был выполнен на 142,7% и по товарной – на 150,7 процента.

Конструктор завода №2 Г.С. Шпагин также трудился над разработкой другого оружия, получившего наименование «пистолета-пулемета системы Шпагина» (ППШ). Завершать его разработку Г.С. Шпагину уже довелось в качестве руководителя конструкторского бюро образованного в апреле 1940 г. на предприятии в Загорске (ныне Сергиев-Посад) Московской области, где и было начато первое серийное производство ППШ. За изобретение и конструирование ППШ образца 14 марта 1941 г. Г.С. Шпагину было присвоено звание лауреата Сталинской премии[77]. Данный факт говорит о том, что Ковровский завод №2 в предвоенные годы также служил кузницей конструкторов-оружейников для других предприятий оборонной промышленности советского государства.

Усилия ковровских оружейников по заданию Артиллерийского комитета ГАУ были сосредоточены и на создание другого необходимого для Красной армии вида оружия - противотанкового ружья. Его первыми разработчиками под патрон 14,5 мм стали конструкторы Н.В. Рукавишников, Б.Г. Шпитальный и С.В. Владимиров. В ходе полигонных испытаний в 1939 г. лучшим было признано противотанковое самозарядное ружьё Н.В. Рукавишникова, которое постановлением Комитета обороны при СНК СССР, несмотря на имевшиеся конструктивные недостатки, было решено принять на вооружение Красной армии. В 1940 г. НКВ СССР предстояло устранить выявленные недостатки и довести выпуск противотанковых ружей до 15 тыс. штук. Однако их массовое производство так и не было налажено. По настоянию

[76] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Д.107.
[77]Нагаев Г.Д. Конструктор Шпагин. – М.: Воениздат. 1960. – С.98.

начальника ГАУ РККА маршала Г.И. Кулика, полагавшего что танки противника будут иметь сильную броню, против которой противотанковое ружьё будет бессильным, а Красная армия имеет достаточное количество артиллерии, производство противотанковых ружей Н.В. Рукавишникова было свернуто[78].

В германском вермахте, развязавшем Вторую мировую войну, напротив в 1939 г. была принята на вооружение «противотанковая винтовка образца 1939 года» (Panzerbüchse 39). Германской промышленностью она выпускалась до конца 1941 г., после чего ее выпуск был прекращен. Всего с марта 1940 г. по ноябрь 1941 г., было произведено более 39 тыс. таких ружей. В дальнейшем конструктивные особенности германского оружия были использованы ковровскими оружейниками для разработки отечественных аналогов борьбы с немецкими танками и бронемашинами.

О производственных проблемах, имевших место на заводе №2 в этот период, свидетельствуют архивные материалы. Так, согласно аналитической записке зам. начальника УНКВД капитана госбезопасности М.И. Маркеева на имя секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева при производстве вооружения возникало много проблем. В частности, говорилось, что «февральский план т/г оборонной продукции Ковровским заводом им. К.О. Киркиж по всем видам продукции за исключением «ППД» сорван. Причиной его срыва являлось то обстоятельство, что все цеха завода были заняты на освоении и изготовлении деталей к ППД, магазинов к ним, в результате чего все остальные виды продукции, изготавливаемые заводом, не выпускались»[79]. На выпуск других видов вооружения, говорилось там же, повлияли организационные непорядки, имевшие место на заводе при перереконструировании отдельных деталей и технологий.

О выполнении заводом плана в феврале 1940 г. свидетельствует следующая таблица:

---

[78]Калашников М.Т. Записки конструктора -оружейника/М.Т. Калашников. – М.: Воениздат. 1992. – С.105.
[79] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.108.

Таблица 1.1

Производственный план на февраль 1940 года и степень его выполнения[80]

(в штуках)

п/н	Наименование изделий	План февраль	Отчет	
			Собрано	Сдано на склад
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	3500	447	26
2	Танковый 7,62 мм пулемет (Д)Т	1550	270	14
3	Пулемет ДШК	100	23	-
4	С ДШК	75	9	1
5	Пулемет БС	140	19	15
6	Пушка ШВАК	80	8	-
7	ППД	Намечалось изготовить 10000	13176	10165
8	ДШК к спецустановке	25	-	-
9	Тумбы	15	8	-
10	Турели	10	-	-

Примечание: из приведенной таблицы следует, что завод не выполнил план по различным видам вооружения. В то же время план выпуска ППД в количестве 10 тыс. автоматов выполнен со значительным превышением, однако на склад сдано меньше собранного, что может свидетельствовать о тщательной приемке военпредами собранной продукции.

Имели место случаи задержек в изготовлении деталей к пистолету-пулемету и магазину, что отражалось на безостановочной работе сборочных конвейеров. Так, для изготовления детали МПП-10 (наружная спираль магазина ППД) и МПП-11(внутренняя спираль), имелось только по одному лишь штампу, что создавало серьезную напряженность в работе цеха№5 с последующей задержкой, сборкой магазинов, производившейся цехом №23. Более того единственный штамп для детали МПП-10 в феврале находился в работе только 37 смен, а 44 смены простоял, поскольку находился «в переточке на шлифовальных станках»[81]. В результате чего в феврале деталей МПП-10 было изготовлено всего лишь 65,9 тыс. штук. вместо 110 тыс. по плану. Аналогичная ситуация была и с изготовлением детали МПП -11. В

[80] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.108 об.
[81] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.108 об. -109.

итоге, говорилось в документе, «из-за неподачи улиток, конвейер значительное время простаивает. В целях обеспечения своевременной штамповки этих деталей, руководством завода было дано распоряжение начальнику цеха №3 Филиппову изготовить к 15 февраля с/г 3-4 запасных штампа, но цех№3 это задание до настоящего времени не выполнил»[82]. Такое же положение сложилось и по целому ряду других деталей.

Чрезвычайно напряженное положение возникло с изготовлением 12,7 мм синхронного пулемета Березина (БС). Данный пулемет был сконструирован в Туле. Первые конструкторские работы по пулемету были начаты во второй половине 1937 года. Во второй половине 1938 г. (сентябрь-ноябрь) образец проходил заводские испытания на НИПАВ (г. Ногинск), затем снова обрабатывался в ЦКБ –14 (г. Тула), испытывался с участием ВВС и ЦКБ-14 и в декабре 1938 г. два образца были изготовлены для проведения полигонных испытаний в воздухе. При заводских испытаниях на заводе №156 (г. Москва) пулемет показал удовлетворительную работу автоматики и в конце марта 1939 г. поступил на НИПАВ для проведения воздушных испытаний. После их проведения решено запустить БС в массовое производство. НКВ предложил ЦКБ-14 передать чертежи, кальки и графоаналитические расчеты узлов и деталей заводу №2[83].

Указание о запуске в производство БС отдал зам. наркома И.А. Барсуков, ориентировав завод на создание передовой технологии, с учетом полной взаимозаменяемости образца и с запуском массового производства с октября 1939 года. В течение 1939 г. по плану намечалось сдать 800 пулеметов, однако всего было изготовлено не более 100 штук. Итоги работы за 1939 г. показали, что технологический процесс и производство не налажены и образец пулемета, по существу, не доведен до возможности его массового выпуска, особенно в связи с повышенными в 1940 г. требованиями ГУАС. В результате из установленной программы на февраль 1940 г. -140

[82] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.109.
[83] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.109.

машин, заводом было собрано только 19 изделий[84]. После предъявления повышенных требований к пулемету была произведена проверка ранее сданной на склад партии готовых пулеметов БС. При чем при проведении повторных стрельб они оказались непригодными для боевой обстановки по причине того, сто «на эти пулеметы были даны другие технические условия, а именно: стрельба в перевертку и стрельба с висящей лентой, чего не предъявлялось к этим пулеметам при первой приемке их»[85].

Основные причины срыва работ по «БС», отмечалось в информации, сводились к следующим. В частности, чертежи пулемета ежедневно подвергались конструктивным изменениям в результате чего со времени его запуска в производство он претерпел около 1000 всевозможных изменений в размерах. В результате частых конструктивных изменений подающий механизм при стрельбе не протаскивал ленты с патронами и целый ряд пулеметов для автоматической стрельбы оказались непригодными. Имели место и другие причины образования большого брака по «БС». Их примеры также были приведены в документе. Так, штамповочный цех, производивший заготовку детали БС-28, выпустил около 1000 штук деталей, которые являлись непригодными для дальнейшего использования. Причиной тому стали действия главного конструктора Бугрова, который внес изменения с сторону сокращения их размера, не поставив своевременно в известность об этом штамповочный цех. Аналогичные действия со стороны Бугрова были предприняты и по другим деталям, как-то: БС-11 (коробка), БС-59 (затвор) и БС-79 (приемник). Одной из причин большого количества брака по детали БС-11 (коробка) стала ее деформация после термической обработки из-за несоответствия марки стали и ее сложной конфигурации[86].

В целях устранения конструктивных неполадок по пулемету БС создавалось множество всевозможных комиссий с участием конструктора,

[84] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.109 об.
[85] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.110.
[86] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.854. Л.110 об.

которые положительных результатов не достигли. Такое напряженное положение с освоением пулемета БС, отмечалось в аналитической записке, создалось вследствие того, что бывшее руководство завода всемерно препятствовало развертыванию работ, пытаясь «протянуть» спроектированный заводом им. К.О. Киркиж опытный образец «Кольт-Браунинг». Наряду с этим, утверждали авторы записки, «совершенно непонятно, чем руководствовался наркомат вооружения, передавая спроектированный в Туле БС в производство на завод №2, в то время, когда в Туле имелось больше возможностей к освоению этого образца»[87].

И наоборот «сконструированный на заводе №2 станковый пулемет Дегтярева (ДС-39) передан для производства в Тулу, несмотря на то что на заводе №2 был уже подготовлен специальный цех, проработана технология, оказавшаяся неприемлемой в условиях Тульского завода. Таким образом, «производство БС оторвано от проектировавшей его организации (ЦКБ-14), работники которого беспрерывно вызываются для консультации организации технологии в Ковров, а из Коврова … вызываются в Тулу». В свою очередь В.А. Дегтярев и другие работники ездят в Тулу консультировать «по производству ДС, освоение которого в Туле происходит с трудом»[88].

В свою очередь Ковровский завод получил специальное задание на изготовление пистолетов-пулеметов ППД и магазинов к ним. За 7 дней февраля 1940 г. им изготовлено и сдано пулеметов-пистолетов на испытательные станции завода 2689 штук, изготовлено и сдано магазинов 7386 штук. Из этого количества принято военпредом 310 пулеметов и 1240 магазинов к ним, подобранных индивидуально к каждому пулемету. Во время испытания магазинов происходила масса задержек, их многократно отлаживали и пулеметы вновь пристреливались. В результате «расход боеприпасов принял большие размеры (в среднем на 4 магазина до 800 патронов). Завод израсходовал уже все запасы патронов, а Тульские заводы

[87] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.111.
[88] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.854. Л.111 об.

выслали только 200 тыс. штук, которых хватит на 3-4 дня». По итогам испытаний в РККА было отправлено всего 273 пулемета. Для исправления создавшегося положения на завод выехал член бюро обкома ВКП(б) начальник управления НКВД Ивановской области А.С. Блинов[89]. По результатам пребывания он информировал обкома ВКП(б) о следующих недостатках.

Так, магазины вследствие отсутствия точной технологии были не взаимозаменяемыми, а подбирались к каждому пулемету индивидуально. Поэтому в случае его потери в бою требовалась специальная подборка к нему нового магазина. Кроме того, пулемет был конструктивно недоработан. При закрытом затворе магазин не входил в приемник пулемета и зарядить его было можно только при закрытом затворе. В этом случае он постоянно находился на боевом взводе и при неосторожном обращении с ним возникала опасность его срабатывания. И далее. Во время стрельбы с плеча, левая рука бойца могла находиться лишь только на магазине, поддерживая его снизу. Поскольку магазин во время стрельбы вибрировал, терялась меткость огня. Рукоятка затвора была расположена таким образом, что в случае, если боец при стрельбе поднимал большой палец, то затвор мог срезать конец этого пальца. Другой недостаток в приведенном перечне сводился к тому, что изготовление магазинов сопровождалось большим количеством брака[90]. Но и это было еще не все. Как говорилось в записке, финский магазин был рассчитан на 69 патронов. Магазин к ППД предполагалось заряжать 73 патронами. Но в связи с тем, что у детали магазина – храповик были сняты два зуба (из четырех по первой технологии), магазин на 73 патрона заряжался с большим трудом и в боевой обстановке мог заряжаться только на 70 патронов.

Были названы недостатки и в организации производства пулеметов. В частности, говорилось, что в первом отделении 5 цеха, где производилась

[89] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.854. Л.108-111 об.
[90] ГАИО. Ф-327. Оп.6. Д.854. Л.114-115.

заготовка почти всех деталей, необходимых для сборки магазинов к ППД, было недостаточно. Отделение работало без дублеров и в случае выхода из строя какого-либо штампа, подача деталей на конвейер могла прекратиться. Более того оно выпускало детали на штампах, изготовленных по старым чертежам с большими припусками. В результате для того, чтобы подать кондиционную заготовку на конвейер магазинов (в цех №23 и в 4 отделение 5 цеха) требовалось производить слесарную обработку заготовки, спиливая на некоторых деталях до 3 миллиметров металла. Эта ненужная операция, вызванная работой на непригодных штампах, тормозила процесс заготовки деталей[91].

О реакции руководства страны на обращения обкома ВКП(б), в том числе и подготовленные на основе информации УНКВД по Ивановской области, можно судить по ответу из секретариата Комитета обороны при СНК СССР на имя Г.Н. Пальцева от 8 марта 1940 года. В частности, отмечалось, что по вопросу о производстве пистолетов-пулеметов (ППД) на заводе №2 Наркоматом вооружения был осуществлен ряд мероприятий.[92] Среди них: постановлением Комитета обороны №78 от 21 февраля 1940 г. решен вопрос о переходе на изготовление дискового магазина без приемника и переделка самого пистолета-пулемета. Это изменение ППД, говорилось в документе, позволит решить вопрос о полной взаимозаменяемости магазинов, ликвидировать недостатки вхождения магазина при закрытом затворе и устранить люфт магазина, а также устранить самоотвинчивание затыльника. Относительно расхода патронов в письме отмечалось, что он в настоящее время не превышает 100 штук (4 магазина) на пулемет и которыми завод №2 снабжается бесперебойно. Брак по магазину, благодаря принятым мерам по уточнению чертежей на штампы и ужесточению операционного контроля деталей в последнее время резко снижен[93].

---

[91] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Л.854. Л.115.
[92] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.117.
[93] Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф-644. Оп.2. Д.854. Л.117.

6 декабря 1940 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли совместное постановление «О программе выпуска авиационного вооружения в 1941 году»[94]. Согласно его содержанию в течение 1941 г. заводам №2, 74 и 66 НКВ СССР предстояло произвести следующие объемы авиационных пушек и пулеметов.

Таблица 1.2

План выпуска авиационного вооружения на 1941 год[95]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Всего в 1941 г.	В том числе			
			Моторных	Крыльевых	Синхронных	Турельных
1	Пушки 23 мм (Таубина-Бабурина	7550	3120	4430	-	-
2	Пушки 20 мм (ШВАК)	2450	2350	-	-	100
3	Пулеметы 12,7 мм (Таубина-Бабурина)	18200	-	10000	800	200
4	Пулеметы 12,7 мм (Березина)	3300			3100	200
5	Пулеметы 7,62 мм (Шкасс)	66500	-	24500	26000	16000

Примечание: таблица подготовлена на основании первоисточника и свидетельствует о возложении на завод задач по производству авиационного вооружения в значительных объемах.

Для выполнения программы указанным заводам были определены плановые задания.

Таблица 1.3

Плановые задания заводам №2, 74 и 66 НКВ СССР по авиационным пушкам (23 и 20 мм) и пулеметам (12,7 мм) на 1941 год[96]

(в штуках)

п/н	Наименование предприятий	Пушки 23 мм (Таубина-Бабурина)	Пушки 20 мм (ШВАК)	Пулеметы 12,7 мм (Таубина Бабурина)	Пулеметы 12,7 мм (Березина

[94] РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.73-78.
[95] РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.73.
[96] РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.74

1	Завод №2	2550	2450	9000	3300
2	Завод №74	-	-	9200	-
3	Завод №66	5000	-	-	-

Примечание: при выполнении программы на завод №2 среди других заводов были возложены наибольшие задания по производству авиационных пушек и пулеметов.

Постановлением также были установлены сроки по производству указанного вооружения. Так, завод №2 должен был начать выпускать первые 23 мм пушки с 20 января, а 12,7 мм пулеметы - с 15 февраля 1941 года. СНК СССР и ЦК ВКП(б) также обязали НКВ СССР в лице его наркома Б.Л. Ванникова, директоров предприятий, в том числе и завода №2 Ф.К. Чарского, «при разработке технологического процесса на 23 мм пушку и 12,7 мм пулемет (Таубина-Бабурина) максимально внедрить чистовую штамповку и литье с сокращением механической обработки, а также проектировать с максимальным сокращением применения дефицитных станков»[97].

Более того Б.Л. Ванникову было разрешено запустить в производство первые серии пулеметов 12,7 мм и 23 мм пушек (системы Таубина-Бабурина) по чертежам опытного образца и временной технологии. В частности, на заводе №2 для производства 3000 штук 12,7 мм пулеметов и 2000 штук – 23 мм пушек. Для выполнения поставленной задачи Б.Л. Ванникову было разрешено сократить на заводе №2 в первом квартале 1941 г. выпуск пулеметов других систем (кроме авиационного вооружения)[98]. О выполнении постановления Ф.К. Чарский, как и директора заводов №66 и 74 были обязаны ежедневно информировать ЦК ВКП(б) и НКВ СССР шифрованными телеграммами.

Для дальнейшего наращивания производства авиационного вооружения Б.Л. Ванникову было разрешено построить на заводах №2, 74 и 66 новые производственные корпуса. Так, на заводе №2 корпус площадью 15000 кв. м упрощенного типа с деревянным перекрытием, к строительству которого поручалось приступить еще до утверждения проекта. В

[97] РГАСПИ. Ф-17. Оп.162, Д.30. Л.75.
[98] РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.75.

постановлении он получил условное наименование «И» с окончанием срока строительства к 1 мая 1941 года[99]. При этом, не вдаваясь в дискуссию, следует отметить, что в издании В.В. Бахирева и И.И. Кириллова этот корпус проходит под литерой «Л».

Для строительства нового корпуса СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязали Госплан СССР выделить предприятию 20 тыс. и 10 тыс. куб. м соответственно пиленого и круглого леса, 4 тыс. т цемента, 2,5 тыс. т металла, 4 тыс. рулонов рубероида, 800 т битума с доставкой их не позднее 15 января 1941 года. Наркомсредмашу надлежало за счет фондов НКВ СССР выделить 75 грузовых машин, 3 трактора ЧТЗ и 4 легковые машины. Наркомату электропромышленности предстояло обеспечить поставку заводу №2 в первом квартале 1941 г. 2 тыс. моторов, 45 электропечей и другого оборудования для термических, оксидировочных и хромировочных цехов, заводских подстанций и жилстроительства по спецификации и за счет НКВ.

Исполком областного совета депутатов трудящихся и обком ВКП(б) Ивановской области СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязали обеспечить завод №2 в первом полугодии 1941 г. кирпичом в количестве 4 млн. штук и другими местными материалами. Для обеспечения строителей и рабочих жильем Наркомлесу было поручено отгрузить заводу №2 35 стандартных домов. Одновременно постановление обязало обком ВКП(б) перебросить на строительство корпуса к 1 февраля 1941 г. 500 человек рабочих. Но и этого оказалось недостаточно. Об этом свидетельствует тот факт, что задание по вербовке рабочей силы на завод №2 в количестве 3 тыс. человек получил также Татарский обком ВКП(б). Для мотивирования труда строителей НКВ СССР получил право оплачивать сверхурочные работы в аккордном порядке.

С целью оперативного финансирования строительства завода и насыщения его оборудованием Б.Л. Ванникову было разрешено выделить заводу 5 млн руб. из средств, не освоенных в 1940 г. другими заводами НКВ

[99] РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.75.

СССР. Наркомторг СССР также получил разрешение с 1 января 1941 г. производить снабжение рабочих завода №2 промышленными товарами и продуктами в централизованном порядке. А Наркомат связи (И.Т. Пересыпкин) получил указание обеспечить оперативную связь НКВ СССР с заводом №2 путем установки на нем специальной связи телефонной связи по аппарату «ВЧ».

Получили указания и другие наркоматы. Так, Сестрорецкому заводу им. Воскова Наркомата тяжелого машиностроения надлежало изготовить для Коврова к 1 марта 1941 г. 5 и 7 тыс. номеров мерительного и режущего инструмента по чертежам завода №2 и за счет его фондов. Наркомтяжмашу предстояло также поставить НКВ целевым назначением для завода №2 металлорежущее оборудование в количестве 1102 единицы с равномерной отгрузкой в течение трех кварталов 1941 года, а также отгрузить ему в счет указанного количества 15 станков ДИП -300-200 для производства стволов и 20 вертикально-фрезерных станков типа 615.

Наркомат черной металлургии (И.Ф.Тевосян) постановление обязало «к 15 декабря 1940 года поставить с заводов «Серп и Молот» и «Электросталь» заводам №2 и 66 Наркомвооружения в счет его фондов металл по спецификации заводов №2 и 66 в количестве 500 тонн и Сестрорецкому заводу целевым назначением для инструмента пулемета и пушек 60 тонн быстрореза и 100 тонн углеродистой инструментальной стали»[100]. Более того НКВ СССР было представлено право переадресовывать заводам №2, 74 и 66 импортное оборудование, предназначенное другим предприятиям наркомата.

Однако, столь важное государственное задание повлекло за собой свертывание на заводе №2 уже отработанного производства стрелкового вооружения. В частности, в постановлении говорилось о прекращении с 1 января 1941 г. производства всех звеньев БС, ШВАК и ДШК. Завод №2 также надлежало разгрузить путем снятия с производства с той же даты

[100] РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.77.

магазины для пулеметов ДП, ДТ и ППД и передать их на завод «Металлолампа». Его же в свою очередь предстояло передать в ведение НКВ СССР.

В завершающем пункте перечня плановых мероприятий по развитию производственных мощностей завода №2 было подчеркнуто, что «при 100% выполнении заводом установленной ему месячной программы авиационных пушек и пулеметов руководящий состав завода (директор, начальники цехов, главный инженер, заместитель директора по материально-техническому снабжению, начальник производства и главный технолог) получают премию в размере месячного оклада при условии выполнения программы предыдущего месяца, не менее чем на 90%»[101].

В результате 1941 г. был начат для трудового коллектива строительством нового корпуса, которое находилось под контролем СНК СССР и ЦК ВКП(б) и осуществлялось скоростными методами по жесткому графику. Проект нового корпуса был составлен и утвержден в течение 10 дней. Для его строительства применялись облегченные конструкции, позволившие максимально экономить строительные материалы и достигнуть сокращения сроков ввода объекта в эксплуатацию[102]. В результате корпус был построен в установленный срок и в апреле 1941 г. в нем работало уже около 600 станков. Председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский, выступая на XVIII Всесоюзной партийной конференции, назвал данный опыт весьма успешным, который, по его словам, показал, что «все наши заводы средней мощности могут быть безусловно вводимы в действие в течение одного года»[103]. Газета «Известия» в статье «Заводской корпус построен за 80 рабочих дней» назвала директора завода №2 Ф.К. Чарского в числе руководителей, обеспечивших успех скоростной стройки.

---

[101] РГАСПИ. Ф-17. Оп.162. Д.30. Л.78.

[102]Вознесенский Н.А. Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год [Текст]: Доклад на XVIII Всес. конф-ции ВКП(б) 18-го февр. 1941 г. – [Москва]: Госполитиздат, 1941. С.28.

[103] Там же. С.28.

Решением НКВ СССР производству вооружения в новом корпусе были предоставлены права филиала завода. Его директором приказом наркома от 22 апреля 1941 г. был назначен И.П. Гуреев, главным инженером - Б.В. Попов. На постоянную работу в филиал из основного завода были переведены руководители цехов и отделов: В.А. Зеленов, А.Н. Запруднов, В.И. Коровин, А.М. Валежнов, В.М. Чернышев, С.Д. Соболев, А.Д. Брызгалов и другие; всего 25 человек. В начале июня 1941 г. филиал стал работать на полную мощность[104].

Однако общие итоги работы завода в первом полугодии оказались неутешительными, о чем свидетельствует следующая таблица.

Таблица 1.4

Сведения о производстве стрелкового вооружения на заводе №2 в первом полугодии 1941 года[105]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на 1941 г.	Произведено за 6 месяцев 1941 г.
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	30075	2953
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	18940	1943

Примечание: сведения о произведенной продукции за первое полугодие 1941 г. свидетельствуют о значительном отставании завода по выполнению установленного плана.

Возможно, в том числе и по этой причине руководству НКВ СССР были предъявлены обвинения во вредительстве. Так, 16 мая 1941 г. по обвинению во вредительстве в оборонной промышленности были арестованы Я.Г. Таубин, начальник ОКБ-16 (г. Москва), и М.Н. Бабурин, разработчики пушек и пулеметов, запланированных к производству на заводе №2 в Коврове. В результате их имена были изъяты из номенклатурных названий авиационного вооружения и больше не использовались.

Чуть позже 7 июня 1941 г. по обвинению в шпионаже в пользу иностранных государств был арестован нарком вооружения Б.Л. Ванников. 9

[104]Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.122.
[105] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.31.

июня 1941 г. Политбюро ЦК ВКП(б) в своем заседании рассмотрело вопрос «О народном комиссаре вооружения СССР». В итоге было решено «освободить т. Ванникова от поста Народного комиссара вооружения, как не справившегося с обязанностями наркома». Одновременно на должность Народного комиссара вооружения был назначен Д.Ф. Устинов[106]. Возможно, по делу Б.Л. Ванникова 29 июня 1941 г. был срочно вызван в Москву директор завода №2 Ф.К. Чарский и там арестован. Однако вскоре обвинения с Б.Л. Ванникова и Ф.К. Чарского были сняты, но к исполнению прежних обязанностей они уже больше не вернулись.

Были и другие обстоятельства, которые привели к отрицательным последствиям в деле обороны страны в самом начале Великой Отечественной войны. Как уже говорилось, с 1 января 1941 г. на заводе №2 был прекращен отлаженный выпуск станковых пулеметов Дегтярева (ДС-39), а вся оснастка и оборудование были переданы на завод №66 в Тулу. Об этом отмечал и новый нарком вооружения Д.Ф. Устинов в своей информации на имя заместителя председателя СНК СССР Н.А. Вознесенского от 14 июля 1941 года[107]. Попытка восстановить его производство в Туле по решению Государственного Комитета обороны в начале войны к успеху не привела и выпуск ДС-39 был окончательно свернут.

§2. Строительство оборонных заводов и объектов электроэнергетики

В 1939-1940 гг. в ходе выполнения третьего пятилетнего плана было начато строительство оборонных заводов во Владимире. Оно осуществлялось как путем перепрофилирования производственных мощностей ранее действовавших предприятий, так и через освоение новых площадок. В итоге предполагалось построить два завода №328 и 287 для Наркомата авиационной промышленности (НКАП) СССР и по одному заводу для

[106] РГАСПИ, Ф-644. Оп.2. Д.1040. Л.64.
[107] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.5. Л.212.

наркоматов боеприпасов (НКБ СССР) и вооружения (НКВ СССР) - №260 и №303 соответственно с вводом указанных предприятий в действие в 1942 году[108]. Кроме данных предприятий предполагалось также строительство заводов станкостроения Наркомата среднего машиностроения (НКСМ) и цветной обработки, ТЭЦ-2 мощностью 12 МГВ с последующим расширением до 24 МГВ и реконструкция ТЭЦ-1.

Таблица 1.5

Сроки строительства оборонных объектов и объемы капиталовложений по годам[109]

(в млн. руб.)

п/н	Наименование объектов	Общие затраты	Затраты в 1940 г.	Затраты в 1941 г.	Затраты в 1942 г.	Затраты в 1943 г.
1	Завод №303	60,0	30,0	25,0	5,0	-
2	Реконструкция завода №260	40,0	5,0	25,0	10,0	-
3	Завод №328	40,0	3,0	12,0	25,0	-
4	Завод №287	20,0	2,0	8,0	10,0	-
5	Завод станкостроения	30,0	-	5,0	15,0	10,0
6	Завод цветной обработки	30,0	-	-	5,0	25,0
7	Реконструкция ТЭЦ-1	12,0	-	10,0	2,0	-
8	Строительство ТЭЦ-2	20,0	-	12,0	2,0	6,0
9	Реконструкция линии электропередач Ковров-Владимир	5,0	4,0		-	
	Итого	257,0	44,0	98,0	74,0	41,0

Примечание: из приведенной таблицы следует, что вплоть до 1942 г. во Владимире ежегодно должны были выполняться строительные работы на 44 до 98 млн рублей.

[108] ГАИО. ФП-327. Оп. 6. Д. 854. Л. 82.
[109] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.104.Л.77.

Для осуществления строительства оборонных объектов требовалась мощная строительная база, включавшая в себя подсобные предприятия, заготовку местных строительных материалов (лес, кирпич, бутовый камень, известь и т.д.), организованный набор рабочей силы, общественное питание, наличие пригородного хозяйства и т.д. Создание такой базы, утверждалось в обращении секретаря владимирского горкома ВКП(б) М. Осипова на имя секретаря ивановского обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева могло быть возможным только через образование единой и мощной строительной организации типа треста. Именно он и должен был обеспечить строительство 4 оборонных заводов и других производственных объектов[110].

Несмотря на повышенную значимость указанных объектов, их строительство осуществлялось крайне медленно. За 1940 г. план работ по строительству завода №303 был выполнен лишь на 21%, а заводов №328 и 287 – на 27,5 %. Как отмечалось в информационной записке на имя Г.Н. Пальцева, Главцентрстрой (начальник Гинсбург), трест №37 и 5 Главное управление не обеспечили данные объекты строительными материалами, рабочей силой, строительством жилья и т.д.[111]

Совместным постановлением от 17 января 1941 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) установили новые сроки окончания строительства указанных объектов и обязали наркоматы строительства и вооружения ввести в текущем году 85% их мощностей в эксплуатацию. В марте 1941 г. возведение всех трех заводов и строительство при заводе №260 было передано 3 стройуправлению треста №37 под руководством Л. Максакова. Программы строительных работ на 1941 г. на основании заключенных договоров составили: по заводу №303 НКВ СССР – 35 млн руб., заводам №328 и 287 НКАП СССР – 14,9 млн руб. и при заводе №260 НКБ СССР – 5 млн рублей.

[110] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.104. Л.78.
[111] ГАИО. ФП-327. Оп.6, Д. 1029. Л.83.

Однако трест №37 утвердил для стройуправления №3 на 1941 г. только программу на 40 млн руб., т.е. меньше на 13,9 млн рублей[112].

При строительстве завода №303 советским правительством была определена следующая первоочередность пуска объектов. Корпус №1 должен быть сдан под монтаж и пущен в 3 квартале 1941 года. Его же готовность по состоянию на 1 апреля 1941 г. по затраченным средствам и выполненным работам составляла всего 11%. Корпус № 3 также предстояло сдать в 3 квартале. Его готовность на указанную дату составила 50%. Корпус №2 планировалось сдать в 4 квартале 1941 г. с пуском в эксплуатацию. Однако по состоянию на 20 мая 1941 г. на его строительстве были начаты только земляные работы. Ничего не было сделано по строительству подсобных корпусов №22, 24, 25 и 4. Возведение гаража имело готовность 34,3%[113].

По заводу №328 также была установлена очередность. Так, план освоения средств на корпусе №5 должен был составить 115 тыс. руб., выполнено лишь на 33,5%. Корпус «ПИ» было запланировано построить в мае, но по состоянию на 20 мая он имел готовность всего 35-40%. Корпус «З» также рассчитывали сдать в мае, но объем работ был выполнен лишь на 50%. Корпус «Б» имел готовность на 97%. А вот корпус «М-а» планировалось сдать в августе, но к его строительству даже не приступали. Аналогичная ситуация была и с корпусом «Л».

По заводу №287 корпус №12 планировалось пустить в строй к 1 октября 1941 г., но для его строительства были начаты лишь земляные работы. Корпус №4 должен быть закончен в декабре, но к его строительству еще не приступали. Стоимость строительства корпуса №2 составляла 1300 тыс. руб., которое должно было быть начато в апреле со сдачей в январе 1942

[112] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.1029. Л.83-84.
[113] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.1029. Л.84.

года. Однако к его возведению тоже не приступали. Также ничего не было сделано и по корпусу №5[114].

Сложная ситуация возникла и на строительстве при заводе №260, которое планировалось завершить в 1941 году. Крайне медленно шли строительные работы по возведению 4 жилых шлакобетонных домов, кузницы, литейки, а также складов под горючее, кислоты и «ВВ». Совершенно не уделялось внимание строительству рельсовых и шоссейных дорог на территории завода. Применительно ко всем заводам практически отсутствовало строительство жилья, которое должно было стать «основной базой для закрепления рабочей силы на стройках»[115].

При изучении других документов удалось выяснить, какая продукция должна была изготавливаться на строящихся заводах. Так, завод №303 должен был выпускать патроны калибра 12,7 мм с бронебойными и зажигательными пулями к автоматическим авиационным пушкам[116]. На заводах №328 и 287 предполагалось изготовление авиационных приборов и деталей к ним[117].

Завод №260. Завод №260 до Октябрьской революции 1917 г. был известен, как ткацкая фабрика купца Белова, выпускавшей хлопчатобумажную обивочную ткань. В период советского государства фабрика была национализирована и преобразована в предприятие «Пионер» с сохранением прежнего вида производимой продукции. В начале 1930-х годов оно было перепрофилировано и на ее производственных мощностях был организован выпуск патефонов ПТ-3 и игл к ним. Отныне бывшая ткацкая фабрика «Пионер» стала называться Владимирский грамзавод. В июне 1939 г. постановлением Совнаркома СССР Владимирский грамзавод был вновь перепрофилирован и передан в ведение Наркомата боеприпасов СССР с новым наименованием Государственный Союзный завод № 260

[114] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.1029. Л.85.
[115] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.1029. Д.85.
[116] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.103. Л.5.
[117] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.104. Л.6.

(далее завод №260), а производство патефонов и игл было передано в г. Ногинск Московской области.

Завод № 260 первоначально возглавил Н. Г. Юрин, а в марте 1940 г. директором завода был назначен А.П. Баталин. С июля 1939 г. главным инженером предприятия работал А.И. Смирнов[118]. Согласно новой спецификации на предприятии планировалось выпускать различные виды боеприпасов и компоненты к ним[119]. Это было связано с тем, что в 1938 г. на вооружение Красной армии поступил ротный гладкоствольный миномет калибра 50 мм, разработанный в специальном конструкторском бюро №4 машиностроительного завода № 7 имени М.В. Фрунзе (г. Ленинград) под руководством Б.И. Шавырина. К 1939 г. было налажено их серийное производство. В свою очередь взрыватели к минам миномета «М-50» было решено изготавливать на заводе №260.

За «неполный» 1939 г. предприятие выпустило 98 тыс. взрывателей М-50 и более 700 тыс. запальных трубок (ЗТН). Освоение выпуска продукции на заводе № 260 проходило в ускоренном темпе, решение организационно-управленческих, производственных, кадровых и других проблем осуществлялось по мере их возникновения. В январе 1940 г., согласно правительственному заданию заводу №260, предстояло изготовить 375 тыс. комплектов минометных головок марки «М-50» и 80 тыс. снарядных трубок марки «ЗТП». Однако, как следовало из информационной записки начальника Управления НКВД по Ивановской области А.С. Блинова на имя секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева от 20 января 1940 г. выполнение задания на указанную дату срывалось. Так, с 1 по 13 января завод должен был произвести взрыватели «М-50» 150 тыс. штук, а в действительности за это время изготовил лишь 70,8 тыс. таких изделий[120].

---

[118]Кайрод Т.Я. «Точмаш». Вклад в Победу / Т.Я. Кайрод. – Владимир: Транзит-Икс, 2005. -С.71.

[119] ГАИО. ФП-327. Оп. 6. Д. 854. Л. 112 – 116.

[120] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.104.

Одной из главных причин невыполнения задания, говорилось в документе, являлось значительное количество брачной продукции, достигавшей в среднем до 35%, а по «ЗТП» - до 14%. По обоим изделиям брак возникал из-за несовершенства способов их изготовления (штамповка и протачивание) и недостатка качественного режущего инструмента. Кроме того, отмечалось там же, на «заводе отсутствовала надлежащая организация производства, вследствие чего оборудование в полной мере не используется». Так, 10 января 1940 г. на заводе в течение суток не работали 25 автоматических станков из-за отсутствия квалифицированных рабочих. Имел место так же простой единственного на заводе резьбо-шлифовального станка из-за несвоевременной заправки в него алмаза. Приводились и другие примеры нарушений технологического режима при изготовлении указанной спецпродукции[121].

В записке были приведены примеры реагирования работников завода на увеличение плановых заданий. Так, главный инженер завода А.И. Смирнов в беседе с начальниками цехов Кушкиным и Зайцевым заявил: «Если-бы программа оставалась старой, т.е. 120 тыс. штук в месяц, то завод получил бы премию. При программе 375 тыс. шт. мы получим премию другого порядка – потеряешь все то, что имеешь»[122].

О выполнении правительственных заданий заводом №260 в январе 1940 г. можно судить по информации секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева в ЦК ВКП(б) И.В. Сталину и в Совнарком СССР В.М. Молотову. В ней, в частности, отмечалось, что «владимирский завод №260, входящий в Наркомат боеприпасов, специальное правительственное задание по выпуску минометных головок «М-50» за январь месяц выполнил на 75%. Основными причинами невыполнения задания по «М-50» является отсутствие надлежащей организации производства и наличия большого брака… Выполнение графика по выпуску «М-50» в феврале идет также

[121] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.105.
[122] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.106.

неудовлетворительно…». В частности, на заводе отсутствовала соляная печь П-12 для закалки режущих инструментов, необходимых для штамповки и проточке деталей «М-50» и «ЗТН». Отмечались случаи нерационального использования (с превышением нормы по количеству) рабочих и простоя автоматических станков из-за отсутствия квалифицированных специалистов, некоторые станки не использовались в силу несвоевременного обслуживания и замены «расходников». Кроме того, наблюдались сложности со снабжением необходимыми инструментами [123].

12 февраля 1940 г. секретарь ивановского обкома ВКП(б) Г.Н.Пальцев вновь направил информационную записку на имя секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина и в СНК СССР В.М. Молотову о выполнении специальных заданий заводами №260, №2 (г. Ковров) и завода им. Серго Орджоникидзе (г. Кольчугино) [124]. В ней, в частности, отмечалось, что «владимирский завод №260 входящий в Наркомат боеприпасов специальное правительственное задание по выпуску минометных головок «М-50» за январь месяц выполнил на 75%. Основными причинами невыполнения задания по «М-50» является отсутствие надлежащей организации производства и наличие большого брака. На февраль месяц завод получил задание в 600 тыс. штук. выполнение графика по выпуску «М-50» в феврале идет также неудовлетворительно. За первую пятидневку февраля месяца план выполнен на 66,7%, за вторую пятидневку план сборки выполнен на 100%, но вследствие того, что деталь №3 в этой партии была забракована, принято всего лишь 33%»[125].

Там же говорилось, что завод развертывал производство «М-50» с недостаточным количеством оборудования, которое только начало поступать на предприятие. Более того, недостает станков марки «КОН» для производства детали №11, которая могла выпускаться на имевшемся оборудовании только в пределах 50% к февральскому заданию. Положение

[123] ГАИО. ФП-327. Оп. 6. Д. 854. Л. 116.
[124] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.112-116.
[125] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.112.

усугублялось и тем, что не доставало трех пятитонных прессов для производства деталей №3 и 9 и других видов оборудования.

К числу положительных фактов из деятельности завода Г.Н. Пальцев назвал его полное обеспечение топливом и электроэнергией, а также рабочей силой. Однако среди нее испытывался недостаток токарей и других квалифицированных специалистов[126]. В целях улучшения положения трудового коллектива решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 20 марта 1940 г. на заводе №260 была организована закрытая торговля продуктами питания и промышленными товарами[127].

Тем не менее выполнение задания по «М-50» тормозилось неисполнением обязательств со стороны завода «Автоприбор», который не справлялся с заданием по изготовлению инструмента для завода №260. Так, первая партия инструмента по графику должна была поступить 8 февраля, но он был сорван и вплоть до даты отправки сообщения завод №260 инструмента так и не получил[128]. Известно также и о том, что в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 6 июня 1941 г. №1510 -621 сс облисполком 30 июня 1941 г. принял решение «Об организованном наборе рабочей силы для строительства завода №260» в количестве 500 человек. Этот набор производился представителями указанного завода и осуществлялся в районах, расположенных в непосредственной близости от завода.

Кроме того, 10 июня 1941 г. состоялось заседание бюро обкома ВКП(б), на котором был заслушан доклад директора завода А.П. Баталина о деятельности предприятия в текущем году. По итогам обсуждения доклада бюро приняло постановление «О работе завода №260». В его констатирующей части отмечалось, что завод в 1940 г. работал неудовлетворительно. Однако за последние 3 месяца он улучшил свою

[126] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д.854. Л.113.
[127] РГАСПИ. Ф-17. Оп.3 Д.1021. Л.40.
[128] ГАИО. ФП-324. Оп.6. Д.854. Л.113.

работу по выполнению плана и росту производительности труда, достигшей 106% при снижении брака и себестоимости выпускаемой продукции на 4,7%. Тем не менее процент брака оставался достаточно высоким. В итоге бюро обязало А.П. Баталина «добиться в самое ближайшее время ликвидации брака и ввести в эксплуатацию новые площади, перестроить работу 14 цеха, улучшить качество режущего инструмента и создать необходимый задел по заводу». Одновременно было решено обратиться к наркому боеприпасов П.Н. Горемыкину с просьбой командировать на завод группу инженерно-технических работников с передовых предприятий или главка»[129]

Строительство объектов электроэнергетики. Для обеспечения активно развивающихся и строящихся заводов оборонного комплекса требовалась электроэнергия, которой в регионе катастрофически не хватало. В этой связи в годы третьей пятилетки на территории Ивановской области было принято решение о строительстве комплекса гидроэнергетических сооружений на реке Клязьме. В 1940 г. институт «Гидроэнергопрект» Наркомата электростанций разработал «техно-экономический доклад» по схеме энергетического использования реки. Затем совместно с Московским проектным управлением «Главгидростроя» им были созданы два основных документа: схема использования реки Клязьмы от Орехово-Зуева до Коврова и схема энергетического использования Клязьмы. Эти документы и послужили основой для разработки технической документации первой очереди строительства.

29 марта 1941 г. нарком внутренних дел Л.П. Берия информировал И.В. Сталина и В.М. Молотова о проектировании и строительстве силами НКВД СССР гидроэлектростанций малых и средних мощностей, в том числе

[129] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.359. О.185.

двух ГЭС на реке Клязьме – Владимирская у гор. Владимира мощностью 9 тыс. кВт и Ковровской у гор. Коврова мощностью 19,5 тыс. кВт[130].

Для строительства Владимирской и Ковровской ГЭС приказом НКВД СССР №383 от 26 апреля 1941 г. были организованы управления по строительству и исправительно-трудовые лагеря Ковровской и Владимирской гидростанций. Однако, с началом Великой Отечественной войны СНК СССР принял постановление №1770-773 сс «О сокращении плана капитальных работ на 1941 год по НКВД СССР». В результате управления строительства и исправительно-трудовые лагеря Владимирской и Ковровской ГЭС к 1941 г. были ликвидированы, а заключенные переданы в военкоматы для направления их в Красную армию[131].

§ 3. Возможности других отраслей промышленности для производства вооружения и боеприпасов

Накануне Великой Отечественной войны советское руководство исходило из понимания того, что в чрезвычайных условиях производственно-технический потенциал предприятий оборонных наркоматов мог быть усилен за счет заводов гражданских отраслей промышленности родственных с ними по технологическому профилю и способных производить необходимые объемы спецпродукции. К ним были отнесены предприятия наркоматов текстильной и легкой промышленности, общего и среднего машиностроения, электростанций и электропромышленности, химической и лесной промышленности и т.д. В большей или меньшей степени предприятия указанных наркоматов были также представлены в Ивановской области.

В частности, на ее территории из числа предприятий подчиненных указанным наркоматам находились следующие заводы: «Автоприбор» (г. Владимир), Ковровский экскаваторный, им. Малеева-Кангина (г. Ковров),

[130]Заключенные на стройках коммунизма. ГУЛАГ и объекты энергетики в СССР. Собрание документов и фотографий. М.: РОССПЭН. 2008. С.59.
[131] См. Околотин В.С., Сироткин А.С. Электроэнергетика в экономической истории Ивановской области (1890-е-2008 гг.). – Иваново: Издательство «Ивановский государственный энергетический университет». 2008. С.297.

ОЗПО (Опытный завод прецизионного оборудования в г. Владимир. С образованием НКАП он был передан в его подчинение под наименованием завод №452), им. Орджоникидзе и Электрокабель (г. Кольчугино), Красный Октябрь (г. Киржач), Вичужский механический (г. Вичуга), им. Калинина (г. Кинешма), Фурмановский механический (г. Фурманов), им. Фрунзе (г. Шуя), Красный Профинтерн (г. Гусь-Хрустальный), Майдаковский механический (с. Майдаково Палехского района), Текстильмаш (г. Иваново), Ивторфмаш (г. Иваново), им. Королева (г. Иваново), Родниковский механический (г. Родники), при Вязниковской фабрике им. К. Либкнехта (г. Вязники), Энерготорфмаш (г. Иваново), монтажно-механический радиозавода (г. Владимир), механический завод Ивановского меланжевого комбината им. Фролова (г. Иваново), Тейковский механический (г. Тейково), Владимирский химический (г. Владимир), анилиновый им. Фрунзе (г. Кинешма), химический им. Батурина (г. Иваново), Комбинат искусственной подошвы (г. Иваново), мебельный комбинат (г. Иваново) и другие.

Кроме того, этот перечень предприятий, способных выполнять военные заказы мог быть расширен за счет предприятий местной и кооперативной отраслей промышленности, также располагавшихся в Ивановской области. Однако, как уже говорилось ранее, охватить деятельность указанных предприятий, подчиненных различным наркоматам и потенциально готовых производить военную продукцию в рамках одного исследования не представляется возможным. В этой связи внимание диссертанта было сосредоточено на предприятиях подчиненных наркомату текстильной промышленности, а также общего и среднего машиностроения. Так, по Наркомату текстильной промышленности объектами изучения стали следующие заводы: им. Королева, Вичужский механический, Тейковский механический, Фурмановский механический, Майдаковский механический, Родниковский механический, механический завод при Вязниковской фабрике им. К. Либкнехта и механический завод Ивановского меланжевого комбината

им. Фролова. Их объединяло то, что они располагали литейными производствами и могли быть использованы в производстве боеприпасов.

По Наркомату среднего машиностроения ими стали заводы «Автоприбор» и «Красный Октябрь», которые по технологическому профилю в военных условиях могли производить взрыватели к боеприпасам. По Наркомату общего машиностроения – это: Текстильмаш («Ивтекмаш»), им. Калинина, им. Фрунзе (г.Шуя) и «Красный Профинтерн» (г. Гусь-Хрустальный). Они также, как и указанные механические заводы НКТП СССР, располагали литейными производствами и могли быть использованы в производстве корпусов снарядов, авиационных бомб и мин.

Архивные материалы свидетельствуют, что указанные предприятия не только могли быть использованы в чрезвычайных обстоятельствах, но и должны были обладать мобилизационной готовностью к ним. Так, 7 июля 1939 г. на заседании ивановского обкома ВКП(б) слушался вопрос «О состоянии мобилизационной готовности промышленных предприятий и учреждений» по итогам, которого было принято соответствующее постановление[132]. В его констатирующей части говорилось о наличии фактов «явно преступного отношения со стороны отдельных руководителей главков и директоров предприятий и учреждений в деле обеспечения необходимым фондом на мобилизационный период, а также с мобпланами в течение ряда лет не корректировались и являются преступными»[133].

Не лучше дело обстояло с подготовкой и заменой рабочей силы и снабженческими фондами. Как результат, говорилось там же, отдельные предприятия (заводы и фабрики) на случай военных действий к переходу на выполнение нарядов НКО не подготовлены. В частности, на заводе Текстильмаш мобилизационный план не корректировался с 1937 года. По мобплану он должен был выпускать в военное время 76 мм снаряды с одним

[132] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.10. Л.91-93.
[133] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.10. Л.91.

пояском, тогда как эти снаряды в РККА с вооружения были сняты еще в 1936 году. На заводе торфяных машин («Ивторфмаш») мобилизационный план не корректировался с 1935 г., имеющиеся по плану чертежи никем не утверждались.

В текстильной промышленности области на 1939 г. фабрики мобпланов не имели. На комбинате искусственной подошвы Наркомата легкой промышленности в следствие небрежного хранения мобзапасов было испорчено 166 тонн газовой сажи на сумму 114 тыс. рублей[134]. На основании указанных и других фактов, приведенных в постановлении, обком ВКП(б) принял решение: «Поставить вопрос перед Наркоматом текстильной промышленности СССР об ускорении присылки оборудования для спеццехов Тейковского и Середского заводов». Другим пунктом решено: «Просить Наркомат общего машиностроения СССР дать указание директорам о корректировке мобпланов заводов и замене мобзапасов контрольно-измерительных инструментов как устаревших по техническим условиям»[135].

К сожалению, других сведений о содержании мобилизационных планов на предприятиях Ивановской области выявить не удалось. В целом известно о том, что мобилизационные планы по различным отраслям промышленности подвергались корректировкам в 1940 и 1941 годах. Однако, предусмотреть масштабы будущих военных действий и острые потребности Красной армии в вооружении и боеприпасах в сложнейший период начала Великой Отечественной войны, они не могли.

Выводы по главе. Таким образом, в предвоенный период на территории Ивановской области развернулось активное строительство оборонного комплекса, включавшего в себя заводы наркоматов авиационной промышленности, боеприпасов, расширение мощностей завода №2, подчиненного Наркомату вооружения, а также сооружение на Клязьме

[134] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.10. Л.92
[135] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.10.Л.93.

Владимирской и Ковровской ГЭС предназначенных для обеспечения указанных предприятий электроэнергией. Этот процесс сопровождался возникновением различных проблем, вызванных неурядицами в организации строительства, недостатком рабочей силы, механизмов и распыленностью усилий строительных организаций. Все это приводило к невыполнению установленных сроков строительных работ, снижению потенциальной готовности предприятий к выпуску оборонной продукции.

В тоже время при увеличении производственных мощностей заводов №2 и 260 удалось добиться заметных результатов, что позволило расширить ассортимент спецпродукции и даже увеличить ее объемы. Вместе с тем, ошибки в управлении производством, допущенные Наркоматом вооружения применительно к заводу №2, отразились на его деятельности. В итоге нарком Б.Л. Ванников и директор завода №2 Ф.К. Чарский были отстранены от своих должностей и арестованы органами НКВД.

Относительно механических и машиностроительных заводов НКТП и НКОМ СССР, расположенных на территории области, следует отметить, что их мобилизационные планы не предполагали виды боеприпасов, которые им предстояло производить в условиях военного времени. В большинстве своем, кроме литейных производств, они не располагали специальным оборудованием, не были обеспечены необходимой документацией и соответственно исходными материалами для их изготовления. Попытки исправить ситуацию путем корректировки мобилизационных планов и заказов специального оборудования не достигли должного результата. И тем не менее усилия по развитию предприятий оборонного комплекса в Ивановской области позволили заложить основу для производства вооружения и боеприпасов в условиях войны и их постепенного наращивания для обеспечения потребностей действующей Красной армии.

Глава 2. Производство вооружения и боеприпасов на предприятиях оборонно-промышленного комплекса в Ивановской области в начальный период Великой Отечественной войны (июнь 1941 - 1942 г.)

Первые дни Великой Отечественной войны привели к осознанию советским руководством масштаба военных действий и необходимости создания Государственного комитета обороны (ГКО), которому от имени Президиума ВС СССР, ЦК ВКП(б) и СНК СССР были делегированы полномочия всей полноты власти в стране «в целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР для проведения отпора врагу». 30 июня 1941 г. решение о создании ГКО было утверждено Политбюро ЦК ВКП(б)[136], а 1 июля 1941 г. опубликовано на страницах газеты «Правда»[137]. Создание ГКО имело политическое и экономическое значение. Политическое значение выразилось в демонстрации силы и решимости советского руководства к беспощадной борьбе с нацистской Германием и ее союзниками, а экономическое - в мобилизации всех ресурсов государства на отпор врагу и последующий разгром агрессоров.

Решения ГКО оформлялись в виде постановлений и распоряжений. Всего за период существования ГКО с 30 июня 1941 г. по 4 сентября 1945 г. было принято 9971 таких документов. Количество постановлений и распоряжений ГКО по годам свидетельствует о степени его активности в сложнейшие периоды Великой Отечественной войны. Так, за второе полугодие 1941 г. их было принято 1087, а весь 1942 г. – 1592. В последующие годы их количество заметно увеличилось. В частности, в 1943 г. было принято 2185 решений, в 1944 г. – 2396 и за восемь месяцев 1945 г. 2711 постановлений и распоряжений[138]. Они охватывали практически все сферы народного хозяйства, материальные, финансовые и людские ресурсы страны. Важнейшими из них были решения о производстве вооружения,

[136] РГАСПИ. Ф-17. Оп.163. Д.1317. Л. 19-21.
[137] Правда. 1941. 1 июня.
[138]Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: в 2 т. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. Т.1. С.7.

военной техники, боеприпасов, развития военных отраслей промышленности, а также тех секторов экономики, которые, выполняя заказы, непосредственно работали на оборону страны.

ГКО продолжал устанавливать плановые задания предприятиям теперь уже оборонно-промышленного комплекса Ивановской области и в период, когда в октябре 1941 г. она была объявлена прифронтовым регионом, на ее территории началось строительство оборонительных сооружений, а часть предприятий, выпускавших оборонную продукцию, согласно решениям ГКО спешно готовилась к эвакуации. О том, как осуществлялась реализация постановлений ГКО по производству вооружения и боеприпасов в Ивановской области в указанный период, его особенностях и пойдет речь в данной главе.

§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения

30 июня ЦК ВКП(б) утвердил представленный СНК СССР мобилизационный народнохозяйственный план на третий квартал 1941 г., определявший основные направления функционирования экономики в условиях Великой Отечественной войны[139]. Главное внимание в нем было уделено оборонной промышленности. Программа выпуска военной продукции увеличивалась на 26% по сравнению с довоенным уровнем. Однако в условиях тяжелой обстановки, сложившейся на фронтах летом 1941 г. потребовались еще более высокие темпы ее производства. Об их наращивании и, прежде всего, на Ковровском заводе №2 свидетельствуют архивные документы.

К одному из первых следует отнести постановление ГКО №4сс от 3 июля 1941 г. «О программе выпуска артиллерийского и стрелкового вооружения, плане эвакуации заводов Наркомата вооружения и создании новых баз (в Поволжье, на Урале и в Сибири)[140]. Как следует из названия данным постановлением была утверждена представленная Комитетом по

[139] РГАСПИ. Ф-17. Оп.3. Д.1041. Л.25.
[140] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.30-92.

вооружению и боеприпасам при бюро СНК СССР программа выпуска основного артиллерийского и стрелкового вооружения заводами НКВ СССР. Одновременно были утверждены мероприятия, обеспечивавшие его выпуск в количествах, указанных в приложениях к данному постановлению. Согласно их содержанию заводу №2 предстояло произвести следующие объемы и виды стрелкового вооружения.

Таблица 2.1

Сравнительные сведения о плановой динамике производства вооружения на заводе №2 в 1941 г. до и после начала войны[141]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Произведено за 6 месяцев 1941 г.	План на второе полугодие 1941 г.	Процент роста	План на июнь	План на июль
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	2953	35000	1070	1756	4000
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	1943	20000	906	568	3000

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о значительном росте потребности Красной армии в стрелковом вооружении.

В третьем квартале 1941 г. завод №2 был освобожден от заказов по выпуску гражданской продукции и все его мощности были переведены на изготовление стрелкового и авиационно-пушечного оружия. На июль 1941 г. производственная программа заводу была увеличена на 167 %. Для ее выполнения заводу дополнительно потребовалось около 500 единиц различного оборудования и 3000 человек рабочей силы. Для решения этой задачи обкомом ВКП(б) оперативно были изысканы резервы внутри области, что позволило в краткие сроки направить на завод 133 металлорежущих станка, 2530 выпускников школ фабрично-заводского обучения и ремесленных училищ, 575 квалифицированных рабочих и 23 инженера. В

[141] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.31.

результате завод №2 смог выполнить программу по валовой продукции на 94,5% и товарной на 75,6%.[142]

Своим постановлением №410 сс от 6 августа 1941 г. «О плане производства и выпуска артиллерийского и стрелкового вооружения в августе 1941 г.» ГКО обязал завод №2 произвести следующие объемы и виды вооружения[143].

Таблица 2.2

Сведения о плановой динамике производства вооружения на заводе №2 с июля по август 1941 г.[144]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Произведено в июле	План на август
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	3258	5700
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	2885	3500
3	Авиационный 12,7 мм пулемет Березина (синхронный, крыльевой, турельный)	1361	1000
4	Пушка ШВАК	1006	2500

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о значительном росте производства вооружения на заводе. Снижение плановых показателей по пулеметам Березина может быть объяснено причинами технологического характера.

3 сентября 1941 г. ГКО постановлением №625 сс «О плане производства и выпуска артиллерийского и стрелкового вооружения в сентябре 1941 года» утвердил новые плановые задания заводу №2 по производству указанных видов оружия[145].

Таблица 2.3

Сведения о плане заводу №2 на сентябрь 1941 г.[146]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на сентябрь 1941 г.
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	6000
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7000
3	Авиационный 12,7 мм пулемет Березина (синхронный, крыльевой, турельный	1300

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о плановом наращивании производства стрелкового вооружения на заводе №2 в сентябре 1941 года по всем его видам.

---

[142] ГАИО. ФП-327. Оп.6. Д. 1029. Л.99.
[143] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.10. Л.200-210.
[144] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.10. Л.204-205.
[145] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.16. Л.73-101.
[146] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.16. Л.75.

Постановлением №725 сс от 30 сентября 1941 г. «О плане производства и поставок артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в октябре 1941 г.» ГКО установил очередные плановые задания заводу №2[147].

Таблица 2.5

Сведения о плане заводу №2 на октябрь 1941 г.[148]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на октябрь 1941 г.
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	7500
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000
3	Авиационный 12,7 мм пулемет Березина (синхронный, крыльевой, турельный)	550
4	Пушка ШВАК (моторные, крыльевые, турельные, танковые)	2650

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о дальнейшем плановом наращивании производства вооружения на заводе №2 в октябре 1941 года и постепенном снижении производства 12,7 мм пулеметов Березина.

28 октября 1941 г. ГКО принял постановление №848 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов в ноябре месяце 1941 года»[149]. От предыдущих оно отличалось тем, что в нем определялись только общие объемы производства вооружения без конкретизации по предприятиям, в том числе и применительно к заводу №2. Объяснением тому служит записка Л.П. Берия на имя председателя ГКО И.В. Сталина, в которой говорилось о предстоящей эвакуации заводов НКВ СССР в Московской, Тульской, Ростовской и Ивановской областях. Именно по этой причине, отмечал Л.П. Берия, «по отдельным видам артиллерийского и стрелкового вооружения задание на ноябрь ниже октябрьского». И далее он сообщал, что на Ковровском заводе №2 в ноябре будет изготовлено 1200 штук 14,5 мм противотанковых ружей Дегтярева[150].

[147] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.1-18
[148] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.4-5.
[149] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.24. Л.22-28.
[150] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.24. Л.28.

Однако решение об эвакуации завода №2 так и не было принято. Вместо этого ГКО 12 ноября 1941 г. принял постановление №1018 сс «Об организации дублера по производству пулеметов ДП и ДТ и магазинов к ним»[151]. Оно обязывало Д.Ф. Устинова создать на заводе №526 (г. Сталинск – ныне г. Новокузнецк – *комментарий Э. Велибеков*) цех-дублер по производству пулеметов ДП и ДТ. Для этого ему и директору предприятия В.И. Фомину предстояло перебросить в Сталинск к 31 декабря 1941 г. оборудование одной технологической цепочки по выпуску 1500 пулеметов ДП и ДТ в месяц без ущерба для декабрьской программы производства указанных пулеметов на заводе №2.

Постановление обязало наркома путей сообщения Л.М. Кагановича предоставить заводу №2 сто вагонов в срок до 20 декабря и обеспечить доставку оборудования на завод №526 воинской скоростью не позднее 31 декабря 1941 года. Принятию данного постановления предшествовала записка Л.П. Берии, где со ссылкой на НКВ СССР говорилось о необходимости создания дублера по производству указанных пулеметов, поскольку их производил только Ковровский завод №2. Для решения этой задачи он предложил одну технологическую цепочку оборудования мощностью до 3000 пулеметов в месяц на завод №526 в г. Сталинск[152]. Возможно, в том числе и по этой причине постановлением от 30 ноября 1941 г. №982 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов в декабре 1941 года» конкретизация плановых заданий заводу №2 вновь не производилась[153].

12 декабря 1941 г. ГКО через постановление №1019 сс «Об организации производства магазинов к пулеметам ДП и ДТ на заводе №2 Наркомата вооружения (г. Ковров)» вновь обратился к деятельности данного предприятия[154]. Причиной тому стал срыв заводом «Красный Октябрь»

[151] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.29. Л.7-8.
[152] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.29. Л.8.
[153] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.186-193.
[154] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.29. Д.9-10.

НКСМ СССР ноябрьской программы по производству магазинов к пулеметам ДП и ДТ и его неподготовленности к выполнению удвоенного декабрьского задания. В этой связи ГКО обязал Д.Ф. Устинова и В.И. Фомина организовать производство магазинов к пулеметам Дегтярева на заводе №2 с выпуском их в декабре 1941 г. 66 тыс. штук к ДП и 60 тыс. – к ДТ. Он также обязал Наркомсредмаш в лице С.А. Акопова передать с завода «Красный Октябрь» все прессовое и станочное оборудование, инструментарий и кадры, занятые на производстве магазинов, к 15 декабря 1941 г. с осуществлением его транспортировки собственными средствами[155]. Целесообразность данного решения обосновывалась еще и тем, что решением Совета по эвакуации завод «Красный октябрь» был прикреплен к заводу №2 и «в случае эвакуации последнего должен быть эвакуирован вместе с ним»[156].

Конструкторские и технологические разработки. Вспоминая о начальном периоде войны, В.А. Дегтярев писал: «По первым же сводкам Совинформбюро мы поняли, что главной ударной силой немецко-фашистских войск были танки… Чтобы остановить врага, надо было остановить его танки, остановить бронированные армады. Это могли сделать противотанковые пушки, но их было мало, а наладить массовое производство пушек не так-то легко. Значит нужно было немедленно изобрести легкое в производстве, дешевое и эффективное оружие. Этим оружием могло быть только противотанковое ружье»[157].

В начале июля 1941 г. И. В. Сталин поставил перед НКВ СССР задачу в течение месяца создать эффективное, простое и дешёвое противотанковое ружье (ПТР) под 14,5-мм патрон с бронебойно-зажигательной пулей и стальным каленым сердечником[158]. К работе над созданием противотанковых

[155] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.29. Л.9.
[156] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.29. Л.10.
[157]Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула. Областное книжное издательство. 1962. С.110.
[158]Устинов Д.Ф. Во имя Победы/Дмитрий Устинов. – М.: ЗАО издательство Центрполиграф, 2016. – С.206.

ружей были привлечены оружейники Н. В. Рукавишников, В.А. Дегтярев и С.Г. Симонов. Рабочие проекты своих противотанковых ружей В.А. Дегтярев (ПТРД) и С.Г. Симонов (ПТРС) завершили одновременно. У каждого на разработку и изготовление опытных образцов ушло 22 дня[159]. Вместе с В.А. Дегтяревым над его созданием работали главный инженер КБ Н.А. Бугров, конструкторы Г.С. Гаранин, А.А. Дементьев, П.Е. Иванов, С.М. Крекин и В.В. Дегтярев. В конце июля В.А. Дегтярев представил два варианта 14,5 -мм магазинных противотанковых ружей. В целях быстрейшего освоения и налаживания массового производства противотанковых ружей было решено упростить их конструкцию путем переделки одного из вариантов магазинного ружья в однозарядное. Несколько дней спустя В.А. Дегтярев представил его на полигонные испытания. Изготовление опытных образцов противотанковых ружей велось одновременно с дальнейшей разработкой проекта. 29 августа 1941 г. постановлением ГКО 14,5 -мм однозарядное противотанковое ружье системы Дегтярева (ПТРД) было принято на вооружение Красной армии. Ружьё было очень технологичным в производстве, практически полностью могло быть изготовлено на токарных станках, поэтому серийное производство ПТРД было начато на заводе №2 уже 22 сентября 1941 г., намного раньше, чем серийное производство ПТРС.

Задача по освоению и промышленному производству ПТРД была возложена на трудовой коллектив завода №2. Специальная группа из специалистов отдела главного конструктора и главного технолога завода под руководством Н.Н. Лопуховского разработала построительные чертежи противотанкового ружья для осуществления его массового производства. После передачи построительных чертежей противотанкового ружья из КБ в отдел главного технолога, там была создана бригада под руководством ведущего технолога А.Ф. Челышева по разработке технологических процессов изготовления деталей с учетом организации поточного производства. Технолог В.П. Челышкин, конструкторы А.В. Кузьмин, В.В.

[159]Устинов Д.Ф. Указ. Соч. С. 206-207.

Гладцинов, И.И. Долгушев и другие разработали технологическое оснащение: приспособления, штампы, мерительный и режущий инструмент. Изготовление технологической оснастки для освоения производства ПТРД велось цехами инструментального отдела в первоочередном порядке.

По указанию наркома Д.Ф. Устинова первая установочная партия противотанковых ружей в количестве 300 штук была изготовлена в октябре 1941 года. Изготовление деталей для этой партии производилось практически всеми механическими цехами завода, а сборка ружей была сосредоточена в сборочном цехе по руководством К.П. Завьялова. 28 октября 1941 г. было принято решение об организации специализированного производства по выпуску ПТРД. В начале ноября были организованы три цеха механической обработки деталей, цех сборки и цех испытаний ружей отстрелом. Начальником производства был назначен инженер М.В. Горячий. Изготовление деталей ружей в механических цехах было поставлено на поток, а в сборочном цехе №39 были установлены конвейеры[160].

Как уже говорилось, в докладной записке Л.П. Берии к проекту постановлением ГКО №848 сс от 28 октября 1941 г. «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов в ноябре месяце 1941 г.» на Ковровском заводе №2 в ноябре планировалось произвести 1200 штук 14,5 мм ПТРД[161]. Но этого для действующей армии оказалось недостаточно.

4 ноября 1941 г. ГКО принял постановление №866 сс «Об увеличении производства 14,5 мм противотанкового ружья Дегтярева»[162]. Основанием к его принятию послужило обращение Л.П. Берии 3 ноября 1941 г. к председателю ГКО И.В. Сталину. К нему был приложен «проект постановления ГКО о расширении производства 14,5 мм противотанкового ружья Дегтярева». Предполагаемым проектом программа производства

[160]Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.142.
[161]РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.24. Л.28.
[162] РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д.24.Л. 157-159.

противотанкового ружья Дегтярева по заводу №2 на ноябрь увеличивалась с 1200 штук до 5000 штук и на декабрь была определена в количестве 10 тыс. штук»[163].

На следующий день И.В. Сталин лично подписал постановление ГКО, в котором указанные цифры были сохранены. Для их выполнения было решено «обязать секретаря Московского городского комитета ВКП(б) т. Попова в однодневный срок выделить заводу №2 Наркомвооружения: 150 штук токарных станков разных типов, в том числе 70 станков ДИП – 200, 60 штук фрезерных станков и необходимый транспорт для их переброски. Доставку станков на завод к 8.11.41 г. возложить на замнаркома внутренних дел т. Серова…».

Категоричные указания получили другие наркоматы. В частности, решено «обязать НКПС (т. Каганович Л.М.) выделить передвижной состав заводу №74 (Ижевск) для переброски до 10.11. 41 г. 6000 штук заготовок стволов 14,5 мм противотанкового ружья Дегтярева на завод №2 НКВ (г. Ковров), обеспечив продвижение этого груза воинской скоростью». Наркомрезинпрому предстояло «выделить заводу №2 НКВ до 10.11. 41 г. 75 комплектов авторезины», а Главнефтесбыту при СНК СССР «в этот же срок 70 тонн бензина». Контроль за исполнением настоящего постановления был возложен на секретарей Ивановского (Г.Н. Пальцев) и Удмуртского (т. Чекинов) обкомов ВКП(б)[164].

16 ноября 1941 г. со страниц газеты «Правда» В.А. Дегтярев обратился ко всем оружейникам Советского Союза с призывом сделать все для ускорения разгрома врага: «Мы должны и впредь, не покладая рук, работать над тем, чтобы дать фронту отличное оружие в необходимом количестве. Ни тени зазнайства! Наше время требует героического труда, непрерывного увеличения производства вооружения»[165].

---

[163] РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д.24. Л.161.
[164] РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д.24.Л. 158.
[165] Дегтярев В. К оружейникам Советского Союза // Правда. 1941. 16 ноября.

27 декабря 1941 г. Г.Н. Пальцев докладывал председателю ГКО И.В. Сталину, что «Ковровский завод №2 Наркомата вооружения за последние месяцы улучшил свою работу. Коллектив завода путем проведения технических мероприятий, правильной расстановкой кадров сумел нарастить мощности и дать значительный прирост по выпуску готовой продукции. Завод увеличил производство основных изделий, по сравнению с июнем месяцем, в 5-7 раз и в короткий срок довел массовое производство противотанковых ружей Дегтярева до 10 000 единиц в месяц». Вместе с тем, утверждал он, «завод не использует полностью своих возможностей из-за непланомерного снабжения и срыва обеспечения программы металлом». Так, например, «завод в октябре и ноябре месяцах недополучил 1300 тонн, а в декабре на 20 декабря – 1600 тонн металла. Вследствие этого получается вынужденный простой оборудования, выразившийся за октябрь-ноябрь в 229158 станкочасов. На программу января месяца 1942 г. требуется металла 3596,4 тыс. тонны, на 20 декабря с.г. имеется только 358 тонн, отдельные же виды стали совершенно отсутствуют. Обком ВКП(б) просит рассмотреть этот вопрос и вынести постановление ГКО по заводу №2 по планомерному снабжению завода металлом, что позволит еще увеличить выпуск вооружения для Красной армии»[166].

«…Ни я, ни директор завода (В.И. Фомин – комментарии *Э. Велибекова*), - вспоминал Василий Алексеевич, - в те дни не знали покоя. Круглыми сутками, за исключением нескольких часов сна, мы находились в цехах, следили за тем, как идет изготовление деталей, и сборка… Рабочие трудились с огромным воодушевлением, многие, заменяя ушедших на фронт, перешли на два три станка»[167]. В итоге самоотверженной работы коллектив завода успешно выполнил задание ноября, в том числе и по выпуску ПТРД.

[166] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.10. Л. 178.
[167] Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула. Областное книжное издательство. 1962. – С.142.

Технологические разработки. Выполнение заданий ГКО по производству ПТРД стало возможным благодаря научно-техническим новшествам, предложенным на заводе №2. Одним из них стал внедренный в производство под руководством инженера-исследователя М.С. Лазарева метод создания нарезов в 7,62 мм канале ствола, способом выдавливания с помощью специального инструмента – дорна. До его внедрения обработка винтовых нарезов в канале ствола производилась способом строгания с помощью шпалеров на специальных громоздких стволонарезных станках. Новый технологический процесс получил название дорнования.

Данная технология произвела технический переворот в ствольном производстве, позволила ускорить процесс формообразования нарезов в канале ствола в 60 раз и получить экономический эффект, исчисляемый миллионами рублей. В дальнейшем метод дорнования был внедрен при изготовлении стволов 14,5 и 20 - мм калибров. При этом выяснилось, что прежние способы подготовки каналов стволов под операцию дорнования сдерживали его производительность. В результате инженер-изобретатель С.А. Черничкин разработал специальный инструмент внедрение которого в два раза ускорило процесс окончательной обработки канала ствола и обеспечило вместе с внедрением метода дорнования изготовление стволов в необходимых количествах на существующих производственных площадях. Новые методы обработки канала ствола, внедренные инженерами М.С. Лазаревым и С.А. Черничкиным, сыграли огромную роль в освоении и развертывании в чрезвычайно сжатые сроки массового производства ПТРД[168]

Всего в 1941 и 1942 гг. на заводе №2 было произведено 17668 и 131796 противотанковых ружей соответственно или 145464 штук ПТРД[169]. Если же сравнить количество противотанковых винтовок выпущенных всей германской промышленностью за 22 месяца (с марта 1940 г. по декабрь 1941

[168] Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.138.
[169] Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.2: 1 января – 31 декабря 1942 года// В.С. Околотин. Иваново.: А-Гриф, 2019. – С.146.

г.) в объеме 39 тыс. с количеством ПТРД, произведенных только одним заводом №2 за 15 месяцев (с октября 1941 г. по декабрь 1942 г.) – 145464 единицы, то можно представить суть конструкторских и технологических достижений ковровских оружейников.

О наградах. 5 декабря 1941 г. бюро Ивановского обкома ВКП(б) приняло постановление «О представлении к правительственной награде завода №2 им. Киркиж и группы работников завода». В нем были отмечены особые заслуги трудового коллектива завода №2 перед Родиной в деле оснащения Красной армии и Военно-Морского флота СССР автоматическим оружием, систематическое перевыполнение производственной программы по выпуску пулеметов ДП, ДТ и пушек ШВАК, выполнение особого задания ГКО по внедрению в производство и выпуску в срок противотанковых ружей системы В.А. Дегтярева. На основании изложенного обком ВКП(б) просил ЦК ВКП(б) и СНК СССР представить завод №2 к высшей награде Союза ССР – ордену Ленина, а также представить к наградам лучших работников завода, отличившихся в выполнении правительственных заданий[170]. Отдельное представление было подготовлено на Героя Социалистического Труда начальника конструкторского бюро завода Василия Алексеевича Дегтярева «за изобретенную им конструкцию противотанкового ружья»[171]. И далее к постановлению прилагался список из 62 лиц, представленных к различным правительственным наградам. Так, к ордену Ленина были представлены: М.С. Лазарев, А.А. Савченко - уполномоченный ГКО, В.И. Фомин - директор завода, Г.С. Шпагин – конструктор-оружейник и М.А. Березкин - кузнец-штамповщик[172]. К ордену Трудового Красного Знамени представлены: А.К. Жигалов - парторг ЦК ВКП(б), В.Е. Ерисов - начальник цеха №36 В., Г.И. Маргелов - главный инженер завода, И.М. Рогов - начальник цеха №8 и А.Т. Сухова - фрезеровщица[173]. К ордену Красной

[170] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.50.
[171] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.51.
[172] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.52.
[173] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.52-53.

Звезды: Н.А. Бугров - главный инженер Конструкторского бюро, А.И. Мяхлов - начальник цеха №5, В.В. Науменко - зам. главного инженера, А.И. Побирченко - начальник цеха №19, Г.А. Ухмылов - секретарь ГК ВКП(б) и В.В. Яльцев - начальник горотдела НКВД[174]. К ордену Знак Почета: П.М. Горюнов – слесарь-изобретатель, ставший впоследствии создателем станкового пулемета СГ-43, Н.Д. Покровский – мастер спецучастка и другие. В числе награжденных медалями значился В.А. Бахирев – слесарь цеха №6, отец автора монографий, посвященных В.А. Дегтереву.

Однако история с награждением на этом не закончилась. В том же деле хранится список на 51 работника завода, подписанный пом. директора завода лейтенантом госбезопасности Гараниным со сведениями компрометирующего характера[175]. Так, в отношение М.С. Лазарева говорилось, что он «в 1932 г. имел партвзыскание за правооппортунистическое выступление на партийном активе в Академии в Ленинграде при обмене партдокументов, взыскание снято»[176]. В отношение П.М. Горюнова создателя станкового пулемета СГ-43, принятого на вооружение Красной армии в 1943 г. было отмечено: «Исключен из ВКП(б) в 1935 г. за отрыв от партии»[177].

Подводя итог деятельности завода №2 во втором полугодии 1941 г., следует отметить, что в постановлениях ГКО за ноябрь и декабрь отсутствуют сведения об установлении ему плановых заданий. В этой связи данные о производстве объемов вооружения в 4 квартале и во втором полугодии только близки к достоверности и не отражают в целом достижения трудового коллектива. Тем не менее диссертант счел необходимым отразить полученные данные в нижеследующей таблице.

Таблица 2.6

[174] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.53.
[175] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.
[176] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.120.
[177] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.15. Л.122.

Сведения об установленных к производству на заводе №2 во втором полугодии 1941 г. видах и объемах вооружения[178]

(в штуках)

п/н	Виды вооружения	3 квартал	4 квартал	Второе полугодие
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	13700	7500	14200
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	12500	4000	16500
3	Авиационный 12,7 мм пулемет Березина (синхронный, крыльевой, турельный)	2300	550	2800
4	Пушка ШВАК (моторные, крыльевые, турельные, танковые)	2500	2650	5150
5	Противотанковое ружье Дегтярева	-	15000	15000

Примечание: в данной таблице за 4 квартал и в целом за второе полугодие не учтены данные за ноябрь и декабрь 1941 г. по причине их отсутствия в постановлениях ГКО. Поэтому приведенные цифры лишь близки к достоверности и не отражают общих результатов. Относительно противотанковых ружей следует сказать, что их было изготовлено 17668 штук, что на 2668 единиц больше, чем было установлено ГКО.

Таким образом во втором полугодии 1941 г. трудами научно-технической интеллигенции, как в КБ так и в производственных цехах завода №2 в течение короткого времени удалось осуществить комплекс передовых организационно-технических мероприятий, позволивший не только разработать новые виды вооружения для Красной армии, но и в разы добиться увеличения их производства.

Производство вооружения в 1942 г. В течение всего 1942 г. завод №2 НКВ СССР являлся ведущим предприятием в стране по производству противотанковых ружей, пехотных и танковых пулеметов, а также авиационных пушек. Согласно технико-экономическим показателям, среднее число работавших на заводе составило 22 217 человек. За одиннадцать месяцев (у диссертанта нет данных за май) от работников завода поступило 816 рационализаторских предложений, из которых было внедрено 214[179]. На предприятии продолжало действовать конструкторское бюро под

[178] Данная таблица подготовлена на основе уже приведенных в главе данных

[179] Данные цифры получены автором в процессе анализа технико-экономических показателей завода из документов, хранящихся в Государственном архиве Ивановской области.

руководством В.А. Дегтярева, в котором разрабатывались новые образцы вооружения.

Первый квартал 1942 г. Постановлением ГКО №1090 сс от 2 января 1942 г. «О плане производства и поставке артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на январь и 1 квартал 1942 года»[180] заводу были установлены следующие виды и объемы продукции:

Таблица 2.6

План заводу №2 по производству вооружения на январь и первый квартал 1942 г. [181]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на январь	План на 1 квартал
1	Противотанковые ружья Дегтярева	14000	45 000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	10000	30000
5	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	3000	9000
6	Пушки ШВАК (моторные, крыльевые и танковые, в т.ч. танковых 5900 шт.)	3500	10000

Примечание: сведения приведены полностью по первоисточнику, в том числе и по совокупности пушек количества ШВАК без указания их по видам, свидетельствуют об значительном увеличении плановых заданий заводу №2 по всем видам стрелкового и авиационно-артиллерийского вооружения.

В ГАИО существуют краткие отчеты (по декадам и ежемесячно) директора завода В.И. Фомина в обком ВКП(б), благодаря которым можно говорить о степени выполнения производственного плана. Так, согласно им, в январе 1942 г. завод выполнил производственную программу на 108,5%, о чем свидетельствует следующая таблица.

Таблица 2.7

Выполнение программы по производству вооружения за январь 1942 г.[182]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на январь	Выполнено в январе	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	10000	11141	111,4

[180] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.31. Л.102-143.
[181] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.31. Л.104-105.
[182] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.27.

2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	3000	4249	141,6
3	Пушка ШВАК крыльевая	100	209	209,0
4	Пушка ШВАК турельная	20	21	105,0
5	Пушка ШВАК моторная	1880	1748	93,0
6	Пушка танковая Нудельмана – Шпитального (ТНШ)	1500	1738	115,9
7	Противотанковое ружье Дегтярева	14000	14009	100,1

Примечание: из приведенных данных следует, что план, установленный на январь 1942 года, завод выполнил со значительным превышением практически по всем показателям (невыполнение имело место лишь по пушкам ШВАК моторным). По ряду позиций план был перевыполнен лишь на несколько единиц. Возможно, такой подход к его выполнению был связан не только с потребностями действующей армии, но и с награждением трудового коллектива.

Согласно другому постановлению ГКО №1223 сс от 30 января 1942 г. «О производстве пистолетов-пулеметов Шпагина в феврале 1942 года» оборонным предприятиям страны предстояло произвести 102,6 тыс. единиц указанных изделий. Из них заводу №2 НКВ был установлен план в количестве 10 тыс. пистолетов-пулеметов ППШ. В перечне предприятий, задействованных в этом процессе, завод №2 находился на третьей позиции и уступал по объему производства пистолетов-пулеметов лишь заводу №622 Наркомата вооружения (35 тыс. штук) и заводу им. Сталина НКсредмаша (30 тыс. штук). Плановое задание для других предприятий варьировалось от 1 до 8 тыс. штук.[183] Для выполнения плана заводом №2 тем же постановлением комиссии в составе М.З. Сабурова, С.А.Акопова и Б.Л.Ванникова предписывалось в трехдневный срок организовать производство магазинов к ППШ на заводе «Красный Октябрь» (г. Киржач) с выпуском в феврале 1942 г. 30 тыс. магазинов. В случае невозможности выполнения этого задания членам комиссии поручалось обеспечить передачу «соответствующего прессового оборудования с указанного завода заводу №2 НКВ».[184]

Кроме квартальных заданий ГКО своими постановлениями также устанавливал заводу ежемесячную производственную программу. В

[183] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.35. Л.82.
[184] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.35. Л.83.

частности, постановлением ГКО №1244 сс от 4 февраля 1942 г. «О плане производства и поставок артиллерийского вооружения и военных приборов на февраль 1942 года»[185] заводу №2 предстояло изготовить:

Таблица 2.8

План и выполнение программы по производству вооружения за февраль 1942 г.[186]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на февраль	Выполнено в феврале	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	12000	9167	76,4
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000	2600	65,0
3	Пушка ШВАК крыльевая	600	458	76,30
4	Пушка ШВАК турельная	40	14	35,0
5	Пушка ШВАК моторная	790	554	80,3
6	Пушка танковая Нудельмана – Шпитального (ТНШ)	2070	2070	100,0
7	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	2396	18,4
8	Пистолет-пулемет Шпагина (ППШ)	10000	-	-

Примечание: из представленных данных следует, что производство вооружения на заводе по сравнению с январем заметно снизилось по всем позициям. Даже производство ПТРД составило лишь 18,4% от предусмотренного плана.

2 марта 1942 г. ГКО принял сразу несколько постановлений, в которых значился завод №2. Среди них постановление №1360 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на март 1942 года».[187] Оно определяло плановые задания заводу по производству следующих видов продукции.

Таблица 2.9

План производства вооружения на март 1942 г.[188]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Плановое задание заводу на март
1	Пистолет-пулемет Шпагина (ППШ)	10 000

[185] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.36. Л.50-60.
[186] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.80.
[187] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.38. Л.136-146.
[188] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.38. Л.137-139.

2	Противотанковое ружье Дегтярева	13 000
3	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	13 000
4	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000
5	Магазины к ППШ	60 000
6	Пушки ШВАК (моторные)	250
7	Пушки ШВАК (крыльевые)	500
8	Пушки ШВАК (танковые)	1000

Примечание: заводу были сохранены освоенные им виды продукции. Однако по ряду позиций их объемы производства были снижены с увеличением выпуска пулеметов Дегтярева пехотных и с сохранением прежнего количества противотанковых ружей.

Данным документом заводу №2 была поставлена еще одна важная задача – освоить производство 23 мм авиационных пушек Волкова-Ярцева (ВЯ-23) и произвести их в марте 200 штук, в апреле 400 и в мае 800 штук. По сути, в Коврове на заводе №2 создавалась вторая база по производству пушек ВЯ-23. Постановление также обязало секретаря Ивановского обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева взять производство пушек ВЯ-23 под личный контроль и оказать заводу №2 необходимую помощь.[189] Наркому боеприпасов Б.Л. Ванникову было поручено обеспечить бесперебойное снабжение предприятия лафетно-пробными патронами для испытания 20 мм авиационных пушек ШВАК и пушек ВЯ-23 в «количествах, обеспечивающих мартовский выпуск пушек».[190]

Согласно архивным документам принятию решения о выпуске ВЯ-23 на заводе №2 предшествовали определенные события. Так, 19 февраля 1942 г. Л.П. Берия и Б.Л. Ванников обратились к председателю ГКО И.В. Сталину с запиской, в которой обосновывали необходимость организации на заводе №2 выпуска пушек ВЯ-23, за счет частичного перенесения производства пушек ШВАК на завод №525 НКВ (г. Куйбышев). Поскольку оборудования освобождающегося из-под производства пушек ШВАК на заводе №2 было

[189] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.38. Л.142.
[190] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.38. Л.143.

недостаточно они предложили через Госплан СССР изыскать в течение февраля – марта месяцев 1942 г. для него дополнительно 186 станков[191].

В итоге 2 марта 1942 г. ГКО принял еще одно постановление №1371 сс «Об организации второй базы по изготовлению 23 мм авиационных пушек конструкции Волкова-Ярцева»[192]. Он определял план производства пушек ВЯ-23 на заводе №2 и количество необходимого для его выполнения станков. Все 186 станков предстояло подобрать из числа эвакуированного оборудования и оборудования, поступавшего по импорту.

Таблица 2.10

План производства пушек ВЯ-23 и ШВАК на заводах №2, 66 и 525

(в штуках)

Месяцы 1942 г.	23 мм пушки В.Я.		20 мм пушки ШВАК		Всего	
	Завод №66	Завод №2	Завод №2	Завод №525	ВЯ-23	ШВАК
март	1000	300	2000	500	1300	2500
апрель	1100	300	1700	700	1400	2400
май	1100	400	1600	900	1500	2500

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют об увеличении объемов производства пушек ВЯ на заводе №2 с одновременным сокращением выпуска пушек ШВАК.

В процессе поисков среди эвакуированного оборудования электромоторы для станков нашли на складе Вязниковской фабрики им. К. Либкнехта. 7 марта 1942 г. ГКО принял постановление «О передаче НКВ электромоторов, хранящихся на льняной фабрике им. К. Либкнехта», которым обязало наркома текстильной промышленности И.Н. Акимова передать в Ковров 250 электромоторов напряжением 500 вольт.[193]

В тот же день ГКО постановлением «О неотложных мерах по обеспечению поставки угля заводам Наркомата вооружения» решил отгрузить заводу №2 до 20 марта 3000 тонн подмосковного угля.[194] А в

[191] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.201.
[192] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.198-199.
[193] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.41. Л. 9.
[194] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.41. Л.14.

постановлении ГКО от 3 апреля 1942 г. один из пунктов предусматривал обязать завод «Текстильмашстрой» в Иванове передать заводу №2 для развертывания производства пушек ВЯ-23 два продольно-строгальных станка фирм «Байнинг» и «Вальдрих».[195]

Однако, несмотря на увеличение и усиление мощности станочного парка, производство вооружения на заводе №2, начиная с февраля, стало заметно отставать от планового задания. Оно было довольно существенным. Более того, в архивных документах сохранился отчет В.И. Фомина в обком ВКП(б) только за 2 декады марта 1942 г. (возможно, отчет из-за обстановки на заводе за весь март 1942 года и не представлялся). Из него следует, что выполнение программы за 20 дней составило всего 18,7%.

Таблица 2.11

Выполнение программы за 20 дней марта 1942 г.[196]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на март	Выполнено за 20 дней марта	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	13000	3492	26,9
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000	1115	27,9
3	Пушка ШВАК крыльевая	500	129	25,8
4	Пушка ШВАК турельная	-	29	-
5	Пушка ШВАК моторная	250	359	143,6
6	Пушка танковая Нудельмана – Шпитального (ТНШ)	1000	-	-
7	Противотанковое ружье Дегтярева)	13000	188	1,4
8	Пистолет-пулемет Шпагина	10 000	-	-
9	Пушка Волкова-Ярцева	200	-	-

Примечание: из представленных в таблице данных следует, что завод не выполнил план почти по всем позициям (исключение составило лишь производство пушек ШВАК моторных). Даже производство ПТРД составило 1,4%, что в условиях военного времени было недопустимо. К производству пушек ВЯ завод так и не приступил, хотя согласно постановлению ГКО от 2 марта 1942 г. он уже должен был выпустить первую их партию в количестве 300 штук.

[195] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.45. Л.149.
[196] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.81.

Таким образом, в течение первого квартала 1942 г. на заводе возникла сложная ситуация с выполнением заданий ГКО по производству вооружения. Сохранив производственные темпы, набранные в декабре 1941 г., и выполнив январский план на 108,5%, в феврале 1942 г. он стал снижать выпуск пулеметов, противотанковых ружей и авиационных пушек. В марте 1942 г. выполнение плана в силу различных обстоятельств снизилось и составило за 20 дней всего 18,7%. В результате на предприятии сложилась критическая ситуация, потребовавшая вмешательства руководства НКВ СССР.

Второй квартал 1942 г. На апрель и второй квартал плановые задания заводу не снижались и были утверждены постановлением ГКО №1532 сс от 3 апреля 1942 г. «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на апрель и 2 квартал 1942 года»[197].

Таблица 2.12

План производства вооружения на 2 квартал и апрель 1942 г.[198]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на апрель	План на 2 квартал
1	Противотанковое ружье Дегтярева	13 000	40000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	14000	45000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000	12600
4	Пушки ШВАК (моторные)	700	2500
5	Пушки ШВАК (крыльевые)	500	1500
6	Пушки ШВАК для перевооружения Харрикейнов	300	-
7	Пушки Волкова-Ярцева	200	700

Примечание: из таблицы следует, что в сравнении с первым кварталом количество плановых наименований вооружения увеличилось с одновременным увеличением (ДП) и даже снижением объемов (ПТРД и ДТ) ранее установленной к выполнению продукции. Особенно заметное снижение произошло по пушкам ШВАК. Более того в план было включено производство пушек ШВАК для увеличения огневой мощи английских истребителей «Харрикейн».

[197] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.45. Л.144-154.
[198] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.45. Л.147,148.

Тема доставки «Харрикейнов» по ленд-лизу и сборки их в Кинешме, а затем в Иванове, изучена в региональной историографии[199]. Однако, боевой опыт их использования показал недостаточность размещенного на самолетах вооружения. В результате для усиления их боевой мощи ГКО 16 февраля 1942 г. принял постановление №1921 сс «О перевооружении самолетов «Харрикейн». Первоначально было решено перевооружить 400 самолетов «Харрикейн» двумя 20 мм крыльевыми пушками ШВАК с боекомплектом 120 патронов на одну пушку, двумя 12,7 мм крыльевыми пулеметами Березина (БК) по 120 патронов на каждый пулемет и шестью ракетными орудиями (РО-82), по три в каждом крыле. Наркому вооружения Д.Ф. Устинову было предложено «обеспечить дополнительный выпуск крыльевых пушек ШВАК с пневмозарядкой и узлами крепления их к лафетам по чертежам ОКБ-15 НКВ» и другого вооружения.[200]

Выполнение установленного плана было сопряжено с настоятельной необходимостью не только усиления производительности труда, но и расширения существующих производственных мощностей. Одновременно продолжался поиск оборудования, незадействованного на других предприятиях области. В частности, по инициативе директора В.И. Фомина секретарь обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцев 9 апреля 1942 г. обратился к председателю ГКО И.В. Сталину с просьбой разрешить передать заводу №2 для покрытия образовавшегося дефицита пара неиспользуемый на Меланжевом комбинате в г. Иванове котел системы Шухова с поверхностью нагрева 230 кв. метров[201].

С целью решения других проблем с 13 по 19 апреля 1942 г. на заводе находился Д.Ф. Устинов[202]. Благодаря его помощи заводу удалось решить текущие проблемы и даже перевыполнить апрельский план на 104,1%.

---

[199] См. Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.2: 1 января -31 декабря 1942 года//В.С. Околотин. Иваново: А.-Гриф. 2019. С.31-39.
[200] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.37. Л.48-50.
[201] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.480. Л.142.
[202] Никулин В.В. Нарком приехал на завод//Дегтяревец. 2002. 24 апреля.

Таблица 2.13

Выполнение программы по производству вооружения за апрель 1942 г.[203]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на апрель	Выполнено в апреле	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	14000	14000	100
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000	2332	58,3
3	Пушка ШВАК моторная	700	719	102,7
4	Пушка ШВАК крыльевая	500	507	101,4
5	Пушка ШВАК для перевооружения Харрикейнов)	300	564	188,0
6	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	13000	100,0
7	Пушка Волкова-Ярцева	200	200	100,0

Примечание: апрельский план трудовой коллектив завода выполнил почти по всем позициям, а по производству пушек ШВАК для перевооружения английских Харрикейнов его выполнение достигло 188%.

Объем производства вооружения на май 1942 г. для завода №2 был установлен постановлением ГКО «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на май 1942 года»[204].

Таблица 2.14

План заводу №2 по производству вооружения на май 1942 г. [205]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на май
1	Противотанковые ружья	13000
2	Ручной 7.62 мм пулемет Дегтярева (ДП)	17000
3	Танковый 7,62 мм пулемет Дегтярева (ДТ)	2000
4	Пушки ШВАК моторные	800
5	Пушки ШВАК крыльевые	550
6	Пушки Волкова-Ярцева	300

Примечание: следует сказать. что по сравнению с апрелем 1942 г. номенклатура изделий для завода была оставлена прежней, изменились лишь плановые задания по объемам производства продукции.

[203] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.98.
[204] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.57. Л.15-17.
[205] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.57. Л.3-4.

Относительно производства ППШ ГКО принял решение о перемещении их изготовления с завода №2 на завод №385 (г. Златоуст). Оно нашло отражение в постановлении № 1686 сс от 3 мая 1942 года «О плане производства пулеметов-пистолетов Шпагина на май месяц 1942 года»[206]. На май же заводу был установлен план по выпуску 8 тыс. штук ППШ из имеющихся заделов.[207] Таким образом, на заводе №2 шел процесс свертывания производства ППШ и сосредоточение усилий трудового коллектива на освоении и изготовлении других видов стрелкового вооружения.

23 мая 1942 г. А.А. Новиков доложил И.В. Сталину о том, что наркомат авиационной промышленности заканчивает перевооружение 400 самолетов «Харрикейн». По его словам, «опыты боевого применения подтвердили эффективность установленного вооружения по сравнению с вооружением, поставляемым на самолетах из Англии». В связи с этим он предложил дополнительно перевооружить еще 400 самолетов «Харрикейн» и приложил к записке проект соответствующего постановления.

И.В. Сталин рассмотрел предложение А.А. Новикова, о чем свидетельствует его подпись «И. Ст.», и на следующий день 24 мая 1942 г. подписал постановление №1806 с «О дополнительном перевооружении самолетов «Харрикейн»[208]. Оно обязало наркома авиации А.И. Шахурина перевооружить дополнительно в течение июня и июля 1942 г. 400 самолетов «Харрикейн». Наркому вооружения Д.Ф. Устинову предложено обеспечить дополнительный выпуск крыльевых пушек ШВАК в количестве 800 штук с пневмозарядкой и узлами их крепления к лафетам по чертежам ОКБ-15 НКВ[209].

Реализация данной установки вновь была возложена на завод №2, о чем свидетельствуют плановые задания для него на июнь – июль 1942 г. В

[206] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.56. Л.141-144.
[207] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.56. Л.141.
[208] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.64. Л.17.
[209] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.64. Л.17.

задании на август 1942 г. пушки ШВАК для перевооружения самолетов «Харрикейн» не значились, а в сентябре ГКО вновь включил их в производственный план в количестве 300 штук.[210]В целом плановые задания ГКО завод выполнил в мае 1942 г. на 101,3%.

Таблица 2.15

Выполнение программы по производству вооружения за май 1942 г.[211]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на май	Выполнено в мае	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000	15800	92,9%
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	2000	3200	160,0
3	Пушка ШВАК крыльевая	550	553	102,7
4	Пушка ШВАК моторная	800	804	100,5
5	Пушка ШВАК для перевооружения Харрикейнов	-	12	-
6	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	13000	100,0
7	Пистолет-пулемет Шпагина	8000	5200	65,2
8	Пушки Волкова-Ярцева	300	300	100,0

Примечание: из приведенных данных следует, что в мае завод вновь вернулся к изготовлению ППШ, тем самым компенсировав долг по заданиям ГКО за предыдущие месяцы. План был выполнен по 5 позициям из 7, а по выпуску танковых пулеметов Дегтярева его выполнение составило 160%.

Указом Президиума ВС СССР от 3 июня 1942 г. «За образцовое выполнение заданий правительства по производству и освоению новых видов оружия» большая группа работников завода была награждена орденами и медалями. Ордена Трудового Красного Знамени были начальник КБ В.А. Дегтярев и заместитель директора завода по капитальному строительству В.В. Агапов и др.[212]

В тот же день, 3 июня 1942 г., ГКО в своем постановлении №1845 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на июнь 1942 года» поставил новую задачу

[210] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.42.
[211] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.136.
[212] Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.181-182.

трудовому коллективу завода.[213] Ему предстояло произвести следующие объемы и виды вооружения:

Таблица 2.16

План производства вооружения заводу №2 на июнь 1942 г.[214]

(в штуках)

п/н	Наименование изделий	Количество
1	Противотанковые ружья Дегтярева	13000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	3000
4	Пушки ШВАК моторные	2000
5	Пушки ШВАК крыльевые	1055
6	Пушки ШВАК турельные	25
7	Пушки ШВАК синхронные	180
8	Пушки ШВАК (для перевооружения «Харрикейнов»)	500
9	Пушки Волкова-Ярцева	500

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

О роли завода №2 в производстве ППШ можно судить по содержанию постановления ГКО №1847 сс от 3 июня 1942 г. «О плане производства и поставок пулеметов-пистолетов Шпагина на июнь 1942 года».[215] Среди заводов-производителей ППШ завод №2 в нем не упоминается. В постановлении говорится лишь о том, что он должен был изготовить и поставить 6 тыс. штук стволов к ППШ на завод «САМ» НКМБ и 5 тыс. штук для завода 43 НКАП, где, по всей вероятности, осуществлялась сборка данного вида оружия.

Как уже говорилось, в КБ завода велась активная работа по разработке и выпуску новых образцов оружия. Для их освоения нужны были новые производственные мощности, о чем свидетельствуют архивные документы. В частности, 12 июня 1942 г. В.И. Фомин в своем обращении к председателю Иваново-Вознесенского ГКО Г.Н. Пальцеву сообщал, что для форсирования

[213] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.65. Л.125-142.
[214] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.65. Л.127-128.
[215] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.65. Л.155-161.

строительства первоочередных объектов, необходимых для производства стрелкового и артиллерийского вооружения, требуется 16 вагонов красного кирпича с ивановских заводов №1 и 4 и 100 тонн цемента с Ковровской ГЭС, строительство которой прекратилось.[216] Согласно записке Г.Н. Пальцева в облплан от 19 июня 1942 г. такими первоочередными объектами стали котельные завода №2, для форсирования монтажа которых Г.Н. Пальцев потребовал выделить 35 вагонов под отгрузку кирпича с ивановских заводов за счет плана отгрузки УАСу (управление аэродромного строительства).[217]

Таблица 2.17

Выполнение программы по производству вооружения за июнь 1942 г.[218]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на июнь	Выполнение в июне	Процент выполнения
1	Пулемет Дегтярева пехотный (ДП)	17000	13700	80,6
2	Пулемет Дегтярева танковый (ДТ)	3000	3000	100,0
3	Пушка ШВАК крыльевая	1095	1100	100,5
4	Пушка ШВАК моторная	200	225	112,5
5	Пушка ШВАК синхронная	180	-	-
6	Пушка ШВАК турельная	25	26	104,0
5	Пушка ШВАК для перевооружения Харрикейнов	-	12	-
6	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	13100	100,8
7	Пистолет-пулемет Шпагина	-	2501	-
8	Пушки Волкова-Ярцева	500	500	100,0

Примечание: из приведенных данных следует, что завод продолжал изготовление ППШ, тем самым компенсируя долг по заданиям ГКО за предыдущие месяцы. План был выполнен по всем видам вооружения за исключением производства пехотных пулеметов Дегтярева.

Из таблицы следует, что в указанном перечне плановой продукции на июнь появились пушки ШВАК синхронные, которые ранее заводом не выпускались. Это позволяет утверждать, что на предприятии в сложнейших военных условиях в течение второго квартала были освоены новые виды

[216] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.138
[217] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.137.
[218] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.148.

вооружения и переданы заводам-дублерам отработанные технологии. Выполнение плана производства вооружения по месяцам составило: апрель - 104,1%, май -101,3% и июнь -122,2%. В обстановке весны и начала лета 1942 г. такие достижения были не только крайне важны для действующей армии, но и стали проявлением трудового героизма рабочих и инженерно-технических работников предприятия.

Третий квартал 1942 г. 4 июля 1942 г. ГКО принял постановление №1961 сс «О плане производства и поставок артиллерийского вооружения и военных приборов на июль месяц и 3 квартал 1942 года».[219]

Таблица 2.18

План заводу №2 по производству вооружения на июль и 3 квартал 1942 г.

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Июль	3 квартал
1	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	40000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	14500	44000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7500	30000
4	Пушки ШВАК моторные	1000	3500
5	Пушки ШВАК крыльевые	1000	3500
6	Пушки ШВАК турельные	30	50
7	Пушки ШВАК синхронные	600	1800
8	Пушки ШВАК для перевооружения «Харрикейнов»	300	-
9	Пушки Волкова - Ярцева	300	1300

Примечание: ранее в планах для завода такой вид вооружения, как пушки ШВАК синхронные, отсутствовал.

К материалам постановления был приобщен доклад Л.П. Берии, Д.Ф. Устинова и других председателю ГКО И.В. Сталину об итогах производства вооружения в стране за июнь 1942 года. В нем говорилось и о заводе №2, который «из-задержки доставки железной дорогой металла и патронов для отстрела закончит сдачу пулеметов ДП, противотанковых ружей Дегтярева и пушек Волкова-Ярцева в течение 4-х дней, не в ущерб июльскому заказу».[220]

[219] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.74. Л.1-13.
[220] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.74. Л.63.

В июле 1942 г. завод вновь столкнулся с трудностями при производстве отдельных видов вооружения. В результате план был выполнен только на 94,4%.

Таблица 2.19

Производство вооружения на заводе №2 за июль 1942 г.[221]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на июль	Выполнено на 20 июля	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	14500	10528	72,6
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДТ)	7900	6500	82,3
3	Пушка ШВАК крыльевая	1000	1100	110,0
4	Пушка ШВАК моторная	1000	1000	100,0
5	Пушка ШВАК синхронная	600	650	108,3
6	Пушка ШВАК турельная	30	30	100,0
5	Пушка ШВАК для перевооружения Харрикейнов	200	50	25,0
6	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	13000	100,0
7	Пушки Волкова-Ярцева	300	300	100,0

Примечание: невыполнение плана произошло по пулеметам Дегтярева пехотным и танковым, а также пушкам ШВАК для английских самолетов Харрикейн. По всем остальным позициям трудовой коллектив завода плановые показатели выполнил.

Относительно производства пулеметов представляет интерес записка Л.П. Берии, Д.Ф. Устинова и других председателю ГКО И.В. Сталину, в которой сообщалось о причинах невыполнения заводом №2 задания по ним. В частности: «Завод №2 (директор Фомин) июльское задание по пулеметам ДП и ДТ недовыполнил на 4972 штуки. Завод №2 в июле получил увеличенное задание по танковым пулеметам, более трудоемким, чем ручные, и не сумел быстро произвести перестройку производства. В настоящее время перестройка закончена, производство пулеметов полностью обеспечено всеми материалами, инструментом и приспособлениями и подготовлено к выпуску в августе увеличенного задания на выпуск 24 000 пулеметов ДП и ДТ».[222]

[221] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.147.
[222] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.86. Л.31.

План производства вооружения на август заводу №2 был установлен постановлением ГКО №2140 от 4 августа 1942 г. «О плане производства артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на август месяц 1942 года»[223]. Следует сказать, что пушки ВЯ-23 в плане на август не указаны[224]. По всей вероятности, временно они оказались невостребованными действующей армией, поскольку в прилагаемых к постановлению исходных документах указано, что «авиация пушками Волкова-Ярцева обеспечена полностью».[225]План производства вооружения в августе 1942 г. заводом №2 выполнен на 100,3%.

Таблица 2.20

Производство вооружения на заводе №2 в августе 1942 г.[226]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на август	Выполнено в августе	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	16500	16502	100,01
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7500	7500	100,0
3	Пушка ШВАК крыльевая	1700	1709	100,5
4	Пушка ШВАК турельная	20	20	100,0
5	Пушка ШВАК синхронная	680	681	100,17
6	Пушка ШВАК моторная	700	700	100,0
7	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	13000	100,0

Примечание: несмотря на значительное увеличение плановых показателей по отдельным позициям, установленный заводу план был выполнен полностью.

5 сентября 1942 г. ГКО принял постановление №2239 сс «О плане производства артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на сентябрь 1942 года».[227]

Таблица 2.21

План заводу №2 по производству вооружения на сентябрь 1942 г. [228]

(в штуках)

[223] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.86. Л.13-33.
[224] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.86. Л. 15-16.
[225] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.86. Л.33.
[226] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.164.
[227] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.39-54.
[228] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.42.

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Противотанковое ружье Дегтярева	13000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	16500
3	Танковый пулемет Дегтярева (ДТ)	7500
4	Пушки ШВАК моторные	885
5	Пушки ШВАК крыльевые	1615
6	Пушки ШВАК турельные	10
7	Пушки ШВАК синхронные	540
8	Пушки для перевооружения Харрикейнов	300

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

В докладной записке председателю ГКО И.В. Сталину об итогах работы по производству вооружения в августе 1942 г. П.И. Кирпичников и Д.Ф. Устинов отмечали, что завод №2 выпустил ДП и ДТ - 24 039 штук (план - 24 250 пулеметов), а ШВАК - 3100, при плане - 3111 пушек[229].

Сентябрьский производственный план по выпуску вооружения завод №2 выполнил на 102,7%.

Таблица 2.22

Производство вооружения на заводе №2 в сентябре 1942 г.[230]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Программа на сентябрь	Выполнено в сентябре	Выполнено%
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	16500	16500	100,0
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7500	7501	100,0
3	Пушка ШВАК крыльевая	1615	1752	108,5
4	Пушка ШВАК турельная	10	18	180,0
5	Пушка ШВАК синхронная	540	560	103,7
6	Пушка ШВАК моторная	835	835	100,0
7	Противотанковое ружье Дегтярева)	13000	13000	100,0

Примечание: план был выполнен по всем показателям, несмотря на увеличение некоторых из них.

В докладной записке председателю ГКО И.В. Сталину об итогах производства вооружения в сентябре 1942 г. Л.П. Берия отмечал, что завод

[229] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.43.
[230] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.168.

№2 план по ДП и ДТ выполнил с превышением (план – 24 250, произведено – 24 325 пулеметов). Перевыполнил он план и по пушкам ШВАК (план 3300, изготовлено 3516). За достижение столь высоких показателей завод №2 в справке назван в числе хорошо работавших в сентябре 1942 года[231].

Таким образом, в третьем квартале выполнение плана по месяцам составило: июль – 94,4%, август – 100,03% и сентябрь - 102,7%. По итогам участия трудового коллектива завода во Всесоюзном социалистическом соревновании за сентябрь 1942 г. он стал его победителем с вручением переходящего Красного Знамени ЦК ВКП(б).

Четвертый квартал 1942 г. 2 октября 1942 г. ГКО принял постановление №2364 сс «О плане производства и поставок артиллерийского вооружения и военных приборов на октябрь месяц и 4 квартал 1942 года».[232]

Согласно его содержанию заводу №2 был установлен план производства вооружения, представленный в следующей таблице:

Таблица 2.23

План производства вооружения на октябрь и 4 квартал 1942 г. [233]

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Октябрь	4 квартал
1	Противотанковое ружье Дегтярева	13000	40000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000	53000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7000	21000
4	Пушки ШВАК моторные	1000	3000
5	Пушки ШВАК крыльевые	1650	4500
6	Пушки ШВАК турельные	10	50
7	Пушки ШВАК для Харрикейнов	200	600

Примечание: увеличение плана произошло прежде всего по пушкам ШВАК, а снижение по сравнению с 3 кварталом по танковым пулеметам Дегтярева и по пушкам ШВАК моторным. По пушкам ШВАК крыльевым напротив произошло значительное увеличение плановых заданий.

[231] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.96. Л…..
[232] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.96. Л.87 -153.
[233] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.96. Л.90-91.

Октябрьский производственный план завод №2 выполнил на 101,5%.

Таблица 2.24

Производство вооружения на заводе №2 в октябре 1942 г.[234]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Октябрь	Выполнено	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000	17000	100,0
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7000	7005	100,1
3	Пушка ШВАК крыльевая	1650	1660	100,6
4	Пушка ШВАК турельная	10	10	100,0
5	Пушка ШВАК синхронная	755	755	103,7
6	Пушка ШВАК моторная	1000	1025	102,5
7	Пушка ШВАК для Харрикейнов	200	200	100
8	Противотанковое ружье Дегтярева	13300	13703	103,0

Примечание: как и в сентябре, октябрьский план был выполнен по всем показателям.

В записке Л.П. Берии председателю ГКО И.В. Сталину от 2 ноября 1942 г. завод №2 был назван в числе хорошо работавших по выполнению октябрьского государственного задания.

5 ноября 1942 г. ГКО принял постановление №2473 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на ноябрь 1942 года».[235] Им для завода №2 был конкретизирован план выпуска различных видов вооружения, который представлен в следующей таблице:

Таблица 2.25

План выпуска вооружения на заводе №2 на ноябрь 1942 г.[236]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План
1	Противотанковое ружье Дегтярева	13 400

[234] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.177.
[235] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 108. Л.1-18.
[236] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.108. Л.3-4.

2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7000
4	Пушки ШВАК моторные	1160
5	Пушки ШВАК крыльевые	1425
6	Пушки ШВАК турельные	20
7	Пушки ШВАК синхронные	845
8	Пушки ШВАК для перевооружения Харрикейнов	200

Примечание: план сохранился на уровне октября, однако он был незначительно увеличен по ПТРД и снижен по крыльевым пушкам ШВАК.

Относительно производства авиационных пушек ВЯ-23 в ноябрьском плане ничего не говорилось. В постановлении лишь упоминается, что их выпуск в количестве 1000 штук возложен на завод №66.

В ноябре производственный план завод выполнил на 100,14%.

Таблица 2.26

Производство вооружения на заводе №2 в ноябре 1942 г.[237]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Ноябрь	Выполнено	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	17000	17000	100,0
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	7000	7050	100,7
3	Пушка ШВАК крыльевая	1425	1425	100,0
4	Пушка ШВАК турельная	20	23	115,0
5	Пушка ШВАК синхронная	845	845	100,0
6	Пушка ШВАК моторная	1160	1160	100,0
7	Пушка ШВАК для Харрикейнов	200	200	100,0
8	Противотанковое ружье Дегтярева)	13400	13400	100,0
9	Приборы СГ-42 (специальный глушитель образца 1942 года к пулеметам ДП)	500	600	120

Примечание: как и в предыдущие месяцы, план был выполнен по всем позициям.

К сожалению, декабрьский план заводу выполнить не удалось. Его выполнение составило 89,8%.

Таблица 2.27

[237] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 621. Л.187.

Выполнение программы по производству вооружения за декабрь 1942 г.[238]

(в штуках и процентах)

п/н	Наименование изделий	Декабрь	Выполнено	Процент выполнения
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	23400	16000	68,4
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	6500	4007	61,6
3	Пушка ШВАК моторная	1110	1025	92,3
4	Пушка ШВАК крыльевая	1300	1650	126,9
5	Пушка ШВАК для перевооружения Харрикейнов	200	200	100,0
6	Пушка ШВАК турельная	-	2	-
7	Пушка ШВАК синхронная	900	625	69,4
6	Противотанковое ружье Дегтярева	10000	10000	100,0
7	Прибор СГ-42 (специальный глушитель образца 1942 года к пулеметам ДП)	500	500	100,0

Примечание: план был выполнен только по пушкам ШВАК крыльевым, к самолетам Харрикейн, по ПТРД и по специальным глушителям.

Таким образом, в четвертом квартале трудовой коллектив завода дважды добился выполнения плана (октябрь -101,5%, ноябрь – 100,14%). Во Всесоюзном социалистическом соревновании по итогам за ноябрь 1942 г. завод завоевал второе место, а его трудовой коллектив был награжден денежной премией. В декабре 1942 г. его выполнение составило лишь 89,8%, однако даже эти показатели свидетельствовали о возможностях завода наращивать производство необходимого действующей армии вооружения.

В завершение следует обобщить уже приведенные в диссертации цифры. Итак, на основании постановлений ГКО и сведений, представленных заводом №2 в обком ВКП(б), можно судить о видах и объемах установленного и произведенного им в 1942 г. вооружения.

Таблица 2.28

Виды и количество вооружения, установленного и произведенного на заводе №2 в 1942 г.[239]

(в штуках)

[238] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.193.
[239] Данная таблица составлена автором на основании приведенных в главе данных

п/н	Виды вооружения	План на первое полугодие	План на второе полугодие	План на 1942 год	Произведено
	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	75000	97000	172000	117358
	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	21600	51000	72600	56059
	Противотанковое ружье Дегтярева	85000	80000	165000	131796
	Пушки ШВАК крыльевые		8000		12252
	Пушки ШВАК моторные		6500		10158
	Пушки ШВАК турельные		100		193
	Пушки ШВАК синхронные		6300		4116
	Пушки ШВАК для перевооружения самолетов «Харрикейн»	300	900	1200	1238
	Пушка танковая Нудельмана-Шпитального (ТНШ)	-	-		3808
	Пушки Волкова-Ярцева (ВЯ)	700	1300	2000	1600
	Пистолеты – пулеметы Шпагина (ППШ)	-	-		7701
	Приборы СГ-42	-	500	500	1100

Примечание: в течение 1942 г. завод №2 осваивал и выпускал новые виды стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения. К сожалению, точный объем плановой продукции по отдельным видам продукции назвать затруднительно. Так, в первом квартале пушки ШВАК были определены в общем количестве 10000 штук, а во втором и последующих кварталах их количество устанавливалось по применению (крыльевые, моторные, синхронные, турельные), хотя в совокупности их общее количество составило 21200 штук. Итого за первое и второе полугодие их количество 31200 штук. Всего их произведено 26719 штук.

О выполнении трудовым коллективом завода месячных планов в процентах свидетельствует следующая таблица.

Таблица 2.29

Ежемесячные сведения о выполнении плана заводом №2 в 1942 г.

(в процентах)

январь	февраль	март За 20 дней	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
108,5	81,7	18,7	104,14	101,3	122,2	94,4	100,03	102,7	101,5	100,14	89,8

Примечание: данная таблица подготовлена автором на основании архивных данных, уже приведенных в данной главе и представленных заводом в обком ВКП(б) Исключая показатели марта, среднее выполнение плана составило 100,6%.

Разработка станкового пулемета Горюнова и испытания пистолета-пулемета Судаева. В течение 1942 г. конструкторским бюро завода активно трудилось над разработкой новых видов стрелкового вооружения.

18 мая 1942 г. ГАУ Красной армии в своем обращении на имя В.И. Фомина и секретаря обкома ВКП(б) Урядова предложило разработать опытный образец 7,62 мм станкового пулемета, провести его полигонные испытания и приступить к производству для замены пулемета «Максим». Как говорилось в обращении, темп стрельбы станкового пулемета должен был составлять 500-600 выстрелов в минуту «при живучести системы в пределах живучести трех стволов…», вес системы при воздушном охлаждении ствола должен был составлять не более 14-16 кг, питание из металлической штампованной ленты (куски ленты на 40-50 патронов должны соединяться патроном в длинную ленту по 250-300 патронов), ствол быстросъемный. Также отмечалось, что «при отработке опытных образцов станкового пулемета необходимо учесть, что при валовом изготовлении пулеметов должна быть широко применена штамповка и упрощенные технологические методы, обеспечивающие минимум отладочных работ и максимум – количественного выпуска». Кроме того, «конструкция пулемета должна предусматривать простейшие технологические формы и очертания деталей, применяемая номенклатура инструмента должна быть сокращена максимально путем унификации различных размеров, допусков, диаметров мелких деталей и проч., применяемые материалы должны быть недефицитных профилей и качества». В виду чрезвычайной актуальности данного вопроса опытные образцы станкового пулемета было предложено

подготовить к 1 июля 1942 г. для полигонных испытаний и выбора образца для валового производства.[240] Срочность данного задания во многом определялась принятием на вооружение немецкой армии в 1942 г. станкового пулемета МГ-42 и его техническими данными.

В КБ завода началась напряженная работа по разработке станкового пулемета нового поколения, над которым трудились опытные оружейники-конструкторы. В результате к концу 1942 г. заводским оружейником Петром Максимовичем Горюновым и его помощниками– В.Е. Воронковым и М.М. Горюновым (племянником Петра Максимовича) был разработан станковый пулемет соответствующий заявленным характеристикам. Первоначально он был назван ГВГ (Горюнов, Воронков, Горюнов). Именно под такой аббревиатурой он проходил заводские и полигонные испытания, а также обсуждался на высоком уровне. В декабре 1942 г. была изготовлена первая партия таких пулеметов, 45 из которых были отправлены на войсковые испытания. В боевых условиях их применение было признано успешным.

Основным конкурентом станкового пулемета ГВГ стал пулемет ДС -43 В.А. Дегтярева. В сравнительном испытании наравне с ними участвовал немецкий трофейный пулемет МГ-42, поскольку первоначально предполагалось даже переделать его под патрон 7,62 мм и принять на вооружение Красной армии.

Результат испытания пулемета П.М. Горюнова превзошел все ожидания. Он значительно превосходил пулемет Дегтярева и немецкие образцы по кучности стрельбы, живучести деталей и количестве отказов в работе. Однако решение о принятии на вооружение Красной армии станкового пулемета СГ-43 состоялось лишь 7 апреля 1943 г. в кремлевском кабинете председателя ГКО И.В. Сталина.[241]

---

[240] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.621. Л.105-106.
[241] Никулин В. Судьба пулемета решалась в Кремле//Дегтяревец. 2018. №14. 11 апреля. С.6-7.

Другим достижением конструкторов-оружейников согласно воспоминаниям В.В. Бахирева и И.И. Кириллова, стал «пистолет-пулемет Судаева образца 1943 г. (ППС)»[242]. Его автор Алексей Иванович Судаев смог предложить новое конструктивное решение и создать пистолет-пулемет отличной от других модификации. Он был испытан на полигоне в Коврове, но его серийное производство было передано заводу Наркомата минометного вооружения №828, находившемуся в Москве. Об этом свидетельствует постановление ГКО от 20 мая 1943 г. №3402 сс «О принятии на вооружение Красной армии и обеспечение выпуска 7,62 мм пистолета пулемета Судаева»[243].

Таким образом, в течение 1941-1942 гг. все производственные мощности завода были нацелены на выпуск оружия, виды и объемы которого устанавливались постановлениями ГКО. В процессе их выполнения завод постоянно наращивал темпы производства вооружения. Если в 1941 г. все произведенное заводом оружие направлялось в действующую армию, особенно противотанковые ружья, то уже в 1942 г., по свидетельству В.В. Бахирева и И.И. Кириллова, потребности Красной армии по отдельным видам вооружения были удовлетворены и даже появились его резервы[244]. Одновременно в заводском конструкторском бюро шла активная работа по конструированию новых пистолетов-пулеметов Судаева и станкового пулемета СГ-42, принятых на вооружение Красной армии в 1943 году. За достигнутые успехи многотысячный трудовой коллектив завода в январе 1942 г. был награжден орденом Трудового Красного Знамени, а также дважды был признан победителем во Всесоюзном социалистическом соревновании, завоевав первое и второе места в сентябре и ноябре 1942 г. соответственно.

---

[242] Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор. Указ. Соч. С.175.
[243] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.172. Л.51-64.
[244] Там же.

§2. Производство взрывателей на заводах Наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения

В рассматриваемый период из числа предприятий, расположенных на территории Ивановской области в структуры, указанных наркоматов в разное время входили: НКБ СССР - заводы №260 и 521 (г. Владимир) и НКСМ СССР – заводы «Автоприбор» (г. Владимир) и «Красный Октябрь» (г. Киржач). Рассмотрим их деятельность в нижеследующем порядке.

Наркомат боеприпасов. После начала Великой Отечественной войны строительство завода №260 продолжалось. Об этом свидетельствует письмо секретаря Владимирского горкома ВКП(б) М.Р. Осипова от 3 июля 1941 г. заместителю наркома НКВД СССР В.В. Чернышеву о необходимости выделения заводу №260 строительных материалов. В нем говорилось, что согласно решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР строительное управления Наркомстроя было обязано построить до 1 августа «снаряжательный цех и целый ряд других важнейших сооружений завода №260 НКБ для выполнения правительственного задания по исключительно важным изделиям». В письме также отмечалось, что заводу даны «большие и ответственные мобилизационные задания, выполнить которые он сможет только при наличии вновь строящихся цехов и объектов». Однако, их строительство сдерживается отсутствием вагонов для доставки на завод бутового камня, гравия, леса в результате чего строительные работы приостановлены. Для решения этого вопроса М.Р. Осипов предложил разрешить взять заводу №260 указанные строительные материалы с законсервированного строительства Верхне-Клязьменской ГЭС, осуществлявшегося Гидростроем НКВД СССР. По его словам, эти материалы позволили бы заводу успешно выполнить правительственное задание «по выпуску важнейшей продукции, идущей непосредственно фронту»[245].

[245] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.179

Дальнейшее выполнение строительных работ было сопряжено с новыми ранее непредвиденными обстоятельствами. Прежде всего мобилизацией в действующую армию призывных возрастов и замену призванных работников новыми рабочими руками. Хотя завод №260 и был отнесен к оборонным предприятиям и на него распространялась система бронирования менее квалифицированные рабочие и инженерно-технические работники подлежали призыву в армию. Многие работники завода уходили на фронт добровольцами. Для их замены, как и повсеместно, изыскивались новые трудовые ресурсы, источниками которых стали прежде всего мужчины отклоненные от призыва по состоянию здоровья, пенсионеры, женщины, а также юноши и девушки, не достигшие призывного возраста. Для них были развернуты ускоренные программы производственного обучения, а завод перешел на круглосуточный режим работы, с переводом отдельных категорий работников на казарменное положение.

5 августа 1941 г. на завод №260 из Ленинграда было эвакуировано специальное конструкторское бюро (ГСИ-44), которое специализировалось на создании и вооружение Красной армии электрическими взрывателями. С его прибытием в СКБ завода были организованы все необходимые лаборатории и конструкторские группы для выпуска электровзрывателей[246] . В сентябре 1941 г. на заводе была сконструирована и отработана ручная противотанковая граната ГУФ-800 (граната ударно-фугасная с 800 гр. ВВ). В ноябре 1941 г. были проведены сравнительные испытания гранаты ГУФ-800 и штатной гранаты РПГ-40, состоявшей на вооружении Красной армии. Испытания показали, что граната ГУФ-800 завода №260, имея то же количество взрывного вещества (750-800 гр.) и того же качества (сульфитный… литой тротил) с дополнительной тетриловой шашкой в 20 гр. является более мощной гранатой, чем штатная граната РПГ-40 и что

[246] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.179.

взрыватель гранаты ГУФ-800, являясь более простым в сравнении с запальным механизмом РПГ-40 работает безотказно как на бронеплите, так и по грунту[247] .

На одном из пленумов обкома ВКП(б) осенью 1941 г. Г.Н. Пальцев так охарактеризовал производство вооружения на территории Ивановской области: «Мы производим всякое вооружение. Где и что производится – это неважно. Важно то, что производство предметов вооружения за это время у нас значительно поднято. Производство пулеметов по отношению к июню поднялось на 335%, пушек на 710%, авиабомб на 620%, снарядов на 640%, взрывателей на 120%, взрывчатых веществ на 125%, цветных металлов на 185%. Для того чтобы добиться такого роста производства предметов вооружения, райкомы и горкомы, руководители наших заводов, конечно, должны были много поработать. Результаты этой работы увенчались не только ростом производства, но и перевыполнением планов нашими заводами…»[248]. Его упоминание о росте производства взрывателей на 120% можно с уверенностью отнести к заслугам трудового коллектива завода №260.

2 октября 1941 г. ГКО принял постановление №727 сс[249], согласно которому заводу №260 предстояло произвести следующие виды и объемы взрывателей и средств воспламенения:

Таблица 2.30

Сведения о плане производства взрывателей на заводе №260 в октябре 1941 г.[250]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели К-20	200,0
2	Взрыватели МГ-8	200,0

[247] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.194.

[248] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.10. Л.151.
[249] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.47-178.
[250] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.97, 100.

3	Взрыватели МД-5	300,0
4	Детали М-50	1500,0
5	Средства воспламенения ЭТН	600,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о потребности снаряжательных заводов в продукции завода №260

В октябре 1941 г. под воздействием обстановки на Западном фронте в Центральной части России возникла сложная ситуация. По решению ГКО началась эвакуация предприятий и, прежде всего, оборонной промышленности. В Ивановской области к ней приступили после встречи секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева с председателем ГКО И.В. Сталиным. По возвращении из Москвы Г.Н. Пальцев на закрытом заседании бюро Ивановского обкома и горкома ВКП(б) доложил собравшимся о результатах совещания в ЦК. По результатам обсуждения 15 октября 1941 г. было принято постановление «Об эвакуации из Ивановской области важнейших предприятий». В их числе был назван и завод № 260.

Тем не менее совершенно секретным постановлением Владимирский городской комитет обороны (ГКО) обязал директора завода №260 А.П. Баталина изготовить 3 тыс. фугасных и 3 тыс. осколочных ручных гранат. Потребное количество взрывчатых веществ ему было предписано получить на Кинешемском заводе им. Фрунзе[251].

6 ноября 1941 г. Владимирский ГКО принял постановление об изготовлении ударно-фугасной противотанковой гранаты (ГУФ-800). Согласно его содержанию головным заводом по их производству до 15 ноября 1941 г. был утвержден завод №260. Тем же постановлением директор завода «Автоприбор» Эпштейн обязывался к 25 ноября 1941 г. подготовить собственную производственную базу по изготовлению указанных гранат по образцу с завода №260 с месячным заданием 20 тыс. штук. В конце постановления говорилось о необходимости просить Ивановский обком

[251] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.109-110.

ВКП(б) поставить вопрос перед НКБ СССР об оставлении части оборудования и специалистов на заводе №260 для дальнейшего производства во Владимире ударно-фугасных противотанковых гранат (ГУФ-800)[252].

Эвакуация завода №260. О выполнении постановления обкома ВКП(б) об эвакуации завода №260 свидетельствуют архивные документы. Так, директор завода №260 А.П. Баталин 24 октября 1941 г. подписал приказ об эвакуации предприятия на Урал в город Молотов (ныне г. Пермь), с необходимостью его выполнения в кратчайшие сроки. На заводе №260 начался демонтаж оборудования и его погрузка в вагоны. Всего с ноября до конца декабря 1941 г. было погружено и отправлено на новое место дислокации шесть эшелонов с 1228 единицами основного и вспомогательного оборудования, а также с инструментами, оснасткой, технической документацией, изделиями незавершенного производства и другим имуществом. В общей сложности было демонтировано оборудование 9 цехов, в том числе: прессового, автоматного, два автоматно-механических, ремонтный, цех антикоррозийных покрытий, инструментальный и частично сборочно-снаряжательный цех. С указанными цехами были вывезены все их штатные работники[253]. Всего на Урал с демонтированным оборудованием были отправлены 1614 работников завода с семьями.

Эвакуацией руководили начальники цехов и производств Н.К. Нагаев, Г.М. Зильберман, П.Г. Терликов, М.П. Самсонов, В.А. Гусев и их заместители по хозяйственной и политической части. Некоторые эшелоны были в пути до 40 дней – необходимо было пропускать воинские составы, двигающиеся в сторону фронта[254] .

---

[252] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.123.

[253] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.179.

[254] Кайрод Т.Я. Указ. Соч. С.74.

После разгрома ударной группировки германского вермахта под Москвой, освобождением от оккупантов значительной части территории Центральной России 3 января 1942 г. СНК СССР принял постановление «О прекращении эвакуации и возобновлении работы Госзавода № 260 во Владимире». Однако завод № 260 не был готов к быстрому возобновлению работы, поскольку большая часть штата и оборудования были эвакуированы, нарушены электро- и тепловые коммуникации. Тем не менее, поставленную задачу необходимо было выполнять[255].

По состоянию на март 1942 г. на заводе уже числилось 1574 чел., из которых 737 рабочих промышленной группы, 99 чел. квалифицированных рабочих 5-го разряда, 224 инженерно-технических работника. Однако основного оборудования завод имел только 47 единиц, в основном за счет сохранившегося экспериментального цеха[256] .

За время восстановления завода была произведена следующая продукция. Так, в январе из остатков незавершенного производства, а также остатков ранее забракованных деталей было собрано и снаряжено взрывателей М-50 – 80 тыс. штук, трассер – 20 тыс. штук. В феврале было собрано и снаряжено М-50 – 20 тыс. штук и изготовлено деталей на изделие ЭВ-II для опытной партии. По состоянию на 8 марта 1942 г. на заводе имелись в наличии детали для выполнения мартовского задания в количестве 30 тыс. штук[257]. В СКБ завода к этому времени существовали лаборатории: приборостроения, пластмасс, конденсаторная, высокоомных сопротивлений, химико-пиротехническая, электровакуумная, электрохимическая, неконтактных взрывателей и контрольно-измерительная. Имелись также 4

[255] Кайрод Т.Я. Указ. Соч. С.78.

[256] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.179.

[257] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.179.

конструкторские группы: электромеханических взрывателей, конденсаторных, контрольно-технологическая и приборостроения, а также опытно-сборочный цех.

Наиболее приоритетными видами продукции завода в это период стали: взрыватель ЭВ-11 для авиабомб большого взрывательного действия (48 часов), взрыватель ЭВ-21 большого замедленного действия для крупно-калиберных снарядов; взрыватель ЭВ-41 двойного действия для реактивных снарядов и взрыватель ЭВ-35. Проводились работы по неконтактным взрывателям, по порохам и т.д.[258]. О перспективах работы завода в одном из документов говорилось: «Учитывая положение с основными кадрами, сохранившимися на заводе, сильная группа инженерно-технических работников по электровзрывателям (бывшее ГСИ-44) и крайне необходимая потребность фронта в взрывателях данного типа, необходимо считать целесообразным специализировать завод на электровзрывателях. Одновременно, ввиду наличия сохранившейся на заводе некоторой группы руководящего состава, знакомого с трубочно-взрывательным производством и большого количества сборочно-снаряжательных площадей с оборудованием, параллельно организовать производство взрывателей МП и особенно снаряжение для соседнего завода «Автоприбор»»[259]. В свете постановления ГКО №1362 сс от 2 марта 1942 г. это было особенно важно, поскольку заводу №260 во Владимире в марте предстояло произвести 200 тыс. взрывателей МП[260].

№1345 с от 24 февраля 1942 г. «О возврате части оборудования, рабочих и ИТР заводов Наркомата боеприпасов №№561 и 260»[261]. Согласно

---

[258] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.53-54.

[259] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.180.

[260] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.105.
[261] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.38. Л.68.

его содержанию, во Владимир подлежали возвращению 14 вагонов с оборудованием из 400 ранее эвакуированных, которые, как отмечалось в постановлении, в г. Молотове оказались излишними. Кроме того, вместе с ними было решено возвратить 80 человек членов семей работников, оставшихся при не эвакуированной части завода во Владимире[262].

Возвратом людей и оборудования во Владимир занимался начальник противовоздушной обороны завода Ф. Т. Сальников. Под его руководством с Урала (в том числе, с Уральского завода № 10 им. Дзержинского) было доставлено 18 вагонов оборудования, а также частично принято оборудование с завода «Баррикады» из блокадного Ленинграда. Первоначально завод получил от НКБ СССР задание по изготовлению двух видов оборонной продукции – взрывателей МП и взрывателей ЭВ-11. Оба изделия предназначались для подрыва осколочных, дымовых и иных типов мин. Как отмечалось в письме А.И. Смирнова к Ивановский обком ВКП(б), датированном январем 1942 г., для выполнения данного задания предполагалось использовать как реэвакуированное из Молотова, так и импортное оборудование[263] .

Завод №521. По мере восстановления завода №260 во Владимире возникла необходимость юридического разграничения наименований двух предприятий. В итоге 28 апреля 1942 г. приказом НКБ СССР № 203-с Владимирскому заводу было присвоено наименование завод № 521, а за предприятием в городе Молотове сохранено прежнее наименование – завод № 260. Этот завод под руководством Алексея Ивановича Смирнова стал специализироваться на производстве взрывателей, капсюльных втулок и замедлителей для мин, реактивных снарядов и крупнокалиберных бомб. Кроме того, конструкторы завода работали над разработкой новых видов электрохимических взрывателей. Об этом свидетельствует совсекретное постановление (особая папка) бюро обкома ВКП(б) от 16 июня 1942 г. «О

[262] РГАСПИ, Ф-644. Оп.2. Д. 38. Л.68.
[263] Государственный архив Владимирской области (ГАВО). ФП-1984. Оп.1. Д.8а. Л.11.

представлении к правительственной награде группы работников завода №521 НКБ». В нем говорилось следующее: «Отмечая заслуги коллектива завода №521 Наркомата боеприпасов в деле снабжения Красной Армии и Военно-Морского флота СССР боеприпасами, быстрое восстановление завода после эвакуации, использование в производстве ранее списанного как непригодного оборудования, систематическое перевыполнение программы после вступления в число действующих заводов Наркомата боеприпасов, а также выпуск заводом нового вида электромеханического взрывателя большого переменного замедления (ЭВ-1) ранее не выпускавшегося в СССР, бюро обкома ВКП(б) постановляет: Представить к правительственной награде лучших работников завода №521 Наркомата боеприпасов, особо отличившихся в выполнении правительственных заданий».[264]

К постановлению прилагался список на 14 человек с краткой характеристикой их вклада в разработку и производство нового вида взрывателя. Среди них назван Лихницкий Марк Измайлович, конструктор, начальник цеха №9, который в течение ряда лет настойчиво работал над созданием электрохимического взрывателя. В результате в 1942 году данный взрыватель был выпущен как новый вид боеприпасов, что положило начало внедрению в СССР нового принципа производства взрывателей. Большой вклад в производство нового образца боеприпасов внес также Кушкин Сергей Федорович – начальник особого конструкторского бюро завода и другие работники.[265]

Данное постановление было направлено в Наркомат боеприпасов, откуда в обком ВКП(б) на имя Г.Н. Пальцева за подписью наркома Б.Л. Ванникова 17 июля 1942 г. пришел ответ следующего содержания: «Вами направлено в Народный комиссариат боеприпасов постановление бюро обкома ВКП(б) о представлении к Правительственной награде ряда работников завода №521 за отработку и освоение авиационного взрывателя

[264] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.19. Л.32.
[265] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.19. Л.33.

большого замедления (ЭВ-11). Народный комиссариат боеприпасов согласен с решением бюро обкома ВКП(б) и при первом представлении к награде работников системы НКБ будет учтен список работников завода №521».[266]

По всей вероятности, нарком Б.Л. Ванников выполнил свое обещание. В марте 1943 г. М.И. Лихницкий – главный конструктор ОКБ завода №521 за разработку взрывателя длительного замедления для авиационных бомб был удостоен Сталинской премии третьей степени.

С мая 1942 г. завод вступил в строй действующих предприятий и продолжал наращивать производственные темпы. В постановлении ГКО №1848 сс от 3 июня 1942 г. он впервые упоминается под №521. Ему надлежало произвести в июне 1942 г. 300 тыс. взрывателей МП[267]. Постановлением ГКО №1960 сс от 4 июля 1942 г. ему установлен план на третий квартал по производству 1200 тыс. взрывателей МП-82, из которых 400 тыс. нужно было произвести в июле. Тем же постановлением ассортимент продукции для завода был расширен. Согласно приложениям, он был также обязан произвести 5 тыс. взрывателей АВД (ЭВ-11), из них 1 тыс. в июле 1942 года[268].

Однако были и проблемы, которые сдерживали своевременный выпуск продукции. Об этом свидетельствует письмо директора завода № 521 Г.И. Харицкого секретарю Владимирского горкома ВКП(б) В.К. Ковригину о прекращении мобилизации работников предприятия. В нем отмечалось, что несмотря на постановление ГКО №1362 от 2 марта 1942 г. «О запрещении местным, советским и военным организациям проводить мобилизацию с заводов НКБ рабочих, служащих, ИТР и всех видов транспорта» они продолжают брать рабочую силу с завода. Так, за июль-август 1942 г. с предприятия было взято 83 человека. Из них: на торфоразработки 24 чел.,

[266] ГАИО. ФП-327. Оп.19. Д.19. Л.37.
[267] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.45
[268] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.71-72.

мобилизовано в армию – 53, на работу в Авторазгрузжелдор – 2 и на работу в городской отдел НКВД – 2 человека. В свою очередь завод согласно постановлению ГКО №1960 от 4 июля 1942 г. и решения исполкома Ивановского облсовета от 23 апреля 1942 г. должен был в месячный срок получить по мобилизации из числа неработающего трудоспособного населения г. Владимира 250 человек. По состоянию на 12 августа в рамках исполнения этих решений на завод было направлено всего 12 человек. В этой связи он предложил поставить на бюро горкома ВКП(б) вопрос о невыполнении горисполкомом постановления ГКО о мобилизации на завод трудоспособного неработающего населения[269].

Постановлением №2368 сс от 3 октября 1942 г. ГКО установил заводу №521 план на четвертый квартал и октябрь 1942 года. Согласно его содержанию трудовому коллективу завода предстояло произвести в четвертом квартале 2000 тыс. взрывателей МП-82 по 500 тыс. штук ежемесячно[270]. Однако уже следующим постановлением ГКО №2472 сс от 3 ноября 1942 г. планы ноябрь и декабрь по взрывателям МП-82 ему были скорректированы в сторону увеличения и достигли 650 тыс. штук ежемесячно. Одновременно заводу был установлен план по выпуску взрывателей АВД /ЭД-11 по 2 тыс. штук на ноябрь и декабрь соответственно[271].

И все-же несмотря на возникавшие проблемы, изменение ассортимента производимой продукции, роста устанавливаемых планов завод выполнил годовой план на 158%. При его выполнении была достигнута производительность труда в 182%, выработка на одного рабочего возросла до

[269] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.217-219.

[270] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.68.
[271] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.61-62.

120% при браке 2,3%, что позволило сэкономить государству 14 млн. руб. и 4 млн. руб. капиталовложений[272].

Наркомат среднего машиностроения (НКСМ СССР). В него входили завод «Автоприбор» (г. Владимир) и завод «Красный Октябрь» (г. Киржач).

Завод «Автоприбор» (директор Я.И. Эпштейн), с первых месяцев войны постановлениями ГКО был задействован в производстве боеприпасов и в течение второго полугодия 1941 г. успешно справлялся с поставленной задачей. Так, 2 октября 1941 г. ГКО принял постановление №727 сс[273], согласно которому ему предстояло произвести следующие виды и объемы взрывателей:

Таблица 2.31

План производства взрывателей завода «Автоприбор» на октябрь 1941 г.[274]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели МП	150,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику.

Постановлением ГКО №839 сс от 26 октября 1941 г. «Автоприбору» было установлено следующее задание по производству взрывателей:

Таблица 2.32

План производства взрывателей заводу «Автоприбор» в ноябре 1941 г.[275]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели МП	150,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику.

30 ноября 1941 г. ГКО своим постановлением №982 сс определил «Автоприбору» новый план производства взрывателей на декабрь 1941 года[276].

[272] ГАВО. ФП-1984. Оп.1. Д. 8а. Л.7-8.
[273] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.47-178.
[274] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.99.
[275] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.167.

Таблица 2.33

План производства взрывателей заводу «Автоприбору» на декабрь 1941 г.[277]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели МП	150,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику.

По состоянию на январь 1942 г. на «Автоприборе» работало 1224 человека, средняя зарплата одного рабочего составляла 421 руб.[278] В 1942 г. объем производства боеприпасов постоянно увеличивался, усложнялся и ассортимент выпускаемых заводом специзделий. Об этом свидетельствуют архивные документы. Так, постановлением ГКО №1061 сс от 25 декабря 1941 г. «Автоприбору» на первый квартал 1942 г. была поставлена задача произвести 900 тыс. взрывателей МП с ежемесячным исполнением по 300 тыс. штук[279]. А в обращении секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева на имя зампреда СНК СССР В.М. Молотова 13 февраля 1942 г. говорится о задании заводу «Автоприбор» «освоить и организовать производство массового выпуска авиационных концевых выключателей ВК-41, танковых, автомобильных и мотоциклетных реле». Там же отмечалось, что данную программу завод в состоянии выполнить лишь при расширении производственных площадей. В этой связи наиболее приемлемой, по утверждению Г.Н. Пальцева, является временная передача незадействованных в выпуске продукции производственных и складских помещений Владимирского химзавода Наркомхимпрома СССР в количестве 5000 и 500 кв. метров соответственно, примыкающих к «Автоприбору»[280].

Об изготовлении на заводе других боеприпасов свидетельствуют постановления ГКО. В частности, в разделе «Взрыватели, трубки и воспламенители» приложения к постановлению №1362 сс от 2 марта 1942 г.

---

[276] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.186-193.
[277] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.39.
[278] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.627. Л.19.
[279] РГАСПИ. Ф-644.Оп.2. Д.30. Л.97.
[280] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.479. Л.89.

«О плане производства боеприпасов на март 1942 года» среди других заводов Ивановской области упоминается «Автоприбор», которому был установлен план по производству МП корпусов в количестве 200 тыс. штук, а также взрывателей. Все это подлежало отправке на завод №260, где, согласно постановлению ГКО, осуществлялось снаряжение боеприпасов[281].

На апрель и второй квартал 1942 г. план заводу был установлен постановлением ГКО №1545 сс от 5 апреля. Ему предстояло изготовить во втором квартале 900 тыс. взрывателей МП по 300 тыс. таких изделий ежемесячно[282]. Однако план заводу на июнь постановлением ГКО №1848 сс от 3 июня 1942 г. был увеличен и установлен в размере 400 тыс. взрывателей[283]. Постановлением ГКО №1960 сс от 4 июля 1942 г. план «Автоприбору» по производству взрывателей МП-82 вновь был увеличен и составил 1500 тыс. штук, из которых 500 тыс. изделий предстояло произвести в июле 1942 года. Задача по их снаряжению была возложена на завод №521[284].

3 октября 1942 г. ГКО принял постановление №2368 сс «О плане производства боеприпасов на октябрь и 4 квартал 1942 г.» Согласно приложениям к нему «Автоприбору» предстояло произвести в четвертом квартале 1800 тыс. взрывателей МП-82 по 600 тыс. штук ежемесячно[285]. Ему также был установлен план по производству «Дет. №1 запала УЗРГ» в количестве 450 тыс. штук на квартал по 150 тыс. изделий ежемесячно. Но и это еще не все. В том же приложении говорилось об изготовлении другой детали «Дет. №10 запала УЗРГ» в объеме 450 тыс. штук по 150 тыс. ежемесячно[286].

Постановлением ГКО №2472 сс от 3 ноября 1942 г. «О плане производства боеприпасов на ноябрь и декабрь 1942 г.» ранее данные

[281] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л. 105.
[282] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.74.
[283] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.46.
[284] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.72.
[285] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.68.
[286] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.84.

«Автоприбору» задания по взрывателям МП-82 сохранились прежними (по 600 тыс. штук в ноябре и декабре соответственно)[287]. Планы по деталям к запалам УЗРГ сохранились прежними, т.е. по 150 тыс. ежемесячно по обоим наименованиям[288].

К сожалению, не все было гладко в производственной деятельности завода «Автоприбор». В течение года он неоднократно подвергался проверкам со стороны обкома ВКП(б). Причинами тому стала информация УНКВД по Ивановской области о сокрытии руководством завода части производственных мощностей, что позволяло предприятию постоянно перевыполнять производственный план по изготовлению боеприпасов и получать за это премии. Здесь же важно сказать, что трудовой коллектив завода справлялся с поставленными ему ГКО задачами и постоянно работал над повышением производительности труда.

Киржачский завод осветительной аппаратуры «Красный Октябрь» (директор Потапов) располагался на территории рабочего поселка в 5 км от Киржача. По состоянию на 4 июля 1941 г. на заводе работали 1766 рабочих и служащих, но к декабрю 1941 г. их количество уменьшилось до 1195 человек. Средняя зарплата по заводу составляла 466 рублей. «Красный Октябрь» получал электроэнергию от системы Мосэнерго в объеме 50% от лимита, что вызывало его длительные простои[289].

Постановлением ГКО №839 сс от 26 октября 1941 г. заводу «Красный Октябрь» было установлено следующее задание по производству взрывателей:

Таблица 2.34

План производства взрывателей заводу «Красный Октябрь» на ноябрь 1941 г.[290]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество

[287] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.62.
[288] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.77.
[289] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.627. Л.41.
[290] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.167.

1	Взрыватели МП	100,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

30 ноября 1941 г. ГКО своим постановлением №982 сс определил новый план производства взрывателей на декабрь 1941 года[291].

Таблица 2.35

План производства взрывателей заводу «Красный Октябрь» на декабрь 1941 г.[292]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Взрыватели МП	100,0

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

В течение 1942 г. он неоднократно упоминался в постановлениях ГКО в разделе производство боеприпасов. Так, постановлением №1061 сс от 25 декабря 1941 г. на первый квартал 1942 г. ему был установлен план по производству 350 тыс. взрывателей МП со следующей разбивкой по месяцам: январь 100 тыс., февраль – 120 тыс. и март 130 тыс. штук[293]. Однако, постановлением №1362 сс от 2 марта 1942 г. план на март ему был снижен до 100 тыс. штук. Тем же постановлением заводу был установлен план по производству стаканчиков трассера 37 ЗИК в количестве 180 тыс. штук[294].

Постановлением №1545 сс от 5 апреля 1942 г. ГКО установил план «Красному Октябрю» по производству взрывателей МП и стаканчиков для трассеров 37 ЗИК. Так, во втором квартале ему предстояло произвести 450 тыс. взрывателей по 150 тыс. штук ежемесячно[295] и 540 тыс. стаканчиков для трассеров[296]. План на июнь в постановлении ГКО №1848 сс от 3 июня 1942 г. для завода не менялся и остался на уровне 150 тыс. взрывателей[297].

На третий квартал план заводу по производству взрывателей МП-82 постановлением ГКО №1960 сс от 4 июля 1942 г. был увеличен и составил

[291] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.186-193.
[292] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.39.
[293] РГАСПИ.Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.97.
[294] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.59.
[295] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д. 47. Л.74.
[296] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.78.
[297] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.46.

750 тыс. изделий, в том числе на июль 250 тыс. штук. Для дальнейшего их снаряжения он, как и «Автоприбор», должен был их отправить на завод №521[298].

В июле 1942 г. распоряжением Наркома среднего машиностроения П.С. Кучумова заводу было установлено задание по выпуску изделий М-30. Однако с их производством на заводе возникли трудности по причине несоответствия технологического профиля завода с технологией изготовления изделия М-30, а также недостатка токарных станков. Проще говоря, имевшееся на заводе оборудование было приспособлено лишь для холодной штамповки тонколистового металла толщиной до 1,2 мм.[299]

На четвертый квартал план заводу был установлен постановлением ГКО №2368 сс от 3 октября 1942 года. Согласно его содержанию заводу предстояло изготовить уже 1000 тыс. взрывателей МП-82 с выпуском в октябре 300 тыс. штук[300]. Для боевого снаряжения их также было необходимо поставить на завод №521. Кроме того, «Красный Октябрь» обязывался произвести 600 тыс. стаканчиков для трассера по 200 тыс. штук ежемесячно[301].

Постановлением №2472 сс от 3 ноября 1942 г. «О плане производства боеприпасов на ноябрь и декабрь 1942 г.» ГКО скорректировал ранее данные заводу плановые задания. Так, в ноябре 1942 г. он должен был изготовить 250 тыс. взрывателей, а в декабре - 300 тыс. штук[302].

Кроме того, в ноябре 1942 г. завод получил задание по изготовлению 50 тыс. штук магазинов к ППШ. Однако было произведено лишь 20 тыс. магазинов или 40% от плана. Тогда же план по взрывателям МП-82 был выполнен на 68,4%, а по стаканчикам трассеров - на 110%[303].

---

[298] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.72.
[299] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.627. Л.71.
[300] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.68.
[301] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.61.
[302] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.62.
[303] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 627. Л.171.

Постановление ГКО №2575 сс от 6 декабря 1942 г. «О плане производства боеприпасов на декабрь 1942 г.»[304] не конкретизировало плановые задания по предприятиям НКСМ, в том числе и по заводу «Красный Октябрь», что позволяет утверждать, что ранее утвержденный ему план был оставлен без изменения.

Изложенное позволяет утверждать, что заводы «Автоприбор» и «Красный Октябрь» Ивановской области в 1941- 1942 гг. внесли важный вклад в производство боеприпасов для действующей армии. Их трудовые коллективы стремились не только к увеличению выпуска уже привычных изделий, но также разрабатывали новые виды спецпродукции и осваивали их массовое производство.

§3. Производство боеприпасов на заводах Наркомата минометного вооружения

Наркомат минометного вооружения (НКМВ) СССР был образован на базе Наркомата общего машиностроения (НКОМ) упраздненного Указом Президиума ВС СССР от 26 ноября 1941 года. Его наркомом был назначен П.И. Паршин. В состав НКМВ из НКОМ перешли заводы Ивановской области: №743 («Ивторфмаш», «Текстильмаш» г. Иваново), №745 («им. Фрунзе» г. Шуя), №802 («Красный профинтерн» г. Гусь-Хрустальный) и завод им. Калинина (г. Кинешма). Среди них ведущим предприятием по ассортименту и количеству выпускаемой оборонной продукции являлся завод №743. Одним из первых государственных документов, определявших предприятиям задания по производству боеприпасов, стало постановление ГКО №30 сс от 6 июля 1941 г. «План производства и поставок боеприпасов на 2 полугодие 1941 г. и июль»[305].

Согласно его содержанию, ГКО установил не только соответствующие задания, но и определил ответственных за наркоматы, на которых было

[304] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.114. Л.63-87.
[305] РГАСПИ Ф.-644. Оп.2. Д.1. Л.150-168.

возложено их выполнение. Так, В.А. Малышев стал ответственным за работу НКСМ, НКОМ, НКЭП и др.; М.Г. Первухин – НКЦМ, НКЭ, НКХМ и т.д.; А.Н. Косыгин – НКТП, НКЛП и др. Им было предоставлено «право на основе утвержденных планов производства и материально-технического снабжения самостоятельно решать вопросы, касающиеся указанных наркоматов»[306].

В программе выпуска основных видов боеприпасов на второе полугодие и июль 1941 г. указывалась 76 мм дистанционная граната (зенитный снаряд), изготовление которой по мобилизационному плану возлагалась также на ивановский завод «Текстильмаш». Об увеличении программы по ее выпуску для всех производителей этого боеприпаса свидетельствуют следующие цифры. Так, довоенный план ее производства на 1941 г. составил 2500 тыс. штук. За первое полугодие было произведено 1000 тыс. штук дистанционных гранат. Однако с началом войны план ее производства на второе полугодие был увеличен и достиг 2500 тыс. штук. Если смотреть помесячно, то в июне по стране было изготовлено 160 тыс. штук, план на июль был установлен в объеме 465 тыс. штук. В результате рост плана в июле по отношению к числу гранат, изготовленных в июне, составил 290%. Можно полагать, что и заводу «Текстильмаш» задание по производству 76 дистанционных гранат в июле и втором полугодии 1941 г. тоже было значительно увеличено.

Завод №743 («Ивтекмаш», «Текстильмаш»). До войны и в первые месяцы военных действий он входил в состав Наркомата общего машиностроения СССР, производил текстильное оборудование и в постановлениях ГКО во втором полугодии 1941 г. и в первой половине 1942 г. значился как «Ивановский». В октябре 1941 г., когда Ивановская область стала прифронтовым регионом и началась подготовка, а в ряде случаев и эвакуация ряда предприятий завод продолжал действовать и выпускать

[306] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.151.

продукцию. Работники завода №743 не направлялись на строительство оборонительных сооружений в области и за ее пределами. Более того, на квалифицированных рабочих и ИТР распространялось бронирование от мобилизации в Красную армию.

Впервые как завод №743 Ивтекмаш был упомянут в постановлении ГКО №2368 сс от 3 октября 1942 года[307]. Его трудовой коллектив в рассматриваемый период возглавлял Г.Д. Димов. Несмотря на использование в постановлениях ГКО разных наименований данного предприятия диссертант счел возможным применять в тексте диссертации название «Завод №743», за исключением фраз из цитируемых архивных документов и названий постановлений.

Итак, постановлением №727 сс «Об утверждении плана производства (сдачи) боеприпасов на октябрь 1941 года» от 2 октября 1941 г. ГКО обязал завод изготовить следующие объемы боеприпасов.

Таблица 2.36

План по производству боеприпасов в октябре 1941 года[308]

п/н	Наименование боеприпасов	Количество (в тыс. штук)
1	76 мм дистанционная граната	60,0
2	Зажигательные авиационные бомбы (ЗАБ-100-65 ТШ)	6,0

Примечание: зажигательные авиационные бомбы (ЗАБ-100-65 ТШ) ранее не производились на заводе и их выпуск необходимо было освоить в октябре 1941 года.

На ноябрь 1941 г. плановые задания заводу также были установлены ГКО постановлением №839 сс от 26 октября 1941 г. «Об утверждении плана производства (сдачи) боеприпасов на ноябрь 1941 года»[309]. Согласно его содержанию заводу предстояло произвести в ноябре 1941 г. 60 тыс. корпусов

[307] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.97. Л.30.
[308] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.93.
[309] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.144-181.

для 76 мм дистанционных гранат[310]. Однако план производства ЗАБ-100-65 ТШ заводу был снижен и составил 2 тыс. штук [311].

В постановлении ГКО №972 сс от 29 ноября 1941 г. «О плане производства (сдачи) боеприпасов на декабрь 1941 года» завод №743 значился уже в составе Народного комиссариата минометного вооружения[312].

Таблица 2.37

План по производству боеприпасов в декабре 1941 года[313]

п/н	Наименование боеприпасов	Количество (в тыс. штук)
1	76 мм дистанционная граната	60,0
2	Зажигательные авиационные бомбы (ЗАБ-100-65 ТШ)	4,0

Примечание: по всей вероятности, завод освоил производство корпусов ЗАБ-100-65 ТШ и потенциально мог наращивать их выпуск.

В итоге, суммируя данные таблиц и сведений за ноябрь можно утверждать, что ГКО с октября по декабрь 1941 г. установил заводу №743 задание по производству 180 тыс. корпусов 76 мм дистанционных гранат и 12 тыс. штук ЗАБ-100-65 ТШ. По всей вероятности, завод смог выполнить плановые задания ГКО или приблизиться к их выполнению, поскольку его директор Г.Н. Димов был награжден орденом Знак Почета.

В первом квартале 1942 г. численность трудового коллектива завода №743 насчитывала 2430 человек. Завод был полностью задействован на выпуск оборонной продукции - на выполнение постановлений ГКО по производству боеприпасов. Его рабочие с октября 1941 по март 1942 г. обеспечивались продуктами питания по «особому списку» (1 категории) и подлежали бронированию от мобилизации в Красную армию[314]. Однако, судя по архивным документам, в отличие от 1941 г. он существенно снизил темпы

[310] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.156.
[311] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.165.
[312] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.1-83.
[313] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.19, 34.
[314] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.484. Л.15.

выполнения установленных планов. По всей вероятности, это было связано с целым рядом проблем, разрешение которых не всегда зависело от усилий трудового коллектива завода.

Постановлением ГКО №1061 сс от 25 декабря 1941 г., завод №743 обязывался произвести в первом квартале 1942 г. 180 тыс. штук 76 мм дистанционных гранат по 60 тыс. штук ежемесячно[315]. Однако производство авиационных бомб на заводе было приостановлено из-за отсутствия исходных материалов. Об этом свидетельствует обращение секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева 16 января 1942 г. к зампреду СНК СССР А.Н. Косыгину. 2 мм листовой стали. Выход из данной ситуации, виделся в срочной переброске в Иваново 100 тонн 2 мм листовой стали, хранившейся на Демиховском заводе Наркомата электростанций (НКЭС) в Орехово-Зуеве. Как говорилось в обращении она и в силу ряда обстоятельств (оборудование завода было эвакуировано) не могла быть использована в данный период по месту нахождения[316]. Решение было принято довольно быстро и 24 января 1942 г. СНК СССР своим распоряжением за подписью зампреда Н.А. Вознесенского обязал НКЭС передать заводу №743 с Демиховского завода часть этих запасов в количестве 15 тонн 2 мм листовой стали[317]. В результате производство авиабомб ЗАБ-100 на заводе №743 было продолжено.

Постановлением ГКО №1362 сс от 2 марта 1942 г. «О плане производства боеприпасов на март 1942 года» задание по 76 мм дистанционной гранате заводу №743 было сохранено в размере 60 тыс. штук.[318] Кроме того, ему предстояло произвести в марте 1942 г. авиационные бомбы ЗАБ-100-65 ТШ в количестве 3 тыс. штук[319].

Второй квартал 1942 г. Постановлением №1545 сс «О плане производства боеприпасов на апрель и 2 квартал 1942 года» ГКО

[315] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.75.
[316] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.479. Л.27.
[317] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.480. Л.36.
[318] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.26.
[319] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.51.

производство этого количества гранат для завода №743 сохранил в прежнем количестве (60 тыс. на апрель и 180 тыс. на 2 квартал)[320]. Ему также предстояло во втором квартале произвести ФАБ -100- 65 ТШ в количестве 9 тыс. штук, в том числе в апреле 3 тыс. бомб[321]. Согласно постановлению №1848 сс от 3 июля 1942 г. план на июнь по производству дистанционных гранат и авиационных бомб остался без изменения[322].

Однако перечень продукции, производимой заводом №743 этими наименованиями изделий, не ограничился. 4 июня 1942 г. ГКО принял постановление №1867 сс «О принятии на вооружение Красной Армии и производстве снарядов М-30», а чуть позже, 8 июня 1942 г., постановление №1900 сс «О производстве снарядов М-30 на июнь-июль месяцы 1942 года». Согласно данному постановлению (№1900 сс от 8 июня) производство снарядов М-30 в числе других предприятий страны было возложено и на завод №743. Изделие М-30 – это фугасный тяжелый реактивный снаряд, обладавший следующими техническими данными: общий вес 76 кг, вес взрывчатого вещества 24 кг, дальность стрельбы - 3000 метров. План на июнь был утвержден ГКО в количестве 10 000, а на июль – 50 000 снарядов.

Освоение производства снарядов на заводе №743 и выход на выполнение плановых заданий трудовому коллективу предприятия дались не сразу. В результате бюро обкома ВКП(б) 30 июня 1942 г. было вынуждено принять постановление «О мероприятиях, обеспечивающих выполнение решения Государственного комитета обороны по изготовлению изделий М-30 на заводе Текстильмаш».

Прежде всего, обком ВКП(б) потребовал от руководства завода (директор Г.Д. Димов, главный инженер Н.Д. Егоров, секретарь партбюро Д.З. Куковенко) принять решительные меры, обеспечивающие выполнение июльского задания по выпуску изделий М-30 строго по суточному графику, а

[320] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.47. Л.33
[321] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.57.
[322] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.25,33.

также покрытие недодачу этих изделий за июнь. Далее в плане говорилось о необходимости реализации мер по укреплению технологической дисциплины на производстве, обеспечении бесперебойной работы оборудования, выполнении норм выработки каждым рабочим и т.д.

Кроме того, для выполнения июльского задания бюро обкома ВКП(б) определил меры кооперирования завода №743 с другими предприятиями г. Иванова и Ивановской области. В частности, откомандирование на него токарей и электросварщиков с других предприятий, передача на завод им. Королева (директор Ерохин) для последующей обработки деталей №3-5 в объеме 250 штук ежемесячно. Паровозному депо станции Иваново предложено изготовить для завода №743 по «его чертежам детали №7-8 (без нарезки резьбы) по 1200 штук каждой». Те же детали, но в объеме 1000 штук ежемесячно, поручено изготовить ремесленному училищу №2.

Кроме того, производство деталей без указания их спецификации было решено разместить в Шуе на заводе №745. Для этого секретарю Шуйского горкома ВКП(б) Коробову было поручено снять с других предприятий 10 токарей и направить их на указанный завод сроком на два месяца для выполнения данного задания. Через сеть общественного питания было решено выделить дополнительные фонды для рабочих занятых на производстве изделий М-30 и т.д. Одновременно было решено обратиться к наркому П.И. Паршину с просьбой принять меры по ускорению поставки на завод металла (лист 7 мм) и размещения производства детали №6 к изделию М-30 на других заводах НКМВ[323].

Третий квартал 1942 г. Постановлением ГКО №1960 сс от 4 июля 1942 г. «О плане производства боеприпасов на июль месяц и 3 квартал 1942 года» были установлены следующие объемы выпуска спецпродукции.

Таблица 2.38

[323] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.379. Л.32-33.

План заводу №743 по производству боеприпасов в июле и 3 квартале 1943 г. [324]

п/н	Наименование продукции	План на июль (в тыс. штук)	План на 3 квартал (в тыс. штук)
1	76 мм дистанционная граната	60,0	180,0
2	120 мм мины	10,0	30,0
3	82 мм мины	40,0	150,0

Примечание: сведений по объему производства М-30 получить не удалось, для дальнейшего снаряжения 120 мм мины подлежали отправке на завод №80 НКБ СССР.

О том, какие проблемы предстояло решить заводу для выполнения заданий ГКО, свидетельствует записка секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева зампреду СНК СССР Л.П. Берия от 10 июля 1942 года. В ней сообщалось, что завод №743 выполнил задание июня по изготовлению головок к снарядам М-30 только на 47,5%. Основными причинами невыполнения стали: позднее поступление технической документации, отсутствие на заводе 7 мм металлического листа (он был получен только в конце июня в количестве 30 тонн) и слабая организация в подготовке производства по освоению нового изделия. Неоднократные обращения обкома ВКП(б) к НКМВ с просьбой обеспечить завод металлом, к положительным результатам не привели. В этой связи обком ВКП(б) обратился к Л.П. Берия с просьбой оказать содействие в срочной отправке с Молотовского и Выксунского заводов 240 тонн 7 мм металлического листа[325].

Постановление ГКО №2138 сс от 4 августа 1942 г. «О плане производства боеприпасов на август и сентябрь 1942 года» обязало наркома вооружения Д.Ф. Устинова организовать на заводе №743 производство штамповок детали №26А к снаряду М-13 с выпуском в августе и сентябре по 1,1 тыс. штук в месяц.[326] Кроме того на заводе продолжался выпуск корпусов для зажигательных авиационных бомб ЗАБ-100 – 65 ТШ. Плановые задания

[324] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.54,74,178.
[325] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.478. Л.53.
[326] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.85. Л.5.

по ним постоянно увеличивались. Так, на третий квартал задание по ним составило 6 тыс. штук[327].

К сожалению, об объеме заданий по выпуску оборонной продукции завод нередко узнавал из Наркомата с большим опозданием. Более того, производственная программа менялась им по 2-3 раза в месяц. В результате о порочной практике планирования в НКМВ обком ВКП(б) вынужден был информировать ЦК ВКП(б) (отдел минометного вооружения Л.М. Гайдукова) с отражением в обращении следующих фактов: «На октябрь месяц предварительная программа была дана заводу в сумме 4 миллиона рублей с номенклатурой: дистанционная 76 мм граната – 40 000 штук, авиабомб ЗАБ – 100 – 2000 штук, головки к снаряду 30 – 1000 штук, мины 82 мм – 30 000 штук, 120 мм – 30 000 штук и батальонные минометы 100 штук.

8 октября с.г. завод получил от Наркомата уточненную программу почти в два раза большую, чем предварительная (гранат 76 мм – 60 000 штук, ЗАБ – 100 – 4 000 штук, М-30 головка - 100 штук, мины 82 мм - 30 000 и 120 мм – 30 000 штук). При этом в уточненной программе заводу даются два новых изделия М-20 – 1000 штук и минометы 82 мм – 100 штук, которых завод ранее не производил.

По состоянию на 12 октября с.г. завод на утвержденную программу не был обеспечен материалами. Для производства батальонных минометов отсутствовала листовая сталь от 2 до 4 мм марки 25 МЗ, трубы 113 х 65, для производства мин нет кокса и нет штамповки для 76 мм гранат, чем ставится под угрозу срыва выполнение октябрьского плана»[328].

В этой связи, отдел машиностроения и химии обкома ВКП(б) вынужден был просить ЦК ВКП(б) вмешаться в данную ситуацию и потребовать от НКМВ СССР обеспечить завод №743 материалами необходимыми для выполнения обновляемых им планов.

---

[327]РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.39.
[328]ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.479. Л.104.

Четвертый квартал 1942 г. 3 октября 1942 г. ГКО принял постановление №2368 сс «О плане производства боеприпасов на октябрь и 4 квартал 1942 г.» с многостраничными приложениями[329]. В завершающем пункте постановления он потребовал от секретарей обкомов и крайкомов, в том числе и ивановской области прекратить загрузку предприятий, производящих боеприпасы какими бы то ни было заказами, а также мобилизацию с них рабочих, ИТР, служащих и всех видов транспорта без ведома ГКО[330].

В приложениях к постановлению ГКО установил заводу №743 следующие задания.

Таблица 2.39

План заводу №743 по производству боеприпасов в июле и 3 квартале 1943 г.[331]

п/н	Наименование продукции	План на октябрь (в тыс. штук)	План на 4 квартал (в тыс. штук)
1	76 мм дистанционная граната	60,0	180,0
2	ЗАБ-100-65-ТШ	4,0	12,0
3	120 мм мины	10,0	35,0
4	82 мм мины	15,0	50,0
5	Головки М-20	30	11,0

Примечание: приведенные в таблице данные свидетельствуют об увеличении заданий по ассортименту и объемам выпускаемой продукции.

3 ноября 1942 г. ГКО принял постановление №2472 сс «О плане производства боеприпасов на ноябрь и декабрь 1942 г.», которым обязывал завод №743 произвести в ноябре и декабре по 40 тыс. 76 мм дистанционных гранат соответственно[332]. Данным постановлением был установлен план и по производству ЗАБ-100-65 ТШ в ноябре и декабре по 14 тыс. штук[333]. Относительно минометов следует отметить, что еще 5 сентября 1942 г. ГКО принял постановление №2240 сс «О плане производства минометов на

[329]РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.1-309.
[330]РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.21.
[331] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.39,173,194.
[332] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.22.
[333] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.32.

сентябрь 1942 года»[334]. В нем он обязал П.И. Паршина и завод №743 «организовать производство 82 мм минометов образца 1941 г. с выпуском в октябре 100 штук и доведением мощности 1-ой очереди до 1000 штук в месяц»[335]. Однако другим постановлением №2474 сс от 5 ноября 1942 г. «О плане производства минометов на ноябрь 1942 года» он снизил задание заводу №743 по производству минометов до 50 штук в месяц.[336].

В своем постановлении №2575 сс от 6 декабря 1942 г. «О плане производства боеприпасов на декабрь 1942 г.»[337] несмотря на отсутствие общей конкретизации плановых заданий по предприятиям ГКО все-таки скорректировал план заводу №743 по производству головных частей М-20 в сторону уменьшения. В результате в декабре ему предстояло изготовить только 2 тыс. таких изделий[338].

Таким образом, завод №743 в течение 1942 г. активно осваивал производство новых видов вооружения и боеприпасов. Этот процесс осуществлялся в сложнейших условиях недостатка металла, задержки предоставления технической документации, острой нехватки квалифицированных кадров и частой корректировки НКМВ СССР устанавливаемых заводу заданий.

Завод №745. Машиностроительный завод им. Фрунзе располагался в г. Шуя Ивановской области и входил в систему заводов Наркомата общего машиностроения СССР. Как и другие заводы региона, с началом войны он перешел на выпуск военной продукции. Располагая литейным производством, завод был задействован ГКО в производстве корпусов для артиллерийских снарядов. Так, постановлением №727 сс от 2 октября 1941 г.

[334]РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.55-74.
[335]РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.91. Л.57.
[336]РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.108. Л.20.
[337] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.114. Л.63-87.
[338] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.114. Л.76.

ГКО обязал завод им. Фрунзе произвести в октябре 70 тыс. корпусов для 45 мм осколочных снарядов[339].

Постановлением №839 сс от 26 октября 1941 г. задание на ноябрь ему было оставлено прежним – 70 тыс. корпусов для 45 мм осколочных снарядов[340]. После преобразования НКОМ СССР завод им. Фрунзе был включен в состав НКМВ. В декабре 1941 г., согласно постановлению ГКО №972 сс, заводу уже в составе НКМВ предстояло произвести 70 тыс. корпусов для 45 мм осколочных снарядов[341].

На первый квартал 1942 г. ГКО установил заводу задание постановлением №1061 сс от 25 декабря 1943 года. Согласно его содержанию ему предстояло произвести 150 тыс. 45 мм осколочных снарядов с изготовлением ежемесячно по 50 тыс. штук[342].

На март 1942 г. задание заводу было установлено постановлением ГКО №1362 сс от 2 марта[343]. В соответствии с ним заводу предстояло изготовить 50 тыс. 45 мм осколочных снарядов[344]. На второй квартал задание с ежемесячной разбивкой заводу №745 по производству снарядов осталось прежним[345]. Не изменилось оно и на июнь в постановлении ГКО №1848 сс от 3 июня 1942 года[346].

4 июля 1942 г. ГКО принял постановление №1960 сс «О плане производства на июль и 3 квартал 1943 г.» с многостраничными приложениями и развернутой программой выполнения установленных им плановых заданий[347]. Согласно его содержанию, завод №745 обязывался

[339] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.60.
[340] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.153.
[341] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.16.
[342] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.71.
[343] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.1-173.
[344] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.17.
[345] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.27.
[346] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.21.
[347] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.1-302

произвести в третьем квартале 150 тыс. 45 мм осколочных снарядов с ежемесячным выполнением по 50 тыс. изделий[348].

Задание на октябрь и третий квартал ему было установлено постановлением ГКО №2368 сс от 3 октября 1942 года. Согласно приложениям к нему предприятию предстояло изготовить 150 тыс. 45 мм осколочных снарядов в квартале и 50 тыс. таких изделий в октябре[349].

Завод № 802. Машиностроительный завод «Красный Профинтерн» в Гусь-Хрустальном в предвоенные годы специализировался на выпуске стиральных машин, располагал литейным производством и входил в состав НКОМ СССР. С началом войны он также как и предприятия наркомата был переведен на выпуск оборонной продукции. Завод возглавлял Канторов (Кафторов). В постановлениях ГКО завод «Красный Профинтерн» упоминается только с ноября 1941 г. уже в составе НКМВ СССР. Так, постановлением №972 сс от 29 ноября 1941 г. ГКО поставил перед заводом «Красный Профинтерн» задачу произвести 10 тыс. корпусов анти прожекторных бомб АО-8 и АО-10[350].

Постановлением №1061 от 25 декабря 1941 г. ГКО установил ему план на первый квартал 1942 г. по производству корпусов гранаты Ф-1 в количестве 80 тыс. штук с выпуском: январь – 25 тыс., февраль – 25 тыс. и в марте 30 тыс. штук[351]. Это же количество на март ГКО сохранил заводу своим постановлением №1362 сс от 2 марта[352]. В постановлении ГКО 1960 сс от 4 июля 1942 г. вновь назван завод №802. В третьем квартале ему предстояло произвести 60 тыс. корпусов гранаты Ф-1 с ежемесячным исполнением в размере 20 тыс. изделий[353]. Тем же постановлением №1960 сс

[348] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.25.
[349] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.25.
[350] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.27. Л.26.
[351] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.112.
[352] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.80.
[353] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.88.

от 4 июля 1942 г. он был обязан произвести в третьем квартале 120 тыс. корпусов 82 мм мин по 40 тыс. таких изделий ежемесячно[354].

Согласно постановлению ГКО №2368 сс от 3 октября 1942 г. заводу предстояло произвести в четвертом квартале 60 тыс. 82 мм мин с ежемесячным выпуском по 30 тыс. штук[355]. Кроме того, за ним сохранялось производство корпусов гранат Ф-1, которые он был обязан произвести в количестве 60 тыс. штук по 20 тыс. ежемесячно[356]. Однако постановлением №2472 сс от 3 ноября 1942 г. ГКО увеличил план заводу №802 по производству корпусов гранат Ф-1 в ноябре и декабре 1942 года. Теперь ему в указанные сроки нужно было изготовить по 30 тыс. гранат[357]. Но и это было еще не все. В том же постановлении говорится о плане заводу №802 о производстве в ноябре и декабре по 20 тыс. корпусов 50 мм мин[358].

Завод им. Калинина в Кинешме перед войной специализировался на производстве бумагоделательного оборудования, располагал литейным производством и входил в состав НКОМ. С началом военных действий он был переведен на выпуск оборонной продукции. Согласно постановлению ГКО №727 сс ему предстояло произвести в октябре 1941 г. 15 тыс. корпусов мин для 50 мм минометов[359]. На ноябрь 1941 г. постановлением ГКО №839 сс план ему в объеме 15 тыс. корпусов мин был сохранен[360]. В декабре 1941 г. согласно постановлению ГКО №972 сс заводу им. Калинина предстояло нарастить выпуск продукции и довести ее до 20 тыс. мин[361]. Этот же план был сохранен заводу на март 1942 г., о чем свидетельствует постановление ГКО №1362 сс от 2 марта.

План на апрель и второй квартал 1942 г. заводу был установлен постановлением ГКО №1545 сс от 5 апреля. Согласно его содержанию ему

[354] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.177.
[355] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.44.
[356] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.79.
[357] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.107. Л.72.
[358] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.38.
[359] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.20. Л.75.
[360] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.159.
[361] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.972. Л.26.

предстояло произвести 60 тыс. корпусов 50 мм мин по 20 тыс. штук ежемесячно[362]. План на июнь ГКО определил постановлением №1848 сс от 3 июня 1942 г. в количестве 20 тыс. штук 50 мм мин[363]. Постановлением ГКО №1960 сс от 4 июля 1942 г. план заводу по производству мин на третий квартал сохранился в прежнем объеме, т.е. 60 тыс. штук с ежемесячным исполнением по 20 тыс. изделий[364]. План на четвертый квартал 1942 г. по изготовлению 50 мм мин заводу был оставлен без изменения[365]. Вместе с тем ГКО обязал завод произвести в четвертом квартале 45 тыс. корпусов 82 мм мин по 15 тыс. штук ежемесячно[366].

Таким образом, предприятия НКМВ в течение 1941- 1942 г. в условиях хронического недостатка металла и рабочей силы осуществляли производство корпусов для авиационных бомб, снарядов для реактивных минометов, 76 мм дистанционной гранаты, а также для 120, 80 и 50 мм мин. Кроме того, осенью заводу №743 было поручено освоить производство 82 мм батальонных минометов и приступить к их массовому выпуску. К сожалению, не все задания ГКО выполнялись полностью и в срок в силу различных причин. Зачастую НКМВ определял свои задания с опозданием, что отражалось на производственной деятельности предприятий. Тем не менее, благодаря поддержке обкома ВКП(б), его обращениям в ЦК ВКП(б) многие вопросы удавалось решать и выполнять планы ГКО по производству боеприпасов и минометов.

§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности

6 июля 1941 г. ГКО принял постановление №30 сс, получившее название «План производства и поставки боеприпасов на 2 полугодие 1941 г.

[362] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.38.
[363] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.35.
[364] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д73. Л.42.
[365] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.42.
[366] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.173.

и июль»[367]. Оно определило ответственных за производство боеприпасов по группам наркоматов. Так, за А.Н. Косыгиным были закреплены наркоматы текстильной и легкой промышленности. Ему, а также В.А. Малышеву и М.Г. Первухину было предоставлено право на основе утвержденных планов производства и материально-технического снабжения самостоятельно решать вопросы, касающиеся указанных наркоматов. В целях обеспечения своевременных перевозок элементов боеприпасов, материалов и полуфабрикатов для производства и снаряжения боеприпасов ГКО обязал наркома путей сообщения Л.М. Кагановича в суточный срок создать при НКПС специальное диспетчерское бюро, в которое включить заместителей НКБ, НКЧМ и ГАУ[368]. При этом важно отметить, что в данной программе полностью отсутствовали плановые задания по производству 45 мм снарядов. То есть механические заводы текстильных предприятий Ивановской области к изготовлению 45 мм снарядов могли быть подключены позже.

По всей вероятности А.Н. Косыгин, используя предоставленные права, приступил к организации производства боеприпасов на предприятиях текстильной промышленности, в том числе и находившихся на территории Ивановской области. Косвенным свидетельством данному суждению является одно из обращений директора Родниковского меланжевого комбината «Большевик» М.А. Сорокина к секретарю обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцеву, где говорилось, что данное предприятие приступило к производству боеприпасов еще в июле 1941 года[369].

Однако первые официальные задания на производство боеприпасов предприятиям Наркомата текстильной промышленности (НКТП) СССР, находившимся на территории Ивановской области, были установлены лишь постановлением ГКО №727 сс от 2 октября 1941 года. Согласно

[367] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.150-168.
[368] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.1. Л.151.
[369] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.500. Л.116.

приложениям к нему им надлежало осуществлять производство 45 мм осколочных снарядов. Наименования предприятий и объемы снарядов, которые были установлены для производства представлены в следующей таблице.

Таблица 2.40

Сведения о плановых заданиях заводам области на октябрь 1941 г.

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	Количество
1	Завод №10 Королева	30, 0
2	Родниковский завод	6,0
3	Вичугский механический завод	20, 0
4	Тейковский механический завод	10, 0
5	Фурмановский механический завод	10, 0
6	Майдаковский завод	13, 0
	Итого	**89, 0**

Примечание: указанные предприятия в предвоенный период производили продукцию для текстильных предприятий всей страны. Под названием Родниковский завод значился завод Родниковского текстильного комбината «Большевик». В итоге 6 предприятий в октябре 1941 г. должны были произвести 89,0 тыс. 45 мм осколочных снарядов.

В постановлении ГКО №829 сс от 22 октября 1941 г. среди предприятий, которым устанавливались плановые задания по производству боеприпасов на ноябрь 1941 г., указанные заводы не значились[370]. Причиной тому могли стать постановление №777 сс от 13 октября 1941 г. «Об эвакуации оборудования, а также рабочих, ИТР и членов их семей с предприятий текстильной промышленности г. Москвы, Московской и Ивановской областей»[371] а также мобилизация рабочих текстильной промышленности Ивановской области на строительство оборонительных сооружений на территории региона, объявленного прифронтовым[372].

В постановлении ГКО №972 сс от 29 ноября 1941 г., определявшем объемы и виды боеприпасов, предстоявших к производству в декабре 1941 г.

[370] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.23. Л.144-181.
[371] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.22. Л.121-128.
[372] См. Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.1: 22 июня -31 декабря 1941 года//В.С. Околотин. -2 издание, испр. и доп. Иваново: А-Гриф. 2017. С.98-168.

вновь появляются заводы НКТП СССР на территории Ивановской области. Им были установлены следующие задания:

Таблица 2.41

Сведения о плановых заданиях заводам области на декабрь 1941 г.

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	Количество
1	Завод №10 им. Королева	35, 0
2	Родниковский завод	10, 0
3	Вичугский механический завод	20, 0
4	Тейковский механический завод	10, 0
5	Майдаковский завод	20, 0
6	Вязниковский техникум	5,0
	Итого	**108, 0**

Примечание: как следует из приведенных данных плановые задания заводам Ивановской области по производству снарядов значительно выросли. Причину отсутствия в перечне Фурмановского завода установить не удалось. По всей вероятности, это тоже может быть связано со строительством оборонительных сооружений на территории области в октябре-декабре 1941 г. В итоге 6 предприятиям предстояло произвести 108,0 тыс. 45 мм осколочных снарядов.

В итоге в общей сложности указанным предприятиям предстояло произвести за октябрь и декабрь (данных за ноябрь не имеется) 1941 г. 197,0 тыс. 45 мм осколочных снарядов. Другие плановые задания предприятиям НКТП СССР на территории Ивановской области ГКО в 1941 г. не устанавливались.

Первый квартал 1942 г. В 1942 г. заводы НКТП СССР в Ивановской области продолжили производство указанных боеприпасов. Как и прежде плановые задания им устанавливались постановлениями ГКО. Их анализ позволяет говорить о динамике производства боеприпасов и компонентов на текстильных предприятиях региона по месяцам и по кварталам 1942 года.

Итак, постановление ГКО №1061 сс от 25 декабря 1941 г. «О плане производства (сдачи) боеприпасов на 1 квартал и апрель 1942 г.»[373] Согласно

[373] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.60-170.

его содержанию механическим заводам НКТП СССР на территории Ивановской области предстояло произвести следующую продукцию.

Таблица 2.42

Сведения о плановых заданиях заводам области на 1 квартал 1942 г.[374]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Завод им. Королева	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Родниковский завод	30,0	10,0	10,0	10,0
3	Вичугский механический завод	60,0	20,0	20,0	20,0
4	Тейковский механический завод	30,0	10,0	10,0	10,0
5	Майдаковский завод	60,0	20,0	20,0	20,0
6	Вязниковский завод при фабрике К. Либкнехта	35,0	10,0	10,0	15,0
7	Фурмановский механический завод	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	**298,0**	**95,0**	**95,0**	**108,0**

Примечание: число предприятий, производивших осколочные 45 мм снаряды, сохранилось прежним. Однако в Вязниках их производство с техникума было передано на местный механический завод при фабрике им. К. Либкнехта. Возможно, по причине нехватки материалов, топлива и электроэнергии особенно в зимний период плановые задания на январь и февраль заводам были скорректированы в сторону уменьшения и сравнялись с заданиями декабря 1941 г. только в марте 1942 г. Тем не менее только в 1 квартале 1942 г. предприятия НКТП области должны были увеличить производство 45 мм осколочных снарядов со 197, тыс. штук до 298,0 тыс. или примерно на 30%.

Важно отметить, что кроме названных предприятий в постановлении были названы Ивановский меланжевый комбинат им. Фролова и БИМ, на которые была возложена задача по производству 50 мм мин.

Таблица 2.43

Сведения о плановых заданиях Ивановскому меланжевому комбинату и БИМ по производству 50 мм мин в первом квартале 1942 г.[375]

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Ивановский меланжевый комбинат им. Фролова	40,0	10,0	15,0	15,0
2	БИМ им. Молотова	60,0	15,0	20,0	25,0
	Итого	**100,0**	**25,0**	**35,0**	**35,0**

[374] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.72
[375] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.30. Л.83.

Примечание: на другие предприятия НКТП СССР в Ивановской области задания по производству 50 мм мин не возлагались.

В многостраничных приложениях к постановлению ГКО №1362 сс от 2 марта 1942 г. «О плане производства боеприпасов на март 1942 года»[376] предприятиям Ивановской области были установлены следующие плановые задания по производству 45 мм осколочных снарядов.

Таблица 2.44

План производства 45 мм снарядов заводам на март 1942 г.[377]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	План
1	Завод им. Королева	35, 0
2	Родниковский завод	10, 0
3	Вичугский машиностроительный завод	20, 0
4	Тейковский механический завод	10, 0
5	Майдаковский завод	20,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	8, 0
7	Фурмановский механический завод	12,0
	Итого	**115,0**

Примечание: из приведенных данных следует, что данным постановлением на март 1942 г. предприятиям НКТП области были увеличены задания по производству штук 45 мм осколочных снарядов со 108,0 тыс. штук до 115,0 тыс. штук.

Однако для выполнения плановых заданий заводам области был нужен металл, доставка которого, несмотря на отгрузку, железной дорогой осуществлялась крайне медленно. В общей сложности в пути на различных дорогах находились 35 вагонов со спецсталью. В итоге секретарь обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцев 5 марта 1942 г. был вынужден обратиться за поддержкой в ГКО к Л.М. Кагановичу с просьбой дать указание начальникам Южно-Уральской, Куйбышевской, Пензенской, Казанской, Горьковской и Ярославской дорог о розыске и быстрейшем отправлении грузов для заводов области[378].

[376] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.1-173.
[377] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.39. Л.19.
[378] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.479. Л.101.

Ответ на свое обращение к Л.М. Кагановичу Г.Н. Пальцев получил довольно быстро. 11 марта 1942 г. замнаркома путей сообщения Б.Н. Арутюнов информировал его о том, что НКПС дал указание Грузовому управлению «о срочном розыске и доставке вагонов со спецметаллом для машиностроительных заводов Наркомтекстильпрома: Вичугского механического, Фурмановского механического, Майдаковского механического и завода им. Фрунзе НКМВ».[379]

Второй квартал 1942 г. Задание по производству корпусов для 45 мм осколочных снарядов на апрель и второй квартал 1942 г. заводам области ГКО установил многостраничным постановлением №1545 сс «О плане производства боеприпасов на апрель и II квартал 1942 года»[380].

Таблица 2.45

План производства 45 мм осколочных снарядов на апрель и 2 квартал 1942 г.[381]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприяти1	Апрель	2 квартал
1	Завод им. Королева №10	25,0	90,0
2	Родниковский механический завод при комбинате «Большевик»	10,0	30,0
3	Вичугский машиностроительный завод	20,0	60,0
4	Тейковский механический завод при хлопчатобумажном комбинате	10,0	30,0
5	Майдаковский завод	20,0	60,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	10,0	30,0
7	Фурмановский механический завод	12,0	36,0
	Итого	**109,0**	**336,0**

Примечание: По сравнению с мартом снижено задание по заводу им. Королева (25 тыс. вместо 35 тыс. в марте) и наоборот оно повышено для Вязниковского механического завода при фабрике им. К. Либкнехта. В целом план по выпуску 45 мм снарядов для заводов области в апреле по сравнению с мартом снизился, но сравнительно с первым кварталом 1942 г. увеличился с 298000 до 336000.

Механический завод комбината «Большевик», лидировавший в 1 квартале по выпуску 45 мм снарядов, в апреле–мае снизил свои темпы.

[379] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.480. Л.125.
[380] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.1-243.
[381] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.47. Л.28.

Аналогичная ситуация имела место и на других механических заводах. Не помогло даже несанкционированное использование неприкосновенных специальных мобилизационных резервов, допущенных на Майдаковском механическом заводе и заводе им. Королева в Иванове.[382] В результате 11 апреля 1942 г. Г.Н. Пальцев был вынужден обратиться в ГКО к Л.П. Берия с просьбой его «личного вмешательства в дело обеспечения предприятий Наркомтекстиля СССР Ивановской области, выполняющих задания ГКО по выпуску снарядов 45 мм, необходимым металлом марки С-63, для чего обязать Наркомчермет и НКПС ежемесячно отгружать 480-500 тонн требуемого металла ивановским предприятиям Наркомтекстиля»[383].

По всей вероятности, Л.П. Берия, несмотря на свое влияние, не смог помочь металлом предприятиям области, поскольку военпред артиллерийского управления Красной Армии В.А. Якимов 17 мая 1942 г. сообщил Г.Н. Пальцеву о невыполнении ими заданий по производству снарядов. По его словам, «Ивановская группа заводов: Шуйский завод им. Фрунзе, Майдаковский литейно-механический завод, Тейковский литейно-механический завод, Фурмановский литейно-механический завод, Королевский завод, производящие 45 мм осколочные снаряды к танковым и противотанковым пушкам, первый квартал 1942 года и апрель месяц 1942 года задание Правительства выполнили неудовлетворительно. За 15 дней мая месяца 1942 года выполнение программы по этим заводам идет совершенно неудовлетворительно. Завод им. Фрунзе г. Шуя директор завода тов. Кокорев задание – 50000, изготовлено 12435 штук корпусов. Завод им. Королева г. Иваново директор завода тов. Ерохин задание - 30000, изготовлено 6801 штук, Вичугский литейно-механический завод директор тов. Дубков задание – 24000, изготовлено 1450 штук корпусов и т.д.»

Там же отмечалось, что указанные заводы имели все условия и возможности выполнять государственные планы, поскольку они «хорошо

[382] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.395. Л.96.
[383] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.479. Л.142.

освоили технологический процесс изготовления 45 мм корпусов, есть оборудование, металл и др. материалы, есть достаточная квалифицированная рабочая сила, стахановцы и стахановки». В конце своего обращения он предложил «созвать совещание руководителей заводов, производящих 45 мм осколочные снаряды для Красной Армии», для выяснения причин срыва спецзаданий[384].

Его просьба была удовлетворена и на 22 мая обком ВКП(б) вызвал директоров и секретарей парторганизаций заводов им. Фрунзе, им. Королева, а также Вичужского, Фурмановского, Майдаковского, и Родниковского предприятий для докладов о выполнении спецзаданий[385].

План производства осколочных 45 мм снарядов для заводов Ивановской области на июнь был установлен постановлением ГКО №1848 сс от 3 июня 1942 г. «О плане производства боеприпасов на июнь 1942 года».[386]

Таблица 2.46

План производства 45 мм осколочных снарядов на июнь 1942 г.[387]

(в тыс. штук)

	Наименование предприятий	План
1	Завод им. Королева №10	35,0
2	Родниковский механический завод	10,0
3	Вичугский машиностроительный завод	24,0
4	Тейковский механический завод	10,0
5	Майдаковский завод	20,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	10,0
7	Фурмановский механический завод	10,0
	Итого	**119, 0**

Примечание: в июне план был увеличен для завода им. Королева, Вичугского машиностроительного завода и снижен для Фурмановского механического завода. В результате объем производства снарядов на июнь для предприятий области был установлен в размере 119 тыс. штук. В целом по сравнению с мартом план заводам области был увеличен.

[384] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.496. Л.80.
[385] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.496. Л.8.
[386] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л.1-18.
[387] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.66. Л. 22.

Третий квартал 1942 г. 4 июля 1942 г. ГКО принял постановление №1960 сс «О плане производства боеприпасов на июль месяц и 3 квартал 1942 года».[388] О плановых заданиях, установленных предприятиям области на указанный период, свидетельствует следующая таблица.

Таблица 2.47

Производство 45 мм осколочных снарядов на июль и 3 квартал 1942 г.[389]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	Стальные		Сталистый чугун	
		Июль	3 квартал	Июль	3 квартал
1	Завод им. Королева №10	30,0	90,0	5,0	15,0
2	Родниковский завод	10,0	30,0	-	-
3	Вичугский машиностроительный завод	25,0	75,0	5,0	15,0
4	Тейковский механический завод	10,0	30,0	1,0	10,0
5	Майдаковский завод	20,0	60,0	2,0	15,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	10,0	30,0	-	-
7	Фурмановский механический завод	10,0	30,0	1,0	10,0
	Итого	**115,0**	**345,0**	**14,0**	**65,0**

Примечание: согласно данным, приведенным в таблице, плановые задания были по стальным 45 мм снарядам увеличены для Вичугского машиностроительного завода и снижены по ним же для завода им. Королева. Кроме того, определенную часть корпусов снарядов в июле 1942 года им предстояло освоить и произвести из сталистого чугуна. В целом план производства 45 мм осколочных снарядов на 3 квартал по сравнению со вторым кварталом за счет изготовления стальных снарядов и из сталистого чугуна вырос со 336,0 тыс. до 418,0 тыс. штук.

Из архивных документов следует, что частичная замена металла сталистым чугуном для производства корпусов снарядов была вынужденной мерой. Так, 10 июля 1942 г. секретарь обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцев докладывал зампреду СНК СССР А.Н. Косыгину следующее: «Для выполнения июльского задания по 45 мм осколочным снарядам механические заводы НКТП – Вичужский, Майдаковский, Фурмановский, Тейковский, Родниковский, при фабрике Карла Либкнехта и Меленковский

[388] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.1-302.
[389] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.73. Л.27,173.

льнокомбинат металлом не обеспечены. Отгрузка металла марки С-63 с Магнитогорского завода и продвижение его по железной дороге происходит с большими опозданиями от 30 до 50 дней. Над освоением сталистого чугуна заводы усиленно работают, но сделать переход к полной замене стали марки С-63 не представляется возможным. Содействие указанным заводам НКТП в своевременном получении металла с Магнитогорского завода для программы июля и августа месяцев 1942 года не оказывает»[390].

О решении других проблем, возникавших в деятельности механических заводов при производстве снарядов, свидетельствует постановление бюро обкома ВКП(б) от 4 сентября 1942 г. «О производстве торфококса для заводов и фабрик Ивановской области».[391] Это было вынужденное решение, поскольку, говорилось в постановлении, «заводы, освоившие сталистый чугун для производства спецпродукции, не могут его лить только из-за отсутствия кокса и антрацита». Вместе с тем опыты, проведенные на заводе им. Королева и Вичужском машиностроительном заводе показали, что «литье серого, ковкого и сталистого чугуна можно производить на торфококсе». С целью его производства бюро обкома ВКП(б) постановило просить зампреда СНК СССР А.Н. Косыгина обязать И.Н. Акимова дать указание начальникам 2 и 3 Главков (Говорову и Спорышеву) поставить на кирпичный завод №1 г. Иванова торф в количестве 16 тыс. тонн для коксования. Проектно-монтажной конторе «Энерготекстильмаш» было поручено в 15-дневный срок «сделать проект реконструкции печи Гофмана на кирпичном заводе №1 для коксования торфа производительностью 5-6 тонн», а также изготовить чертежи на реторты и загрузочно-погрузочные механизмы, произвести их монтаж и пустить в эксплуатацию данную установку к 1 сентября 1942 года.

Бюро обкома ВКП(б) также обязало ректора химико-технологического института Бронникова и директора завода №743 Г.Д. Димова

[390] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.481. Л.88.
[391] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.380. Л.212-213.

откомандировать в распоряжение «Энерготекстильмаша» инженера-технолога Сердюкова и конструктора Устинова соответственно для проектирования и консультирования установки печи по производству кокса. Выполнение подготовительных работ для ее установки на кирпичном заводе №1 было поручено управлению стройматериалов (т. Логодович). Производство реторт из листового железа толщиной 4-5 мм к 25 сентября было возложено на заводы: №743 и Торфмаш по 30 штук, им. Королева, Энерготорфмаш и фабрику БИМ по 10 штук. Начальнику управления НКВД М.И. Маркееву было предложено к 25 сентября выделить на кирпичный завод №1 50 человек ИТК для работы на коксующей установке.[392]

Четвертый квартал 1942 г. 3 октября 1942 г. ГКО принял постановление №2368 сс «О плане производства боеприпасов на октябрь месяц и 4 квартал 1942 года»[393]. Согласно приложениям к нему заводам НКТП СССР в Ивановской области предстояло произвести следующие объемы стальных и из сталистого чугуна 45 мм осколочных снарядов.

Таблица 2.48

План производства 45 мм осколочных снарядов на октябрь и 4 квартал 1942 г.[394]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	Стальные		Сталистый чугун	
		Октябрь	4 квартал	Октябрь	4 квартал
1	Завод им. Королева №10	20,0	60,0	10,0	30,0
2	Родниковский завод	10,0	30,0	-	-
3	Вичугский машиностроительный завод	14,0	45,0	6,0	20,0
4	Тейковский механический завод	9,0	25,0	1,0	5,0
5	Майдаковский завод	15,0	45,0	5,0	15,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	9,0	25,0	1,0	5,0
7	Фурмановский механический завод	9,0	25,0	1,0	5,0

[392] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.380. Л.213.
[393] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.97. Л. 1-309.
[394] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.26, 27

	Итого	**86,0**	**255,0**	**24,0**	**88,0**

Примечание: из таблицы следует, что месячный план по стальным корпусам был снижен для ряда предприятий и увеличен за счет их изготовления из сталистого чугуна. Однако по сравнению с предыдущими кварталами общий план производства стальных снарядов и из сталистого чугуна уменьшился с 418,0 тыс. 343,0 тыс. штук, что может свидетельствовать о несоответствии установленных планов возможностям литейных производств указанных предприятий.

Кроме того, данное постановление обязало Ивановский меланжевый комбинат им. Фролова произвести в третьем квартале 21 тыс. 50 мм мин по 7 тыс. штук ежемесячно[395]. БИМ тем же постановлением был установлен план по производству «детали №26-А-Донышко» в количестве 6 тыс. штук по 2 тыс. таких изделий ежемесячно. Аналогичное изделие предстояло произвести Меленковскому льнокомбинату в размер 4,5 тыс. штук с равномерной разбивкой по месяцам по 1,5 тыс. деталей[396].

6 октября 1942 г., бюро обкома ВКП(б) в своем заседании рассмотрело результаты проверки деятельности механических заводов, проведенной уполномоченным КПК при ЦК ВКП(б) В.Н. Татаринцевым. По итогам обсуждения члены бюро приняли постановление «Об использовании мощностей литейных цехов заводов Ивановской области»[397]. В нем говорилось, что мощности чугунолитейных цехов ряда заводов №743, 745 и 802 наркомата минометного вооружения, Вичужского механического завода, механического завода им. Королева и др. наркомата текстильной промышленности используются крайне слабо. Директора заводов не проявляют должной борьбы за полное использование литейных мощностей, ссылаясь на объективные причины: отсутствие топлива (кокса), не применяют заменителей (торф, торфококс), несмотря на наличие положительного опыта в работе на нем. Передовой опыт (литье в постоянные формы - кокиля) не используется. В результате бюро обкома ВКП(б) обязало

[395] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.43.
[396] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.97. Л.129.
[397] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 382. Л.10-11.

директоров предприятий принять к использованию передовой опыт отливки чугуна в кокиля и внедрение заменителей (торфококс вместо кокса)[398].

3 ноября 1942 г. ГКО принял постановление №2472 сс «О плане производства боеприпасов на ноябрь и декабрь 1942 года» с многостраничными приложениями[399]. Как следует из их содержания заводам текстильных предприятий Ивановской области предстояло произвести следующие объемы боеприпасов.

Таблица 2.49

План производства 45 мм осколочных снарядов на ноябрь и декабрь 1942 г. [400]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	Стальные		Сталистый чугун	
		ноябрь	декабрь	ноябрь	декабрь
1	Завод им. Королева №10	20,0	20,0	10,0	10,0
2	Родниковский завод	10,0	10,0	-	-
3	Вичугский машиностроительный завод	-	-	5,0	5,0
4	Тейковский механический завод	8,0	8,0	2,0	2,0
5	Майдаковский завод	-	-	4,0	4,0
6	Вязниковский механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	8,0	8,0	2,0	2,0
7	Фурмановский механический завод	-	-	4,0	4,0
	Итого	**46,0**	**46,0**	**19,0**	**29,0**

Примечание: из таблицы следует, что новые планы на ноябрь и декабрь 1942 г. значительно скорректированы по сравнению с планом на четвертый квартал. В первоисточнике Фурмановский, Майдаковский и Вичугский были вычеркнуты из списка заводов, производящих стальные снаряды, а с Родниковского завода наоборот снят план по производству снарядов из сталистого чугуна.

Как отмечалось в отправной записке к проекту постановления, в целом «наиболее узким местом в производстве боеприпасов на ноябрь остается

[398] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.382. Л.11.
[399] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.1-199.
[400] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.17-18.

обеспечение механических заводов электроэнергией, сталью, коксом и т.д.»[401]

Завершающим в перечне постановлений ГКО, устанавливавших планы заводам текстильной промышленности по производству 45 мм осколочных снарядов в исследуемом периоде, стало постановление №2575 сс от 6 декабря 1942 г. «О плане производства боеприпасов на декабрь 1942 года»[402]. От предыдущих оно отличалось не только меньшим объемом, но и отсутствием конкретизации по предприятиям, задействованным в производстве боеприпасов и компонентов к ним. В отправной записке на имя И.В. Сталина, предшествовавшей принятию постановления, отмечалось, что выполнение плана будет зависеть от своевременного обеспечения заводов металлом, топливом, электроэнергией и рабочей силой. Более того, говорилось там же «почти все уральские заводы, производящие корпуса снарядов в ноябре испытывали перебои в снабжении их электроэнергией». И в этом перечне насущных проблем сложнейшего 1942 г. предприятия Ивановской области не стали исключением.

Таким образом, механические заводы предприятий текстильной промышленности в Ивановской области в течение всего 1942 г. были задействованы ГКО в производстве корпусов для 45 мм осколочных снарядов. Эта работа проводилась в условиях катастрофического недостатка металла, топлива и рабочей силы. Для их возмещения был принят ряд усилий по производству на территории области сталистого чугуна и торфококса, что нашло поддержку и признание в ГКО. В результате в третьем и четвертом кварталах 1943 г. предприятия области были установлены планы по производству стальных снарядов и из сталистого чугуна, которые в итоге, считает диссертант, оказались несоответствующими литейным возможностям механических заводов текстильных предприятий области. И

[401] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.107. Л.199.
[402] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.114. Л.63-87.

на четвертый квартал эти задания были скорректированы в сторону снижения.

Таблица 2.50

Совокупные плановые задания по изготовлению 45 мм стальных снарядов и из сталистого чугуна на 1942 год

(в тыс. штук)

п/н	Наименование	План на 1 квартал	План на 2 квартал	План на 3 квартал	План на 4 квартал	**Итого**
1	Корпуса 45 мм осколочных снарядов	298,0	336,0	418,0	343,0	**1395,0**

Примечание: таблица составлена диссертантом на основании приведенных в главе данных.

По сути, для обеспечения действующей армии снарядами изыскивались и максимально привлекались ресурсы региона. Однако плановые ожидания от их использования оказались завышенными и несоответствующими реальным возможностям предприятий.

Выводы по главе. В течение второго полугодия 1941 г. и всего 1942 г. в Ивановской области сформировался оборонно-промышленный комплекс, состоявший из оборонных предприятий и предприятий других отраслей промышленности, располагавших соответствующим оборудованием и квалифицированными кадрами. Он создавался под воздействием военной обстановки, решений ГКО и СНК СССР, резкого роста потребностей действующей армии в стрелковом и артиллерийском вооружении, в взрывателях, в различного рода боеприпасах, авиационных бомбах и компонентах к ним.

В целях рационального использования имевшихся производственных мощностей и перевода их на выпуск оборонной продукции ряд предприятий Ивановской области был передан в состав вновь образованного Наркомата минометного вооружения, а производственный потенциал завода №2 был усилен за счет присоединения к нему других родственных по технологии предприятий. Кроме военных заводов наркоматов вооружения, минометного

вооружения (с ноября 1941) и боеприпасов в состав оборонно-промышленного комплекса вошли предприятия наркоматов среднего машиностроения, а также текстильной промышленности. В течение короткого времени им пришлось не только осваивать производство взрывателей, дистанционных гранат, минометов, мин различного калибра, авиационных бомб и 45 мм снарядов, но и наращивать их выпуск. Значительная роль в осуществлении этого процесса принадлежит научно-технической интеллигенции предприятий, вошедших в состав оборонно-промышленного комплекса региона и страны. Только благодаря смелым техническим решениям на заводе №2 удалось увеличить производство основных частей к противотанковым ружьям, стрелковому вооружению и авиационным пушкам в 60 раз.

Планы по производству вооружения и боеприпасов устанавливались ГКО, он же своими решениями обеспечивал их материалами, металлом, электроэнергией и рабочей силой. Однако обеспечение ими зачастую не соответствовали объему необходимому для выполнения плановых заданий. Если при производстве стрелкового и авиационно-пушечного вооружения эти проблемы были не столь очевидны, то при производстве корпусов снарядов. мин и авиационных бомб они имели приобрели острый характер. Их решение осуществлялось через обращения руководства области в различные наркоматы, ГКО. а также в СНК СССР и ЦК ВКП(б). Многие вопросы, как переход на производство снарядов из сталистого чугуна и выработку торфо-кокса решались на местном уровне путем изыскания внутренних резервов.

В результате мобилизации ранее незадействованных ресурсов и сосредоточении организационных усилий на выполнении поставленных ГКО задач к концу 1942 г. оборонно-промышленный комплекс региона, пройдя сложный путь своего становления, смог выйти на уровень их реализации и занять достойное место в боевом и трудовом лагере страны.

Глава 3. Достижение пика производства вооружения и боеприпасов на предприятиях оборонно-промышленного комплекса в Ивановской и Владимирской областях в переломный период Великой Отечественной войны (1943-1944 гг.)

Как уже говорилось в 1943 г. ГКО принял 2185 постановлений и распоряжений, а в 1944 г. их количество возросло до 2396 таких документов[403]. Как и в предшествующей главе, первостепенное внимание при их исследовании было уделено постановлениям о производстве вооружения и боеприпасов, в которых содержались сведения о плановых заданиях предприятиям Ивановской, а с августа 1944 г. и Владимирской области, подчиненным Наркоматам вооружения, минометного вооружения, боеприпасов, среднего машиностроения и текстильной промышленности. О динамике плановых заданий и степени их выполнения в 1943-1944 гг., когда стабилизировалась деятельность тыла, а Красная армия обеспеченная вооружением и боеприпасами окончательно овладела стратегической инициативой и в ходе крупнейших военных операций изгнала врага с советской территории, и пойдет речь в данной главе.

§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения

Основным предприятием Наркомата вооружения на территории Ивановской, а с августа 1944 г. и Владимирской областей по-прежнему оставался Ковровский завод №2. Его вплоть до конца войны возглавлял Василий Иванович Фомин. Плановые задания трудовому коллективу завода

[403]Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: в 2 т. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. Т.1. С.7.

определял ГКО своими постановлениями. Они принимались ежемесячно и ежеквартально. Их рассмотрение помогает определить объем производства и наименование видов оружия, которые предстояло выполнить заводу, а также динамику достигнутых результатов.

Первый квартал 1943 года. Итак, 5 января 1943 г. ГКО принял постановление №2695 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на январь и 1 квартал 1943 г.»[404] Оно установило следующие плановые задания заводу №2 на указанный период.

Таблица 3.1

План заводу №2 по производству вооружения в январе и 1 квартале 1943 г.[405]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Январь	1 квартал
1	Противотанковое ружье Дегтярева	10000	32000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	23200	70000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	5500	17000
4	Пушки ШВАК (моторные)	1220	3700
5	Пушки ШВАК (крыльевые)	1310	4000
6	Пушки ШВАК (синхронные)	1065	3100
7	Пушки ШВАК (турельные)	5	25
8	Пушки ШВАК (для перевооружения Харрикейнов)	-	500

Примечание: согласно первоисточнику на заводе возобновилось производство противотанковых ружей с сохранением производства других видов вооружения

Этим же постановлением заводу был утвержден план производства запасных стволов, частей и принадлежностей к стрелковому вооружению.

Таблица 3.2

План заводу №2 по производству запасных стволов, частей и принадлежностей к стрелковому вооружению на 1 квартал 1943 г.[406]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	1 квартал

[404] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121.Л.1-83.
[405] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121. Л.3-4.
[406] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121. Л.21.

1	Стволы к пулемету ДТ	1000
2	Стволы к пулемету ДП	1500
3	Группкомплекты к пушке ШВАК (крыльевой)	25
4	Группкомплекты к пушке ШВАК (синхронной)	25
5	Группкомплекты к пушке ШВАК (моторной)	25
6	Принадлежности к пушкам ШВАК	60

Примечание: данные свидетельствуют о снабжении ремонтных мастерских запасными комплектами для ремонта вооружения в полевых условиях

6 февраля 1943 г. ГКО принял постановление №2828 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на февраль месяц 1943 г.» Согласно его содержанию, объемы вооружения по сравнению с предыдущим месяцем были скорректированы в сторону понижения[407].

Таблица 3.3

План заводу №2 по производству вооружения на февраль 1943 г.[408]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Февраль
1	Противотанковые ружья Дегтярева	10 000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	18100
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4950
4	Пушки ШВАК моторные	1000
5	Пушки ШВАК крыльевые	850
6	Пушки ШВАК синхронные	1000
7	Пушки ШВАК турельные	5

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику.

6 марта 1943 г. ГКО принял постановление № 2977 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на март 1943 г.»[409] Оно определяло предприятиям НКВ, в том числе и заводу №2, плановые задания по производству следующих видов вооружения.

Таблица 3.4

[407] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 131. Л. 87.
[408] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 131. Л.89-91.
[409] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.144. Л.58-87.

План заводу №2 по производству вооружения на март 1943 г.[410]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Март
1	Противотанковые ружья Дегтярева	10 000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	19500
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2400
4	Пушки ШВАК моторные	1200
5	Пушки ШВАК крыльевые	545
6	Пушки ШВАК синхронные	1100
7	Пушки ШВАК турельные	5

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о продолжении производства противотанковых ружей

О положении на заводе с производством вооружения свидетельствует обращение его руководства к наркому вооружения СССР Д.Ф. Устинову и секретарю обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцеву от 30 марта 1943 года. В частности. в нем говорилось, что «30 марта завод досрочно заканчивает программу по пушкам «ШВАК» и 31 марта выполняет свои обязательства товарищу Сталину сдачей 50 пушек сверх программы. То же самое положение было и в феврале месяце. Это обеспечивалось своевременными отгрузками металла поставщиками».

Кроме ствольных участков закончили программу 29 марта и все механические цеха производства ПКБ и производства ДП-ДТ, сдав положенное количество деталей и сборок полностью в сборочные цеха, выполнив также свои обязательства. Более того все цеха производства ДП-ДТ по собственной инициативе дополнительно сдали деталей на 200 ДП-ДТ и оплатили из личных средств стоимость собранных 200 пулеметов ДП сверх программы для передачи их в особый фонд Главного командования. Однако, говорилось там же «завод третий месяц подряд в целом не может к 1 числу сдать программу на склад исключительно из-за несвоевременных отгрузок металла поставщиками: Магнитогорским металлургическим заводом

[410] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.141. Л.58-70

Наркомчермета и заводами НКВ №71, 235 и 172, главным образом ствольной стали.

На ствольном участке ДП-ДТ в марте месяце простой по глубокому сверлению достиг девяти дней, а на ПКБ – десять дней. Изготовление и отгрузка ствольной стали ПКБ (под этой абревиатурой проходил ПТРД – *комментарий Велибекова Э.Ш.*) для завода №2, несмотря на Ваше указание, производились лишь во второй половине месяца, а ствольная сталь ДП-ДТ не грузилась в Магнитогорске из-за конвенционного запрещения до 5 марта 1943 года»[411].

Второй квартал 1943 года. 6 апреля 1943 г. ГКО принял постановление №3131 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на апрель и 2 квартал 1943 г.»[412]

Таблица 3.5

План заводу №2 по производству вооружения на апрель и 2 квартал 1943 г.[413]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Апрель	2 квартал
1	Противотанковые ружья Дегтярева	10 000	30 000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	19 200	65 000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2800	9000
4	Пушки ШВАК моторные	1100	3500
5	Пушки ШВАК синхронные	1000	3500
6	Пушки Волкова – Ярцева	-	1200

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

Кроме готовых изделий заводу №2 также был установлен план по производству стволов, группкомплектов и принадлежностей к пушкам ШВАК для ВВС и ВМФ СССР.

Таблица 3.6

План заводу №2 по производству стволов, группкомплектов и принадлежностей

[411] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.848. Л.68-68 об.
[412] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.150. Л.39-121.
[413] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.150. Л.41.

на 2 квартал 1943 г.[414]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	2 квартал
1	Стволы к крыльевым пушкам ШВАК	60
2	Стволы к синхронным пушкам ШВАК	15
3	Стволы к моторным пушкам ШВАК	15
4	Группкомплекты к крыльевым пушкам ШВАК	40
5	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК	39
6	Группкомплекты к моторным пушкам ШВАК	30
7	Группкомплекты к турельным пушкам ШВАК	3
8	Принадлежности (в комплектах) к 20 мм пушкам ШВАК	100

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о потребности мастерских в запасных частях для ремонта вооружения.

Постановление устанавливало не только плановые задания заводу №2, но и его поставщикам. Так, НКВД СССР и Главснаблес при СНК СССР было предписано изготовить и поставить заводу №2 НКВ во 2 квартале 1943 г. – 50 тыс. комплектов спецтары. Оно также обязало Наркомторг СССР и Наркомвооружения сохранить на второй квартал для работников завода дополнительное питание[415].

8 мая 1943 г. ГКО принял постановление №3315 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на май месяц 1943 г.».[416] Им были определены плановые задания по производству указанных видов вооружения для различных предприятий, в том числе и для завода №2.

Таблица 3.7

План заводу №2 по производству вооружения на май 1943 г.[417]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Май
1	Противотанковое ружье Дегтярева	10 000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	20 000

[414] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.150. Л.64-66.
[415] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.150. Л.51,55.
[416] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.167. Л.18-45.
[417] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.141. Л.20-22.

3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2700
4	Пушки ШВАК моторные	970
5	Пушки ШВАК синхронные	1130
6	Пушки Волкова – Ярцева крыльевые	450

Примечание: данные приведены по первоисточнику.

4 июня 1943 г. ГКО принял постановление №3496 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на июнь месяц 1943 г.» Согласно его содержанию заводу №2 в июне предстояло произвести следующие виды вооружения.

Таблица 3.8

План заводу №2 по производству вооружения на июнь 1943 г.[418]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Июнь
1	Противотанковое ружье Дегтярева	10 000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	20 000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2700
4	Пушки ШВАК моторные	760
5	Пушки ШВАК синхронные	1130
6	Пушки ШВАК турельные	10
7	Пушки Волкова – Ярцева крыльевые	1000

Примечание: данные приведены по первоисточнику.

В том же постановлении нарком вооружения Д.Ф. Устинов обязывался отгрузить до 10 июня 1943 г. из наличия на заводах №2 и №66 (он также производил пушки Волкова-Ярцева – *комментарий Э.В.*) не менее 800 штук указанных пушек.[419]

13 июня 1943 г. И.В. Сталину в соответствии с его указанием был представлен проект постановления ГКО «Об организации производства 7,62 мм станкового пулемета конструкции Горюнова-Воронова - Горюнова «ГВГ» на заводе №2 Наркомвооружения». Его завизировали Л.П. Берия, В.М. Рябиков и Н.Н. Воронов[420]. Данному решению предшествовало событие,

[418] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.141. Л.14-16.
[419] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.36.
[420] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.179. Л.95.

произошедшее 7 апреля 1943 г. на ночном совещании у И.В. Сталина. где рассматривался вопрос о принятии нового станкового пулемета на вооружение Красной армии. В его работе приняли участие Л.М. Берия, В.М. Маленков, К.Е. Ворошилов, начальник Главного артиллерийского управления Н.Д. Яковлев, В.А. Дегтярев, Д.Ф. Устинов и другие. Обсуждение шло почти два часа. Выводы комиссии не совпадали с мнением Сталина. Тогда Сталин спросил у В.А. Дегтярева, чей пулемет также проходил испытания: «А что Вы думаете по этому поводу товарищ Дегтярев? Какой пулемет считаете нужным принять на вооружение, Ваш или конструктора Горюнова?». В ответ В.А. Дегтярев со свойственной ему прямотой ответил: «Пулемет Горюнова лучше, товарищ Сталин и промышленность его освоит быстро». Несмотря на то, что окончательное решение в ту ночь не было принято, главный шаг в пользу ГВГ, под такой аббревиатурой проходил новый пулемет, был сделан[421].

При рассмотрении проекта постановления И.В. Сталин вычеркнул аббревиатуру «ГВГ» и в названии сохранил только фамилию главного конструктора пулемета Горюнова. На следующий день, 14 июня 1943 г. ГКО принял постановление №3575 сс «Об организации производства 7,62 мм станкового пулемета Горюнова на заводе №2 Наркомата вооружения»[422]. Оно предписывало принять на вооружение 7,62 мм станковый пулемет конструкции Горюнова на универсальном колесном станке конструкции Дегтярева. Д.Ф. Устинова и В.И. Фомина ГКО обязал организовать производство 7,62 мм станкового пулемета с выпуском в 1943 г. следующих количеств: июль – 250 штук, август – 750; сентябрь 1500, октябрь – 2500, ноябрь – 4000, декабрь – 5000. А.И. Микояна (Наркомвнешторг) и Н.А. из Госплана СССР ГКО обязал «выделить заводу №2 НКВ оборудование за счет перераспределения и отодвижки сроков поступающего по импорту для других Наркоматов и ведомств». согласно приложению №2. При отсутствии

[421] Никулин В.В. Судьба пулемета решалась в Кремле//Дегтяревец. 2018. №14. 11 апреля. С.6-7.
[422] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 179. Л.85-95

в наличии в совпортах отдельных типов оборудования и материалов, указанных, поставить их из вновь прибывающего по импорту или произвести дополнительный заказ.

Согласно приложениям к постановлению (ведомость на оборудование) на завод №2 в июне 1943 г. с заводов Наркомата станкостроения дополнительно для организации производства станковых пулеметов предписывалось поставить следующее количество станков: 20 штук токарно-винторезных (175х1000); 15 револьверных типа 136; 10 автоматов; 2 пресса эксцентричных мощностью 100 тонн и 6 плоскошлифовальных.[423] Там же указывалось о поставке Наркомвнешторгом заводу №2 НКВ следующих типов станков: 17 штук кругло-шлифовальных «Браун—Шарп», 4 - токарно – затыловочный «Рейникер», 3 – шлифовально-лобовых «Рейникер», 4 – внутришлифовальных «Гортекс»; 10 – заточных «Альфа-Шютте; универсально-шлифовальных «10», «25» и 6 штук «Вати». Всего 44 станка.[424]

Поставкам на завод подлежало кузнечно-прессовое оборудование: штамповочный молот «ИРИ» на 3 тонны – 1 штука и на 1 тонну – 2 штуки. Кривошипный пресс ИРИ на 300 тонн 1 штука и на 150 тонн – 2 штуки. Всего 6 штук.[425] Подлежало поставке большое количество строительных материалов. В ведомости текстильных изделий и обуви подлежащих поставке заводу №2 НКВ значилось: костюмов хлопчатобумажных – 1500 штук, ботинок – 2000 пар, тканей хлопчатобумажных 40 тыс. метров и одеял 2000 штук.[426]

Таблица 3.9

Общий объем производства вооружения, установленный заводу №2 на первое полугодие 1943 г.[427]

(в штуках)

п/н	Наименование	1 квартал	2 квартал	Первое

[423] РГАСПИ. Ф-644. Оп 2. Д.179. Л.89.
[424] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 179. Л.90.
[425] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.179. Л.90.
[426] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.179. Л.92.
[427] Данная таблица подготовлена автором на основании суммирования плановых показателей из ранее приведенных таблиц по кварталам 1943 года.

				полугодие
1	Противотанковое ружье Дегтярева	**32000**	**30000**	**62000**
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	**70000**	**65000**	**135000**
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	**17000**	**9000**	**26000**
4	Пушки ШВАК синхронные	**3100**	**3500**	**6600**
5	Пушки ШВАК моторные	**3700**	**3500**	**7200**
6	Пушки ШВАК крыльевые	**4000**	**-**	**4000**
7	Пушки ШВАК турельные	**25**	**-**	**25**
8	Пушки ШВАК для Харрикейнов	**500**	**-**	**500**
9	Пушки Волкова-Ярцева	**-**	**1200**	**1200**

Примечание: сведения, приведенные в данной таблице, свидетельствуют о сокращении производства противотанковых ружей Дегтярева, ручных и танковых пулеметов Дегтярева, общего количества пушек ШВАК и возобновлению производства пушек Волкова-Ярцева.

Третий квартал 1943 года. 8 июля 1943 г. ГКО принял постановление №3705 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов за июль месяц и III квартал 1943 г.»[428] Его принятию предшествовала краткая пояснительная записка о плане производстве вооружения в 3 квартале и итогах работы заводов НКВ в июне 1942 года. Из содержания записки следует, что в целом предприятия, в том числе и завод №2, выполнили июньский план и в состоянии сохранять, а по ряду видов и наращивать темпы производства вооружения.[429] Согласно постановлению заводу №2 были установлены следующие задания по выпуску вооружения, которые представлены в таблице.

Таблица 3.10

План заводу №2 по производству вооружения в июле и 3 квартале 1943 г.[430]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Июль	3 квартал
1	Противотанковые ружья Дегтярева	8 000	24 000
2	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	250	2500

[428] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.33-55.
[429] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.125-127
[430] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.36-38.

3	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	20 000	60000
4	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	3 000	10 000
5	Пушки ШВАК крыльевые	560	1700
6	Пушки ШВАК синхронные	1240	3700
7	Пушки ШВАК турельные	5	
8	Пушки Волкова-Ярцева	1000	3300

Примечание: на июль и 3 квартал заводу впервые был установлен план на производство станкового пулемета Горюнова, для которого был выстроен производственный корпус и приняты меры для оснащения его необходимым оборудованием.

Заводу №2 также был установлен план по производству стволов, группкомплектов и принадлежностей к пулеметам, противотанковым ружьям и пушкам ШВАК для ГАУ и ВВС Красной армии и НК ВМФ СССР.

Таблица 3.11

План заводу №2 по производства запасных стволов и частей на 3 квартал 1943 г.[431]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	3 квартал
1	Ствол собранный с пламягасителем к пулемету ДП	5000
2	Затвор к пулемету ДП	2500
3	Прицел собранный	2000
4	Магазин собранный	5000
5	Ствол к пулемету ДТ	1500
6	Магазин	7500
7	Прицел	600
8	Затвор к ПТРД	1500
9	Стволы к крыльевым пушкам ШВАК	120
10	Стволы к моторным пушкам ШВАК	170
11	Стволы к синхронным пушкам ШВАК	120
12	Стволы к турельным пушкам ШВАК	5
13	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева (вместе с заводом №66)	230

[431] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.66.

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

Таблица 3.12

План заводу №2 по производству группкомплектов на 3 квартал 1943 г.[432]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	3 квартал
1	Группкомплекты к моторным пушкам ШВАК	40
2	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК	30
3	Группкомплекты к турельным пушкам ШВАК	1
4	Принадлежности к пушкам ШВАК	120

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику

В целях увеличения живучести стволов ручных и танковых пулеметов Дегтярева ГКО обязал Наркома вооружения Д.Ф. Устинова разработать к 1 сентября 1943 г. на заводе №2 технологический процесс их внутреннего хромирования слоем от 0,2 до 0,3 мм. [433]

Спустя месяц, 8 августа 1943 г., ГКО принял постановление №3894 сс «О плане производства артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на август 1943 г.»[434] Этим постановлением был утвержден следующий объем производства вооружения на заводе №2.

Таблица 3.13

План заводу №2 по производству вооружения на август 1943 г.

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Август
1	Противотанковое ружье Дегтярева	6000
2	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	300
3	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	20000
4	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2000
5	Пушки ШВАК синхронные	1300
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	300

Примечание: в результате на август для завода №2 по сравнению с июлем были снижены плановые задания по ПТРД, пушкам ШВАК синхронным и пушкам Волкова-Ярцева. Одновременно увеличено задание по производству станковых пулеметов Горюнова.

[432] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.66.
[433] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.187. Л.45.
[434] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.203. Л.2-14.

Пункт 23 данного постановления обязывал Наркома вооружения Д.Ф. Устинова «срочно организовать на заводе №537 производство звеньев к 7,62 мм станковому пулемету системы Горюнова с выпуском в количествах, полностью обеспечивающих комплектную сдачу указанных пулеметов, изготавливаемых заводом №2 Наркомвооружений»[435].

Как и в предыдущих случаях, принятию данного постановления предшествовали его проект и пояснительная записка к нему от 7 августа 1943 г. на имя председателя ГКО И.В.Сталина за подписями Л.П. Берии, В.М. Рябикова, П.И. Паршина и Н.Д. Яковлева. В ней, в частности, отмечалось, что в июле было изготовлено 100 штук станковых пулеметов Горюнова и 26 тыс. штук пехотных и танковых пулеметов Дегтярева[436].

4 сентября 1943 г. ГКО принял постановление №4032 сс «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на сентябрь 1943 года»[437].

Таблица 3.14

План заводу №2 по производству вооружения на сентябрь 1943 г.[438]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Сентябрь
1	Противотанковое ружье Дегтярева	3000
2	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	500
3	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	17500
4	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	500
5	Пушки ШВАК синхронные	1330
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	600

Примечание: в результате на сентябрь заводу №2 по сравнению с августом были снижены плановые задания по ПТРД, пушкам ШВАК и Волкова-Ярцева увеличены. Также увеличено задание по производству станковых пулеметов СГ-43.

Четвертый квартал 1943 года. 7 октября 1943 г. ГКО принял постановление №4266 сс «О плане производства и поставок артиллерийского

[435] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.203. Л.10.
[436] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.203. Л.27-28.
[437] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.210. Л.35-60.
[438] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.210. Л.37-39.

и стрелкового вооружения и военных приборов на октябрь и 4 квартал 1943 года»[439]. Оно устанавливало плановые задания по выпуску вооружения и для Ковровского завода №2. Однако в отличие от предшествовавших планов в нем отсутствовали виды вооружения, на выпуске которых в основном специализировался завод. В частности, ни на октябрь, ни на 4 квартал ГКО не установил ему задания по производству противотанковых ружей Дегтярева[440]. Каких-либо пояснений тому ни в постановлении, ни в приложениях к нему диссертант не выявил. Более того при сохранении заводу задания по производству ручных пулеметов Дегтярева в количестве 2 тыс. штук на октябрь и 7 тыс. – на 4 квартал ГКО не установил ему план по выпуску танковых пулеметов (ДТ). Удовлетворение потребности в них фронта было возложено на завод №526. Вместе с тем ГКО увеличил заводу №2 задание по производству станковых пулеметов Горюнова. Нужно сказать, что в пояснительной записке к рассматриваемому постановлению говорилось о производстве заводом в сентябре 1943 г. 551 пулемета Горюнова[441]. В октябре он должен был уже выпустить 1000, а в 4 квартале – 4 тыс. пулеметов СГ-43[442].

Изменялись подходы в определении заданий по производству артиллерийского вооружения, о чем свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.15

План заводу №2 на октябрь и 4 квартал 1943 г. [443]

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Октябрь	4 квартал
1	Противотанковые ружья Дегтярева	-	-
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	16000	48000
2	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2000	7000
3	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	1000	4000
4	Пушки ШВАК синхронные	1200	3800

[439] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.1-23.
[440] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.4.
[441] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.93.
[442] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.4.
[443] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.6.

	Пушки ШВАК турельные	10	10
5	Пушки ШВАК танковые	100	200
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	850	2550

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о прекращении производства противотанкового ружья Дегтярева на заводе №2.

Кроме указанного вооружения заводу предстояло изготовить для него различные запасные принадлежности, количество и наименование которых приведено в таблице.

Таблица 3.16

План заводу №2 по производству группкомплектов и принадлежностей на 4 квартал 1943 г.[444]

п/н	Наименование вооружения	4 квартал
1	Стволы к пушкам ШВАК	100
2	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева (вместе с заводом №66)	250
3	Группкомплекты к крыльевым пушкам ШВАК (вместе с заводом №314)	30
4	Группкомплекты к 20 мм моторным пушкам ШВАК (вместе с заводом №314)	50
5	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК	30
6	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева (вместе с заводом №66)	50
7	Принадлежности к пушкам ШВАК	95 комплектов

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику

6 ноября 1943 г. ГКО принял очередное постановление №4507 сс «О плане производства и поставок артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на ноябрь 1943 года»[445]. Согласно его содержанию заводу предстояло изготовить в ноябре 1943 г. следующие объемы и виды вооружения.

Таблица 3.17

План заводу №2 по производству вооружения на ноябрь 1943 г.[446]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Ноябрь

[444] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.32-33.
[445] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.241. Л.1-48.
[446] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.221. Л.4-6.

1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	1000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	16000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	2600
4	Пушки ШВАК синхронные	1200
5	Пушки ШВАК танковые	100
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	850

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику. Согласно им наметилось сокращение производства ручных пулеметов Дегтярева и полное снятие с производства ПТРД с одновременным увеличение производства станковых пулеметов СГ-43.

План на декабрь заводу №2 был определен постановлением ГКО №4764 сс от 10 декабря 1943 г. «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на декабрь 1943 г.»[447]

Таблица 3.18

План заводу №2 по производству вооружения на декабрь 1943 г.[448]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Декабрь
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	1000
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	15500
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4000
4	Пушки ШВАК синхронные	900
5	Пушки ШВАК моторные	340
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	900

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику

К сожалению, конструктор-оружейник Ковровского завода №2 Петр Максимович Горюнов, чьим изобретением гордился завод, скоропостижно умер 23 декабря 1943 года. На следующий день, 24 декабря 1943 г., ГКО принял постановление №1414 «Об увековечивании памяти умершего конструктора Горюнова П.М. и оказании материальной помощи семье покойного».

[447] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.252.Л.1-40.
[448] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.252. Л.4-6.

В результате решено: осуществить похороны П.М. Горюнова на счет государства; выдать единовременное пособие его семье в сумме 25000 рублей. Кроме того были установлены персональные пенсии: жене – Горюновой Елизавете Михайловне в размере 600 рублей пожизненно и детям Галине и Руфиме по 400 рублей в месяц до даты исполнения совершеннолетнего возраста. В Ковровском механическом техникуме Наркомата вооружения решено учредить 5 стипендий по 400 руб. каждая имени П.М. Горюнова П.М. для одаренных студентов[449].

Таблица 3.19

Общий объем производства вооружения, установленный заводу №2 на второе полугодие 1943 г.

(в штуках)

п/н	Наименование	3 квартал	4 квартал	Второе полугодие
1	Противотанковое ружье Дегтярева	24000	-	24000
2	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	2500	4000	6500
3	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	60000	48000	108000
4	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	10000	6600	16600
5	Пушки ШВАК синхронные	3700	3800	7500
6	Пушки ШВАК моторные	-	340	340
7	Пушки ШВАК крыльевые	1700	-	1700
8	Пушки ШВАК турельные	-	-	-
9	Пушки Волкова-Ярцева	3300	2550	5850
10	Пушки ШВАК танковые	-	200	200

Примечание: при сравнении по кварталам положительная динамика в увеличении плана имеет место только по станковым пулеметам СГ-43 и ДП. По остальным позициям отмечается плановое снижение выпускаемой продукции.

В итоге можно утверждать о следующих объемах и видах вооружения установленных ГКО заводу №2 на весь 1943 год.

Таблица 3.20

План заводу №2, установленный на 1943 г. по производству вооружения

[449]ГАРФ. ФР-5446. Оп.1. Д.222. Л.53.

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Первое полугодие	Второе полугодие	В целом в 1943 году
1	Противотанковое ружье Дегтярева	62000	-	62000
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	-	6500	6500
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	135000	108000	243000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	26000	6600	32600
4	Пушки ШВАК синхронные	6600	3800	10400
5	Пушки ШВАК моторные	7200	340	7540
6	Пушки ШВАК крыльевые	4000	-	4000
7	Пушки ШВАК турельные	25	-	25
8	Пушки ШВАК для Харрикейнов	500	-	500
9	Пушки Волкова-Ярцева	1200	2550	3750
10	Пушки ШВАК танковые	-	200	200

Примечание: сведения, приведенные в таблице, сформированы на основании предшествующих таблиц и свидетельствуют о положительной динамике производства станковых пулеметов Горюнова, снижении выпуска ручных и танковых пулеметов Дегтярева, а также пушек ШВАК различного применения, росте производства и авиационных 23 мм пушек Волкова-Ярцева.

Таким образом, конструкторы завода №2 по заданию ГАУ Красной армии в течение короткого времени разработали новый станковый пулемет, получивший сокращенное наименование СГ-43 (станковый Горюнова). Для его серийного производства на заводе всего за 2,5 месяца был построен большой цех, получивший название «Комсомольский»[450], а постановлением ГКО от 14 июня 1943 г. был определен комплекс первоочередных мер по его оснащению, в том числе импортным оборудованием и поставке ему необходимых материалов. В результате первые серийные пулеметы СГ-43 были отправлены на фронт в середине осени 1943 г. Всего в течение войны их было изготовлено около 80 тыс. единиц.

Производство вооружения в 1944 г. В 1944 г. задания Ковровскому заводу №2, как и прежде, устанавливались ГКО соответствующими постановлениями. Всего в течение года ГКО принял 11 таких постановлений,

[450]Бахирев В.В., Кириллов И.И. Указ. Соч. С.200.

из которых четыре определяли заводам Наркомата вооружения квартальные задания. О значимости указанных постановлений свидетельствует тот факт, что все они были подписаны Председателем ГКО И.В. Сталиным. К сожалению, в РГАСПИ фонде №644 практически отсутствуют сведения о выполнении заводом №2 установленных планов. Отсутствуют они и в ГАИО по причине уничтожения отчетных материалов, поступавших в обком ВКП(б) с завода №2. Тем не менее, на основании фрагментов из отдельных архивных документов, доступных для исследования, можно говорить о различных проблемах, существовавших на заводе, степени их решения и объеме выполненных заданий. Речь идет о справках-памятках, которые готовились в отделе машиностроения и химии обкома ВКП(б) для информирования вышестоящего руководства. Их осмысление в хронологической последовательности позволяет более конструктивно исследовать деятельность завода №2 и его достижения по кварталам 1944 года.

Первый квартал 1944 г. 11 января ГКО принял постановление №4924 сс «О плане производства и поставок НКО и НКМФ артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на январь и 1 квартал 1944 года»[451]. Принятию постановления предшествовала докладная записка неустановленного лица на имя А.Н. Косыгина.

Таблица 3.21

План заводу №2 по производству вооружения на январь и 1 квартал 1944 г.[452]

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Январь	1 квартал
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	1000	5000
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4250	12000
3	Пушки ШВАК синхронные	1000	3140
4	Пушки ШВАК моторные	300	1000
5	Пушки ШВАК турельные	60	160
6	Пушки Волкова – Ярцева крыльевые	1000	3100

[451] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 261. Л.1-121.
[452] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.261. Л.4-6.

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику. План по производству ДП в постановлении не указан.

Постановление обязало Наркомлес СССР, НКВД и Главснаблес при СНК СССР изготовить и поставить в первом квартале 1944 г. равномерно по месяцам спецтару согласно заводским чертежам ряду заводов НКО СССР. Среди них заводу №2 с Головинской ИТК НКВД СССР надлежало поставить 50 тыс. комплектов.[453]

Постановление также предусматривало производство стволов, запасных частей и принадлежностей к авиационному вооружению для ВВС КА и ВВС ВМФ в первом квартале 1944 года.

Таблица 3.22

План заводу №2 по производству стволов на 1 квартал 1944 г.[454]

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Стволы к крыльевым пушкам ШВАК	60
2	Стволы к моторным пушкам ШВАК	180
3	Стволы к синхронным пушкам ШВАК	150
4	Стволы к турельным пушкам ШВАК	10
5	Стволы к авиационным пушкам Волкова - Ярцева (общий план на два заводов № 66 и №2)	180

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

Таблица 3.23

План заводу №2 по производству группкомплектов и принадлежностей на 1 квартал 1944 г.[455]

п/н	Наименование	Количество
1	Группкомплекты к крыльевым пушкам ШВАК для заводов №2 и 314	40
2	Группкомплекты к моторным пушкам ШВАК для заводов №2 и 314	55
3	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК для завода №2	55
4	Группкомплекты к турельным пушкам ШВАК для завода №2	10
5	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева для завода №2 и 66	87
6	Принадлежности к пушкам ШВАК	75
7	Принадлежности к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и 66	95

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

5 февраля 1944 г. ГКО принял постановление №5094 сс «О плане производства и поставок НКО и НКМФ артиллерийского, минометного и

[453] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.261. Л.19.
[454] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.261. Л.43.
[455] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.261. Л.44.

стрелкового вооружения и военных приборов на февраль 1944 года[456]. Как и в предыдущем случае, его принятию предшествовала записка И.В. Сталину, подписанная Л.П. Берией, Н.А. Вознесенским, Д.Ф. Устиновым, П.И. Паршиным и Н.Д. Яковлевым с проектом соответствующего постановления. В ней было отмечено, что в январе 1944 г. на заводе №2 было произведено 1500 станковых пулеметов СГ-43[457].

Постановление обязало завод №2 произвести в феврале следующие виды стрелкового и артиллерийского вооружения, которые представлены в таблице.

Таблица 3.24

План заводу №2 по производству вооружения на февраль 1944 г.[458]

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	1500
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	14500
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4300
4	Пушки ШВАК синхронные	960
5	Пушки ШВАК моторные	340
6	Пушки ШВАК турельные	60
7	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	1200

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику. Несмотря на отсутствие в плане на 1 квартал пулеметов ДП, на февраль план по ДП был установлен в количестве 14500 пулеметов.

Кроме того один из пунктов постановления обязывал Наркома вооружения Д.М. Устинова до 15 февраля 1944 г. отправить на заводы Наркомавиапрома по его разнарядке все имевшееся в наличии на 1 февраля на заводах НКВ (принятого военприемкой) авиационное вооружение: пулеметы ШКАС и Березина, пушки ШВАК и Волкова-Ярцева. В тот же срок надлежало привести в исправное состояние все пушки Волкова-Ярцева, имевшиеся на заводе №66, а также укомплектовать затворами 360 пушек Волкова-Ярцева на заводе №1 НКАП[459].

[456] РГАСПИ. Ф-44. Оп.2. Д. 280. Л.23-56.
[457] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 280. Л.55-56.
[458] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.280. Л. 26-28.
[459] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.280. Л.28.

8 марта 1944 г. ГКО принял очередное постановление №5331 сс «О плане производства и поставок НКО и НКВМФ артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на март 1944 года»[460]. Оно обязало завод №2 произвести в феврале виды вооружения, представленные в таблице.

Таблица 3.25

План заводу №2 по производству вооружения в марте 1944 г.[461]

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	2000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	15500
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4300
4	Пушки ШВАК синхронные	1000
5	Пушки ШВАК моторные	350
6	Пушки ШВАК турельные	50
7	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	1200

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

О проблемах, существовавших на заводе, свидетельствуют справки-памятки о работе машиностроительных заводов области по месяцам, хранящиеся в Государственном архиве Ивановской области. Так, о работе завода в феврале и перспективах его работы на март отмечалось: «План февраля в денежном выражении выполнен. Текстильные детали почти не делал, т.к. не было металла. Программа марта металлом совершенно не обеспечена»[462].

Второй квартал 1944 г. 9 апреля 1944 г. ГКО принял постановление №5590 сс «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на апрель и 2 квартал 1944 года»[463].

Таблица 3.26

[460] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.292. Л.80-100.
[461] РГАСПИ.Ф-644. Оп.2. Д.292. Л.83-84.
[462] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.26.
[463] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.308. Л.19-150.

План заводу №2 по производству вооружения на апрель и 2 квартал 1944 г.[464]

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Апрель	2 квартал
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	2100	6500
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4450	13300
3	Пушки ШВАК синхронные	1020	3000
4	Пушки ШВАК моторные	280	700
5	Пушки ШВАК турельные	-	100
6	Пушки Волкова – Ярцева крыльевые	1260	3600

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

В апреле 1944 г. заводу также предстояло произвести и поставить соответствующим наркоматам стволы, запасные части и принадлежности к авиационному вооружению.

Таблица 3.27

План заводу №2 по производству стволов, запасных частей и принадлежностей на 2 квартал 1944 г.[465]

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Стволы к синхронным пушкам ШВАК	150
2	Стволы к турельным пушкам ШВАК	10
3	Стволы к моторным пушкам ШВАК (заводам №2 и 314)	170
4	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева	230
5	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК	150
6	Принадлежности к пушкам ШВАК (заводам №2 и 314)	70
7	Принадлежности к пушкам Волкова Ярцева (для заводов №2 и 66)	65

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

7 мая 1944 г. ГКО принял постановление №5826 «О плане производства и поставок НКО и НКМФ артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на май 1944 года»[466].

Таблица 3.28

План заводу №2 по производству вооружения в мае 1944 г.[467]

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	2200
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	13200

[464] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.308. Л.22-24.
[465] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.308. Л.64.
[466] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.331. Л.70-101.
[467] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.331. Л.73-76.

3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	5000
4	Пушки ШВАК синхронные	800
5	Пушки ШВАК моторные	100
6	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	1200

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

Данным постановлением Д.Ф. Устинов и В.И. Фомин обязывались «закончить к 1 июня 1944 г. отработку технологического процесса хромирования повышенным слоем хрома стволов к пулеметам Горюнова, обеспечивающей их живучесть не ниже 12-13 тыс. выстрелов». Для выполнения этой задачи ГКО обязал Наркомэлектропром (Кабанова) изготовить и поставить в мае 1944 г. заводу №2 пять штук низковольтных агрегатов в счет фондов Наркомвооружения целевым назначением для хромирования стволов к пулемету Горюнова. Результатом этих мер должно было стать выполнение заводом задания по поставке с 1 июля 1944 г. ГАУ Красной армии 50% стволов к пулемету Горюнова хромированных повышенным слоем хрома, а с 1 августа 1944 г. обеспечить 100% его выполнение[468].

Этот производственный опыт было решено перенести на изготовление ручных и танковых пулеметов Дегтярева, не только выпускавшихся на заводе №2, но и на других предприятиях наркомата. Это должно было увеличить их живучесть в боевых условиях[469]. Постановление также обязало Д.Ф. Устинова провести соответствующие мероприятия на заводе №385 с таким расчетом, чтобы к 1 августа 1944 г. он полностью выпускал пулеметы Горюнова с обработкой стволов повышенным слоем хрома.

7 июня 1944 г. ГКО приняло постановление №6010 сс «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных

[468] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.331. Л.78.
[469] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.331. Л.79.

приборов на июнь 1944 года»[470]. Оно обязало завод №2 произвести в июне следующие виды вооружения и его объемы.

Таблица 3.29

План заводу №2 по производству вооружения в июне 1944 г.[471]

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	2250
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	13000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4000
4	Пушки ШВАК синхронные	600
5	Пушки ШВАК моторные	400

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о наращивании производства СГ-43.

Кроме того, постановление обязало Д.Ф. Устинова и В.И. Фомина изготовить и поставить ГАУ Красной армии дополнительно сверх всех ранее установленных заданий 10 тыс. магазинов к пулеметам ДП[472].

В справке-памятке на апрель говорилось, что все производства (кроме первого ДП) не обеспечены металлом[473]. Однако чуть позже ситуация несколько улучшилась и в справке в отношение завода №2 уже было сказано: «Металл начал подходить. Помощи не просит»[474]. В справках по декадам за май вновь говорилось, что завод работает ниже установленного графика из-за отсутствия нужного ассортимента металла и спецукупорки[475]. Аналогичная ситуация имела место и в первой декаде июня[476]. И лишь в справке-памятке на третью декаду июня появилась более оптимистичная запись: «Работает ниже графика из-за отсутствия металла (за 20 дней дано только 23%). Лес для спецукупорки на заводе есть. Металла много на подходе. План думают выполнить. Помощи не просят».[477]

[470] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.341. Л.57-89.
[471] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.341. Л.60-61
[472] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.341. Л.73.
[473] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.26.
[474] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.27.
[475] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.41-42.
[476] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.45.
[477] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.49.

В итоге можно утверждать, что ГКО исходя из потребностей действующей армии в первом полугодии 1944 г. своими постановлениями устанавливал заводу №2 производственный план по ведущим видам вооружения. Об этом свидетельствует следующая составленная авторами статьи таблица.

Таблица 3.30

Общий объем производства вооружения, установленный заводу №2 на первое полугодие 1944 г.

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	1 квартал	2 квартал
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	5000	6500
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	30000	13000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	12000	13300
4	Пушки ШВАК синхронные	3180	3000
5	Пушки ШВАК моторные	1000	700
6	Пушки ШВАК турельные	60	100
7	Пушки Волкова-Ярцева	3100	3600

Примечание: при сравнении по кварталам положительная динамика в увеличении плана имеет место по станковым пулеметам СГ-43, авиационным пушкам Волкова-Ярцева и по танковым пулеметам Дегтярева (ДТ). По остальным позициям особенно по ДП отмечается дальнейшее снижение выпускаемой продукции.

Третий квартал 1944 г. 11 июля 1944 г. ГКО принял постановление №6154 сс с многостраничными приложениями «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в июле и 3 квартале 1944 года»[478]. Его принятию предшествовала отправная записка, которую подписали Л.П. Берия, Н.А. Вознесенский, Д.Ф. Устинов, П.Паршин и Н. Яковлев 8 июля 1944 г. с проектом постановления и кратким отражением итогов работы заводов НКВ по производству основных видов вооружения[479]. Так, относительно стрелкового вооружения в ней говорилось, что в июне 1944 г. было произведено 2505 станковых пулеметов СГ-43, а пулеметов ДП и ДТ – 20359 штук[480].

Таблица 3.31

[478] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.74-207.
[479] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.205-207.
[480] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.206.

План заводу №2 по производству вооружения на июль и 3 квартал 1944 г.[481]

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	июль	3 квартал
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	2350	7200
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	13000	39000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4250	13000
4	Пушки ШВАК синхронные	880	2700
5	Пушки ШВАК моторные	100	300
6	Пушки ШВАК турельные	20	70
7	Пушки Волкова-Ярцева	1200	3600

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

Кроме того, данным постановлением ГКО обязал Д.Ф. Устинова в течение третьего квартала равномерно по месяцам изготовить и поставить для ВВС КА и ВВС ВМФ пушечные стволы и запасные принадлежности к авиационному вооружению. Выполнение этой задачи было возложено на заводы №2, №314 и №66 НКВ СССР.

Таблица 3.32

План заводу №2 по производству стволов на 3 квартал 1944 г.[482]

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Количество
1	Стволы к моторным пушкам ШВАК для заводов №2 и №314.	150
2	Стволы к синхронным пушкам ШВАК для завода №2	150
3	Стволы к турельным пушкам ШВАК для завода №2	10
4	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и №66	215
5	Группкомплекты к синхронным пушкам ШВАК для завода №2	15
6	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и №66	30

Примечание: сведения приведены согласно первоисточнику.

Для обеспечения деятельности заводов НКВ СССР, в том числе и завода №2 по выполнению плановых заданий, ГКО определил конкретный перечень мер. В частности, обязал Наркома электростанций Д.Г. Жимерина и управляющего энергосистемой Ивановской области (Ивэнерго) Н.Н. Амосова ежемесячно обеспечивать завод №2 в третьем квартале 1944 г. электроэнергией в количестве 6 млн. кВтч ежемесячно. Им было запрещено

[481] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.74-80.
[482]РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.261. Л.43.

отключать или сокращать ее подачу ниже установленного лимита[483]. Для своевременной отгрузки готовой продукции заводом №2 ГКО обязал Головинскую ИТК ГУЛАГа НКВД поставить ему равномерно по месяцам 50 тыс. комплектов спецтары по заводским чертежам[484]. Для доставки ему спецтары и спецукупорки на станцию Ковров Горьковской железной дороги ГКО обязал НКПС выделить в течение августа 66 вагонов[485].

ГКО обязал также Д.Ф. Устинова и В.И. Фомина изготовить в третьем квартале 1944 г. сверх установленной нормы комплектации 30 тыс. штук магазинов к пулеметам ДП и поставить их равномерно ГАУ Красной армии для покрытия существующей некомплектности по ним в войсковых частях[486].

9 августа 1944 г. ГКО принял следующее постановление №6350 сс «О плане производства поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в августе 1944 года»[487]. Основанием для его принятия послужила отправная записка Л.П. Берии, Н.А. Вознесенского, Д.Ф. Устинова, П. Паршина и Н. Яковлева на имя И.В. Сталина с проектом постановления от 6 августа 1944 года. В ней также сообщалось, что в июле 1944 г. на заводах НКВ было произведено 2662 станковых пулемета Горюнова и еще 2800 штук было запланировано на август 1944 года[488]. При этом важно отметить, что производство СГ-43 также было освоено на заводе №385, но количество пулеметов, выпускаемой им было незначительным.

Итак, согласно содержанию принятого постановления заводу №2 в августе 1944 г. предстояло изготовить следующее количество вооружения.

Таблица 3.33

План заводу №2 по производству вооружения в августе 1944 г.[489]

[483] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.87.
[484] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.93.
[485] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.106.
[486] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.350. Л.101.
[487] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.372. Л. 81-118.
[488] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.372. Л.117.
[489] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.372. Л.85-87.

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Количество
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	2400
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	13000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4200
4	Пушки ШВАК синхронные	200
5	Пушки ШВАК (к М-107)	150
6	Пушки Волкова-Ярцева	800

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Как следует из содержания постановления, проблема со спецукупоркой для завода №2 продолжала оставаться очень острой. Для ее разрешения ГКО обязал Главснаблес при СНК СССР Лопухова из лимита подвижного состава, выделенного Наркомвооружения на август 1944 г. для перевозки пиломатериалов адресовать 65 вагонов заводу №2 на ст. Ковров (35 вагонов до 15 августа и 30 вагонов до 20 августа)[490].

Примечателен еще один пункт данного постановления (п.26), которым Д.Ф. Устинов и В.И. Фомин обязывались изготовить для ГАУ Красной армии к 1 октября 1944 г. «серию в количестве 100 штук 20 мм противотанковых ружей конструкции Рашкова – Ермолаева – Слухоцкого (РЕС)». Им же предписывалось «одновременно с изготовлением серии доработать станки в части увеличения клиренса, диаметра колес и ширины обода, а ГАУ КА противоэкранный патрон»[491]. При этом важно отметить, что конструкторы Е.С. Рашков, С.И. Ермолаев и В.Е. Слухоцкий в годы Великой Отечественной войны трудились в ОКБ-16 (г. Москва). Однако небольшие экспериментальные партии их ружей производились на Ковровском заводе №2 еще в 1942 - 1943 годах. Здесь же осуществлялись их полигонные испытания. Несмотря на то, что 20 мм снаряды противотанкового ружья РЕС в отличие от 14,5 мм патронов ПТРД могли пробивать более толстую броню танков противника, его разработки были свернуты в 1943 году и больше не возобновлялись. Однако задача, поставленная ГКО перед Д.Ф. Устиновым и В.И. Фоминым в указанном постановлении, свидетельствует об ошибочности

[490] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.372. Л.92.
[491] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.372. Л.93.

такого суждения и говорит о продолжении работ по совершенствованию ружья РЕС.

17 сентября 1944 г. ГКО принял постановление №6530 сс «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в сентябре 1944 года»[492]. Основанием для его принятия послужила отправная записка на имя И.В. Сталина от 15 сентября 1944 г. подписанная Л.П. Берия, Н.А. Вознесенским, Д.Ф. Устиновым, П. Паршиным и Н. Яковлевым. В ней подводились краткие итоги производства продукции заводами НКВ СССР в августе 1944 г. и, в частности, сообщались сведения по стрелковому оружию. Так, при плане 19300 пулеметов ДП и ДТ их было произведено 20671 штук; пушек ШВАК при плане 1850 штук – 1900 и пушек Волкова-Ярцева при плане 1500 – 1850 единиц[493]. Однако здесь следует подчеркнуть, что указанное количество продукции было приведено в целом без разбивки по заводам НКВ СССР, где ведущая роль в ее выпуске все-же принадлежала Ковровскому заводу №2.

Таблица 3.34

План заводу №2 по производству вооружения на сентябрь 1944 г.[494]

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Количество
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	1900
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	12300
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4000
4	Пушки ШВАК синхронные	600
5	Пушки Волкова-Ярцева	700

Примечание: данные взяты из первоисточника.

В октябре 1944 г. ГКО своими постановлениями поставил перед трудовым коллективом завода №2 две новых важных задачи. Это - выпуск авиационной автоматической пушки конструкции Нудельмана-Суранова калибром 23 мм (НС-23) и вторая - освоение производства

[492] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.382. Л.84-118.
[493] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.382. Л.117-118.
[494] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.382. Л.87-88.

модернизированных ручных и танковых пулеметов Дегтярева. О данных фактах кратко повествуют исследователи В.В. Бахирев и И.И. Кириллов на страницах монографии, посвященной В.А. Дегтяреву[495]. Однако в силу закрытости архивов они не располагали сведениями о названии постановлений, их содержании и установлении количественных заданий.

Итак, постановлением №6680 сс «О принятии на вооружении ВВС КА авиационной автоматической пушки «НС-23» калибра 23 мм конструкции Нудельмана –Суранова» от 10 октября 1944 г ГКО обязал: «Наркома вооружения Устинова и директора завода №2 Фомина организовать производство моторных пушек НС-23 и поставить их Наркомавиапрому в 1944 г. в количестве 300 штук, в том числе в октябре 30 штук, в ноябре 70 штук и в декабре 200 штук».[496] 14 октября 1944 г. ГКО принял другое постановление №6721с, получившее название «О производстве модернизированных ручных и танковых пулеметов Дегтярева»[497]. Для этого Д.Ф. Устинов и В.И. Фомин в течение полутора месяцев обязывались изготовить технологическую оснастку, подготовить производство и «с декабря 1944 г. перейти на изготовление и выпуск модернизированных ручных и танковых пулеметов Дегтярева».

В тот же день 14 октября ГКО принял постановление №6709 сс на завершающий четвертый квартал 1944 года. Оно называлось «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в октябре и 4 квартале 1944 года»[498]. Как и в предыдущих случаях, его принятию предшествовала записка, подготовленная Л.П. Берия, Н.А. Вознесенским, Д.Ф. Устиновым и Н.Д. Яковлевым с информацией о работе промышленности в сентябре текущего года. Так, согласно ее содержанию в

[495] Бахирев В.В., И.И. Кириллов. Указ. Соч. С.204-209.
[496] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.395. Л.4.
[497] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.403. Л.37.
[498] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л.1-143.

сентябре было изготовлено 1117 станковых пулеметов Горюнова при плане 3000 штук, а ДП и ДТ – 19371 при плане 19000 единиц[499].

Таблица 3.35

План заводу №2 по производству вооружения на октябрь и 4 квартал 1944 г.[500]

(в штуках)

п/н	Наименование вооружения	Октябрь	4 квартал
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	2400	7200
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	12000	36000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	4000	12000
4	Пушки ШВАК синхронные	800	2000
5	Пушки ШВАК моторные к М-107	-	250
6	Пушки ШВАК турельные	-	50
7	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые	700	2100
8	Пушки Нудельмана-Суранова моторные	30	300

Примечание: данные взяты из первоисточника.

Данным постановлением ГКО также обязал ряд заводов, в том числе и завод №2, изготовить и поставить ВВС КА и ВВС ВМФ к авиационному вооружению запасные стволы и группкомкоплекты. В числе предприятий, одновременно задействованных в выполнении этой задачи кроме завода №2 значились заводы №314, 66 и 74, дислоцировавшиеся за пределами Владимирской и Ивановской областей.

Таблица 3.36

План заводу №2 по производству стволов и группкомплектов на 4 квартал 1944 г.[501]

п/н	Наименование	Октябрь (в штуках)	Четвертый квартал (в штуках)
1	Стволы к пушкам ШВАК турельным	-	10
2	Стволы к пушкам ШВАК синхронным	-	150
3	Стволы к пушкам ШВАК моторным для заводов №2 и 314	-	150
4	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и 66.	-	230
5	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и 74	-	45

Примечание: данные приведены по первоисточнику.

[499] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л.141-142.
[500] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л. 4-7.
[501] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л.54.

Постановлением предусматривался комплекс общих мер для обеспечения производственной деятельности заводов НКВ СССР по выполнению установленных планов на октябрь и четвертый квартал 1944 года. Среди них были меры, адресованные непосредственно Ковровскому заводу №2. В частности, как и в третьем квартале, наркому электростанций Д.Г. Жимерину и управляющему Ивэнерго Н.Н. Амосову предписывалось обеспечить ему отпуск электроэнергии в октябре, ноябре и декабре в объеме 6, 5,9 и 6,2 млн. кВтч соответственно[502]. Головинской ИТК ГУЛАГа НКВД надлежало поставить заводу №2 50 тыс. комплектов спецтары по чертежам предприятия. НКПС обязывался выделить для ее транспортировки в Ковров 52 вагона из утвержденных для НКВ СССР лимитов подвижного состава[503].

Завершающим документом в череде решений ГКО по производству вооружения в рассматриваемый период является постановление №6899 сс от 7 ноября 1944 г. «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов в ноябре 1944 года»[504]. В отличие от других постановлений оно не сопровождалось многостраничным приложением, поэтому плановые задания, в том числе и для завода №2 были установлены в основной части этого документа.

Таблица 3.37

План заводу №2 по производству вооружения в ноябре 1944 г.[505]

(в штуках)

п/н	Наименование	План на ноябрь
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	1800
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	12000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000
4	Пушки ШВАК синхронные	800
5	Пушки ШВАК крыльевые	800
6	Пушки Нудельмана Суранова моторные	70

Примечание: данные приведены по первоисточнику.

[502] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л.17.
[503] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.401. Л.23.
[504] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.411. Л.110-135.
[505] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.411. Л.114-115.

В перечне общих мер направленных на обеспечение выполнения предприятиями НКВ плановых заданий ГКО был один из пунктов, касавшийся завода №2. Согласно его содержанию Наркомвнешторг обязывался выделить заводам №2 и 74 в декабре 1944 г. в счет поставок Наркомату вооружения 100 штук кожаных пальто, 50 штук часов, 1000 одеял и 500 комплектов нательного белья «для продажи особо отличившимся рабочим и ИТР на освоении 20 мм и 23 мм авиапушек»[506].

В завершении следует назвать наименования и общий объем вооружения, которые были установлены ГКО заводу №2 в 1944 году. Они составлены диссертантом на основании общих подсчетов.

Таблица 3.38

Общий объем производства вооружения, установленный заводу №2 на второе полугодие 1944 г.

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	3 квартал	4 квартал
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	7200	7200
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	39000	36000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	13000	12000
4	Пушки ШВАК синхронные	2700	2000
5	Пушки ШВАК моторные	300	250
6	Пушки ШВАК турельные	70	50
7	Пушки Волкова-Ярцева	3600	3100
8	Пушки Нудельмана- Суранова	-	300

Примечание: при сравнении по кварталам производство СГ-43 стало стабильным, по другим видам вооружения существует заметное снижение объемов выпускаемой продукции. Кроме того, в 4 квартале заводу предстояло освоить выпуск пушек Нудельмана-Суранова.

Таблица 3.39

План заводу №2, установленный на 1944 г. по производству вооружения

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	Первое полугодие	Второе полугодие	В целом в 1944 году
1	Станковые 7,62 мм пулеметы (СГ-43)	11500	14400	25900
2	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	30000	75000	105000
3	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ)	12700	25000	37000
4	Пушки ШВАК синхронные	6180	4700	10870
5	Пушки ШВАК моторные	1700	550	2250

[506] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.411. Л.122.

6	Пушки ШВАК турельные	160	120	280
7	Пушки Волкова-Ярцева	6700	6700	13400
8	Пушки Нудельмана-Суранова моторные	-	300	300

Примечание: сведения, приведенные в таблице, сформированы на основании предшествующих таблиц и свидетельствуют о положительной динамике производства станковых пулеметов Горюнова, сокращения выпуска ручных пулеметов Дегтярева, снижении производства танковых пулеметов Дегтярева, авиационных пушек ШВАК и пушек Волкова-Ярцева и освоении производства пушек Нудельиана -Суранова.

К сожалению, диссертант не располагает достаточными сведениями о степени выполнения заводом №2 плановых заданий. Тому есть ряд причин и главная среди них это уничтожение сводок, поступавших в обком ВКП(б) Ивановской области. Акты на уничтожение таких сводок еще в годы Великой Отечественной войны, диссертант неоднократно встречал в ходе исследовательской работы. Вместе с тем на основании фрагментарных сведений, в том числе и использованных в данной статье, можно утверждать, что они в целом выполнялись или были близки к выполнению. Более того снижение выпуска отдельных видов вооружения может свидетельствовать не о проблемах с их изготовлением на заводе, а об их достаточности на складах ГАУ КА.

Еще одним объяснением может служить появление других приоритетов, соответствовавших запросам Красной армии, в частности востребованностью в войсках станковых пулеметов Горюнова. Именно при изготовлении этого пулемета с целью увеличения живучести ствола было использовано его повышенное хромирование. В дальнейшем данный опыт был широко растиражирован применительно к другим видам стрелкового и артиллерийского вооружения. Еще одним аргументом в поддержку данного суждения могут быть решения ГКО по выпуску на заводе авиационной автоматической пушки конструкции Нудельмана-Суранова калибром 23 мм (НС-23) и освоение производства модернизированных ручных и танковых пулеметов Дегтярева.

В целом же завод №2 в 1944 г. продолжал оставаться ведущим предприятием в системе НКВ СССР, разрабатывать новые виды стрелкового

вооружения, запускать их в серийное производство и наращивать объемы выпуска с целью максимального обеспечения потребностей действующей Красной армии.

§ 2. Производство взрывателей на предприятиях наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения

Ведущим предприятием Наркомата боеприпасов на территории Ивановской, а с августа 1944 г. Владимирской областей, продолжал оставаться завод №521**.** В то же время в связи с передачей из Нижегородской области во вновь образованную Владимирскую область города Мурома и примыкающего к нему района число предприятий входивших в структуру НКБ СССР в изучаемых регионах с 1 октября 1944 года пополнилось заводом №253, производившим капсюли и пиротехнические патроны. Наркомат среднего машиностроения по-прежнему был представлен заводами «Автоприбор» (г. Владимир) и «Красный Октябрь» (г. Киржач).

Завод №521 в 1943 году. Постановлением №2694 сс от 5 января 1943 г. «О плане производства боеприпасов на январь и 1 квартал 1943 г.» ГКО установил заводу №521 следующие ассортимент и объемы производства взрывателей.

Таблица 3.40

План заводу №521 по производству взрывателей на январь и 1 квартал 1943 г.[507]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Взрыватели АВД	9,0	3,0	3,0	3,0
2	Взрыватели МП-82	1950,0	650,0	650,0	650,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

По всей вероятности, трудовой коллектив завода, не снижая производственные темпы минувшего года по изготовлению взрывателей, смог достичь в 1943 г. очередных успехов. Так, в ходе социалистического

[507] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.98-99.

соревнования за январь 1943 г. завод занял 3 место в системе НКБ СССР и получил государственную премию[508].

План на второй квартал заводу №521 был установлен постановлением №3133 сс от 6 апреля 1943 года. Согласно его содержанию ему предстояло произвести следующие объемы и виды взрывателей.

Таблица 3.41

План заводу №521 по производству взрывателей в апреле и во 2 квартале 1943 г.[509]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Взрыватели КТМ-1	100,0	20,0	30,0	50,0
2	Взрыватели АВД	10,0	3,0	3.0	4,0
3	Взрыватели МП-82	2000,0	650,0	650,0	700,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику

8 июля 1943 г. ГКО принял постановление №3697 сс «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1943 г.». В результат завод №521 обязывался произвести следующие виды и объемы взрывателей.

Таблица 3.42

План заводу №521 по производству взрывателей в 3 квартале 1943 г.[510]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Взрыватели КТМ-1	200,0	50,0	75,0	75,0
2	Взрыватели АВД	10,0	3,0	3,0	4,0
3	Взрыватели МП-82	2100,0	700,0	700,0	700,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику и свидетельствуют об увеличении плановых заданий по производству взрывателей МП-82.

Нахождение на заводе значительного количества взрывоопасных предметов привело к острой необходимости его защиты от воздушного

[508] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.370.

[509] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.92,93,94.

[510] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.85,86,87.

нападения. Особенно эта опасность проявилась в период массовых налетов вражеской авиации на оборонные предприятия Горького и Ярославля. Учитывая данную угрозу для завода № 521 Владимирский ГКО 2 июля 1943 г. принял постановление о его активной защите. Важно отметить, что в этом постановлении перечислена номенклатура боеприпасов, производившаяся на заводе: МП, АВД, КТМ-I и АД-а. Кроме производства этих изделий на заводе осуществлялось снаряжение боеприпасов продукцией, поступавшей с других заводов. Несмотря на это Владимирский ГКО констатировал «абсолютное отсутствие какой-либо активной защиты на заводе от вражеских налетов». В итоге председатель комитета обороны И.И. Мирской принял решение обратится к секретарю ЦК ВКП(б) В.М. Маленкову с просьбой о выделении для защиты завода с воздуха 3 артиллерийских 85 мм зенитных батарей[511].

План на четвертый квартал заводу №521 был установлен постановлением ГКО №4273 сс от 7 октября 1943 года. Согласно приложениям к нему заводу предстояло изготовить следующие объемы и виды взрывателей.

Таблица 3.43

План заводу №521 по производству взрывателей в 4 квартале 1943 г.[512]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Взрыватели В-229	1750,0	-	750,0	1000,0
2	Взрыватели АВД	10,0	3,0	3,0	4,0
3	Взрыватели МП-82	2100,0	700,0	700,0	700,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику и свидетельствуют о сохранении ранее установленных плановых заданий по производству взрывателей МП-82.

Завод №521 в 1944 году. Основным препятствием для увеличения выпуска продукции оставалось несоответствие инструментального хозяйства

[511] Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. С.314-315.

[512] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.85.

с потребностями производства. Этот разрыв стал особенно ощущаться в начале 1944 г., когда на завод стали прибывать многошпиндельные американские автоматы, требовавшие большой оснастки и инструмента. Кроме того. отсутствие на заводе цемента для монтажа поступающего оборудования и мастерского состава для отладки сдерживали быстрый пуск и освоение автоматов. В этой связи ивановский обком ВКП(б) обратился к наркому боеприпасов Б.Л. Ванникову с просьбой выделить заводу 45 единиц оборудования для инструментального цеха по соответствующей спецификации, 40 т цемента для монтажных работ и 5 человек наладчиков автоматов сроком на 4-5 месяцев[513].

Тем не менее, плановые задания заводу №521 не снижались. На первый квартал 1944 г. они были установлены постановлением ГКО №4927 сс от 11 января 1944 года. В результате заводу предстояло изготовить следующие объемы и виды взрывателей.

Таблица 3.44

План заводу №521 по производству взрывателей в 1 квартале 1944 г.[514]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Взрыватели В-229 (№521 и ЦКБ-22)	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Взрыватели для мин	240,0	40,0	100,0	100,0
3	Взрыватели АВД	6,0	2,0	2,0	2,0
4	Взрыватели МП-82	1500,0	500,0	500,0	500,0

Примечание: данные приведены по первоисточнику и свидетельствуют о снижении плановых заданий по производству взрывателей МП-82.

Во втором квартале ГКО своим постановлением №5588 сс от 9 апреля 1944 г. обязал завод №521 произвести следующие виды и объемы взрывателей.

Таблица 3.45

[513] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1138. Л.120.
[514] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.96,97,99.

План заводу №521 по производству взрывателей в 2 квартале 1944 г.[515]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Взрыватели В-229	230,0	75,0	75,0	80,0
2	Взрыватели ГВМ для мин	480,0	160,0	160,0	160,0
3	Взрыватели АВД	6,0	2,0	2,0	2,0
4	Взрыватели МП-82	300,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику и свидетельствуют о дальнейшем снижении плановых заданий по производству взрывателей МП-82, а также освоении нового вида взрывателей ГВМ для мин.

На третий квартал план заводу №521 был установлен постановлением ГКО №6155 сс от 11 июля 1944 года. Согласно его содержанию ему предстояло изготовить следующие объемы и виды взрывателей.

Таблица 3.46

План заводу №521 по производству взрывателей в 3 квартале 1944 г.[516]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Взрыватели В-229	250,0	80,0	80,0	90,0
2	Взрыватели АВД	6,0	2,0	2,0	2,0
3	Взрыватели МП-82	300,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: сведения представлены по первоисточнику и свидетельствуют о сохранении плановых заданий по производству взрывателей МП-82 и увеличении задания по выпуску взрывателей В-229.

План по производству взрывателей на четвертый квартал заводу №521 был установлен постановлением ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 года. Из его содержания следует, что завод был обязан произвести следующие объемы и виды спецпродукции.

Таблица 3.47

План заводу №521 по производству взрывателей в 4 квартале 1944 г.[517]

(в тыс. штук)

[515] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.110-112.
[516] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.105, 107, 108.
[517] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.84, 96.

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Взрыватели В-229	180,0	60,0	60,0	60,0
2	Взрыватели АВД	6,0	2.0	2,0	2,0
3	Взрыватели ГВМЗ-1	450,0	150,0	150,0	150,0

Примечание: сведения в таблице свидетельствуют о сокращении производства взрывателей В-229 и освоении заводом нового вида взрывателей ГВМЗ-1.

Таким образом, на заводе №521, входившем в состав НКБ СССР, в течение рассматриваемого периода шел поступательный процесс освоения и наращивание массового производства различных видов взрывателей.

Завод №253. Он был начат строительством в 1936 г. как капсюльный завод. Однако к началу войны строительные работы по его возведению были выполнены лишь на 15%. В августе 1941 г. на данную площадку были частично эвакуированы рабочие и оборудование с Ленинградского капсюльного завода «Краснознаменец» или завода №5. Именно они стали основой для образования завода №253 и его трудового коллектива. С конца октября 1941 г. завод приступил к выпуску капсюлей для комплектации выстрелов к реактивным минометам[518]. Руководителем предприятия вплоть до 1956 г. являлся Костылев Виктор Михайлович, бывший главный инженер «Краснознаменца». К сентябрю 1942 г. завод, наращивая темпы производства, вышел на выполнение плановых показателей ГКО и НКБ СССР. В сентябре 1943 года завод занял первое место во Всесоюзном социалистическом соревновании среди предприятий промышленности вооружений и боеприпасов и получил переходящее Красное знамя ЦК ВКП(б), ВЦСПС и НКБ СССР. Впоследствии он неоднократно удерживал за собой эту награду, а работники завода награждались орденами и медалями.

Согласно постановлению ГКО №6708 от 14 октября 1944 г., завод №253 продолжал быть в числе ведущих оборонных предприятий НКБ, которому надлежало производить следующие виды продукции:

[518] Мозохин О.Б. Военная экономика СССР и США в годы Великой Отечественной войны/О.Б. Мозохин. – М.: Политическая энциклопедия. 2026. С.29-30.

пиропатроны ПП-3 и ПП-5, электродетонаторы для мин, электрозапалы платиновые для мин, капсюли-детонаторы для торпед «53-38» и «45-36», пробно-пороховые запалы и т.д., исчислявшиеся сотнями тысяч штук[519].

Завод «Автоприбор» в 1943 году по-прежнему входил с структуру Наркомата среднего машиностроения. Плановые задания ему также устанавливались постановлениями ГКО. Так, 5 января 1943 г. ГКО постановлением №2694 сс установил ему следующий план по производству взрывателей и деталей к ним.

Таблица 3.48

План «Автоприбору» по производству взрывателей и деталей к ним на январь и 1 квартал 1943 г.[520]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Взрыватель МП-82	1800,0	600,0	600,0	600,0
2	Дет. №1 запала УЗРГ	570,0	180,0	190,0	200,0
4	Дет. №10 запала УЗРГ	570,0	180,0	190,0	200,0

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником и свидетельствуют об освоении заводом нового вида продукции – деталей к запалу УЗРГ.

План «Автоприбору» по производству взрывателей и деталей к ним на апрель и второй квартал был установлен постановлением ГКО №3133 сс от 6 апреля 1943 года.

Таблица 3.49

План «Автоприбору» по производству взрывателей и деталей к ним на апрель и 2 квартал 1943 г.[521]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Взрыватель МП-82	1800,0	600,0	600,0	600,0
2	Дет. №1 запала УЗРГ	600,0	200,0	200,0	200,0

[519] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.129.
[520] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.100, 117.
[521] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.94, 106, 107.

3	Дет. №10 запала УЗРГ	600,0	200,0	200,0	200,0

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником и свидетельствуют о продолжении заводом выпуска деталей к запалу УЗРГ.

В апреле 1943 г. ГКО возложил на завод «Автоприбор» выполнение еще одной важной задачи. Речь идет о постановлении №3250 сс от 24 апреля 1943 г. «Об организации производства противотанковых кумулятивных авиабомб (ПТАБ-1,5)»[522]. Из него следовало, что в целях усиления авиационных средств противотанковой борьбы НКБ предстояло поставить ВВС Красной армии противотанковые кумулятивные бомбы (ПТАБ-1,5) конструкции ЦКБ-22 НКБ в следующих количествах: в мае – 125 тыс. шт. и в июне – 300 тыс. штук. ГКО также обязал НКБ, НКМВ и НКСМ изготовить к ним взрыватели на подведомственных заводах, в том числе и на «Автоприборе»[523]. Для выполнения этого задания с «Автоприбора» значительно уменьшался план по выпуску деталей к запалу УЗРГ. Кроме того, все заводы, задействованные в производстве корпусов для кумулятивных бомб и взрывателей к ним, освобождались от всех видов мобилизации рабочих, ИТР и транспорта, в том числе и от призыва в Красную армию[524]. Секретарей крайкомов и обкомов ВКП(б), в том числе и Г.Н. Пальцева ГКО обязал взять под особое наблюдение освоение производства и валовый выпуск противотанковых авиабомб и деталей к ним и оказывать этим заводам повседневную помощь в части обеспечения их электроэнергией, топливом, рабочей силой, материалами и транспортом[525].

План на третий квартал «Автоприбору» был установлен постановлением ГКО №3697 сс от 8 июля 1943 г. «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1943 г.». Согласно его содержанию заводу предстояло произвести следующие виды и объемы взрывателей и деталей к ним.

Таблица 3.50

[522] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.102. Л.117-140.
[523] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.162. Л.118.
[524] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.162. Л.121.
[525] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.162. Л.123.

План «Автоприбору» по производству взрывателей и деталей к ним на 3 квартал 1943 г.[526]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Взрыватель МП-82	900,0	300,0	300,0	300,0
2	Дет. №1 запала УЗРГ	300,0	100,0	100,0	100,0
3	Дет. №10 запала УЗРГ	300,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником и свидетельствуют о продолжении заводом выполнения заданий ГКО по выпуску деталей к запалу УЗРГ и взрывателей к 82 мм минам.

18 июля 1943 г. ГКО принял постановление №3762 сс «Об увеличении производства противотанково-кумулятивных авиабомб ПТАБ – 1,5»[527]. Его принятию предшествовала пояснительная записка от 17 июля 1943 г. с проектом постановления, согласованным с заинтересованными наркоматами. Указанные документы были адресованы председателю ГКО И.В. Сталину и подписаны Л.П. Берия, Б.Л. Ванниковым и Ф.Я. Фалалеевым. В записке говорилось об увеличении ранее утвержденного планом выпуска противотанково-кумулятивных авиабомб ПТАБ-1,5 с 300 тыс. штук до 800 тыс. и 1000 тыс. штук в августе и сентябре 1943 г. соответственно[528]. Проект постановления был одобрен и вступил в законную силу после его подписания И.В. Сталиным 18 июля 1943 г. Для его выполнения ГКО определил следующие меры. В частности, обязал Б.Л. Ванникова поставить ВВС КА противотанковые кумулятивные авиабомбы (ПТАБ-1,5) комплектно в указанных количествах: в августе – 800 тыс. штук и сентябре 1000 тыс. штук.

Руководители наркоматов И.Ф. Тевосян, М.Г. Первухин, Л.А. Соснин, Л.А. Пронин, Н.Н. Чеботарев, а также Е.И. Лопухов, П.Ф. Кравчук, Я.С. Широков обязывались поставить заводам изготовителям корпусов бомб и взрывателей вне всякой очереди, целевым назначением металл, химикаты, топливо и другие вспомогательные материалы. Причем их поставку для

[526] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.87,112.
[527] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.10-22.
[528] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.60.

выполнения плана на июль требовалось выполнить в 5-дневный срок, на август - к 5 августа и на сентябрь - к 1 сентября 1943 года. О реализации данного решения они были обязаны докладывать Л.П.Берия.

Важно отметить, что производство значительной части взрывателей АД-а и их снаряжение постановлением было возложено на заводы «Автоприбор» (НКСМ) и №521, расположенные во Владимире. Так, для обеспечения производства взрывателей АД-а Наркому станкостроения А.И. Ефремову было поручено в первоочередном порядке произвести на Московском станкостроительном заводе им. Орджоникидзе для «Автоприбора» 2 автомата КОН-123.[529] С этой же целью ГКО обязал Наркома авиационной промышленности А.И. Шахурина из имеющегося наличия передать «Автоприбору» одну машину для литья под давлением, а также изготовить для него на заводе №462 (НКАП) в августе еще две аналогичных машины. Наркому электропромышленности И.Г. Кабанову было поручено поставить в июле, августе, сентябре заводам, изготавливавшим взрыватели АД-а, в том числе и «Автоприбору», необходимое оборудование и кабельную продукцию. Причем отгрузку оборудования и кабельной продукции надлежало произвести вне всякой очереди, за счет сдвигания сроков поставок другим потребителям[530].

Кроме пунктов постановления, в которых упоминался «Автоприбор», в нем был ряд общих указаний, также распространявшихся на него. В частности, заводы, изготавливавшие корпуса бомб и взрыватели, освобождались от всех видов мобилизации рабочих, инженерно-технических работников и транспорта, в том числе и от призыва в Красную армию. По снабжению продовольствием и промтоварами они приравнивались к оборонным предприятиям[531].

[529] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.11.
[530] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.12.
[531] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.15.

Для выполнения «Автоприбором» установленного задания ГКО принял решение увеличить его производственные площади. С этой целью было решено переоборудовать складские помещения завода под производственный цех. Выполнение строительных и монтажных работ по его переоборудованию было поручено Наркому по делам строительства С.З. Гинзбургу с указанием «вести впереди других строек» и переброской на данный объект рабочих с других строек[532].

Постановление также обязало секретарей обкомов ВКП(б), в том числе и Г.Н. Пальцева «взять под особое наблюдение производство корпусов авиабомб и взрывателей к ним, производство и отгрузку спецукупорки и оказывать заводам «повседневную помощь в части обеспечения материалами, оборудованием, инструментами, приспособлениями, рабочей силой, электроэнергией, топливом и транспортом»[533].

Приложения к постановлению содержат важные подробности, которые значительно дополняют общие указания. Согласно им на «Автоприборе» в третьем квартале предполагалось произвести: в июле -120 тыс., августе 250 тыс., сентябре 450 тыс. штук взрывателей АД-а.[534] Далее они поставлялись на завод №521 НКБ для последующего снаряжения. В свою очередь завод №521 должен был обеспечить снаряжение следующего количества взрывателей: в июле 110 тыс., августе 230 тыс. и сентябре 350 тыс. штук и поставить их ВВС Красной армии[535].

Для выполнения строительных работ по переоборудованию складских помещений под производственный цех «Автоприбору» надлежало поставить 40 тонн цемента, 1000 кв. м. оконного стекла, 16 тонн кровельного железа и 16 тонн газовых труб. Производство спецукупорки для взрывателей по чертежу 3-1225 в количестве 11 тыс. штук было возложено на завод №43 в

[532] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.16.
[533] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.20.
[534] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.22.
[535] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.23.

Иванове.[536] Согласно плану направления рабочей силы заводы «Автоприбор» и №521 по разнарядке должны были получить по 100 человек каждый[537]

В результате выполнения постановления ГКО производственные площади «Автоприбора» были увеличены на 1168 кв. метров. Это позволило заводу значительно нарастить производство взрывателей. В результате, постановлением №4273 сс от 7 октября 1943 г. «О плане производства боеприпасов в 4 квартале 1943 г.» ГКО установил «Автоприбору» план по выпуску 1200 тыс. штук взрывателей АД-а по 400 тыс. штук ежемесячно[538].

Таким образом, производственных мощностей «Автоприбора» для наращивания выпуска специзделий и боеприпасов в 1943 г. оказалось недостаточно. В результате ГКО в целях срочного увеличения производства взрывателей к противотанково-кумулятивным авиабомбам принял решение о расширении его производственных площадей, срочном проведении строительно-монтажных работ и оснащении нового цеха оборудованием, в том числе поступающим по импорту, а также рабочей силой. О степени успешной работы «Автоприбора» по выполнению плановых заданий ГКО стало вручение ему дважды переходящего Красного знамени ГКО в июле и августе 1943 года[539].

1944 год. 11 января 1944 г. ГКО принял постановление №4927 сс «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1944 года»[540]. Согласно приложениям к нему «Автоприбору» предстояло произвести 1200 тыс. взрывателей АД-а по 400 тыс. изделий ежемесячно. Для дальнейшего снаряжения их предписывалось поставлять на завод №521[541]. Эти заводы вошли в список заводов, производивших важнейшие виды боеприпасов и

---

[536] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.44.
[537] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.192. Л.51.
[538] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.85.
[539] «Автоприбору» - 50. Очерки истории завода. 1932-1982 гг./ Владимирский завод «Автоприбор». – Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд.-во, 1982. С.70.
[540] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.1-183.
[541] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.98.

материалы для них, которые должны были обеспечиваться впереди всех других потребителей, в том числе военных, сырьем, материалами, топливом и паром, а также освобождавшихся от мобилизации рабочих, автомашин и других транспортных средств[542].

Данному постановлению предшествовала коллективная записка, подготовленная Л. Берией, Н. Вознесенским, Б. Ванниковым, П. Паршиным, Н. Яковлевым и Н. Селезневым, которые формально являются авторами предложений. В их разработке участвовал Госплан СССР, предложения согласовывались с заинтересованными наркоматами. Авторы письма отмечали, что по основным видам боеприпасов поставки в январе и в 1 квартале 1944 г. намечаются на уровне декабря 1943 года. Их увеличение «не представляется возможным», ввиду ограниченности ресурсов металлов, материалов, топлива и пиломатериалов для спецукупорки, а также «трудностей работы промышленности и транспорта в зимнее время».

Своим постановлением №5588 сс от 9 апреля 1944 г. ГКО сохранил за заводом «Автоприбор» на 2 квартал прежнее задание, то есть 1200 тыс. взрывателей АД-а с изготовлением 400 тыс. штук в течение каждого месяца[543]. В нем также отмечалось что итоги месячного соцсоревнования по предприятиям – поставщикам для заводов промышленности боеприпасов и по железным дорогам должны были подводиться только при выполнении предприятием плана по производству корпусов за отчетный месяц, предъявлении военпреду и отгрузке продукции не ниже месячного задания.

На третий квартал 1944 г. ГКО постановлением №6155 сс от 11 июля 1944 г. снизил «Автоприбору задание по производству взрывателей АД-а до 600 тыс. штук с ежемесячным изготовлением в объеме 200 тыс. изделий. Для дальнейшего снаряжения, как и прежде, они подлежали отгрузке на завод №521[544].

---

[542] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.263. Л. 216-221.
[543] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.111.
[544] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.107.

По всей вероятности, план на четвертый квартал 1944 г. заводу «Автоприбор» не устанавливался. В постановлении ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 г. в исполнителях плановых заданий по производству взрывателей и других видов спецпродукции он не значился.

Таким образом, в 1944 г. завод продолжал выпуск взрывателей АД-а, в том числе и на вновь построенных производственных мощностях, к противотанковым кумулятивным авиабомбам (ПТАБ-1,5), оказавшихся действенными боеприпасами для уничтожения немецкой бронетехники. Его трудовые достижения были по достоинству оценены советским правительством.

«Красный Октябрь» (г. Киржач). Завод «Красный Октябрь», подчиненный Наркомату среднего машиностроения в 1943 г. продолжал выпуск продукции оборонного назначения.

На первый квартал план ему был установлен ГКО постановлением №2694 сс от 5 января 1943 года. Согласно его содержанию заводу предстояло произвести 810 тыс. взрывателей МП-82 по 270 тыс. изделий ежемесячно[545]. На второй квартал, согласно постановлению ГКО №3133 сс от 6 апреля 1943 г., план по производству взрывателей ему был оставлен без изменения[546]. Аналогичная ситуация имела место и в последующем.

Так, постановлением ГКО №3697 сс от 8 июля 1943 г. заводу «Красный Октябрь» план на третий квартал был установлен в объеме 810 тыс. взрывателей МП-82 по 270 тыс. штук ежемесячно[547]. Это же задание (810 тыс. взрывателей МП-82 по 270 тыс. штук ежемесячно) постановлением ГКО №4273 сс от 7 октября 1943 г. «Красному Октябрю» сохранено и на четвертый квартал[548].

В постановлении ГКО №4927 сс от 11 января 1944 г. «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1943 г.» завод «Красный Октябрь» не

[545] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.100.
[546] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.94.
[547] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.87.
[548] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.85.

значился. Причиной тому мог стать переход завода на выпуск иных взрывателей. Подтверждением тому может быть взрыватель М-4 в армированном корпусе, который предстояло изготовить «Красному Октябрю» согласно постановлению ГКО №5588 сс от 9 февраля 1944 г. в количестве 500 тыс. штук с разбивкой по месяцам: апрель – 100 тыс., май – 200 тыс. и июнь – 200 тыс. изделий[549].

На третий квартал ГКО постановлением №6155 сс от 11 июля 1944 г. увеличил «Красному Октябрю» план производства взрывателей М-4 до 700 тыс. штук с изготовлением по месяцам: июль – 200 тыс. штук, август – 250 тыс. и сентябрь – 250 тыс. единиц[550].

План на четвертый квартал по производству взрывателей М-4 «Красному Октябрю» пусть незначительно, но был увеличен. Об этом говорится в постановлении ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 года. Кроме того, на него было возложено изготовление другого вида изделий – это деталь 7 к взрывателю М-4. Об объемах их изготовления свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.51

План заводу «Красный Октябрь» по производству взрывателей и деталей к ним в 4 квартале 1944 г.[551]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Взрыватели М-4	750,0	250,0	250,0	250,0
2	Деталь 7 для М-4	600,0	150,0	200,0	250,0

Примечание: на заводе шел поступательный процесс производства взрывателей и деталей к ним.

Таким образом, заводы №521, «Автоприбор» и «Красный Октябрь», входившие в состав НКСМ СССР, в течение рассматриваемого периода активно осваивали производство новых видов взрывателей и деталей к ним. Более того, согласно постановлениям ГКО на заводе «Автоприбор» были

[549] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.113.
[550] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.106.
[551] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.84, 87.

построены и введены в действие новые производственные мощности, оснащенные в том числе оборудованием, поступившим в СССР по ленд-лизу, для производства взрывателей АД-а к новым противотанковым кумулятивным авиабомбам (ПТАБ-1,5). Если в 1941-1942 гг. указанные заводы работали на изношенном оборудовании, то в 1943-1944 гг. и прежде всего на «Автоприборе» для обеспечения потребностей Красной армии в новых более эффективных боеприпасах произошло его переоснащение, что позволило выполнить поставленные ГКО задачи.

За указанные достижения в июле и августе 1943 г. трудовой коллектив завода «Автоприбор» завоевал переходящее Красное Знамя ГКО, а Указом Президиума ВС СССР от 28 октября 1944 г. он был награжден орденом «Трудового Красного Знамени».

§3. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата минометного вооружения

В рассматриваемый период в состав Наркомата минометного вооружения входили следующие предприятия: №743, 745 (г. Шуя), 802 (Гусь-Хрустальный) и завод им. Калинина в г. Кинешме. В архивных документах они представлены фрагментарно и в этой связи освещение их деятельности будет значительно разниться.

Завод №743. Как и в предыдущие годы завод №743 оставался ведущим в системе предприятий НКМВ СССР на территории Ивановской области, как до, так и после ее реорганизации в августе 1944 года. Испытывать проблемы с поставками металла, топлива и квалифицированной рабочей силы в сложнейших военных условиях он продолжал наращивать производственные темпы по производству вооружения и боеприпасов. Завод располагал 8 производственными цехами и техническим парком из 636 станков. На заводе работало в общей сложности 2802 человека. Директором предприятия в указанный период являлся Линьков Василий Герасимович, парторгом ЦК ВКП(б) Березин Яков Алексеевич. Завод главным образом выпускал

боеприпасы, в том числе 76 и 85 мм зенитные снаряды (76 и 85 мм дистанционная граната), 2 вида 120 мм мин (фугасную и химическую), зажигательные авиабомбы ЗАБ-100-65-ТШ, 82 мм минометы, металлорежущие станки и запасные детали к текстильному оборудованию и сельскохозяйственным машинам [552].

Производство минометов. Об объемах производства 82 мм батальонных минометов свидетельствуют постановления ГКО, рассматриваемые в хронологическом порядке. Так, постановлением ГКО №2696 сс от 5 января 1943 г. «О плане производства минометов на январь и 1 квартал 1943 г.»[553] заводу №743 было установлено следующее задание. В январе произвести 75, а в течение квартала – 500 минометов[554]. Для их изготовления постановление обязало П.И. Паршина полностью обеспечить заводы №740, 743 и 819 плитами своего изготовления[555]. Оно также обязало Новотрубный завод Наркомчермета поставить ему 200 труб маннесмановского проката в сжатые сроки[556].

6 февраля 1943 г. ГКО принял постановление №2829 сс «О плане производства минометов на февраль месяц 1943 г.» В приложении к постановлению указывались предприятия, которым устанавливались объемы производства минометов. Среди них значился завод №743, которому в феврале предстояло произвести лишь 50 штук 82 мм батальонных минометов. Там же был определен график поставки труб на завод №743 маннесмановского проката с Новотрубного завода Наркомчермета, расположенного в городе Первоуральске [557].

6 марта 1943 г. своим постановлением №2978 сс «О плане производства минометов на март 1943 г.» ГКО сохранил заводу №743

[552] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.829. Л.41.
[553] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121. Л.84-111.
[554] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121. Л.85.
[555] РГАСПИ. Ф-644. Оп.121. Л.89.
[556] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.121. Л.106.
[557] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.131. Л.132-134.

плановое задание на производство 50 штук минометов. Для его выполнения Новотрубный завод обязывался поставить заводу №743 к 16 марта 100 труб маннесмановского проката[558].

6 апреля 1943 г. ГКО принял постановление №3128 с «О плане производства минометов, лыжных установок, волокуш и снегоступов для вооружения на апрель и 2 квартал 1943 г.». Заводу №743 на апрель был сохранен прежний объем производства минометов, но в течение 2 квартала ему предстояло изготовить уже 200 минометов. Для выполнения задания Новотрубный завод должен был отгрузить ему 100 труб [559].

8 мая 1943 г. ГКО принял постановление №3316 сс «О плане производства минометного вооружения на май 1943 г.». Однако сведения о плановых заданиях по производству минометов на заводе №743 в нем отсутствуют[560]. Аналогичная ситуация имела место и в августе 1943 г. Так, постановление ГКО №3895 сс от 8 августа 1943 г. «О плане производства минометного вооружения на август 1943 г.» также не устанавливало задания заводу №743 по производству минометов[561]. В результате можно утверждать, что завод №743 так и не смог освоить производство минометов в плановых количествах и их выпуск на предприятии был свернут.

Производство боеприпасов и авиационных бомб. Кроме минометов завод №743 продолжал выпуск различных боеприпасов. Так, постановлением ГКО №2694 сс от 5 января 1943 г. ему были установлены следующие плановые задания по производству боеприпасов.

Таблица 3.52

План заводу №743 по производству спецпродукции в январе и 1 квартале 1943 г.[562]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	76 мм дистанционная граната	120,0	40,0	40,0	40,0

[558] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.141. Л.88-92.
[559] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.145. Л.177.
[560] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.167. Л.46-47.
[561] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.203. Л.30-33.
[562] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.52,62,204,205,209.

2	ЗАБ-100-65-ТШ	3,0	1,0	1,0	1,0
3	Литье корпусов 82 мм мин для поставки ИТК НКВД в Кунгур	45,0	15,0	15,0	15,0
4	Литье корпусов 82 мм мин для поставки Ивановскому областному управлению ГУТР при СНК СССР	30,0	10,0	10,0	10,0
5	Литье корпусов 120 мм мин	30,0	10,0	10,0	10,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о специализации завода по выпуску конкретных видов боеприпасов.

Постановлением ГКО №3133 сс от 6 апреля 1943 г. заводу №743 были установлены следующие объемы производства боеприпасов:

Таблица 3.53

План заводу №743 по производству спецпродукции в апреле и 2 квартале 1943 г.[563]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Май
1	76 мм дистанционная граната	120000	40000	40000	40000
2	ЗАБ-100-65-ТШ	3000	1000	1000	1000
3	Литье корпусов 120 мм мин	15000	5000	5000	5000
4	Головная часть М-20	6000	2000	2000	2000

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о появлении в продукции завода новых изделий к боеприпасам.

Однако позднее ГКО №3500 сс от 4 июня 1943 г. «О плане комплектной сдачи боеприпасов в июне 1943 г.» обязало увеличить производство корпусов 120 мм осколочных и химических мин за счет частичного сокращения изготовления 82 мм мин на ряде подведомственных НКБ заводов. В результате с завода № 743 было полностью снято задание по производству 82 мм мин и увеличен план выпуска 120 мм мин (в июне 5 тыс., в июле 15 тыс. и в августе 25 тыс. корпусов)[564]. Для выполнения этой задачи ГКО разрешил НКМВ использовать на заводах №711 и 743 часть оборудования, которое изготавливалось на данных предприятиях по заказам различных потребителей. В частности, в постановлении речь шла о 2

[563] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.57, 64, 76, 143.
[564] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.102.

компрессорах типа 300-2к, 2 разрывных машинах Амслер, 5 прессов Бринелля и т.д.[565]

Обеспечение рабочих, в том числе и на заводе №743, занятых на производстве корпусов мин спецодеждой, постельными принадлежностями и обувью было возложено на Наркомов текстильной и легкой промышленности И.Н. Акимова и С.Г. Лукина соответственно. Так, И.Н. Акимову из перераспределительного фонда предстояло отгрузить в июне 1943 г. заводам НКМВ 16 тыс. метров хлопчатобумажной ткани для пошива спецодежды и ее же только на сумму 75 тыс. руб. для постельных принадлежностей. С.Г. Лукину заводам НКМВ предстояло отпустить 300 пар валяных сапог[566].

Комитет по учету и распределению рабочей силы при СНК СССР ГКО обязал мобилизовать для НКМВ в течение июня 1943 г. 2000 человек из числа неработающего городского и сельского населения[567].

Задание заводу №743 на третий квартал ГКО установил постановлением №3697 сс от 8 июля 1943 года[568]. Согласно многостраничным приложениям к нему ему предстояло произвести следующие ассортимент и объемы спецпродукции.

Таблица 3.54

План заводу №743 по производству спецпродукции в 3 квартале 1943 г.[569]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	76 мм дистанционная граната	120,0	40,0	40,0	40,0
2	ЗАБ-100-65-ТШ	3,0	1,0	1,0	1,0
4	Головная часть М-20	6,0	2,0	2,0	2,0
5	Корпуса 120 мм мин «ОТ» по особому заданию НКХП	5,0	5,0	-	-

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сохранении прежних наименований выпуска продукции и выполнения спецзаказа по производству 120 мм мин по особому заказу НКХП.

[565] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.108.
[566] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.107.
[567] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.108.
[568] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л. 1-201.
[569] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.57, 65.

В постановлении ГКО №3898 сс от 8 августа 1943 г. «О поставке Наркомату обороны и Наркомату Военно-морского флота боеприпасов в августе 1943 г.» предприятия Ивановской области не упоминались. Лишь в приложениях к нему появляется информация о корректировке задания заводу №743, которому был установлен новый план на август 1943 г. по производству 120 мм мин в количестве 10 тыс. штук [570]. Кроме того, постановление обязало П.И. Паршина изготовить на заводе №743 и отгрузить заводу №320 НКБ в июне 2500 штук бугелей для комплектования ЗАБ-100-65 ТШ [571].

28 августа 1943 г. ГКО принял постановление №3982 сс уже «Об увеличении поставки НКО СССР 120 мм мин и 122 мм гаубичных снарядов»[572]. Оно устанавливало план по выпуску указанной продукции в сентябре, октябре 1943 года. В частности, заводу №743 на сентябрь было поручено произвести 10 тыс. штук корпусов 120 мм мин с разбивкой по их декадам. В октябре завод должен уже был произвести 15 тыс. штук корпусов и направить их для снаряжения по указанию наркомата [573]. Кроме того, завод был обязан поставить другим предприятиям за счет фондов наркомата потребителей для изготовления мин и снарядов в сентябре 200 тонн и в октябре 300 тонн чугуна, а также 100 и 150 тонн кокса соответственно.

В четвертом квартале, согласно постановлению ГКО №4273 сс от 7 октября 1943 г. заводу №743 предстояло изготовить следующие объемы и виды боеприпасов.

Таблица 3.55

План заводу №743 по производству боеприпасов в 4 квартале 1943 г.[574]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь

[570] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.203. Л.98.
[571] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.176. Л.112.
[572] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.207. Л.1-8.
[573] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.207. Л.17.
[574] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.58,65,80.

1	76 мм дистанционная граната	120,0	40,0	40,0	40,0
2	ЗАБ – 100-65 ТШ	3,0	1,0	1,0	1,0
3	120 мм мины «ОТ»	45,0	15,0	15,0	15,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о появлении новых заданий заводу по выпуску 120 мм мин «ОТ».

Производство спецукупорки для упаковки корпусов снарядов, изготавливаемых на заводе №743 было возложено на завод №43 (Ивановский мебельный комбинат)[575]. Однако он из-за отсутствия поставок ему пиломатериалов значительно отставал от производства снарядов, мин и авиационных бомб на заводе №743. В результате 7 октября 1943 г. секретарь обкома ВКП(б) Г.М. Капранов был вынужден обратиться к заместителю председателя СНК СССР Л.П. Берия с просьбой обязать Главлесосбыт и Наркомлес СССР обеспечить Ивановский мебельный комбинат пиломатериалом в количествах необходимых для выполнения программы по спецукупорке. До подхода выделенного пиломатериала он просил разрешить комбинату израсходовать 300 кубометров из госзапаса» [576].

Тем не менее и в этих условиях продолжалось награждение лучших работников завода. Так, 11 ноября 1943 г. на имя П.И. Паршина был направлен список лучших людей заводов НКМВ для представления к правительственным наградам. Среди них по заводу №743 были названы: Рыбаков Александр Афанасьевич – начальник смены к ордену Трудового Красного знамени, Линьков Василий Герасимович – директор завода к ордену Красной звезды, Березин Яков Алексеевич – парторг ЦК ВКП(б) к ордену Знак Почета, Дедова Мария Павловна – электросварщица к ордену Знак Почета, Егоров Николай Дмитриевич - главный инженер к ордену Знак Почета, Таланов Александр Кузьмич – токарь к ордену Знак Почета, Горин Сергей Алексеевич – слесарь-инструментальщика к медали «За Трудовую доблесть», Архиереев Виктор Михайлович – начальник смены к медали «За

[575] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.207. Л.60.
[576] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 1245. Л.185.

Трудовую доблесть» и Михайлычева Антонина Васильевна – токарь к медали «За трудовое отличие» [577].

1944 год. О специфике работы завода №743 в этот период также свидетельствуют постановления ГКО. В частности, постановление №4927 сс от 11 января 1944 г. «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1944 г.» В многостраничном приложении к постановлению о мероприятиях по материально-техническому обеспечению производства боеприпасов в 1 квартале 1944 г. среди других предприятий упоминается и завод №743. В частности, отмечалось следующее: «Отметить совершенно неудовлетворительное выполнение Наркомчерметом в 4 квартале 1943 года плана по прокату и отгрузке труб катанных 68х14 и цельнотянутых 70х3 для производства спецбоеприпасов и необеспеченность заготовкой их производства. Обязать НКЧМ и директора Первоуральского новотрубного завода обеспечить заготовкой, полностью прокатать и поставить в 1 квартале 1944 г. равномерно по месяцам трубы катанные 68х14 в количестве 900 тонн и цельнотянутые 70х3 в количестве 120 тонн для производства боеприпасов в первую очередь заводам НКМВ №708, 743, 762, 726, 735 Бергалинской и Московской конторе Главметаллосбыта» [578].

В том же приложении был указан план заводу №743 по производству боеприпасов.

Таблица 3.56

План заводу №743 по производству боеприпасов в 1 квартале 1944 г.[579]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование изделий	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	76 мм дистанционная граната	120,0	40,0	40,0	40,0
2	ЗАБ-100-65 ТШ	3,0	1,0	1,0	1,0
3	Корпуса для 120 мм мин	70,0	10,0	25,0	35,0

[577] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 1245. Л.188
[578] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 262. Л.42.
[579] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.69, 79, 90.

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сохранении за заводом освоенных видов продукции.

Однако согласно информации директора предприятия В.Г. Линькова секретарю обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцеву завод №743 план первого квартала по валовому и товарному выпуску продукции выполнил на 82,5 %. Основными причинами невыполнения стали: неудовлетворительное снабжение завода материалами, коксом и инструментом, а также необеспеченность рабочей силой. В частности, на завод в течение квартала поступило всего 38% 2 мм листовой стали, 36% стальных труб 58х14, 75% кокса и остро не хватало абразивов для обработки продукции. Среди предприятий нарушавших условия поставки инструментов были названы Свердловский, Челябинский и Томский инструментальные заводы[580].

И все-же, несмотря на перечисленные проблемы завод №743 продолжал наращивать производственные темпы. Так, рост выпуска продукции в первом квартале 1944 г. к аналогичному периоду и четвертому кварталу 1943 г. на заводе составил 257,6 и 122,7% соответственно. Производительность труда за первый квартал поднялась на 19%. Мобилизация рабочих, ИТР и служащих осуществлялась под лозунгом «Достойно встретить славную 26-ю годовщину Красной армии». В начале марта коллектив завода включился в предмайское социалистическое соревнование. В индивидуальных цеховых договорах были приняты конкретные социалистические обязательства, их выполнение постоянно проверялось, ежедневно вывешивались показатели работы бригад, участков, плакаты о производственных успехах передовиков и молнии, бичующие дезорганизаторов производства[581].

Возможно, с учетом указанных обстоятельств, план производства продукции на второй квартал заводу был не только сохранен, но и установлен со значительным превышением задания первого квартала. Как и

[580] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.55.
[581] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1252. Л.69-70.

другим предприятиям НКМВ, он был установлен постановлением ГКО №5588 сс от 9 апреля 1944 года[582], которое было подписано И.В. Сталиным, что свидетельствовало об исключительной важности его содержания. В нем были указаны первоочередные мероприятия необходимые для обеспечения плановых заданий по производству различных видов боеприпасов. В результате, заводу №743 предстояло произвести во втором квартале 1944 г. следующие наименования и объемы боеприпасов.

Таблица 3.57

План заводу №743 по производству боеприпасов во 2 квартале 1944 г. [583]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование изделий	1 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	76 мм дистанционная граната	90,0	30,0	30,0	30,0
2	ЗАБ-100-65 ТШ	3,0	1,0	1,0	1,0
3	Корпуса для 120 мм мин	105,0	35,0	35,0	35,0
4	Корпуса мин для химбоеприпасов «120 мм ОТ»	45,0	15,0	15,0	15,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о возобновлении им выпуска корпусов мин для химоснащения.

Однако для выполнения задания к началу второго квартала на заводе №743 не хватало 2 мм листовой стали, стальных труб инструментальных сталей, инструментов и абразивов. Имела место значительная задержка в поставках кокса, что создавало угрозу работе литейного цеха и напрямую связанного с ним снарядного цеха №5. Отсутствие на заводе абразивов и необходимого инструмента ставило в тяжелое положение работу других цехов. Как отмечалось в упомянутой выше информации В.Г. Линькова «на 1 апреля на заводе имелось всего 2 наждачных круга. Фондов и нарядов на абразивы, твердые сплавы и инструменты завод до сих пор не имеет».

Более того, говорилось там же «Для проведения самых неотложных мероприятий (установка оборудования в цехах, обеспечения плана литейного

[582] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.1-26.
[583] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 306. Л.79,90,104, 211.

цеха и перекрытия литейного цеха в целях противопожарной охраны) заводу требуется цемент, кровельное железо и олифа. Ни цемента, ни железа Главк не отпускает, несмотря на неоднократные обращения к нему на протяжении 4-х месяцев». В этой связи в целях создания нормальных условий работы завода, он выразил к Г.Н. Пальцеву просьбу оказать содействие в создании на предприятии запаса по чугуну, коксу, листовой стали и сортовому металлу на 30 дней, обязать Главснаб НКМВ принять срочные меры к обеспечении его из наличия московских баз с отгрузкой пассажирской скоростью коксом, 2 мм листовой сталью, инструментальными сталями, режущим инструментом, абразивами и твердыми сплавами (победитом)…»[584]

При выполнении заданий завод №743 испытывал трудности не только из-за недостатка труб по вине поставщиков, но и спецукупорки для упаковки готовых изделий. Как следует из очередного обращения секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева от 16 апреля 1944 г. к зам. председателя ГКО В.М. Молотову Ивановский завод №743 из-за срыва поставки ему пиломатериалов прекратил выработку и поставку спецукупорки заводам №743 и «Автоприбор». В этой связи Ивановский обком ВКП(б) ходатайствовал перед ГКО потребовать: «От начальника Главснаблеса при СНК СССР т. Лопухова и Наркома лесной промышленности СССР тов. Салтыкова обеспечить ежемесячно первоочередную поставку заводу №43 Наркомлеса СССР – 90 вагонов пилоспецукупорки. От НКПС т. Кагановича обеспечить ежемесячную подачу – 90 вагонов, маршрутами целевого назначения для перевозки пилоспецпродукции заводу №43»[585].

По всей вероятности, это обращение не нашло поддержки и 27 апреля 1944 г. Г.Н. Пальцев в отношение работы завода №743 был вынужден обраться уже к заместителю председателя СНК СССР Л.П. Берия. В нем говорилось, что «на заводе №743 из-за отсутствия кокса, чугуна и

[584] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1252. Л.56.
[585] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1252. Л.63.

спецукупорки создалось исключительно тяжелое положение с выполнением программы по боеприпасам и с отправкой готовой продукции. Работа литейного цеха из-за отсутствия кокса приостановлена. Фонды апреля на 260 тонн кокса и 600 тонн чугуна Наркомчерметом не отоварены». На складах завода скопилось 123 тыс. штук 76 мм дистанционной гранаты и 52 тыс. штук 120 мм мин, которые не обеспечены спецукупоркой. Такое положение привело к нарушению нормальной работы производства, складских помещений и усугубило финансовое положение завода. В целях предотвращения срыва выполнения задания ГКО по выпуску боеприпасов во втором квартале, а также создания нормальных условий работы завода обком ВКП(б) просил Л.П. Берия обязать П.И. Паршина переадресовать заводу в аварийном порядке 80 тонн кокса. Кроме того, он также просил обязать Наркомчермет вне очереди отоварить выделенные заводу апрельские фонды на 260, 300 и 300 тонн кокса соответственно с Кемеровского химкомбината, с Косогорского с Новотагильского заводов. Для разрядки создавшегося положения с отправкой готовой продукции обком ВКП(б) выразил просьбу: «Разрешить заводу отправить 60 тыс. штук гранат без укупорки; обязать Главснаблес при СНК СССР т. Лопухова ускорить отгрузку заводу 16 тыс. комплектов повторной спецукупорки для М-120 по фондам второго квартала, обязать ГАУ тов. Сорокина ускорить отгрузку заводу 10 тыс. ящиков повторной укупорки для Г-76 по фондам второго квартала; обязать Госплан тов. Борисова выделить заводу в мае месяце дополнительные фонды на повторную спецукупорку: для 76 мм гранаты – 15 тыс. ящиков; для 120 мм гранаты – 10 тыс. ящиков»[586].

13 мая 1944 г. в адрес П.И. Паршина в отношении завода №743 было направлено новое обращение, подписанное зам. секретаря обкома ВКП(б) по машиностроению и химии А.А. Урядовым. В нем вновь говорилось, что «завод №743 из-за недоснабжения металлом, топливом и спецукупоркой систематически не выполняет плана. Программа мая месяца также не

[586] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1135. Л.210.

обеспечена основными видами материалов. Для нормальной работы завода в мае заводу не достает: стали листовой 2 мм – 45 тонн, стали круглой – 85 тонн, спецукупорки для М-120 – 45 тыс. штук ящиков, спецукупорки для Г- 36500 штук ящиков. Выделенный металл по майским фондам с уральских заводов поступит на завод не раньше июня месяца»[587]. В этой связи для обеспечения нормальной работы завода в мае 1944 г. обком ВКП(б) просил П.И. Паршина «срочно отгрузить с Московского завода «Серп и молот» 43 тонны 2 мм стали за счет других заводов наркомата; изыскать возможность отгрузки из наличия 95 тонн кругов 45 мм с московских заводов и баз наркомата; ускорить отгрузку спецтары по майским фондам через Главснаблес 8 тыс. ящиков (по чертежу №2 - 9263) и через ГАУ РККА – 5 тыс. ящиков (по чертежу № 2 -5614)»[588].

Однако деятельность завода сдерживалась не только наличием проблем с поставками материалов, но и внутренними проблемами, связанными с наличием брака в отливке корпусов 120 мм мин и нерациональных потерях при этом кокса и чугуна. Об этом свидетельствует сведения, представленные в справке о браке и потерях по корпусам М-120 в литейном цехе за 5 месяцев 1944 года[589].

Таблица 3.58

Сведения о браке и потерях по корпусам М-120 в литейном цехе завода №743 за 5 месяцев 1944 г.

(в штуках)

п/н	Месяцы	Залито литейным цехом	Сдано в ОТК	Получено цехом №3 для механической обработки	Сдано готовых военпреду
1	Январь	30319	26312	24940	30000
2	Февраль	40425	31533	34827	31500
3	Март	44591	30750	31282	32000

[587] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.817. Л.59.
[588] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1154. Л.113.
[589] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 1244. Л.30

4	Апрель	31563	25350	26300	15000
5	Май	55670	36237	33710	30000
	Всего	202568	150182	151059	138500

Примечание: разница между заливкой и сдачей в ОТК составляет 52386 шт., что свидетельствует о наличии брака и потерь в литейном цехе.

Кроме этого, имели место брак и потери по механическому цеху №3, где шла обработка заготовок, полученных из литейного цеха. Она составила 12559 штук. Таким образом, брак и потери литейного и механического цехов за 5 месяцев составили 64945 шт. или более 50% от общего числа принятых военпредом. Наличие столь значительного процента брака в выпускаемой продукции стало причиной не только невыполнения заводом плановых заданий, но и влекло за собой нанесение ущерба государству «бесцельной тратой металла и технологического топлива». По подсчетам, приведенным в справке только на брак и потери в целом, было потрачено 350 т кокса и 1750 т чугуна, что являлось недопустимым в условиях военного времени.

На третий квартал план заводу №743 был установлен постановлением ГКО №6155 сс от 11 июля 1944 года. Согласно его содержанию ему предстояло изготовить в течение квартала следующее количество боеприпасов.

Таблица 3.59

План заводу №743 по производству боеприпасов в 3 квартале 1944 г.[590]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	76 мм дистанционная граната	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Корпуса 120 мм мин	75,0	25,0	25,0	25,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сокращении заводу заданий по видам боеприпасов.

В сентябре 1944 г. на заводе вновь возникла сложная ситуация с поставками спецукупорки, но на этот раз из-за отсутствия подвижного состава для ее транспортировки внутри города. В результате секретарь

[590] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.79,100.

обкома ВКП(б) Г.М. Капранов обратился к наркому путей сообщения Л.М. Кагановичу с просьбой дать «распоряжение начальнику Ярославской железной дороги тов. Агабекову о предоставлении заводу №743 во временное пользование для перевозки спецукупорки 6 дефектных вагонов из числа имеющихся на ст. Иваново»[591].

Постановлением ГКО №6778 сс от 14 октября 1944 г. заводу №743 был установлен план на четвертый квартал. Как следует из его содержания ему предстояло производить 76 дистанционную гранату и 120 мм корпуса мин. Об объемах данных заводу плановых заданий свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.60

План заводу №743 по производству боеприпасов в 4 квартале 1944 г.[592]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	76 мм дистанционная граната	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Корпуса 120 мм мин	60,0	20,0	20,0	20,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о снижении заданий по производству корпусов 120 мм и сохранении прежнего плана по выпуску 76 мм дистанционных гранат.

23 октября 1944 г. В.Г. Линьков вновь информировал обком ВКП(б) о проблемах, возникших у предприятия при изготовлении одного из указанных видов боеприпасов. В обращении говорилось, что завод на протяжении 3-месяцев не получает с Кузнецкого комбината стальную штамповку для 76 мм дисгранат (зенитный снаряд) и в сентябре вынужден был прекратить ее изготовление. Это в свою очередь лишало трудовой коллектив возможности «выполнить принятые на себя социалистические обязательства в предоктябрьском соревновании». Перекрыть задание по дисгранате другими изделиями, отмечалось там же, завод был не в состоянии. В этой связи он

[591] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1155. Л.96.
[592] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.60,79.

просил обком ВКП(б) ходатайствовать перед НКМВ и СНК СССР о снятии с завода задания по изготовлению 76 мм дисгранаты на октябрь 1944 года [593].

11 ноября 1944 г. ГКО принял постановление №6919 с за подписью Л.П. Берия, которое первоначально не имело названия, но в последующем в каталоге получило следующее наименование «Распоряжение (о производстве корпусов 85 м дистанционных гранат на заводах №749 и 743 Наркомата минометного вооружения)». Оно обязало Наркомминвооружения (П.И. Паршина) организовать на заводе №743 производство корпусов 85 мм дистанционных гранат с выпуском в декабре 1944 г. 5 тыс. штук и в 1 квартале 1945 г. по 30 тыс. штук ежемесячно за счет прекращения на этом заводе производства корпусов 76 мм дистанционных гранат с декабря 1944 года. Ему же предписывалось закончить в ноябре заделы корпусов 76 мм дистанционных гранат на заводе №743, а инструмент и приспособления для их изготовления заложить в мобрезерв на указанном предприятии[594].

Завершающим в череде постановлений ГКО о планах по производству боеприпасов, в том числе и применительно к заводу №743 в 1944 г. стало распоряжение №7077 сс от 5 декабря 1944 г. «Об обеспечении снаряжающих заводов Наркомата боеприпасов корпусами снарядов и мин»[595]. Им ГКО обязал НКБ и НКМВ, Наркомтекстиль и других отгрузить в декабре 1944 г. снаряжательным заводам НКБ корпуса снарядов и мин в количествах и сроки согласно приложениям. От НКПС и начальников железных дорог он потребовал обеспечить независимо от плана бесперебойную подачу вагонов под отгрузку корпусов снаряжательным заводам и разрешил использовать при недостатке крытых вагонов – полувагоны. Заводу №743, согласно

[593] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1252. Л.110.
[594] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.412. Л.1-3.
[595] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.422. Л.170-186.

приложениям к распоряжению, предстояло отгрузить в декабре 3 тыс. корпусов 85 мм дистанционных гранат и 50 тыс. 120 мм мин[596].

О степени выполнения плановых заданий заводом №743 в 1944 г. можно судить по его отчету за 11 месяцев 1944 г. (других данных выявить не удалось – *комментарий Э.В.*). Из него следует, что завод №743 план за 11 месяцев выполнил на 83,3%. Однако его выполнение, как говорилось в отчете, постоянно осуществлялось в условиях систематического повышения плановых заданий. Так, в 1944 г. он выпустил продукции в 1,3 раза больше, чем за аналогичный период 1943 года. А в сравнении с 1940 г. он произвел продукции в неизменных ценах больше в 4,3 раза. Каждый рабочий снарядного цеха №5 в 1944 г. произвел продукции в 2,5 раза больше. чем в 1940 году. Производительность труда составила 153% с одновременным снижением себестоимости выпускаемой продукции. Так, если в 1943 г. себестоимость зенитного снаряда составляла 52,24 руб., то в 1944 г. она была снижена до 38,75 рублей. Себестоимость 120 мм мины была снижена почти в 2 раза. В 1943 г. она составляла 118,74 руб., а уже в 1944 г. – 68,36 рублей[597].

Металлообрабатывающий завод № 802 значительнее слабее представлен в документах центральных и региональных архивов. Тем не менее удалось собрать информацию о его деятельности в изучаемый период. Он находился в Гусь -Хрустальном и также производил боеприпасы.

1943 год. Постановлением ГКО №2694 сс от 5 января 1943 г. ему было установлено задание по производству в январе и первом квартале 1943 следующего ассортимента и объема продукции.

Таблица 3.61

План заводу №802 по производству боеприпасов на январь и 1 квартал 1943 г.[598]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март

[596] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.422. Л.177-178.
[597] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д. 1245. Л.185.
[598] РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.120. Л.71,112.

1	Корпуса 82 мм мин	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Корпуса гранат Ф-1	90,0	30,0	30,0	30,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о специализации завода по выпуску конкретных видов боеприпасов.

Плановое задание на второй квартал заводу №802 было установлено постановлением ГКО №3133 от 6 апреля 1943 г. «О плане производства боеприпасов в апреле и 2 квартале 1943 г.». согласно его содержанию, предприятию предстояло изготовить корпуса для 82 мм мин и гранат Ф-1 в следующих количествах.

Таблица 3.62

План заводу №802 по производству боеприпасов на апрель и 2 квартал 1943 г.[599]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Корпуса 82 мм мин	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Корпуса гранат Ф-1	90,0	30,0	30,0	30,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сохранению заводу заданий по выпуску конкретных видов боеприпасов.

Своим постановлением №3697 сс от 8 июля 1943 г. «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1943 г.» ГКО заводу №802 был установлен следующий план производства боеприпасов.

Таблица 3.63

План заводу №802 по производству боеприпасов на 3 квартал 1943 г.[600]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Корпуса 82 мм мин	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Корпуса гранат Ф-1	10,0	30,0	35,0	35,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сохранению заводу заданий по выпуску конкретных видов боеприпасов в 3 квартале 1943 г..

[599] РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.151. Л.71,102.
[600] РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.185. Л.75,107.

В четвертом квартале 1944 г. завод №802 продолжал выпуск указанных видов боеприпасов. Так, согласно постановлению ГКО №4273 сс от 7 октября 1943 г. ему предстояло произвести следующие их объемы.

Таблица 3.64

План заводу №802 по производству боеприпасов на 4 квартал 1943 г.[601]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Корпуса 82 мм мин	45,0	15,0	15,0	15,0
2	Корпуса гранат Ф-1	100,0	35,0	35,0	30,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сохранению заводу заданий по выпуску конкретных видов боеприпасов.

1944 год. Согласно постановлению ГКО №4927 сс от 11 января 1944 г. «О производстве боеприпасов в 1 квартале 1944 г.» ему надлежало произвести 45 тыс. корпусов 82 мм мин и поставить их для соответствующего снаряжения на завод №12[602]. Кроме того, ему предстояло изготовить в первом квартале 100 тыс. корпусов ручной гранаты Ф-1[603].

Постановлением ГКО №5588 сс от 9 апреля 1944 г. «О плане производства боеприпасов во 2 квартале 1944 года» заводу №802 было установлено задание по производству 50 тыс. корпусов 82 мм мин с разбивкой по месяцам[604]. Этим же постановлением ГКО обязал завод произвести 105 тыс. корпусов ручных гранат Ф-1[605]. Кроме того, ему предстояло изготовить полуфабрикаты и другие изделия для комплектования мин ТМБ-2 в количестве 300 тыс. штук по 100 тыс. ежемесячно[606].

Для выполнения установленных планов требовались фондируемые материалы. Однако их поставки осуществлялись неполностью и не регулярно. Так, только в первом полугодии 1944 г. заводу было недодано 125 т чугуна, что составило 21% от его потребности, спецстали – 9 т или

[601] РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.223. Л.72,104.
[602] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.85.
[603] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 262. Л.114.
[604] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.97.
[605] РГАСПИ. Ф.644. Оп.2. Д.306. Л.131.
[606] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л. 146.

11,2%. Металл для арматуры не поступил вовсе. Но даже и при этих обстоятельствах завод №802, по утверждению секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева, имел технические возможности до конца года покрыть образовавшуюся в первом полугодии задолженность. Для оказания помощи заводу он в начале августа 1944 г. обратился к наркому минвооружения П.И. Паршину с просьбой выделить заводу в третьем квартале сверх текущей потребности 125 т чугуна, 60 т кокса, 18 т декопира и 40 т спецстали[607].

План на 3 квартал заводу №802 был установлен постановлением ГКО №6155 сс от 11 июля 1944 г. «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1944 г.»[608] В многостраничных приложениях к нему есть сведения о видах и объемах боеприпасов, установленных заводу №802 на 3 квартал с помесячной разбивкой, которые представлены в нижеследующей таблице.

Таблица 3.65

План заводу №802 по производству боеприпасов на 3 квартал 1944 г.[609]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Корпуса 82 мм мин	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Корпуса гранат Ф-1	60,0	20,0	20,0	20,0

Примечание: данные сведения приведены согласно первоисточнику и свидетельствуют о сокращении заводу заданий по выпуску конкретных видов боеприпасов.

На четвертый квартал план заводу №802 по производству боеприпасов был установлен без изменения. Данное утверждение следует из постановления ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 года, который определил объемы и виды продукции, представленные в нижеследующей таблице.

Таблица 3.66

План заводу №802 по производству боеприпасов на 4 квартал 1944 г.[610]

(в тыс. штук)

[607] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1155. Л. 66.
[608] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.1-450.
[609] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.94,125.
[610] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.74,87.

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Корпуса 82 мм мин	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Корпуса гранат Ф-1	60,0	20,0	20,0	20,0

Примечание: данные сведения приведены по первоисточнику.

Таким образом, на заводе №802 НКМВ СССР в течение рассматриваемого периода осуществлялось производство корпусов для 82 мм мин и гранат Ф-1. К концу 1944 г. их производство заметно снизилось. По всей вероятности ГКО в целях экономии средств и материалов мог компенсировать уменьшение указанной продукции на заводе №802 за счет других более производительных предприятий.

Завод №745. Как и в предыдущие годы завод продолжал выпускать корпуса 45 мм осколочных снарядов. Так, на первый квартал 1943 г. ГКО постановлением №2694 сс от 5 января 1943 г. установил ему задание по производству 150 тыс. корпусов 45 мм осколочных стальных снарядов по 50 тыс. штук ежемесячно[611]. Задание на второй квартал заводу №745 ГКО оставил без изменения: 150 тыс. снарядов в квартал по 50 тыс. ежемесячно[612]. Такое же задание по производству снарядов за заводом сохранилось и на третий квартал 1943 года[613]. Вместе с тем постановлением №3697 сс от 8 июля 1943 г. ГКО обязал завод №745 произвести в течение 3 квартала 90 тыс. корпусов 82 мм мин с ежемесячным их производством по 30 тыс. таких изделий[614].

В целом производственные проблемы были аналогичными с заводом №743. Так, в одном из документов на имя замсекретаря Ивановского обкома ВКП(б) по машиностроению и химии А.А.Урядова от 22 августа 1943 г. говорилось, что завод №745 не может отоварить продукцию по С-45 из-за

[611] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.44.
[612] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.53.
[613] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.52.
[614] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.76.

отсутствия спецукупорки, которую в количестве 3 тыс. ящиков должна была поставить Шуйская мебельная фабрика[615].

План на четвертый квартал заводу №745 был установлен постановлением ГКО №4273 сс от 7 октября 1943 года. Согласно его содержанию ему предстояло изготовить в течение квартала с разбивкой по месяцам следующие объемы и виды продукции.

Таблица 3.67

План заводу №745 по производству боеприпасов на 4 квартал 1943 г.[616]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Корпуса 45 мм стальных осколочных снарядов	150,0	50,0	50,0	50,0
2	Корпуса 82 мм мин	90,0	30,0	30,0	30,0

Примечание: сведения приведены по первоисточнику и свидетельствуют об освоении заводом выпуска корпусов для 82 мм мин.

В 1944 г. в результате внедрения рационализаторских предложений на заводе был пересмотрен техпроцесс изготовления С-45, что позволило освободить производственную площадь для станкостроительного цеха, сократить число рабочих на 21 чел. и уменьшить трудоемкость изделия на 6,8 минуты[617]. Общее количество рабочих по заводу составило 988 человек. Из них по квалификации: 2 разряд имели 20 рабочих, 3 – 399, 4 - 284, 5 - 191, 6 – 52, 7 – 32 и 8 – 9 человек. Средний разряд по заводу составил 4,05[618].

План на первый квартал 1944 г. заводу был установлен постановлением ГКО №4927 сс от 11 января 1944 года. В результате ему предстояло изготовить 150 тыс. штук 45 мм стальных осколочных снарядов по 50 тыс. ежемесячно[619]. Тем же постановлением заводу был установлен план по

[615] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1244. Л.63.
[616] РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.223. Л.53, 72.
[617] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.14.
[618] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.17.
[619] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.65.

производству 82 мм мин в количестве 90 тыс. изделий по 30 тыс. штук в течение каждого месяца[620].

Задание на 2 квартал заводу №745 ГКО установил постановлением №5588 сс от 9 апреля 1944 года. Ему с разбивкой по месяцам предстояло произвести следующие объемы и виды боеприпасов.

Таблица 3.68

План заводу №745 по производству боеприпасов на 2 квартал 1944 г.[621]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Корпуса 45 мм стальных осколочных снарядов	150,0	50,0	50,0	50,0
2	Корпуса 82 мм мин	90,0	30,0	30,0	30,0

Примечание: согласно приведенным данным план заводу был установлен на уровне 1 квартала.

Постановлением №6125 сс от 11 июля 1944 г. ГКО установил заводу №745 следующий план по видам и объемам боеприпасов на третий квартал 1944 года.

Таблица 3.69

План заводу №745 по производству боеприпасов на 3 квартал 1944 г.[622]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Корпуса 45 мм стальных осколочных снарядов	120,0	40,0	40,0	40,0
2	Корпуса 82 мм мин	120,0	40,0	40,0	40,0

Примечание: согласно первоисточнику заводу был снижен план по производству 45 мм стальных осколочных снарядов и повышен по изготовлению корпусов 82 мм мин.

План на 4 квартал заводу №745 был установлен без изменения. Об этом свидетельствует постановление ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 года.

Таблица 3.70

План заводу №745 по производству боеприпасов на 4 квартал 1944 г.[623]

---

[620] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.86.
[621] РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.306. Л.75.
[622] РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.351. Л.75, 95.

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Корпуса 45 мм стальных осколочных снарядов	120,0	40,0	40,0	40,0
2	Корпуса 82 мм мин	120,0	40,0	40,0	40,0

Примечание: согласно первоисточнику, план на 4 квартал был установлен на уровне 3 квартала.

В ГАИО сохранилась объяснительная записка директора завода №745 Рыжкина к годовому отчету за 1944 г., содержащая сведения о плане и его исполнении по видам и объемам боеприпасов производстве.

Таблица 3.71

Сведения о плане и его исполнении на заводе №745 по снарядам и минам в 1944 г.[624]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	План	Исполнение
1	Корпуса к С-45 с медным пояском С керамическим пояском	 600,0 -	 307,5 110,0
2	Корпуса к М-82	500,0	410,0

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником и свидетельствуют о невыполнении установленных заданий.

Там же говорилось, что завод не выполнил план по причинам срыва поставок чугуна и кокса для изготовления М-82 и стали для производства С-45 (45 мм осколочный снаряд). Большая часть завезенной на завод стали была С-63 и С-52 вместо 50 мм, что в отдельные месяцы резко повлияло на выпуск С-45. Кроме того, говорилось в записке, завод работал на крайне изношенном оборудовании и в условиях постоянной нужды в автотранспорте, что затрудняло доставку материалов в цеха[625]. Тем не менее заводу удалось добиться снижения себестоимости выпускаемой продукции по сравнению с 1943 годом.

---

[623] РГАСПИ, Ф-644-Оп.2. Д.399. Л.57, 75.
[624] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.8.
[625] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.8.

Таблица 3.72

Сравнительные сведения о снижении себестоимости продукции [626]

п/н	Наименование продукции	Отчет за 1943 г. (в руб.)	Отчет за 1944 г. (в руб.)	Процент снижения
1	С-45	14,62	14,20	3,0
2	М-82	25,78	17,12	33,5

Примечание: приведенные в таблице сведения свидетельствуют о результативности мер по снижению себестоимости выпускаемой на заводе продукции.

Таким образом, в течение рассматриваемого периода завод №745 производил 45 мм стальные осколочные снаряды и корпуса для 82 мм мин. Задания по снарядам в 1 и 2 кварталы устанавливались на одинаковом уровне в размере по 150,0 тыс. штук, но на 3 и 4 кварталы они были скорректированы в сторону снижения и определены в объеме по 120,0 тыс. штук. План по производству корпусов для 82 мм мин наоборот был увеличен и составил в 4 квартале 120, 0 тыс. штук. Однако исполнение заданий по различным причинам не достигало уровня их выполнения.

Машиностроительный завод им. М.И. Калинина (г. Кинешма). Как и в 1942 г. завод, располагая литейным производством, осуществлял изготовление корпусов 50 мм мин. На январь и первый квартал 1943 г. задание по их производству ГКО установил постановлением №2694 сс от 5 января 1943 года. Согласно его содержанию заводу предстояло в течение квартала изготовить 90 тыс. корпусов 50 мм мин по 30 тыс. штук ежемесячно[627].

На апрель и второй квартал 1943 г. задание заводу по производству 50 мм мин ГКО сохранил прежним: 90 тыс. штук в течение квартала по 30 тыс. изделий ежемесячно[628]. На третий квартал 1943 г. ГКО вновь сохранил

[626] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.11.
[627] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.68.
[628] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.65.

заводу прежнее задание по производству 50 мм мин (90 тыс. на 3 квартал и 30 тыс. штук ежемесячно)[629].

Однако постановлением №4036 сс от 4 сентября 1943 г. «О поставке Наркоматом обороны и Наркоматом военно-морского флота боеприпасов в сентябре 1943 г.»[630] заводу был определен новый вид продукции. Им стала ФАБ-50. Так, на сентябрь 1943 г. заводу был установлен план по производству 500 корпусов ФАБ-50 (50 кг фугасная авиационная бомба)[631]. По всей вероятности, это было связано со снятием с вооружения Красной армии 50 мм минометов и прекращением производства для них мин. На четвертый квартал 1943 г. план заводу им. Калинина постановлением №4273 сс от 7 октября 1943 г. не устанавливался.

Постановлением ГКО №4927 сс от 11 января 1944 г. «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1943 г.» заводу им. Калинина был установлен план по выпуску ФАБ-50 в количестве 4500 штук из сталистого чугуна по 1500 изделий ежемесячно[632]. Тем не менее в ГАИО диссертантом был выявлен отчет директора завода А. Гусарова от 19 февраля 1944 г. в ивановский обком ВКП(б) с информацией об обстановке на заводе в связи с освоением выпуска ФАБ-50, в котором указаны сведения о динамике их производства с декабря 1943 г. по март 1944 года. Указанные в нем сведения расходятся с плановыми заданиями ГКО.

Таблица 3.73

Плановые задания по производству ФАБ-50 заводом им. Калинина в 1943-1944 гг.[633]

(в штуках)

п/н	Месяцы	План	Выполнение
1	Декабрь 1943 г.	1000	1000
2	Январь 1944 г.	1500	1500

[629] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.73.
[630] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.210. Л.115-160.
[631] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.210. Л.129.
[632] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.77.
[633] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.45.

3	Февраль 1944 г.	2000	-
4	Март 1944 г.	2500	-

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Несмотря на указанные расхождения в плановых объемах, представляет интерес его оценка состояния завода по производству ФАБ-50. Так, по его утверждению, «завод очутился перед угрозой останова из-за отсутствия чугунного лома, двухмиллиметрового листа для стабилизаторов и полоски 25 для стабилизаторов и полоски 25х5 для арматуры спецукупорки». Там же говорилось, что завод с большими трудностями сумел получить фонды на указанные материалы, но их реализация производится неудовлетворительно. Поставщики, несмотря на письменные и телеграфные запросы, а также выезды заводских представителей свои обязательства по отгрузке не выполняют. Для того, чтобы совершенно не остановить производство ФАБ-50 завод был вынужден собирать металлический лом на предприятиях г. Кинешмы и района и доставлять его на завод. Но и эта работа была остановлена из-за прекращения отпуска бензина с Кинешемской нефтебазы. Информируя Г.Н. Пальцева о существующих проблемах, он попросил оказания заводу практической помощи вплоть до обращения в НКМВ СССР за содействием[634].

План на второй квартал заводу им. Калинина был утвержден постановлением ГКО №5588 сс от 9 апреля 1944 года. Согласно многостраничным приложениям к нему заводу предстояло изготовить 6 тыс. штук ФАБ-50 из сталистого чугуна по 2 тыс. изделий ежемесячно[635].

Однако на третий квартал план по изготовлению ФАБ-50 заводу был снижен и составил 1 тыс. штук из сталистого чугуна. Об этом говорится в приложениях к постановлению ГКО №6155 сс от 11 июля 1944 года[636].

[634] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.45-46.
[635] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 306. Л.89.
[636] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л. 87.

Согласно постановлению ГКО №6708 сс от 14 октября 1944 г. завод им. Калинина на четвертый квартал был временно освобожден от производства ФАБ-50[637]. В объяснительной записке к годовому отчету директор завода А. Гусаров, также говорил о снятии с завода им. Калинина задания по производству ФАБ-50 и уменьшении плана по изготовлению артстанков для ремонта артиллерийского вооружения.

Таблица 3.74

Сведения об изготовлении на заводе им. Калинина в 1944 г. артстанков для ремонта артиллерийского вооружения[638]

(в штуках)

п/н	Наименование изделий	План	Выполнение
1	Артстанки ГЧГ- 003	60	32
2	Артстанки ГЧВ-003	10	2
3	Спецстанки ГС-103	30	7

Примечание: согласно записке, выполнение соответствовало скорректированному плану изготовления станков на 1944 год.

Важно отметить, что снятие с производства ФАБ-50 и уменьшение выпуска артстанков было компенсировано новым плановым заданием по изготовлению поперечно-строгательных станков «Шепинг», что свидетельствовало о переходе завода на мирный ассортимент продукции.

Таким образом, в течение рассматриваемого периода завод им. Калинина производил корпуса для 50 мм мин, ФАБ-50 и артстанки для ремонта артиллерийского вооружения. Производство мин осуществлялось в течение 1, 2 и начала 3 кварталов, а затем заводу было установлено задание по производству бомб. Их выпуск производился до октября 1944 г. с постепенным снижением плановых заданий. Начиная с 4 квартала 1944 г., завод был освобожден от выпуска бомб и получил задание по производству артстанков.

[637] РГАСПИ.Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.67.
[638] ГАИО. ФП-327. Оп.7. Д.1242. Л.31-32.

§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности

На текстильных предприятиях Ивановской области, а с августа 1944 г. и вновь образованной Владимирской области продолжалось производство боеприпасов, а также компонентов к ним.

Первый квартал 1943 года. 5 января 1943 г. ГКО принял постановление №2694 сс «О плане производства боеприпасов на январь и 1 квартал 1943 г.» с многостраничными приложениями[639]. Им был утвержден план комплектной сдачи боеприпасов Наркомату обороны и Наркомату ВМФ в течение указанного периода. Для его выполнения ГКО разработал комплекс первоочередных мер для различных наркоматов, включенных в данную производственную кооперацию. Среди них указание НКПС «приравнять перевозку готовых корпусов снарядов, авиабомб, мин и других элементов готовой продукции к оперативным воинским грузам под литером «В»»[640]. ГКО также обязал НКБ, НКМВ, НКСМ, Наркомтекстиль провести в январе 1943 г. необходимые мероприятия по экономии металлов и материалов за счет более рационального использования их и сэкономить в первом квартале 1943 г. по снарядной заготовке не менее 3% и кокса – 4%. С целью мотивирования наркоматов к экономии материалов ГКО разрешил им расходовать 50% стоимости сэкономленных материалов на премирование директоров, главных инженеров, начальников заготовительных цехов, ИТР, а также рабочих, обеспечивающих экономию металлов и материалов. Наркомам комиссариатов задействованным в производственной кооперации по производству боеприпасов запрещалось использовать металл и материалы, поставленные целевым назначением, на другие цели Первых секретарей обкомов и крайкомов ВКП(б), в том числе и Г.Н. Пальцева ГКО

[639] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.1-361
[640] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.15.

обязал оказывать повседневную помощь предприятиям, производящим боеприпасы материалами, топливом и электроэнергией[641].

О плане предприятиям текстильной промышленности Ивановской области, установленном ГКО по производству боеприпасов, свидетельствуют нижеследующие данные. При этом важно отметить, что план им был установлен в двух вариантах: 45 мм осколочные стальные снаряды и 45 мм осколочные снаряды из сталистого чугуна.

Таблица 3.75

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на январь и 1 квартал 1943 г.[642]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Родниковский завод	30,0	5,0	8,5	10,5
2	Тейковский механический завод	27,0	5,0	8,5	9,5
3	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	20,0	6,7	6,5	6,8
4	Фурмановский механический завод	12,0	4,0	3,8	4,2
5	Завод №10 им. Королева	60,0	20,5	15,0	20,5
6	Майдаковский механический завод	7,0	2,4	2,2	2,4
7	Вичугский литейно-механический завод	9,0	3,0	2,8	3,2
	Итого	**165,0**	**46,6**	**47,3**	**57,1**

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику.

Таблица 3.76

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на январь и 1 квартал 1943 г.[643]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Тейковский механический завод	3,0	-	1,3	1,7

[641] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.15-16.
[642] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.45-46.
[643] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.120. Л.47-48.

2	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	10,0	3,4	3,1	3,5
3	Завод №10 им. Королева	30,0	10,5	9,0	10,5
4	Майдаковский механический завод	5,0	1,7	1,6	2,4
5	Вичугский литейно-механический завод	6,0	2,0	1,9	2,1
	Итого	**54,0**	**17,6**	**16,9**	**20,2**

Примечание: данные свидетельствуют об исключении Родниковского и Фурмановского заводов из числа предприятий, которым были установлены задания по производству 45 мм снарядов из сталистого чугуна. Если суммировать данные таблиц 3.75 и 3.76 то можно утверждать, что совокупный план по производству 45 мм осколочных стальных и из сталистого чугуна составил 209,0 тыс. штук. То есть по сравнению с 4 кварталом 1942 г. в 1 квартале 1943 г. он уменьшился с 343,0 тыс. до 209 тыс. штук.

В целях исполнения данного постановления нарком НКТП СССР И.Н. Акимов 14 января 1943 г. подписал приказ о производстве боеприпасов в январе и 1 квартале 1943 г. на предприятиях наркомата. Согласно его содержанию начальникам главных управлений (далее главки) наркомата и директорам предприятий, производившим боеприпасы, предписывалось обеспечить безусловное выполнение установленного плана. В приказе подчеркивалось, что ГКО считает производство снарядов важнейшей военно-хозяйственной и политической задачей как для производителей, так и для поставщиков необходимых им материалов, а также местных партийных и советских органов.

Тем же приказом И.Н. Акимов запретил начальникам главков и директорам предприятий использовать отпускаемые материалы на иные цели. Одновременно он потребовал от них обеспечить полную реализацию выделенных им для этого фондов. До их сведения было доведено, что указанным постановлением ГКО все перевозки готовых корпусов снарядов, мин, других элементов, спецукупорки, штамповки, литья, кокса, снарядной заготовки калиброванной и автоматной стали, катанных труб, кислоты крепкой азотной, аммиака, олеума, порохов, аммиачной селитры, спиртов, глицерина, колакселина, пороховой целлюлозы, картона для абтюрации, минных гильз и картечи приравнивались к военным грузам под литером «Б». Рабочим и ИТР данных предприятий полагалась выдача дополнительного

обеда без вырезки талонов из продкарточек. И.Н. Акимов также запретил в любой форме поднимать вопрос о снятии или сокращении производства боеприпасов. Более того он призвал их принять все меры к увеличению выпуска данной продукции[644].

30 января 1943 г. И.Н. Акимов подписал приказ №31-с, вновь касавшийся производства боеприпасов на заводах наркомата. Он был издан на основании распоряжения СНК СССР от 23 января 1943 г. №1548 – рс. Согласно его содержанию 1, 2 и 3 Главивхлоппромов, а также директорам предприятий, производившим корпуса 45 мм осколочных снарядов, предстояло при их изготовлении в целях экономии металла перейти со спецзаготовок диаметром 52 мм на спецзаготовки диаметром 50 мм[645].

На осуществление экономии инструментальных сталей и правильное использование изношенного инструмента был направлен приказ №58с от 27 февраля 1943 г., подписанный зам. наркома НКТП СССР по боеприпасам Н.Е. Чесноковым. Он обязал начальников главков и директоров предприятий, задействованных в производстве 45 и 76 мм снарядов, деталей к реактивным снарядам М-13 и М-20, а также корпусов 50, 82 и 120 мм мин возвращать московской конторе Главтекстильснаба для восстановления не менее 70% инструмента полученного ранее[646].

При подведении итогов социалистического соревнования среди предприятий наркомата было предложено учитывать не только выполнение ими плана по выпуску боеприпасов, но и своевременность их отгрузки снаряжательным заводам. Начальнику транспортного отдела НКТП СССР Страшнову было приказано обеспечивать своевременную подачу вагонов под готовые изделия в заявленных количествах и передвигать эти грузы как оперативные военные первой категории. Аналогичное требование распространялось и на вагоны с металлом и материалами для предприятий

[644] ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.15-16.
[645] ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.45.
[646] ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.62.

наркомата, производивших боеприпасы. В заключение И.Н. Акимов предупредил всех ответственных лиц, что «невыполнение установленных заданий по производству мин, снарядов и литья для них будет рассматриваться ГКО как государственное преступление, а виновные в срыве привлекаться к судебной ответственности»[647].

На основании распоряжения СНК СССР №4481-рс «Об улучшении учета корпусов снарядов, мин, отгружаемых с механических заводов и ускоренной их поставки на снаряжающие заводы» И.Н. Акимов приказом №61 с от 6 марта 1943 г. обязал начальника транспортного отдела Страшнова, руководителей главков и директоров предприятий о введении НКПС индексов для перевозки мин и снарядов. Так, транспорты с корпусами 45 мм артиллерийских снарядов получали индекс 904, а с 76 мм – индекс 906. Транспорты с корпусами реактивных снарядов М-13 получали индекс 903 и с корпусами М-20 – индекс 907. Товарным составам, перевозившим корпуса 50 мм, присваивался индекс 910, а с 82 мм – индекс 920. При этом директора предприятий обязывались сообщать начальникам железных дорог, а также станций формирования указанных грузов точное наименование и номенклатуру отгружаемых корпусов снарядов и мин[648].

О достигнутых результатах в январе и феврале свидетельствует приказ НКТП СССР №75 с от 25 марта 1943 г., в котором были приведены данные о выполнении заводами Ивановской области установленных заданий.

Таблица 3.77

Сведения о выполнении плана по производству боеприпасов за январь и февраль 1943 г. (в процентах)[649]

	Наименования предприятий	Январь	Февраль
1	Вичужский механический завод	280,3	212,7
2	Фурмановский механический завод	100,1	123,4

[647] ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.77.
[648] ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.66.
[649] ГАИО. ФР-1698. Оп.1. Д.14. Л.78-79.

3	Майдаковский механический завод	163,5	244,9
4	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	-	100,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о значительном перевыполнении предприятиями планов и в первую очередь Вичугским и Майдаковским механическими заводами.

В приказе НКТП СССР №98 с были подведены итоги социалистического соревнования за март 1943 г. Они свидетельствовали об очередных достижениях предприятий текстильной промышленности по производству боеприпасов.

Таблица 3.78

Сведения по предприятиям наркомата о выполнении плана по производству боеприпасов за март 1943 г. (в процентах)[650]

п/п	Наименование предприятий	Выполнение плана
1	Вичужский механический завод	227,5
2	Фурмановский механический завод	114,9
3	Механический завод при фабрике БИМ им. Молотова	106,4
4	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	129,8
5	Механический завод при Ивановском меланжевом комбинате им. Фролова	100,0

Примечание: данные сведения свидетельствуют о выполнении и значительном перевыполнении установленных плановых заданий.

Директора указанных предприятий были премированы в размере месячного оклада[651].

Второй квартал 1943 года. План по производству 45 мм осколочных снарядов предприятиям текстильной промышленности на указанный период был установлен постановлением ГКО №3133 сс от 6 апреля 1943 г. «О плане производства боеприпасов в апреле и 2 квартале 1943 г.»[652] Его значения представлены в нижеследующей таблице. 3.76

Таблица 3.79

[650] ГАИО. ФР-1698. Оп.1. Д.14. Л.136.
[651] ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д. 14. Л.136-139.
[652] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.1-214.

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на апрель и 2 квартал 1943 г.[653]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Родниковский завод	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
3	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
4	Фурмановский механический завод	12,0	4,0	4,0	4,0
5	Завод №10 им. Королева	75,0	25,0	25,0	25,0
6	Майдаковский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
7	Вичугский литейно-механический завод	20,0	6,0	7,0	7,0
	Итого	209	69,0	70,0	70,0

Примечание: данные приведены по первоисточнику. Согласно им можно утверждать, что плановые задания для механических заводов НКТП области на квартал были значительно увеличены со 165,0 тыс. до 209 тыс. штук

Таблица 3.80

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на апрель и 2 квартал 1943 г.[654]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Тейковский механический завод	2,0	-	1,0	1,0
2	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	9,0	3,0	3,0	3,0
3	Завод №10 им. Королева	15,0	5,0	5,0	5,0
4	Майдаковский механический завод	6,0	2,0	2,0	2,0
5	Вичугский механический завод	6,0	2,0	2,0	2,0
	Итого	**38,0**	**12,0**	**13,0**	**13,0**

Примечание: данные приведены по первоисточнику. Согласно им плановые задания по сталистому чугуну механическим заводам НКТП значительно уменьшены по сравнению с 1 кварталом 1943 г. с 54,0 тыс. до 38 тыс. штук. Однако при объединении данных, приведенных в таблицах 3.76 и 3.77, можно утверждать, что совокупные плановые задания по производству 45 мм стальных снарядов и из сталистого чугуна по сравнению с 1 кварталом 1943 г. увеличились с 209,0 тыс. до 247,0 тыс. штук.

Приказом по НКТП СССР №138 с от 9 июня 1943 г. были подведены апрельские итоги социалистического соревнования на предприятиях

[653] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.54.
[654] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.151. Л.55.

наркомата по выпуску боеприпасов и элементов вооружения. Сведения о выполнении и перевыполнении ими планов за апрель 1943 г. представлены в следующей таблице.

Таблица 3.81

Сведения по предприятиям наркомата о выполнении плана по производству боеприпасов за апрель 1943 г. (в процентах) [655]

(в тыс. штук)

п/п	Наименование предприятий	Выполнение плана
1	Вичугский механический завод	166,0
2	Фурмановский механический завод	149,0
3	Майдаковский механический завод	136,0
4	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	131,0
5	По фабрике БИМ им. Молотова	106,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о стабильном выполнении планов и их значительном перевыполнении прежде всего Вичугским, Фурмановским и Майдаковским механическими заводами, а также заводом при фабрике им. К. Либкнехта.

Несмотря на трудовые успехи в апреле 1943 г. при выполнении плана 2 квартала возник ряд проблем. Они были выявлены контрольно-инспекторской группой наркомата в мае 1943 г. при проверке ряда предприятий. По ее итогам И.Н. Акимов издал приказ №131с от 29 мая 1943 года. В его констатирующей части отмечалось, что директора предприятий снизили темпы работы и не обеспечили выполнение плана. Более того, многие из них задержали отгрузку продукции и допустили ее накопление на складах предприятий. Так, по состоянию на 19 мая в целом по наркомату было отгружено только 32280 корпусов 45 мм осколочных снарядов при плане на май - 114 тыс. штук. В результате на складах заводов скопилось 158498 снарядных корпусов. При проверке выяснилось, что основной причиной срыва отгрузки снарядов стало отсутствие спецукупорки. Считая указанное положение недопустимым, И.Н. Акимов приказал начальникам главков и директорам соответствующих предприятий под персональную

[655] ГАИО. ФР-1698. Оп.1. Д.14. Л.176-177.

ответственность принять срочные меры не только к выполнению плана изготовления, но и отгрузки боеприпасов[656].

О результатах работы отдельных механических заводов области по производству боеприпасов в мае свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.82

Сведения по предприятиям наркомата о выполнении плана по производству боеприпасов за май 1943 г. (в процентах) [657]

п/н	Наименование предприятий	Выполнение плана
1	Вичугский механический завод	100,0
2	Тейковский механический завод	105,4
3	Майдаковский механический завод	232,8

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником

О трудовых достижениях предприятий заводов текстильных предприятий области свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.83

Сведения по предприятиям наркомата о выполнении плана по производству боеприпасов за июнь 1943 г. (в процентах)[658]

п/н	Наименование предприятия	Выполнение плана в %
1	Вичугский механический завод	100,0
2	Фабрика БИМ им. Молотова	101,4
3	Мехзавод при фабрике им. К. Либкнехта	100,5
	Итого	

Примечание: данные приведены по первоисточнику.

Как и в предыдущие месяцы за успешное выполнение плана в размере месячного оклада были премированы руководители и главные инженеры заводов и механических мастерских. Они же из фондов предприятий

[656] ГАИО. ФР-1698. Оп.1. Д.14. Л.174-175.
[657] ГАИО. ФР-1698. Оп.1. Д.14. Л.195.
[658] ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.252-256.

премировали особо отличившихся рабочих, ИТР и служащих на суммы 4 до 20 тыс. рублей[659].

Третий квартал 1943 года. 8 июля 1943 г. ГКО принял постановление №3697 сс «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1943 г.»[660] Согласно многостраничным приложениям к нему механическим заводам текстильных предприятий в Ивановской области были установлены следующие плановые задания.

Таблица 3.84

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 3 квартал 1943 г.[661]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Родниковский завод	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Тейковский механический завод	16,0	8,0	8,0	-
3	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	7,0	7,0	-	-
4	Фурмановский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
5	Завод №10 им. Королева	30,0	15,0	15,0	-
6	Майдаковский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
7	Вичугский механический завод	20,0	10,0	10,0	-
	Итого	**133,0**	**60,0**	**53,0**	**20,0**

Примечание: данные приведены согласно первоисточнику. Они свидетельствуют об уменьшении плановых заданий механическим заводам НКТП Ивановской и Владимирской областей по 45 мм стальным снарядам по сравнению со 2 кварталом 1943 г. с 209,0 тыс. до 133,0 тыс. штук.

Таблица 3.85

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 3 квартал 1943 г.[662]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Тейковский механический завод	11,0	1,0	1,0	9,0

[659] ГАИО. ФР-1689. Оп.1. Д.14. Л.257.
[660] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.185. Л.1-201.
[661] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.53.
[662] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.54.

2	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	23,0	3,0	10,0	10,0
3	Завод №10 им. Королева	30,0	5,0	5,0	20,0
4	Майдаковский механический завод	12,0	2,0	5,0	5,0
5	Вичугский механический завод	16,0	2,0	2,0	12,0
	Итого	**92,0**	**13,0**	**23,0**	**56,0**

Примечание: данные приведены по первоисточнику и свидетельствуют о том, что плановые задания тем же заводам в совокупности увеличились по сравнению со 2 кварталом 1943 г. с 38,0 тыс. до 92,0 тыс. штук. Однако общее плановое задание на стальные снаряды и из сталистого чугуна по сравнению со 2 кварталом 1943 г. уменьшилось с 247,0 тыс. до 225,0 тыс. штук.

Четвертый квартал 1943 года. 7 октября 1943 г. ГКО принял постановление №4273 сс «О плане производства боеприпасов в 4 квартале 1943 г.» с многостраничными приложениями[663]. Согласно их содержанию, число механических заводов предприятий НКТП области, задействованных в производстве 45 мм стальных снарядов и из сталистого чугуна, было уменьшено с 7 до 3. Об объемах установленных им заданий свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.86

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 3 квартал 1943 г.[664]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование предприятий	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
2	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
3	Майдаковский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
	Итого	**102,0**	**34,0**	**34,0**	**34,0**

Приложение: согласно первоисточнику, общее квартальное плановое задание по изготовлению 45 мм стальных снарядов для предприятий НКТП снизилось со 133,0 тыс. до 102,0 тыс. штук.

В данной таблице отсутствуют плановые задания Родниковскому, Вичугскому и Фурмановскому механическим заводам, а также заводу при фабрике им. К. Либкнехта. Они, как следует из решения ГКО, в связи с

[663] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.1-369.
[664] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.54.

необходимостью проведения неотложных работ по ремонту и восстановлению текстильного оборудования были временно освобождены от производства 45 мм осколочных снарядов на 4 квартал 1943 года[665].

Одновременно произошло и уменьшение количества заводов занятых в производстве 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна с пяти в третьем квартале до двух в четвертом. Об объемах установленных им заданий также свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3.87

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 4 квартал 1943 г.[666]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
2	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
	Итого	**66,0**	**22,0**	**22,0**	**22.0**

Примечание: согласно первоисточнику, объем заданий по производству снарядов из сталистого чугуна продолжил снижение с 92,0 тыс. в 3 квартале до 66,0 тыс. штук в четвертом.

Таким образом, в сложнейших военных условиях механические заводы текстильных предприятий в Ивановской области продолжали производить корпуса снарядов. Важность этой работы определялась постановлениями ГКО, который не только устанавливал плановые задания, но и принимал исключительные меры к обеспечению производственного процесса предприятий металлом, химикатами, топливом, электроэнергией и подвижным составом. Она дополнялась мерами по продовольственному и материальному стимулированию рабочих и ИТР, а также по возложению персональной ответственности на руководителей главных управлений и директоров предприятий. Вместе с тем, анализ динамики плановых заданий свидетельствует об их росте в первой половине 1943 г. и снижении во втором полугодии.

---

[665] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.223. Л.54.
[666] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.185. Л.54.

Таблица 3.88

Совокупные плановые задания по изготовлению 45 мм стальных снарядов и из сталистого чугуна на 1943 год

(в тыс. штук)

п/н	Наименование	План на 1 квартал	План на 2 квартал	План на 3 квартал	План на 4 квартал	**Итого**
1	Корпуса 45 мм осколочных снарядов	209,0	247,0	225,0	168,0	**849,0**

Примечание: таблица составлена диссертантом на основании приведенных в главе данных.

Более того, часть заводов была освобождена от изготовления снарядов и перенацелена на изготовление запасных частей для текстильного производства.

Первый квартал 1944 года. 11 января 1944 г. ГКО за подписью И.В. Сталина принял постановление №4927 сс «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1944 г.»[667]. Данным документом был утвержден план комплектной сдачи боеприпасов наркоматам обороны и военморфлота на 1 квартал 1944 года. В частности, предприятиям НКТП СССР в Ивановской области предстояло изготовить следующее количество 45 мм осколочных снарядов стальных и из сталистого чугуна.

Таблица 3.89

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 1 квартал 1944 г.[668]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Майдаковский завод	15,0	5,0	5,0	5,0
3	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
	Итого	**102,0**	**34,0**	**34,0**	**34,0**

Примечание: данные свидетельствуют о сохранение заводам области прежних объемов производства стальных снарядов.

[667] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.1-183.
[668] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.66.

Таблица 3.90

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 1 квартал 1944 г.[669]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование заводов	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
2	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	**66,0**	**22.0**	**22.0**	**22.0**

Примечание: данные свидетельствуют о сохранении заводам области прежних заданий по производству снарядов из сталистого чугуна. Общее задание по стальным снарядам и из сталистого чугуна также не изменилось и составило 168,0 тыс. штук.

Своим постановлением ГКО запретил кому бы то ни было уменьшать выделенные на 1 квартал 1944 г. количество металла, топлива, химикатов и других материалов для производства боеприпасов[670]. Он также запретил без согласия члена ГКО Л.П. Берия загрузку всех предприятий НКБ, НКМВ, изготавливавших мины, авиабомбы задачами не относившимся к боеприпасам, а также производить в них мобилизацию всех видов транспорта и рабочей силы[671].

О степени выполнения планов механическими заводами текстильных предприятий свидетельствуют факты их награждения государственными наградами и переходящими Красными знаменами ГКО. Так, Родниковский меланжевый комбинат «Большевик» Указом Президиума ВС СССР от 24 января 1944 г. был награжден орденом Ленина, а Вичужский литейно-механический завод в феврале и марте 1944 г. дважды завоевывал переходящее Красное Знамя ГКО[672].

Второй квартал 1944 года. Постановлением ГКО №5588 сс от 9 апреля 1944 г. «О плане производства боеприпасов во 2 квартале 1944 года»

[669] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.66.
[670] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.262. Л.9.
[671] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.262. Л.17.
[672] Из истории деятельности тыла в годы Великой Отечественной войны (по материалам Ивановской области)//Сост., автор и ответ. редактор В.С. Околотин. – Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2022. С.299-300.

предприятиям НКТП СССР были установлены новые задания по производству снарядов с разбивкой по месяцам[673].

Таблица 3.91

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 2 квартал 1944 г.[674]

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Майдаковский завод	15,0	5,0	5,0	5,0
3	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
	Итого	**102,0**	**34,0**	**34,0**	**34,0**

Примечание: данные свидетельствуют о сохранение заводам области прежних объемов производства стальных снарядов.

Таблица 3.92

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 2 квартал 1944 г.[675]

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
2	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	**66,0**	**22,0**	**22,0**	**22.0**

Примечание: данные свидетельствуют о сохранении заводам области прежних заданий по производству снарядов из сталистого чугуна. Общее задание по стальным снарядам и из сталистого чугуна также не изменилось и составило 168,0 тыс. штук.

Третий квартал 1944 года. 11 июля 1944 г. ГКО принял постановление №6155 сс «О плане производства боеприпасов в 3 квартале 1944 г.»[676]. В многостраничных приложениях к нему указан план по производству механическим заводам текстильных предприятий Ивановской и Владимирской областей 45 мм стальных осколочных снарядов и из сталистого чугуна.

[673] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.76.
[674] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 306. Л.76.
[675] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.306. Л.76.
[676] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д. 351. Л.1-450.

Таблица 3.93

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 3 квартал 1944 г.[677]

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Майдаковский завод	15,0	5,0	5,0	5,0
3	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
	Итого	**102,0**	**34,0**	**34,0**	**34,0**

Примечание: данные свидетельствуют о сохранение заводам области прежних объемов производства стальных снарядов.

Таблица 3.94

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 3 квартал 1944 г.[678]

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	3 квартал	Июль	Август	Сентябрь
1	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
2	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	**66,0**	**22,0**	**22,0**	**22,0**

Примечание: данные свидетельствуют о сохранении заводам области прежних заданий по производству снарядов из сталистого чугуна. Общее задание по стальным снарядам и из сталистого чугуна также не изменилось и составило 168,0 тыс. штук.

Четвертый квартал 1944 года. 14 октября 1943 г. ГКО принял постановление №6708 сс «О плане боеприпасов в 4 квартале 1943 г.»[679] Как и предыдущее постановление оно сопровождалось многостраничными приложениями, в которых были определены плановые задания предприятиям различных наркоматов по производству боеприпасов, в том числе и механическим заводам Ивановской и Владимирской областей. Так. в 4 квартале им предстояло произвести следующее количество 45 мм стальных осколочных и из сталистого чугуна.

Таблица 3.95

[677] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.76.
[678] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.351. Л.76.
[679] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д. 351. Л.1-386.

План по производству 45 мм стальных осколочных снарядов на 4 квартал 1944 г.[680]

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Майдаковский завод	15,0	5,0	5,0	5,0
3	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
4	Механический завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	132,0	44,0	44,0	44,0

Примечание: данные свидетельствуют о значительном повышении заводам области плановых заданий по производству стальных снарядов.

Таблица 3.96

План по производству 45 мм осколочных снарядов из сталистого чугуна на 4 квартал 1944 г.[681]

(в тыс. штук)

п/н	Наименования предприятий	4 квартал	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
	Итого	**36,0**	**12,0**	**12,0**	**12,0**

Примечание: данные свидетельствуют о снижении заводам области прежних заданий по производству снарядов из сталистого чугуна. Однако в связи с повышением задания по производству стальных снарядов общее задание по ним и снарядам из сталистого чугуна не изменилось и составило 168,0 тыс. штук.

Таблица 3.97

Совокупные плановые задания по изготовлению 45 мм стальных снарядов и из сталистого чугуна на 1944 год[682]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование	План на 1 квартал	План на 2 квартал	План на 3 квартал	План на 4 квартал	**Итого**
1	Корпуса 45 мм осколочных снарядов	168,0	168,0	168,0	168,0	**672,0**

Примечание: таблица составлена диссертантом на основании приведенных в главе данных.

[680] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.57.
[681] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.399. Л.58.
[682] Данная таблица подготовлена автором на основании суммирования сведений, приведенных ранее в данной главе

Таким образом, заводы текстильных предприятий Ивановской и Владимирской областей за 1944 г. в общей сложности получили плановые задания на производство 672 тыс. корпусов 45 мм осколочных стальных из сталистого чугуна снарядов. О степени их выполнения свидетельствует признание государством заслуг трудовых коллективов и награждение в январе 1944 г. Родниковского меланжевого комбината «Большевик» орденом Ленина и вручение в ноябре 1944 г. Тейковскому хлопчатобумажному комбинату переходящего Красного Знамени ГКО[683].

Выводы по главе. Таким образом, подводя общий итог деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса рассматриваемых наркоматов в Ивановской и Владимирской областях в 1943-1944 гг. следует отметить целый ряд присущих им особенностей и значимости трудовых достижений. Прежде всего, следует подчеркнуть, что они вышли на производственные темпы, которые в целом позволили обеспечивать выполнение плановых заданий ГКО. Это стало возможным не только путем максимального использования имевшегося оборудования, но строительства на заводах новых цехов и производственных помещений, с оборудованием их импортными станками, поступавшими в страну по ленд-лизу.

Среди них ведущие предприятия: завод №2 (НКВ СССР), «Автоприбор» (НКСМ СССР), №521 (НКБ СССР) и №743 (НКМВ СССР). На новых производственных мощностях осуществлялось освоение и массовое производство новых видов вооружения, взрывателей и боеприпасов. В частности, выпуск станковых пулеметов СГ-43, взрывателей АД-а для противотанково-кумулятивных авиабомб ПТАБ-1,5, выпуск 85 мм дистанционных гранат и 120 мм мин. Более того, план производства станковых пулеметов на заводе №2 в 1944 г. по сравнению с 1943 г. увеличился с 6500 штук до 25900 изделий.

---

[683] Из истории деятельности тыла в годы Великой Отечественной войны (по материалам Ивановской области)//Сост., автор и ответ. редактор В.С. Околотин. – Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2022. С.300.

В то же время количество ДП, наоборот, сократилось с 243 000 до 105 000 штук. Аналогичная ситуация была и по всем видам пушек ШВАК, то есть с 22465 штук до 13400 единиц. Одновременно производство установленных ГКО отдельных плановых видов продукции достигло пиковых значений, а выпуск отдельных видов вооружения таких как ПТРД, пушки ШВАК для Харрикейнов был прекращен в силу накопления достаточных запасов и снятия отдельных видов авиационной техники с вооружения. В целом со второго полугодия 1944 г. наметилась тенденция по уменьшению плановых заданий по производству вооружения и боеприпасов.

Особенностью этого периода стало и увеличение числа предприятий оборонно-промышленного комплекса исследуемых регионов за счет Муромского завода №253, ранее расположенного на территории Нижегородской области. Он являлся ведущим предприятием НКБ СССР по производству пиропатронов, капсюлей-детонаторов и различных пороховых запалов, исчислявшимися сотнями тысяч штук.

По 45 мм осколочным снарядам стальным и из сталистого чугуна, производившимся на механических заводах текстильных предприятий, также имела место тенденция к сокращению их выпуска. В частности, общий годовой план для них в 1943 г. ГКО установил в количестве 849 тыс., то в 1944 г. лишь 672 тыс. снарядов. Это было связано с рядом причин. Во-первых, снижения потребностей действующей армии в 45 мм снарядах в связи с появлением новых образцов артиллерийских пушек. Во-вторых, решением ГКО об изготовлении на механических заводах НКТП СССР запасных частей для сельхозтехники и текстильных предприятий.

Об общей тенденции по сокращению плановых заданий по предприятиям рассматриваемых наркоматов наглядно свидетельствуют графические изображения, размещенные в приложении к диссертации.

К сожалению, получить и опираться на исчерпывающие данные об объемах вооружения, взрывателей и боеприпасов, произведенных на

предприятиях рассматриваемых наркоматов не представилось возможным. В отличие от 1942 г., декадные сводки поступавшие в Ивановский, а потом и во Владимирский обкомы ВКП(б) подвергались уничтожению.

Вместе с тем говорить о степени выполнении заданий можно по косвенным данным, в том числе и по наградам предприятий и их трудовых коллективов. Ими стали переходящие Красные знамена ГКО и государственные награды. Так, переходящие Красные знамена ГКО получили: Вичугский (дважды) и Тейковский механические заводы. Завод «Автоприбор» также завоевал переходящее Красное Знамя ГКО и был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Родниковский меланжевый комбинат «Большевик», в структуру которого входил механический завод, производивший 45 мм снаряды, единственный из всех текстильных предприятий страны был награжден орденом Ленина.

В январе 1944 г. Указом Президиума ВС СССР большое количество рабочих и инженерно-технических работников за героический труд на текстильных предприятиях, в том числе Ивановской и Владимирской областей, были награждены орденами и медалями. В том же году Президиум ВС СССР принял соответствующие указы и по другим наркоматам.

После принятия Государственной Думой Российской Федерации закона «О почетном звании Российской Федерации «Город трудовой доблести» в марте 2020 г. награды предприятий и массовые примеры трудового героизма их рабочих в годы Великой Отечественной войны стали основанием для присвоения городам Иваново и Владимир заслуженных почетных званий.

Глава 4. Реорганизация оборонно-промышленного производства в Ивановской и Владимирской областях на завершающем этапе Великой Отечественной войны (январь-сентябрь 1945 г.)

За восемь месяцев 1945 г. ГКО принял 2711 постановлений и распоряжений[684]. Они принимались в условиях, когда Красная армия, полностью очистив от захватчиков территорию советского государства приступила к освобождению от германского нацизма Польши, Чехословакии, Венгрии, Австрии и других европейских государств. Во имя скорой победы советский тыл продолжал осуществлять производство танков, самолетов, артиллерийского и стрелкового вооружения. В результате по отдельным видам вооружения стало возникать его перепроизводство, что приводило к нерациональному использованию сырья, топлива, электроэнергии, трудовых затрат и финансов.

Еще 30 декабря 1944 г. ГКО принял постановление №7249 сс, согласно которому планировалось рассмотреть запасы артиллерийского, минометного и стрелкового пулеметного вооружения имевшегося в ГАУ КА, а также определить потребность в нем со стороны воинских частей и соединений

[684] Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: в 2 т. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. Т.1. С.7.

Красной армии. Этот вопрос был проработан Л.П. Берия, Н. Булганиным и Н.Д. Яковлевым. В результате на имя председателя ГКО И.В. Сталина была направлена записка, подготовленная ими с проектом постановления и предложениями о прекращении производства отдельных видов оружия и уменьшения выпуска других.

К числу оружия, производство которого предлагалось прекратить по всем заводам НКВ СССР, были отнесены: 107 мм минометы, снайперские и самозарядные винтовки. Производство пистолетов-пулеметов, ручных и станковых пулеметов, а также целого перечня иного вооружения было решено сократить и производить их только в строго определенных количествах.

Таблица 4.1

Виды и объемы отдельных видов вооружения, намеченные к сокращению

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Имеющийся запас в ГАУ КА	Существующий объем месячного производства	Насколько предложено сократить	Объем предлагаемого производства
1	Пистолет-пулемет Шпагина	826,0	153,0	53,5	100,0
2	Ручной 7,62 пулемет (ДП)	105,0	15,0	10,0	5,0
3	Станковый пулемет «Максима»	54,0	4,9	3,9	1,0
4	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	20,0	2,7	1,7	1,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о значительном сокращении производства вооружения, в том числе ДП и СГ-43, производившихся на заводе №2.

В записке также отмечалось, что сокращение производства вооружения даст уменьшение потребности в прокате черного металла на первый квартал 1945 г. на 9500 тонн, в том числе по НКВ СССР на 8100 тонн[685].

[685] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.429. Л.15-16.

В результате 3 января 1945 г. ГКО принял постановление №7267 сс «О сокращении производства артиллерийского, минометного и стрелково-пулеметного вооружения» в связи с полной обеспеченностью потребности в нем Красной армии и достаточных запасов в ГАУ КА. Оно полностью соответствовало содержанию рассмотренной записки и устанавливало срок действия решения ГКО с 1 января 1945 года. О том, как осуществлялось выполнение данного решения на заводе №2, свидетельствуют другие постановления ГКО, принятые им в 1945 году.

§1. Производство оружия на заводе №2 Наркомата вооружения

Первый квартал 1945 года. 13 января 1945 г. ГКО принял многостраничное постановление №7333 сс «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на 1 квартал 1945 года»[686]. Согласно его содержанию на заводе №2 планировалось производство следующих видов вооружения.

Таблица 4.2

План заводу №2 по производству вооружения в 1 квартале 1945 г.[687]

(в штуках)

п/н	Наименование	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43) №2 и 385	300 2700	300 700	- 1000	- 1000
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП) №2 и 526	6000 9000	2000 3000	2000 3000	2000 3000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ) (в т.ч. по 1500 шт. в месяц укомплектовать специальными кронштейнами под прицел ППУ-8Т)	12000	4000	4000	4000
4	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ) для НКАП с комплектацией 10 магазинов на пулемет	1200	400	400	400
5	Пушки синхронные ШВАК для НКАП	3100	1100	1000	1000

[686] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.1-169.
[687] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.4-7.

6	Пушки ШВАК синхронные для ВВС КА	25	-	25	-
7	Пушки ШВАК синхронные для ВВС ВМФ	10	-	10	-
8	Пушки ШВАК турельные для НКАП	150	50	50	50
9	Пушки ШВАК турельные для ВВС КА	25	-	25	-
10	Пушки ШВАК крыльевые	350	100	100	150
11	Пушки Волкова-Ярцева для ВВС КА	50	25	-	25
12	Пушки Волкова-Ярцева для НКАП	1300	500	400	400
13	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для ВВС ВМФ	75	25	-	50
14	Пушки моторные Нудельмана -Суранова	350	112	100	138
15	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС КА	8	8	-	-

Примечание: данная таблица свидетельствует о дальнейшей снижении плановых заданий заводу №2 по производству практически всех видов продукции.

Заводу №2 также предстояло произвести группкомплекты, запасные части и стволы для вооружения следующих спецификаций.

Таблица 4.3

План заводу №2 по производству группкомплектов, запасных частей и стволов на 1 квартал 1945 г.[688]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Стволы к моторной пушке Нудельмана -Суранова	15
2	Стволы к крыльевым пушкам ШВАК	50
3	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева	50
4	Группкомплекты к пушке Волкова-Ярцева	35
5	Принадлежности к пушкам ШВАК	15
6	Принадлежности к пушкам Волкова-Ярцева	20
7	Принадлежности к пушкам Нудельмана-Суранова	10

Примечание: данные приведены в соответствии с первоисточником.

В целях создания условий заводу №2 и другим предприятиям НКВ СССР по выполнению плановых заданий постановлением был предусмотрен значительный перечень первоочередных мероприятий. Некоторые из них носили адресный характер. Так, председатель Владимирских облисполкома

[688] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.68-69.

В.В. Сыроватченко и секретарь обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцев обязывались выделить заводу №2 для заготовки и вывозки дров 300 лошадей и 400 пеших рабочих на период с января по апрель 1945 года[689]. Наркому черной металлургии И.Ф. Тевосяну, начальнику Главметаллосбыта Пырень и директорам ряда металлургических заводов предписывалось обеспечить полностью в первом квартале 1945 г. поставки заводу №2 для производства артиллерийского и стрелкового вооружения тонколистовую сталь марки 20. На И.Ф. Тевосяна была возложена обязанность «лично следить за полной отгрузкой тонколистовой стали и к 25 числу каждого месяца отчитываться об отгрузке перед оперативным бюро ГОКО»[690]. Другим пунктом постановления на И.Ф. Тевосяна была возложена задача обеспечить прокат и первоочередную отгрузку заводу №2 труб соответствующего диаметра (16х1,5 и 24х5)[691]. Наркомату путей сообщения предстояло выделить заводу №2 целевым назначением 35 вагонов для отгрузки авиационного вооружения заводам Наркомавиапрома[692]. В отличие от предыдущих военных лет других постановлений по корректировке планов по производству вооружения ГКО не принимал.

Второй квартал 1945 года. 13 апреля 1945 г. ГКО принял постановление №8108 сс от 13 апреля 1945 г. «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату военно-морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения и военных приборов на 2 квартал 1945 года» с многостраничными приложениями[693]. В части производства стрелкового вооружения заводу №2 предстояло изготовить следующее количество ручных и танковых пулеметов:

Таблица 4.4

План заводу №2 по производству стрелкового вооружения во 2 квартале 1945 г.[694]

[689] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.35.
[690] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.40.
[691] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.51.
[692] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.433. Л.99.
[693] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.1-150.
[694] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475.Л.4-5

(в штуках)

п/н	Наименование	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	9000	3000	3000	3000
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ), в т.ч. по 2500 штук в месяц с кронштейнами под прицел ППУ-8Т	10800	3600	3600	3600
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ) для НКАПа с комплектацией 10 магазинов на пулемет	1200	400	400	400

Примечание: сведения приведены на основании указанного первоисточника.

При этом важно пояснить, что начиная со второго квартала 1945 г. станковые пулеметы Горюнова (СГ-43) в Коврове больше не производились. Их производство было полностью передано на завод №385, которому предстояло выпустить во втором квартале 3000 пулеметов СГ-43.[695]

На основании других сведений можно предположить, что принятие ГКО данного решения было связано с увеличением производства на заводе №2 артиллерийских авиационных пушек разного калибра.

Таблица 4.5

План заводу №2 по производству пушек ШВАК во 2 квартале 1945 г.[696]

(в штуках)

п/н	Наименование	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Пушки ШВАК для НКАП	2650	900	850	900
2	Пушки ШВАК синхронные для ВВС КА	25	10	15	-
3	Пушки ШВАК синхронные для ВВС ВМФ	30	10	20	-
4	Пушки ШВАК моторные к М-105 для НКАП	400	150	130	140
5	Пушки ШВАК моторные к	550	180	180	190

[695] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.4.
[696] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.6-7.

	М-107 для НКАП				
6	Пушки ШВАК для ВВС ВМФ	30	10	20	-
7	Пушки ШВАК крыльевые для НКАП	500	160	170	170
8	Пушки ШВАК турельные для НКАП	150	50	50	50
9	Пушки ШВАК турельные для ВВС КА	25	-	15	10
	Итого	**4360**	**1470**	**1450**	**1460**

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Таблица 4.6

План заводу №2 по производству пушек ВЯ и НС во 2 квартале 1945 г.[697]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для НКАП	1200	300	450	450
2	Пушки Волкова -Ярцева крыльевые для ВВС КА	75	75	-	-
3	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для ВВС ВМФ	75	75	-	-
4	23 мм пушки Нудельмана – Суранова для НКАП	100	-	50	50
5	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС КА	50	50	-	-
6	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС ВМФ	10	10	-	-

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Кроме вооружения заводу №2 предстояло произвести во втором квартале запасные стволы к артиллерийским авиационным пушкам, запасные части к ним и поставить их для ВВС Красной армии и Военно-Морского флота:

Таблица 4.7

План заводу №2 по производству запасных стволов к авиационным пушкам во 2 квартале 1945 г.[698]

[697] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.7-8.

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Запасные стволы к моторным пушкам ШВАК	20
2	Запасные стволы к крыльевым пушкам ШВАК	50
3	Запасные стволы к синхронным пушкам ШВАК	50
4	Запасные стволы к пушкам Волкова-Ярцева на заводах №2 и 66	250
5	Запасные стволы к пушкам Нудельмана-Суранова	15

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Таблица 4.8

План заводу №2 по производству группкомплектов и запасных принадлежностей к авиационным пушкам во 2 квартале 1945 г.[699]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Количество
1	Группкомплекты к пушкам ШВАК синхронным	15
2	Группкомплекты к пушкам ШВАК моторным	10
3	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева	30
4	Принадлежности к пушкам Нудельмана-Суранова	10
5	Принадлежности к пушкам Волкова-Ярцева	15
6	Принадлежности к пушкам Волкова-Ярцева	20

Примечание: сведения приведены по первоисточнику.

Кроме установления плановых заданий предприятиям НКВ СССР, в том числе и заводу №2, постановление определяло комплекс мер по созданию условий для их выполнения. Так, оно обязало начальника Главснабугля при СНК СССР И.В. Курмашева и его заместителей взять под особый контроль отгрузку угля предприятиям НКВ СССР, которую осуществлять «в первую очередь и полностью, вне зависимости от общего уровня фактической ежесуточной отгрузки в бассейне»[700]. И.В Курмашеву также было запрещено при любых обстоятельствах сокращать план отгрузки угля заводам Наркомата вооружения. Наркома электростанций Д.Г.

[698] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.56
[699] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.55
[700] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.11.

Жимерина и управляющих региональных энергосистем, в том числе Амосова -директора Ивэнерго, ГКО обязал полностью обеспечить заводы НКВ электроэнергией и запретил отключать их от источников электроснабжения или сокращать объемы ее поставки без разрешения Л.П. Берия[701].

Таблица 4.9

Общий объем производства вооружения, установленный заводу №2 на первое полугодие 1945 г.

(в штуках)

п/н	Наименования вооружения	1 квартал	2 квартал	Первое полугодие
1	Станковый 7,62 мм пулемет (СГ-43)	300	-	300
2	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	6000	9000	15000
3	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	12000	10800	22800
4	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ) для НКАП с комплектацией 10 магазинов на пулемет	1200	1200	2400
5	Пушки синхронные ШВАК для НКАП	3100	2650	5750
6	Пушки ШВАК синхронные для ВВС КА	25	25	50
7	Пушки ШВАК синхронные для ВВС ВМФ	10	30	40
	Пушки ШВАК моторные к М-105 для НКАП	-	400	400
8	Пушки ШВАК турельные для НКАП	150	150	300
9	Пушки ШВАК турельные для ВВС КА	25	25	50
10	Пушки ШВАК крыльевые для НКАП	350	500	850
11	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для ВВС КА	50	75	125
12	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для НКАП	1300	1200	2500
13	Пушки Волкова-Ярцева крыльевые для ВВС ВМФ	75	75	150
14	Пушки моторные Нудельмана -Суранова для НКАП	350	100	450
	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС КА	8	50	58
15	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС ВМФ	-	10	10

Примечание: Применительно к стрелковому вооружению шло дальнейшее сокращение производства ручных и танковых пулеметов, свертывание производства СГ-43, и детализация

[701] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.475. Л.16.

производства пушек ШВАК и Нудельмана-Суранова под различные потребности НКАП, ВВС КА и ВВС ВМФ.

17 мая 1945 г. ГКО принял первое после окончания Великой Отечественной войны постановление №8651 сс «О плане производства и поставки артиллерийского, минометного, стрелкового вооружения и военных приборов Наркомату обороны в июне-июле 1945 г.» [702] От предыдущих оно отличалось не только значительно меньшим числом страниц и приложений, но и сутью планируемых действий. Оно предусматривало сокращение объема производства и поставки НКО СССР артиллерийского, стрелкового и минометного вооружения, а также военных приборов. ГКО также запретил предприятиям НКВ СССР перевыполнять установленные им планы на июнь и июль 1945 года. Одновременно он поручил Н.А. Вознесенскому, Н.М. Швернику, Д.Ф, Устинову и Н.И. Кирпичникову в 5 -дневной срок разработать и представить в оперативное бюро ГКО мероприятия по перестройке промышленности вооружения в связи с сокращением плана производства артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения[703].

Несмотря на запланированное сокращение производства вооружения разработка, испытания и пробные партии его новых разработок продолжались. Об этом свидетельствует постановление ГКО №8668 сс от 19 мая 1945 г. «Об изготовлении опытной и серийной партии ручных противотанковых гранатометов и гранат к ним»[704]. Согласно его содержанию, производство ручных противотанковых гранатометов и гранат к ним возлагалось на завод №2. Для этого ему надлежало передать чертежи, разработанные Научно-исследовательским полигоном стрелкового и минометного вооружения ГАУ Красной армии «по принципу устройства «Фауст-патрона»». ГКО обязал Д.Ф. Устинова и директора завода №2 В.И. Фомина изготовить на предприятии 500 штук гранатометов к 15 июля 1945 г. и поставить их ГАУ Красной армии для проведения полигонных и войсковых

[702] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.496. Л.1-11.
[703] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.496. Л.12-16.
[704] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.496. Л.53-56

испытаний. К нему прилагалась ведомость поставки материалов заводу №2 НКВ целевым назначением для изготовления ручных противотанковых гранатометов и гранат к ним. Для премирования рабочих, ИТР и конструкторов, принявших участие в разработке и освоении производства гранатометов и гранат к ним Наркому финансов А.Г. Звереву было поручено выделить на эти цели 150 тыс. рублей[705].

Ключевым в решении вопроса о дальнейшем производстве вооружения в стране стало постановление ГКО №8803 сс от 26 мая 1945 г. «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства вооружения»[706]. Оно было принято во исполнение решения ГКО от 17 мая 1945 г. и определяло перечень предприятий, освобожденных от производства вооружения и подлежавших загрузке гражданской продукцией, а также список заводов, которым, несмотря на заметное снижение плановых заданий, надлежало продолжать выпуск различных видов оружия. В числе последних был и Ковровский завод №2. Так, на июнь и июль 1945 г. ему были установлены задания лишь по нижеследующим изделиям стрелкового вооружения.

Таблица 4.10

Сравнительные сведения по прежним и новым заданиям по заводу №2

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	План на июнь, установленный 13 апреля 1945 г.	План на июнь	План на июль
1	Ручной 7,62 мм пулемет (ДП)	3000	2000	2000
2	Танковый 7,62 мм пулемет (ДТ)	4000	4000	4000
	Итого	7000	6000	6000

Примечание: сокращение производства имело место лишь по ручным пулеметам Дегтярева. По ДТ их общее производство было сохранено на прежнем уровне.

Данным постановлением ГКО обязал различные наркоматы, в том числе и НКВ СССР сохранить мобилизационные мощности на уровне

[705] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.496. Л.53-54.
[706] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.74-125.

достигнутого выпуска и содержать их в готовности к возобновлению производства военной продукции. Директорам предприятий надлежало до 1 июля 1945 г. заложить в мобрезерв пригодные для производства специальное оборудование, приспособления, инструмент, полуфабрикаты, материалы и сырье, а также техническую документацию. Кроме того, на них возлагалась персональная ответственность за сохранность в исправном состоянии мобилизационных резервов заводов, цехов, специального оборудования и имущества[707].

Третий квартал 1945 года. Предприятиям НКВ СССР, которые продолжали действовать, было адресовано постановление ГКО №9167 сс от 21 июня 1945 г. «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату Военно-Морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения, военных приборов, патронов и боевых установок на август-сентябрь 1945 г.»[708] Ковровскому заводу №2 оно определяло следующие задания по производству стрелкового и артиллерийского вооружения.

Таблица 4.11

План заводу №2 по стрелковому вооружению на июль, август, сентябрь 1945 г.[709]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Июль	Август	Сентябрь	Итого
1	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП).	2000	2000	2000	6000
2	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ), в т. ч. 500 шт. пулеметов с кронштейном под прицел ППУ-8Т	3600	3600	3600	10800
	Итого	5600	5600	5600	16800

Примечание: сведения получены из указанного первоисточника.

Таблица 4.12

План заводу №2 по артиллерийскому оружию на июль, август, сентябрь 1945 г.[710]

[707] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.74-76.
[708] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.121-143.
[709] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.125.
[710] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.127.

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Июль	Август	Сентябрь	Итого
1	Пушки ШВАК моторные	150	-	-	150
2	Пушки ШВАК турельные для НКАП	40	40	40	120
3	Пушки ШВАК турельные для ВМФ	10	10	5	25
	Итого	200	50	45	295

Примечание: сведения получены из указанного первоисточника.

Кроме вооружения заводу №2 также предстояло произвести и поставить Наркомату обороны запасные стволы и группкомплекты для авиационных пушек ШВАК и Волкова – Ярцева в следующих количествах:

Таблица 4.13

План заводу №2 по запасным стволам и группкомплектам в августе-сентябре 1945 г.[711]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Общее количество
1	Стволы к синхронным пушкам ШВАК	25
2	Стволы к моторным пушкам ШВАК	50
4	Стволы к пушкам Волкова-Ярцева для заводов №2 и 66	300
5	Стволы к пушкам Нудельмана-Суранова	20
6	Группкомплекты к пушкам ШВАК	70
7	Группкомплекты к пушкам Волкова-Ярцева	35

Примечание: сведения получены из указанного первоисточника.

Однако спустя три дня ситуация с плановыми заданиями заводу №2 вновь изменилась. Это было связано с принятием ГКО 24 июня 1945 г. в день, когда в Москве состоялся Парад Победы, распоряжения №9189 сс, под названием «Об уменьшении поставок авиационного вооружения заводам Наркомата вооружения в июне 1945 г. в связи с сокращением выпуска

[711] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.140-141.

самолетов»[712]. В целом название определяло и последующие действия, в том числе и применительно к заводу №2 на июнь 1945 г.

Таблица 4.14

Измененные сведения о поставках авиационных пушек в июне 1945 г. [713]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Общее количество
1	Пушки ШВАК синхронные для НКАП (поставка из наличия)	30
2	Пушки ШВАК синхронные для ВВС КА (поставки из наличия)	50
3	Пушки ШВАК моторные к М-107 для НКАП	240
4	Пушки ШВАК крыльевые для НКАП	700
5	Пушки ШВАК турельные для НКАП	40
6	Пушки ШВАК турельные для ВВС КА (поставки из наличия)	10
7	Пушки Волкова-Ярцева для НКАП	200
8	Пушки Нудельмана-Суранова для ВВС ВМФ (поставки из наличия)	25

Примечание: данные цифры приведены по первоисточнику и свидетельствуют о значительном снижении потребностей НКАП в авиационном вооружении.

Завершающим в перечне документов, определявших плановые задания предприятиям Наркомата вооружения, стало постановление №9938 сс от 30 августа 1945 г. «О плане производства и поставок Наркомату обороны и Наркомату военно-морского флота артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения, военных приборов, патронов и боевых установок на сентябрь и 4 квартал 1945 г.»[714] Оно определяло следующие плановые задания заводу №2 по производству стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения в указанные сроки и было подписано И.В. Сталиным.

Таблица 4.15

[712] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.248-251.
[713] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.248-250.
[714] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.15-36.

План заводу №2 по производству стрелкового вооружения на сентябрь и 4 квартал 1945 г.[715]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Общее количество
1	Ручные 7,62 мм пулеметы (ДП)	3000
2	Танковые 7,62 мм пулеметы (ДТ) в т.ч. 1500 пулеметов с кронштейном под прицел ППУ- 8Т	8000
	Итого	11000

Примечание: данные цифры приведены по первоисточнику и свидетельствуют о снижении потребностей Красной армии в стрелковом вооружении.

Таблица 4.16

План заводу №2 по производству авиационного вооружения на сентябрь и 4 квартал 1945 г.[716]

(в штуках)

п/н	Наименование продукции	Общее количество
1	Пушки ШВАК крыльевые	150
2	Пушки ШВАК моторные	30
3	Пушки ШВАК синхронные	25
	Итого	205

Примечание: данные цифры приведены по первоисточнику и свидетельствуют о снижении потребностей Красной армии в авиационном артиллерийском вооружении.

ГКО также обязал НКВ СССР и другие наркоматы в месячный срок заложить в мобзапас по изделиям, снимаемым с производства всю оснастку и техническую документацию приведя их в соответствие с действующим технологическим процессом. Он поручил Д.Ф. Устинову по согласованию с Госпланом внести предложения в СНК СССР об уточнении народнохозяйственного плана на 3 квартал 1945 г. по валовой продукции для предприятий наркомата. Ему также предстояло в 15-дневный срок представить предложения об использовании освобождающихся мощностей и

[715] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.18.
[716] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.20.

рабочей силы на заводах НКВ в связи с дальнейшим сокращением производства вооружения в четвертом квартале 1945 года[717].

Тем не менее для увеличения производственной мощности завода №2 в счет репараций ему было поставлено оборудование из поверженной Германии. Основанием для этого стало постановление ГКО №9426 сс от 8 июля 1945 г. «О вывозе оборудования немецких заводов по производству артиллерийского и стрелкового вооружения в гг. Хемнице и Цвейнице и поселке Грюнхайнихене». Согласно его содержанию, нарком вооружения Д.Ф. Устинов обязывался вывезти на завод №2 в Коврове «оборудование по производству стрелкового вооружения с завода фирмы «Астра верке два» в г. Хемнице в количестве 694 единиц». Выполнение этой работы возлагалось на Главное трофейное управление Красной армии с отгрузкой демонтированного оборудования не позднее 10 августа 1945 года[718].

4 сентября 1945 г. ГКО в связи с окончанием Второй мировой войны был упразднен. Несомненно, после его упразднения производство вооружения на заводе №2 продолжалось, но оно было в значительно меньших объемах. Трудовые достижения завода №2 были по достоинству оценены советским государством. Указом Президиума ВС СССР от 16 сентября 1945 г. «За успешное выполнение заданий ГКО по обеспечению Красной Армии авиационным и пехотным стрелковым вооружением» его трудовой коллектив был награжден орденом Ленина.

Основное внимание в послевоенном развитии завода, было уделено освоению и выпуску гражданской продукции. По утверждению очевидцев и участников тех событий во второй половине 1945 г. завод был переведен на выпуск 12 видов гражданской продукции, а в 1946 г. полностью

[717] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.22.
[718] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.513. Л.114-115.

переключился на производство и выпуск дорожных одноцилиндровых мотоциклов. Открылась новая страница его рабочей биографии[719].

§2. Производство взрывателей на заводах наркоматов боеприпасов и среднего машиностроения

В производстве взрывателей в 1945 г. по-прежнему были задействованы заводы №521, №253 (г. Муром), «Автоприбор» и «Красный Октябрь», которые после реорганизации Ивановской области в августе 1944 г. оказались на территории вновь образованной Владимирской области. Заводы №521 и 253 входили в состав НКБ СССР, а предприятия «Автоприбор» и «Красный Октябрь» подчинялись НКСМ СССР.

Ведущим предприятием по производству взрывателей и снаряжению боеприпасов в рассматриваемый период был завод №521. Как и раньше, плановые задания ему устанавливал ГКО своими постановлениями. Для их выполнения он в рамках производственной кооперации различных наркоматов обеспечивал завод №521 сырьем, полуфабрикатами топливом и электроэнергией.

При отражении производственной деятельности завода №521 в 1945 г. важно отметить, что она осуществлялась в условиях сокращения производства боеприпасов. Решение об этом ГКО принял 30 декабря 1944 г. постановлением «О выработке плана сокращения производства тех видов вооружения и боеприпасов, которые имеются в достаточном количестве на складах ГАУ КА»[720]. Однако этот процесс, в том числе и применительно к заводу №521, осуществлялся постепенно, о чем свидетельствуют другие постановления ГКО.

Итак, 18 января 1945 г. ГКО принял постановление №7334 сс «О плане производства боеприпасов в 1 квартале 1945 г.» В перечне мероприятий,

---

[719] Бахирев В.В., И.И. Кириллов. Конструктор В.А. Дегтярев. За строками биографии. – 2 изд. перераб. и доп. – М.: Воениздат, 1983. С. 218.
[720] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.427. Л.144-145.

предусмотренных им, значилось: «Распространить на завод №521 запрет областным организациям загружать его производством запасных тракторных частей»[721]. В результате ему были установлены следующие объемы и виды взрывателей.

Таблица 4.17

План заводу №521 по производству и снаряжению взрывателей на 1 квартал 1945 г.[722]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Взрыватели В-229	120,0	40,0	40,0	40,0
2	Взрыватели РГМ-2	90,0	10,0	30,0	50,0
3	Взрыватели АВД	6,0	2,0	2,0	2,0
4	Взрыватели ГВМЗ-1 для мин	450,0	150,0	150,0	150,0
5	Снаряжение взрывателей АД-а завода «Автоприбор» из наличия	200,0	100,0	100,0	-

Примечание: данные приведены по первоисточнику и свидетельствуют о плановых заданиях по производству различных видов взрывателей и их объемов.

15 марта 1945 г. ГКО принял постановление №7836 с «Об оказании неотложной помощи металлом заводам, изготавливающим взрыватели»[723] . Им он обязал Наркомчермет и директоров заводов НКТМ обеспечить снаряжательные предприятия, в том числе и завод №521 НКБ, необходимыми видами и количеством сталей. Их отгрузку надлежало производить впереди снарядной заготовки. Кроме того, им предписывалось осуществлять полную отгрузку проволоки, штамповальных и пружинных лент согласно объемам, установленных в приложениях к постановлению[724].

План на второй квартал заводу был установлен постановлением №8107 сс от 13 апреля 1945 года. Одновременно ГКО обязал первого секретаря Владимирского обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева оказывать ему первоочередную и повседневную помощь в обеспечении материалами, топливом, электроэнергией и рабочей силой. При этом подчеркивалось, что

[721] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.27.
[722] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.106, 107, 108, 113.
[723] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.461. Л.130-142.
[724] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.461. Л.131.

«обеспечение фронта боеприпасами в настоящее время в потребных количествах является важнейшей государственной задачей».[725] О видах и объемах взрывателей, установленных заводу к выполнению в течение второго квартала, свидетельствует следующая таблица.

Таблица 4.18

План заводу №521 по производству и снаряжению взрывателей на 2 квартал 1945г.[726]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Взрыватели РГМ-2	180,0	30,0	50,0	100,0
2	Взрыватели АВД	6,0	2,0	2,0	2,0
3	Взрыватели ГВМЗ-1 для мин	525,0	175,0	175,0	175,0
4	Снаряжение взрывателей АД-а завода «Автоприбор» из наличия	400,0	50,0	150,0	200,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о сокращении видов взрывателей и значительном увеличении плановых заданий по отдельным из них.

Данное постановление стало завершающим в перечне постановлений ГКО в условиях Великой Отечественной войны. Германия и ее союзники были разгромлены и безоговорочно капитулировали. 9 мая 1945 г. советский народ праздновал долгожданную Победу. Однако останавливать производство боеприпасов в связи с окончанием военных действий советское государство не спешило. И тем не менее производственные темпы по их изготовлению стали заметно снижаться.

Так, 17 мая 1945 г. ГКО принял постановление №8650 сс «О плане производства и поставки НКО СССР и Наркомвоенморфлоту боеприпасов на июнь и июль 1945 г.»[727] Одним из его пунктов он запретил «предприятиям производящим боеприпасы перевыполнять план на июнь и июль 1945 года». Одновременно ГКО поручил Н.А. Вознесенскому, В.М. Швернику, А.Н. Косыгину, Н.А. Борисову, Б.Л. Ванникову, Д.Ф.Устинову, П.И. Паршину,

[725] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.14.
[726] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л. 124,125,131.
[727] РГАСПИ. Ф-496. Оп.2. Л.1-11.

М.Р. Первухину, И.Т. Тевосяну, П.Ф. Ломако, П.И. Кирпичникову и А.С. Александрову в 5-дневной срок разработать и представить в оперативное бюро мероприятия по перестройке промышленности в связи с сокращением производства боеприпасов[728].

В свете исполнения данного поручения 20 мая 1945 г. ГКО принял постановление №8804 сс «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства боеприпасов»[729]. Согласно его содержанию заводу №521 было значительно снижено производство боеприпасов.

Таблица 4.19

План заводу №521 по производству взрывателей на июнь и июль 1945 г.[730]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	Установлено	Снижено на июнь	Снижено на июль
1	Взрыватели РГМ-2	100,0	50,0	50,0
2	Взрыватели ГВМЗ-1	175,0	70,0	70,0
3	Взрыватели АВД	2,0	-	-

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о сокращении видов взрывателей, производимых на заводе №2 и уменьшении плановых заданий по их производству.

По сути, это постановление стало последним в котором значился завод №521. В постановлении ГКО №9166 сс от 21 июня 1945 г. «О плане производства боеприпасов в августе и сентябре 1945 г.» в числе предприятий, которым сохранились задания по производству взрывателей, завода №521 не было[731]. Аналогичная ситуация имела место и в заключительных постановлениях ГКО, касавшихся производства боеприпасов. Это распоряжение №9851 с от 16 августа 1945 г. «О сокращении плана производства взрывателей АМ-а на заводах Наркомата боеприпасов в августе и сентябре 1945 г.»[732] и постановление №9937 сс от 30

[728] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.496. Л.9.
[729] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.126-198.
[730] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л. 140,141.
[731] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.112.
[732] РГАСПИ. Ф0644. Оп.2 Д.532. Л.112.

августа 1945 г. «О плане поставки боеприпасов в сентябре и 4 квартале 1945 г.»[733] Это дает основание утверждать, что завод №521 уже летом 1945 г. был освобожден от заданий по производству взрывателей и переведен на выпуск гражданской продукции.

В то же время на завод №521 в счет репараций было адресовано 400 единиц оборудования, в том числе 200 металлорежущих станков из поверженной Германии. Об этом свидетельствует постановление ГКО №9425 сс от 8 июля 1945 г. «О вывозе оборудования по производству взрывателей с часовым механизмом с завода фирмы «Зейдель и Науман» в г. Дрезден»[734] Им были определены не только объемы оборудования, подлежавшего направлению на завод №521 (г. Владимир), но и сроки демонтажа и отгрузки. Выполнение данного постановления надлежало осуществить с 12 июля по 15 августа 1945 г. силами и транспортом Главного трофейного управления Красной армии.

Муромский завод №253. О производственной деятельности данного предприятия в исследуемый в главе период свидетельствует ряд таблиц, подготовленных диссертантом при изучении многостраничных приложений к постановлениям ГКО. В частности, к постановлению ГКО №7334 от 18 января 1945 г. «О мероприятиях по материально-техническому обеспечению производства боеприпасов в 1 квартале 1945 года». Данным постановлением завод №253 был отнесен к предприятиям, производящим важнейшие виды боеприпасов и материалы для них, и должен был обеспечиваться в 1 квартале 1945 г. металлом, материалами, инструментами, топливом и паром в первоочередном порядке. Он также не подлежал ограничению в снабжении электроэнергией[735].

Таблица 4.20

[733] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.532. Л.1-14.
[734] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.513. Л.112.
[735] РГАСПИ. Ф.644. Оп.2. Д.434. Л.105-159.

Виды и объемы продукции производившиеся заводом №253 в 1 квартале 1945 г.[736]

		Январь	**Февраль**	**Март**	**Всего**		
1	Снаряжение переходных втулок ВКТМ-1 (сдача в герметической укупорке) *(в тыс. штук)*	10	10	10	30	НКВМФ	АУ ВМФ
2	Снаряжение взрывателей М-4 *(в тыс. штук)*	400	400	400	1200	НКО	ГАУ КА
3	Снаряжение капсюльных втулок КВ-4 *(в тыс. штук)*	1800	1800	1800	5400	НКО	ГАУ КА
4	Пиропатроны ПП-3 (совместно с заводом № 309) *(в тыс. штук)*	1000	1000	1000	3000	НКО	ВВС
5	Пиропатроны ПП-5 и ПП-6 (совместно с заводами № 11 и № 309) *(в тыс. штук)*	950	950	900	2800	НКБ	По указанию
6	Электродетонаторы (для мин) *(в тыс. штук)*	100	100	100	300	НКБ	Упр. Комплект.
7	Электрозапалы платиновые (для мин) *(в тыс. штук)*	30	30	30	90	НКБ	Упр. Комплект.
8	Снаряжение зажигательных патронов для торпед «53-38» и «45-36» (*в штуках)*	По наличию поступающих корпусов				НКВМФ	МТУ
9	То же для торпед «53-27» (*в штуках)*	По наличию поступающих корпусов				НКВМФ	МТУ
10	Изготовление и снаряжений капсюлей детонаторов для торпед «53-38» и «45-36» (*в комплектах)*	800	800	900	2500	НКВМФ	МТУ
11	Изготовление и снаряжений капсюлей ВКМ-90 (*в штуках)*	200	200	200	600	НКСП	Отд. компл.
12	Электродетонаторы (*в штуках)*	-	5000	5000	10000	НКСП	Отд. компл.
13	Пробно-пороховые	1000	1000	2000	4000	НКСП	Отд. компл.

[736] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.110,113,142,158, 159.

	запалы (*в штуках)*						
14	Фитильные запалы ДБШ (*в штуках)*	5000	10000	10000	25000	НКСП	Отд. компл.
15	Фитильные запалы КБШ (*в штуках)*	5000	5000	5000	15000	НКСП	Отд. компл.
16	Электродетонаторы ТАТ-8 (*в штуках)*	1000	2000	2000	5000	НКСП	Отд. компл.

Примечание: сведения, приведенные в таблице взяты из первоисточника, и свидетельствуют о разнообразии выпускаемой на заводе продукции для обеспечения потребностей Красно армии.

Согласно приложениям к постановлению ГКО №8107 от 13 апреля 1945 г. заводу №253 предстояло произвести следующие виды и объемы продукции.

Таблица 4.21

Виды и объемы продукции, производившиеся заводом №253 во 2 квартале 1945 г.[737]

		Апрель	**Май**	**Июнь**	**Всего**		
1	Снаряжение переходных втулок ВКТМ-1 (сдача в герметической укупорке) *(в тыс. штук)*	10	10	10	30	НКВМФ	АУ ВМФ
2	Снаряжение взрывателей КТМ-1 *(в тыс. штук)*	400	450	450	1300	НКО	ГАУ КА
3	Снаряжение капсюльных втулок КВ-4 *(в тыс. штук)*	1800	1900	2000	5700	НКО	ГАУ КА
4	Пиропатроны ПП-3 (совместно с заводом № 309) *(в тыс. штук)*	1000	1000	1000	3000	НКО	ВВС
5	Пиропатроны ПП-5 и ПП-6 (совместно с заводами № 11 и № 309) *(в тыс. штук)*	700	700	700	2100	НКБ	По указанию
6	Электродетонаторы (для мин) *(в тыс. штук)*	80	130	130	340	НКБ	По указанию
7	Электрозапалы платиновые (для мин)	30	30	30	90	НКБ	По указанию

[737] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.126,131.132, 138,162, 177,178.

	(в тыс. штук)						
8	Снаряжение зажигательных патронов для торпед «53-38» и «45-36» *(в штуках)*	2250	2250	2000	6500	НКВМФ	МТУ
9	Снаряжение зажигательных патронов для торпед «53-38» и «45-36» *(в штуках)*	2250	2250	2000	6500	НКСП	№ 175, 182
10	То же для торпед «53-27» *(в штуках)*	-	-	500	500	НКВМФ	МТУ
11	Изготовление и снаряжений капсюлей детонаторов для торпед «53-38» и «45-36» (*в комплектах)*	800	800	900	2500	НКВМФ	МТУ
12	Изготовление и снаряжений капсюлей ВКМ-90 (*в штуках)*	200	200	200	600	НКСП	Отд. компл.
13	Пробно-пороховые запалы (*в штуках)*	1000	1000	2000	4000	НКСП	Отд. компл.
14	Фитильные запалы ДБШ (*в штуках)*	5000	10000	10000	25000	НКСП	Отд. компл.
15	Фитильные запалы КБШ (*в штуках)*	5000	5000	5000	15000	НКСП	Отд. компл.
16	Электродетонаторы ТАТ-8 (*в штуках)*	5000	10000	10000	25000	НКСП	Отд. компл.

Примечание: данные сведения приведены в соответствии с первоисточником и свидетельствуют о сохранении потребности действующей армии в продукции. производимой на заводе.

В приложении к постановлению ГКО №8864 от 26-28 мая 1945 г. перечень видов и объемов продукции предстоящих к изготовлению на заводе №253 в июне и июле 1945 г. значительно сократился, о чем свидетельствует следующая таблица.

Таблица 4.22

Виды и объемы продукции, производившиеся заводом №253 в июне-июле 1945 г.[738]

1	Пиропатроны ПП-3 (совместно с заводом № 309) *(в тыс. штук)*	**Июнь (ранее)**	**Июнь (коррект.)**	**Июль**	НКО	ВВС
		1000	По указанию НКБ			
2	Пиропатроны ПП-7 (совместно с заводом № 309) *(в тыс. штук)*	700	По усмотрению НКБ		НКБ	По указанию
3	Электродетонаторы (для мин) *(в тыс. штук)*	130	По согласованию с ГВИУ КА		НКБ	По указанию
4	Электрозапалы платиновые (для мин) *(в тыс. штук)*	30	По согласованию с ГВИУ КА		НКБ	По указанию

Примечание: данные сведения при сравнении с предыдущими таблицами свидетельствуют о значительном сокращении выпуска продукции на заводе №253.

5 июля 1945 г. ГКО принял постановление №9353 сс от «О вывозе оборудования по производству снаряжения и сборке капсюлей и электрозапалов с завода с завода фирмы «Верейнигте цундер и кабельверке» в г. Зибенлине (западнее Дрездена)». Согласно его содержанию НКБ СССР обязывался вывезти на завод №253 в г. Муром с названного немецкого предприятия оборудование по производству снаряжения и сборки капсюлей и электрозапалов в количестве 80 единиц, в том числе: 5 эксцентриковых прессов, 24 вытяжных пресса, 10 патронных автоматов, 9 металлорежущих станков, 1 рентгеновский аппарат и 1 хронограф. Ответственным за демонтаж и вывоз оборудования в г. Муром был назначен начальник центральной лаборатории завода №253 Л.М. Костылев[739].

В мирных условиях предприятию были поставлены задачи по увеличению выпуска продукции гражданского назначения. В частности, было освоено производство изделий для горнорудной промышленности (электродетонаторов) и товаров народного потребления, всего более 19 наименований.

[738] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498.Л.147, 154.
[739] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.512. Л.99.

Завод «Автоприбор». Данное предприятие в 1945 г. в отличие от завода №521 в постановлениях ГКО было представлено значительно меньше. Так, в постановлении №7334 сс от 18 января 1945 г. ему предписывалось в течение первого квартала передать из имевшегося наличия для дальнейшего снаряжения на завод №521 взрыватели АД-а в количестве 200 тыс. штук[740] . Постановлением ГКО за №7619сс от 2 марта 1945 г. «Об увеличении производства и поставках Наркомату обороны ручных гранат Ф-1 и РГ -42 в 1 квартале 1945 г.» ему на март было установлено задание по выпуску «Дет. 10 УЗРГ (литье под давлением)» в количестве 300 тыс. штук[741].

Задание на второй квартал заводу №521 было установлено постановлением ГКО №8107 от 13 апреля 1945 года. Ему предстояло произвести следующие объемы и виды взрывателей, а также деталей к ним

Таблица 4.23

План заводу «Автоприбор» по производству взрывателей и деталей к ним на 2 квартал 1945 г. [742]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Взрыватели АД-а	400,0	50,0	150,0	200,0
2	Дет. 10 запала УЗРГ (литье под давлением)	900,0	300,0	300,0	300,0

Примечание: данные свидетельствуют об установлении «Автоприбору» плановых заданий по производству взрывателей АД-а, ранее производившихся на заводе №521 и деталей к запалу УЗРГ.

Одновременно ему надлежало передать на завод №521 из имевшегося наличия 200 тыс. взрывателей АД-а[743]. В других постановлениях ГКО, определявших задания по производству взрывателей, завод «Автоприбор» больше не значился. Более того, в материалах к постановлению №8804 сс от 20 мая 1945 г. «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства боеприпасов» в числе других предприятий

[740] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.113.
[741] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2 Д.454. Л.155.
[742] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.125,131.
[743] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.131.

НКСМ СССР он был упомянут в списке предприятий, полностью освобождаемых с 1 июня 1945 г. от производства боеприпасов в связи с переходом на выпуск гражданской продукции[744].

Завод «Красный Октябрь». В 1945 г. завод «Красный Октябрь» по-прежнему был связан производственными отношениями с заводом №521 НКБ СССО. Он продолжал изготавливать взрыватели, план по которым ему устанавливал ГКО своими постановлениями. В частности, на первый квартал постановлением №7334 сс от 18 января 1945 г. он установил «Красному Октябрю» задание по производству 750 тыс. штук взрывателей М-4 в армированном корпусе, по 250 тыс. изделий ежемесячно[745].

Однако ни в постановлении №8107 сс от 13 апреля 1945 г. в числе предприятий, производивших взрыватели на второй квартал, ни в других постановлениях ГКО он больше не назывался. Более того, как и завод «Автоприбор», постановлением №8804 сс от 20 мая 1945 г. был отнесен к предприятиям, полностью освобождаемым от производства боеприпасов в связи с переходом на выпуск гражданской продукции[746].

Таким образом, на заводах №521, №253 (данных о его деятельности недостаточно), «Автоприбор» и «Красный Октябрь», подчиненных НКБ и НКСМ соответственно, продолжалось производство различных видов взрывателей. Одновременно, согласно постановлениям ГКО, на указанных предприятиях шел постепенный процесс сокращения их производства. В целом к началу 3 квартала их производство на заводах было прекращено в связи с переходом на выпуск гражданской продукции.

§3. Производство боеприпасов на заводах Наркомата минометного вооружения

[744] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.168.
[745] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434.Л.107.
[746] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.168.

В 1945 г. в состав НКМВ СССР по-прежнему входили следующие предприятия: №743, 745 (г. Шуя), 802 (Гусь-Хрустальный) и завод им. Калинина в г. Кинешме. Из них с завода им. Калинина еще в четвертом квартале 1944 г. были сняты задания по производству ФАБ-50 и в дальнейшем они больше не устанавливались.

Завод №743. План на первый квартал ему был установлен постановлением ГКО №7334 сс от 18 января 1945 года. Согласно его содержанию заводу №743 предстояло произвести следующие виды и объемы боеприпасов.

Таблица 4.24

План заводу №743 по производству боеприпасов в 1 квартале 1945 г.[747]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	85 мм дистанционная граната	35,0	Опытная партия	10,0	25,0
2	Корпуса 107 мм мин	45,0	-	15,0	30,0

Примечание: приведенные данные свидетельствуют о сокращении на заводе производства прежних видов боеприпасов и освоении гранат и мин других калибров.

Постановлением №8107 сс от 13 апреля 1945 г. ГКО также установил заводу №743 план по производству корпусов 85 дистанционных гранат и 107 мм мин.

Таблица 4.25

План заводу №743 по производству боеприпасов в 2 квартале 1945 г.[748]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	85 мм дистанционная граната	75,0	25,0	25,0	25,0
2	Корпуса 107 мм мин	40,0	-	-	-

Примечание: данные сведения получены из первоисточника**.**

Однако постановлением №8804 сс от 20 мая 1945 г. «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства

[747] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.83,100.
[748] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.100.

боеприпасов» ГКО скорректировал заводу №743 план по производству 107 мм мин в сторону понижения. Теперь ему предстояло изготовить вместо 40 тыс. изделий лишь 20 тыс. корпусов 107 мм мин[749].

21 июня 1945 г. ГКО принял постановление №9166 сс «О плане производства боеприпасов в августе и сентябре 1945 г.»[750] Согласно его содержанию завод №743 обязывался произвести в августе 15 тыс. и в сентябре еще 15 тыс. корпусов 107 мм мин и отправить их для снаряжения на завод №12 (г. Электросталь)[751]. В результате можно говорить об установлении заводу №743 на 1945 г. задания по производству следующих видов и объемов боеприпасов.

Таблица 4.26

Общее плановые задания заводу №743 по производству боеприпасов в 1945 г.

п/н	Наименование продукции	Первое полугодие	Второе полугодие	Итого
1	85 мм дистанционная граната	110	-	110,0
2	Корпуса 107 мм мин	60,0	30,0	90,0

Примечание: таблица составлена диссертантом на основании ранее полученных и отраженных по заводу №743 сведений.

В других постановлениях ГКО. в том числе и в заключительном постановлении №9937 сс от 30 августа 1945 г. «О плане поставки боеприпасов в сентябре и 4 квартале 1945 г.» завод №743 больше не упоминался[752].

Завод №802. План на первый квартал заводу был установлен постановлением №7334 сс от 18 января 1945 года. По сравнению с 4 кварталом 1944 г. ГКО сохранил за ним только производство корпусов гранат Ф-1 в количестве 60 тыс. штук по 20 тыс. изделий ежемесячно[753].

На второй квартал, согласно постановлению ГКО №8107 сс от 13 апреля 1945 г. задание ему было оставлено прежним, то есть 60 тыс.

[749] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.139.
[750] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.112.
[751] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.507. Л.112.
[752] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.1-14.
[753] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.129.

корпусов гранаты Ф-1 с изготовлением по 20 тыс. штук каждый месяц. Для дальнейшего снаряжения их надлежало отправить на завод №11 (г. Загорск)[754].

В более поздних постановлениях ГКО завод №802 больше не упоминался. А в мае 1945 г. он был включен в список предприятий, полностью освобождаемых с 1 июня 1945 г. от производства боеприпасов в связи с переводом на выпуск гражданской продукции[755].

Завод №745. План заводу №745 на первый квартал 1945 г. был снижен за счет прекращения производства 82 мм мин. Он сохранился только по 45 мм стальным осколочным снарядам. Так, на первый квартал ГКО установил ему задание по выпуску 120 тыс. 45 мм снарядов с производством ежемесячно по 40 тыс. штук[756].

Однако на второй квартал ГКО своим постановлением №8107 сс от 13 апреля 1945 г. вновь установил заводу №745 план по производству 82 мм мин в количестве 120 тыс. штук. При этом он сохранил за заводом задание по производству 45 мм осколочных стальных снарядов в количестве 120 тыс. штук с помесячным изготовлением в объеме 40 тыс. изделий[757].

В более поздних постановлениях и распоряжениях ГКО завод №745 больше не упоминался. И лишь в мае 1945 г. он был включен в список предприятий, полностью освобождаемых с 1 июня 1945 г. от производства боеприпасов в связи с переводом на выпуск гражданской продукции[758].

Таким образом, на заводах №743, 745, 802 (завод им. Калинина был освобожден от выпуска военной продукции в 1944 г.) шел процесс освоения других боеприпасов с одновременным сокращением производства всех их видов и переходом на выпуск гражданской продукции.

§4. Производство боеприпасов на предприятиях Наркомата текстильной промышленности

[754] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.131.
[755] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.168.
[756] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.79.
[757] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.97,113.
[758] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.168.

Предприятиями в текстильной отрасли промышленности Ивановской и Владимирской областей, которые продолжали производить боеприпасы в 1945 г. являлись: «Завод №10 им. Королева», Тейковский, Майдаковский и Вичугский механические заводы, а также механический завод при Вязниковской фабрике им. К.Либкнехта. Механические заводы при Родниковском и Ивановском меланжевом комбинатах, производившие ранее 45 мм осколочные снаряды и 50 мм мины соответственно были выведены ГКО из числа предприятий, выпускавших боеприпасы и загружены изготовлением запасных частей для текстильной промышленности. Фурмановский механический завод также уже не упоминался в постановлениях ГКО в связи с переводом на выпуск гражданской продукции. В итоге в 1945 г. боеприпасы продолжали выпускать лишь 5 указанных предприятий.

Итак, постановлением №7334 сс от 18 января 1945 г. ГКО установил им следующие объемы производства 45 мм осколочных снарядов.

Таблица 4.27

План по производству 45 мм осколочных снарядов на 1 квартал 1945 г.[759]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	1 квартал	Январь	Февраль	Март
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
3	Майдаковский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
4	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12.0
5	Завод при фабрике им. К. Либкнехта	30,0	10,0	10,0	10,0
	Итого	**168,0**	**56,0**	**56,0**	**56,0**

Примечание: в плане отсутствуют сведения об изготовлении на заводах снарядов из сталистого чугуна. При этом план по их производству сохранился на уровне 4 квартала 1944 г. и составил 168,0 тыс. штук.

План на второй квартал механическим заводам НКТП СССР был установлен постановлением ГКО №8107 сс от 13 апреля 1945 года. Однако их число было уменьшено за счет производственной переориентации завода им. К. Либкнехта.

[759] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.434. Л.79-80.

Таблица 4.28

План по производству 45 мм осколочных снарядов на 2 квартал 1945 г.[760]

(в тыс. штук)

п/н	Наименование продукции	2 квартал	Апрель	Май	Июнь
1	Завод №10 им. Королева	60,0	20,0	20,0	20,0
2	Тейковский механический завод	27,0	9,0	9,0	9,0
3	Майдаковский механический завод	15,0	5,0	5,0	5,0
4	Вичугский механический завод	36,0	12,0	12,0	12,0
	Итого	**138,0**	**46,0**	**46,0**	**46,0**

Примечание: в плане отсутствуют сведения об изготовлении на заводах снарядов из сталистого чугуна. Задания были установлены только 4 заводам. Снизился и общий план по их производству, который во 2 квартале снизился со 168 тыс. до 138 тыс. штук.

Таблица 4.29

Плановое задание на производство 45 мм осколочных снарядов механическим заводам Ивановской и Владимирской областей в 1945 г.

(в тыс. штук)

п/н	Наименование	1 квартал	2 квартал	**Итого**
1	45 мм осколочные снаряды	168,0	138,0	**306,0**

Примечание: данные цифры поучены диссертантом путем подсчета плановых заданий на 1 и 2 кварталы 1945 года.

В более поздних постановлениях ГКО указанные механические заводы, как и заводы, ранее переориентированные на выпуск гражданской продукции, среди производителей боеприпасов больше не упоминаются. Более того, согласно постановлению ГКО №8804 от 20 мая 1945 г. «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства боеприпасов» Майдаковский, Тейковский и Вичугский механические заводы, «Завод №10 им. Королева» и завод им. К. Либкнехта с 1 июня 1945 г. были освобождены от выпуска боеприпасов с связи переводом на выпуск гражданской продукции. Это же решение распространялось и на ранее временно освобожденные предприятия текстильной промышленности: механические заводы при Родниковском и Ивановском меланжевым комбинатам, Вязниковской фабрике им. К. Либкнехта и Фурмановский механический завод.

[760] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.473. Л.97.

О том, как предстояло поступить со специальным оборудованием и инструментами, использовавшимися на предприятиях для производства боеприпасов и взрывателей, свидетельствует постановление ГКО №8804 сс от 26 мая 1945 г. «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства боеприпасов»[761]. Оно обязывало все наркоматы и ведомства, а также директоров предприятий, освобожденных от производства боеприпасов заложить до 1 июня 1945 г. в мобрезерв специальное оборудование, приспособления, специальный инструмент и полуфабрикаты, материалы и сырье пригодное для производства указанной продукции. Закладке в мобрезерв подлежала и вся техническая документация, приведенная в полное соответствие с действовавшим технологическим процессом на дату окончания производства боеприпасов[762]. ГКО предупредил всех руководителей предприятий частично и полностью освобожденных от производства боеприпасов об их персональной ответственности за сохранность и содержание в исправном состоянии мобилизационных резервов, запретив использовать их без специального разрешения правительства. Наркомат боеприпасов ГКО обязал вместе с Госпланом при СНК СССР разработать и внести на утверждение в правительство предложения о постепенном переводе рабочих, ИТР и служащих на нормальный рабочий день и об отмене обязательных сверхурочных работ на заводах НКБ[763].

Выводы по главе. Таким образом в течение 1945 г. предприятия оборонно-промышленного комплекса Ивановской и Владимирской областей, подчиненные наркоматам вооружения, боеприпасов. среднего машиностроения, минометного вооружения и текстильной промышленности СССР, выполняя постановления и распоряжения ГКО, постепенно сокращали производство вооружения, боеприпасов и компонентов к ним.

[761] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.126-198.
[762] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.128.
[763] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.498. Л.129.

Этот процесс еще более усилился впервые месяцы после окончания Великой Отечественной войны и продолжался в последующее время.

Производственные мощности, ранее задействованные в производстве оборонной продукции, запасы материалов, металлорежущие станки, измерительный инструмент, оснастка и техническая документация подлежали консервации и сдаче на хранение в мобилизационный резерв.

Одновременно, согласно постановлениям ГКО, заводы №2, №521 и №253 по репарациям стали получать в больших количествах оборудование из Германии, которое предназначалось для усиление их производственных мощностей, прежде всего для выпуска гражданской продукции и товаров народного потребления.

После завершения Второй мировой войны 4 сентября 1945 г. Указом Президиума ВС СССР ГКО был упразднен, вверенные ему чрезвычайные полномочия утратили силу и были перераспределены между военными и гражданскими наркоматами.

Стране-победителю уже был нужен мирный ассортимент, поэтому значительная часть производственных мощностей предприятий всех рассматриваемых в диссертации наркоматов была перенацелена на выпуск товаров для народного хозяйства и населения страны.

Заключение

Подводя итог диссертационному исследованию, важно отметить, что избранная диссертантом периодизация исследования, не нарушая логику исторических событий, позволила проанализировать динамику процесса производства вооружения, боеприпасов и компонентов к ним на предприятиях оборонного и оборонно-промышленного комплексов в Ивановской и Владимирской областях накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Так, в предвоенный период на территории Ивановской области развернулось активное строительство заводов оборонного комплекса,

подчиненных наркоматам авиационной промышленности, боеприпасов, расширение мощностей завода №2, подчиненного Наркомату вооружения, а также сооружение на Клязьме Владимирской и Ковровской ГЭС предназначенных для обеспечения указанных предприятий электроэнергией. Этот процесс сопровождался возникновением различных проблем, вызванных неурядицами в организации строительства, недостатком рабочей силы, механизмов и распыленностью усилий строительных организаций. Все это приводило к невыполнению установленных сроков строительных работ, снижению потенциальной готовности предприятий к выпуску оборонной продукции.

В тоже время при увеличении производственных мощностей заводов №2 и №260 удалось добиться заметных результатов в их деятельности, что позволило расширить ассортимент спецпродукции и даже увеличить объемы ее выпуска. Вместе с тем, ошибки в управлении производством, допущенные Наркоматом вооружения применительно к заводу №2, отразились на результативности его деятельности. В итоге нарком Б.Л. Ванников и директор завода №2 Ф.К. Чарский были отстранены от своих должностей и арестованы органами НКВД.

Относительно механических и машиностроительных заводов НКТП и НКОМ СССР, расположенных на территории области, следует отметить, что их мобилизационные планы не предполагали производство тех видов боеприпасов, которые им предстояло изготавливать в условиях военного времени. Они в большинстве своем, кроме литейных производств, не располагали специальным оборудованием, не были обеспечены необходимой документацией и соответственно исходными материалами для их изготовления. Попытки исправить ситуацию путем корректировки мобилизационных планов и заказов специального оборудования не достигли должного результата.

С началом Великой Отечественной войны в течение второго полугодия 1941 г. и всего 1942 г. в сложнейших военных условиях через перенапряжение всех имевшихся материальных и человеческих ресурсов в Ивановской области сформировался оборонно-промышленный комплекс, состоявший из предприятий различных отраслей промышленности. Он создавался под воздействием военной обстановки, решений ГКО и СНК СССР, резкого роста потребностей действующей армии в стрелковом и авиационно-артиллерийском вооружении, в взрывателях, в различного рода боеприпасах, авиационных бомбах и компонентах к ним.

В целях рационального использования имевшихся производственных мощностей и перевода их на выпуск оборонной продукции ряд предприятий Ивановской области был передан в состав вновь образованного Наркомата минометного вооружения, а производственный потенциал завода №2 был усилен за счет присоединения к нему других родственных по технологии предприятий. Кроме обороных заводов наркоматов вооружения, минометного вооружения (с ноября 1941) и боеприпасов в состав оборонно-промышленного комплекса региона вошли предприятия наркоматов среднего машиностроения, а также текстильной промышленности. В течение короткого времени им пришлось не только осваивать производство взрывателей, дистанционных гранат, минометов, мин различного калибра, авиационных бомб и 45 мм снарядов, но и наращивать их выпуск. Значительная роль в осуществлении этого процесса принадлежит научно-технической интеллигенции предприятий, вошедших в состав оборонно-промышленного комплекса региона и страны. Только благодаря смелым техническим решениям на заводе №2 удалось увеличить производство основных частей к противотанковым ружьям, стрелковому вооружению и авиационным пушкам в 60 раз.

Планы по производству вооружения и боеприпасов устанавливались ГКО, он же своими решениями обеспечивал их материалами, металлом,

электроэнергией и рабочей силой. Однако обеспечение ими зачастую не соответствовали объему необходимому для выполнения плановых заданий. Если при производстве стрелкового и авиационно-пушечного вооружения эти проблемы были не столь очевидны, то при производстве корпусов снарядов. мин и авиационных бомб они приобрели острый характер. Их решение осуществлялось через обращения руководства области в различные наркоматы, в ГКО, а также в СНК СССР и ЦК ВКП(б). Многие вопросы, как переход на производство снарядов из сталистого чугуна и выработку торфо-кокса решались на местном уровне путем изыскания внутренних резервов.

В результате сосредоточения всех усилий на выполнении поставленных ГКО задач к концу 1942 г. оборонная промышленность региона, пройдя сложный путь своего становления, смогла выйти на уровень их реализации и занять достойное место в боевом и трудовом лагере страны.

При оценке деятельности предприятий рассматриваемых наркоматов в 1943-1944 гг. в Ивановской и Владимирской (с августа 1944 г.) областях следует отметить целый ряд присущих им особенностей и значимости трудовых достижений. Прежде всего, следует подчеркнуть, что они вышли на производственные темпы, которые в целом соответствовали выполнению плановых заданий ГКО, соответствующих потребностям Красной армии. Это стало возможным не только путем максимального использования имевшегося оборудования, производственной кооперации, но и строительства на заводах новых цехов и производственных помещений, с оборудованием их импортными станками, поступавшими в страну по ленд-лизу. В их числе были ведущие предприятия региона: завод №2 НКВ СССР, «Автоприбор» НКСМ СССР, №521 НКБ СССР и №743 НКМВ СССР.

На новых производственных мощностях осуществлялось освоение и массовое производство новых видов вооружения, взрывателей и боеприпасов. В частности, выпуск станковых пулеметов СГ-43, взрывателей АД-а для противотанково-кумулятивных авиабомб ПТАБ-1,5, выпуск 85 мм

дистанционных гранат и 120 мм мин. Более того, производство установленных ГКО плановых видов продукции достигло пиковых значений. В результате выпуск отдельных видов вооружения таких как ПТРД, пушки ШВАК для Харрикейнов был прекращен в силу накопления достаточных запасов на складах Красной армии и снятия отдельных видов авиационной техники с вооружения.

К сожалению, получить и опираться на исчерпывающие данные об объемах вооружения, взрывателей и боеприпасов, произведенных на предприятиях рассматриваемых наркоматов не представилось возможным. В отличие от 1942 г., декадные сводки, поступавшие в Ивановский, а потом и во Владимирский обкомы ВКП(б) подвергались уничтожению. В этой связи можно говорить лишь об объемах плановых заданий, установленных ГКО предприятиям рассматриваемых в главе наркоматов, которые имели свои особенности. Например, производство станковых пулеметов на заводе №2 в 1944 г. по сравнению с 1943 г. увеличилось с 6500 штук до 25900 изделий. А количество ДП, наоборот, сократилось с 243 000 до 105 000 штук. Аналогичная ситуация была и по всем видам пушек ШВАК, то есть с 22465 штук до 13400 изделий.

По 45 мм осколочным снарядам стальным и из сталистого чугуна, производившимся на механических заводах текстильных предприятий, также имела место тенденция к сокращению их выпуска. В частности, общий годовой план для них в 1943 г. ГКО установил в количестве 849 тыс., то в 1944 г. лишь 672 тыс. снарядов. Это было связано с рядом причин. Во-первых, снижения потребностей действующей армии в 45 мм снарядах в связи с появлением новых образцов артиллерийских пушек. Во-вторых, решением ГКО об изготовлении на механических заводах запасных частей для сельхозтехники и текстильных предприятий более необходимых в сложившихся условиях.

В целом во втором полугодии 1944 г. усилилась тенденция по снижению плановых задний, устанавливаемых ГКО предприятиям оборонно-промышленного комплекса Ивановской, а с августа 1944 г. и Владимирской областей. Несмотря на то, что в постановлениях ГКО не назывались причины снижения плановых заданий, в целом на основании изученных материалов можно утверждать, что оборонно-промышленный комплекс страны, в том числе в Ивановской и Владимирской областях в своем развитии достиг уровня полного обеспечения потребностей действующей Красной армии и даже создать необходимые запасы вооружения и боеприпасов.

В целях экономии ресурсов и использования их для восстановления народного хозяйства страны в конце 1944 г. ГКО принял решение о сокращении различных видов вооружения. В результате течение всего 1945 г. ГКО последовательно снижал для предприятий НКВ, НКБ, НКСМ, НКМВ и НКТП плановые задания по производству оборонной продукции, о чем свидетельствуют приводимые в тексте диссертации таблицы.

После окончания Великой Отечественной войны ГКО обязал, в том числе и рассматриваемые в диссертации наркоматы в месячный срок заложить в мобилизационный резерв по изделиям, снимаемым с производства всю оснастку и техническую документацию приведя их в соответствие с действующим технологическим процессом. То есть в случае изменения международной обстановки они в течение короткого времени вновь могли задействованы в производстве военной продукции.

Одновременно по НКВ СССР ГКО поручил Д.Ф. Устинову по согласованию с Госпланом внести предложения в СНК СССР об уточнении народнохозяйственного плана на 3 квартал 1945 г. по валовой продукции для предприятий наркомата. Ему также предстояло в 15-дневный срок представить предложения об использовании освобождающихся мощностей и

рабочей силы на заводах НКВ в связи с дальнейшим сокращением производства вооружения в четвертом квартале 1945 года[764].

Механические заводы НКТП СССР полностью перешли на выпуск запасных частей для ткацкого, прядильного и отделочного оборудования с целью увеличения его мощности по производству продукции гражданского назначения.

В июле-августе 1945 г. на основании постановлений ГКО на заводы №2, №521 и №253 в счет репараций стало поступать оборудование и материалы из поверженной Германии. Аналогичные действия осуществлялись и в отношении Наркомата текстильной промышленности, на предприятия которого поступало силовое, ткацкое и прядильное оборудование. Это была лишь незначительная компенсация того ущерба, который был нанесен экономике страны и предприятиям рассматриваемых в диссертации регионов.

Последовали и государственные награды. Так, Указом Президиума ВС СССР от 16 сентября 1945 г. «За успешное выполнение заданий ГКО по обеспечению Красной Армии авиационным и пехотным стрелковым вооружением» завод №2 был награжден орденом Ленина. Ранее Красными знаменами ГКО были награждены: Вичугский и Тейковский механические заводы и завод «Автоприбор». Завод «Автоприбор» также был награжден орденом Трудового Красного Знамени. В итоге это послужило основанием для присвоения в 2011 году Указом Президента РФ г. Коврову почетного звания «Город воинской славы». А после принятия закона «О почетном звании Российской Федерации «Город трудовой доблести» в марте 2020 г. они стали основанием для присвоения городам Иваново и Владимир почетного звания «Город трудовой доблести».

4 сентября 1945 г. ГКО в связи с окончанием Второй мировой войны был упразднен. Основное внимание в послевоенном развитии предприятий было уделено освоению и выпуску гражданской продукции. По утверждению

[764] РГАСПИ. Ф-644. Оп.2. Д.535. Л.22.

очевидцев и участников тех событий во второй половине 1945 г. только завод №2 был переведен на выпуск 12 видов гражданской продукции, а в 1946 г. полностью переключился на производство и выпуск дорожных одноцилиндровых мотоциклов. Открылась новая страница его рабочей биографии[765]. Муромскому заводу №253 также были поставлены задачи по переходу на выпуск продукции гражданского назначения. В частности, было освоено производство изделий для горнорудной промышленности (электродетонаторов) и товаров народного потребления, всего более 19 наименований. Аналогичные задачи были поставлены и перед заводами №743, 802, 745, им. Калинина, другими предприятиями Ивановской и Владимирской областей. В годы Великой Отечественной войны оборонно-промышленный комплекс указанных регионов выполнил свое назначение и должен был постепенно адаптироваться к мирным условиям.

Страна-победитель остро нуждалась в гражданском товарном ассортименте, а для этого требовалось восстановление станочного парка на довоенный уровень, его дальнейшее увеличение и расширение исходя из быстро растущих потребностей мирного населения.

Список источников и литературы

Источники

1. **Государственный архив Владимирской области (ГАВО)**

Ф.П-1984. Оп. 1. Д. 5, Д. 6, Д. 6А, Д. 6Б, Д. 6В, Д. 8А, Д. 8Б, Д. 8Г, Д. 9; Оп. 3. Д. 270. – Партийный комитет завода «Точмаш», Фрунзенский район, г.

[765] Бахирев В.В., И.И. Кириллов. Конструктор В.А. Дегтярев. За строками биографии. – 2 изд. перераб. и доп. – М.: Воениздат, 1983. С. 218.

Владимир, Владимирская область (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.П-1984. Оп. 1. Д. 8В. – Протоколы партийных собраний парторганизации при заводе № 521 (1944 год, ноябрь-декабрь).

Ф.П-1984. Оп. 1. Д. 9А. – Протоколы партсобраний и заседаний бюро парторганизации Института завода № 521 (1945 год, апрель-май)

Ф.П-1984. Оп. 1. Д. 9Б. – Протоколы заседаний бюро парторганизации завода № 521 (1945 год, январь-октябрь)

Ф.П-1263. Оп. 16. Д. 5, Д. 6, Д. 7. – Партком завода «Автоприбор», г. Владимир, Владимирская область (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.П-1007. Оп. 1. Д. 1. – Первичная организация КПСС арматурного завода «Красный Профинтерн», г. Гусь-Хрустальный Владимирской области (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.П-504. Оп. 2. Д. 1. – Партийный комитет КПСС Кольчугинского Ордена Трудового Красного знамени завода по обработке цветных металлов им. С. Орджоникидзе, г. Кольчугино (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.П-844. Оп. 1. Д. 1. – Партийный комитет КПСС Кольчугинского завода «Электрокабель», г. Кольчугина Владимирской области (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.Р-575. Оп. 2. Д. 20. – Ковровский государственный союзный инструментальный завод №2 им. Киркижа Народного комиссариата тяжелой промышленности, г. Ковров Ковровского района Ивановской области (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 1. – Первичная организация КПСС Муромского завода имени Компартии Франции, г. Муром, Владимирская область (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 44. – Протоколы заседаний партийного бюро парторганизации Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1943 год).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 45. – Протоколы партийных собраний Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1943 год).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 46. - Протоколы партийных собраний Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1944 год).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 47. – Протоколы заседаний партийного бюро парторганизации Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1944 год).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 48. – Протоколы партийных собраний Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1945 год).

Ф.П-388. Оп. 1. Д. 49. – Протоколы заседаний партийного бюро парторганизации Муромского толевого завода (завод имени Компартии Франции, завод № 42) (1945 год).

Ф.Р-73. Оп. 1. Д. 26, Д. 41. – Селивановский машиностроительный завод Главного управления по оборудованию для производства химических волокон и красильно-отделочному оборудованию Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов СССР, р.п. Красная Горбатка Селивановского района Владимирской области (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.П-100. Оп. 55. Д. 65. – Владимирский городской комитет КПСС, г. Владимира Владимирской области (отчеты, указания, протоколы, переписка, доклады).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 160. – Секретные указания Обкома ВКП(б) по вопросам работы промышленности, транспорта, торговли и переписка отдела с Обкомом (1943 год).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 161. – Директивные указания Обкома ВКП(б) по вопросам промышленности, транспорта и торговли, и переписка с Обкомом по этим вопросам (1943 год).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 200. – Секретные указания Обкома по вопросам торговли, сельского хозяйства и промышленности и переписка отдела с Обкомом (1944 год).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 201. – Переписка Горкома ВКП(б) с Министерствами по вопросам промышленности, транспорта и связи (1944 год, август-октябрь).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 202. – Директивные указания Обкома ВКП(б) и переписка с Обкомом по вопросам промышленности, транспорта, торговли и сельского хозяйства (1944 год).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 203. – Отчет о работе промышленных предприятий города Гусь-Хрустальный и руководстве ГК ВКП(б) (1944 год, январь-октябрь).

Ф.П-118. Оп. 1. 253. – Отчеты и сведения по изобретательству и рационализации (1945 год, август-ноябрь).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 244. – Секретная переписка с Обкомом ВКП(б) по вопросам работы промышленности, торговли и транспорта (1945 год, апрель-декабрь).

Ф.П-118. Оп. 1. Д. 204. – Докладные записки на имя секретаря ГК ВКП(б) по вопросам промышленности, транспорта и торговли (1944 год).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 24, Д. 25А – Первичная организация КПСС Гороховецкого судостроительного завода, г. Гороховец, Владимирская область (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 101. – Протоколы партсобраний завода № 343 (1941 год, январь-декабрь).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 102. – Протоколы заседаний партбюро завода № 343 (1941 год, январь-декабрь).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 103. – Протоколы партсобраний партийной организации завода № 343 (1942 год, январь-декабрь).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 104. – Протоколы партсобраний и заседаний партбюро завода № 343 (1942 год, январь-декабрь).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 105. – Протоколы партсобраний партийной организации завода № 343 (1943 год, февраль).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 106, Д. 106А. – Протоколы партсобраний и заседаний партбюро завода № 343 (1944 год).

Ф.П-558. Оп. 1. Д. 106Б. – Протоколы партсобраний партийной организации завода № 343 (1945 год, июнь-декабрь).

Ф.П-103. Оп. 2. Д. 485, Д. 979, Д. 982, Д. 983. – Гусь-Хрустальный районный комитет КПСС, г. Гусь-Хрустальный Гусь-Хрустального района Владимирской области (отчеты, указания, протоколы, переписка, доклады).

Ф.Р-73. Оп. 1, Д. 39. – Селивановский машиностроительный завод Главного управления по оборудованию для производства химических волокон и красильно-отделочному оборудованию Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов СССР, р.п. Красная Горбатка Селивановского района Владимирской области (протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро, переписка).

Ф.Р-2699. Оп. 1. Д. 9. – Плановая комиссия при исполнительном комитете Владимирского городского Совета депутатов трудящихся, г. Владимир Владимирской области (отчеты, указания, протоколы, переписка, доклады).

Ф.Р-3907. Оп. 1. Д. 34. – Открытое акционерное общество «Гусевской хрустальный завод», г. Гусь-Хрустальный Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-406. Оп. 1. Д. 27. – Хлопчатобумажная ткацкая фабрика им. Кирова Министерства легкой промышленности РСФСР, пос. им. Кирова Камешковского района Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-3289. Оп. 1. Д. 7. – Метенинское торфопредприятие Главного топливного управления Народного комиссариата текстильной промышленности СССР, пос. Метенино Собинского района Владимирской области (документы).

Ф.Р-2152. Оп. 1. Д. 7. – Открытое акционерное общество «Карабановская текстильная мануфактура», г. Карабаново Александровского района Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-146. Оп. 1. Д. 1. – Отдел торговли исполнительного комитета Муромского городского Совета депутатов трудящихся, г. Муром Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-2699. Оп. 1. Д. 19. – Плановая комиссия при исполнительном комитете Владимирского городского Совета депутатов трудящихся, г. Владимир Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-3862. Оп. 1. Д. 9. – Плановая комиссия исполнительного комитета Ковровского городского Совета депутатов трудящихся, г. Ковров Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-6. Оп. 1. Д. 25, Д. 27. – Киржачский завод автотракторной осветительной арматуры «Красный Октябрь» Главного Управления по производству автомобильного и тракторного оборудования и приборов Министерства автомобильной промышленности СССР, р.п. Красный Октябрь Киржачского района Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-577. Оп. 3. Д. 7, Д. 14. – Кольчугинский Ордена Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени завод по обработке цветных металлов, г. Кольчугино Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-3931. Оп. 1. Д. 1. – Гусь-Хрустальный завод стеклянного волокна Всесоюзного объединения промышленности стекловолокна и стеклопластиков Министерства химической промышленности СССР, г. Гусь-Хрустальный Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-3908. Оп. 1. Д. 22. – Гусевской Ордена Трудового Красного Знамени стекольный завод имени Дзержинского Управления стекольной промышленности РСФСР Министерства промстройматериалов РСФСР, г. Гусь-Хрустальный Владимирской области (различные документы).

Ф.Р-2079. Оп. 1. Д. 96. – Открытое акционерное общество «Владимирский завод «Автоприбор», г. Владимир (различные документы).

Ф.Р-3831. Оп. 1. Д. 3. – Государственное производственное объединение «Владимирский тракторный завод» Министерства промышленности РСФСР, г. Владимир (различные документы).

2.Государственный архив Ивановской области (ГАИО)

ФП-327 Фонд Ивановского обкома ВКП(б). Оп.6. Д. 854;

ФП-327. Оп. 7. Д. 10, 103, 104, 370, 379, 380, 382, 385, 395, 407, 408, 409, 478, 479, 480, 481, 484, 496, 499, 500, 514, 619, 621, 627, 652, 659, 745, 817, 829, 848, 1135, 1139, 1154, 1155, 1242, 1244, 1245, 1252;

ФП-327. Оп.19. Д.19;

ФР-1510. Оп.42. Д. 3, 4, 5;

ФР-1348. Оп.59. Д.83;

ФР-1689. Оп.1. Д.14;

ФР-157. Оп.4. Д.42;

3.Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)

Ф-644 (Фонд Государственного Комитета Обороны). Оп. 2.

Д. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 19, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 41, 45, 46, 47, 56, 57, 64, 65, 66, 73, 74, 85, 86, 91, 96, 97, 108, 131, 141, 150, 167, 176, 179, 187, 192, 203, 207, 221, 257, 261, 262, 263, 280, 292, 299, 306, 307, 308, 331, 341, 350, 372, 382, 395, 401, 403, 411, 412; 427; 429; 433; 434; 454; 461; 473; 475; 496; 498; 507; 513; 532; 535.

Сборники документов

4.Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: Т.А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. – 504 с.

5.Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: сборник архивных документов к 80-летию Великой Победы/ Гос. архив

Владим. обл.: отв. ред. Н.Д. Максимова; сост.: А.А. Арезкин [и др.]. 2 изд., испр. и доп. – Владимир, 2025. -520 с.: ил.

6. Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог: В 2 т. – М.: Политическая энциклопедия. 2015 – (Труды РГАСПИ).

Т.1.: 1941-1943. – 1222 с.; Т.2.: 1944-1945. – 1342 с.

7.Заключенные на стройках коммунизма. ГУЛАГ и объекты энергетики в СССР. Собрание документов и фотографий. М.: РОССПЭН. 2008.

8. Иваново в документах 1941-1945. Сборник архивных документов//Администрация г. Иваново; сост. Н.В. Егорова. – Иваново, 2005. – 228 с., ил.

9.История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. Т.5 в 3 частях:

Ч.1 Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945 гг.). Ч.1. (июнь 1941-1942). Сборник документов. М. Книжный Клуб Книговек. 2020. - 873с.

Ч.2.Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945). Т.5. Ч.2. (июнь 1943–1945). Сборник документов. 2023. -1120 с.

Ч.3 Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны. (июнь 1941-1945). Справочное издание (Т.5. Ч.3). 2025. - 824 с.

10. Канун и начало войны Документы и материалы / [Сост. Л. А. Киршнер]. — Ленинград : Лениздат, 1991. — 430 с., 16 л. ил.

11. Комаров Н.Я. Государственный Комитет Обороны постановляет… Документы. Воспоминания. Комментарии. М.: Воениздат. 1990. – 430 с.

12.Советское военно-политическое руководство в годы Великой Отечественной войны. Государственный Комитет Обороны СССР. Политбюро ЦК ВКП(б). Совет народных комиссаров СССР: Сб. док. / Федер. арх. агентство, Гос. архив РФ, Рос. гос. архив соц.-полит. истории; Сост. Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая, О.В. Хлевнюк. — М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. — 752 с.;

13.Трудящиеся Ивановской и Владимирской областей в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)//Сост. А.И. Горшков, И.Н. Кириллов, А.М.Тарасенко, Я.Г. Шишков. Ред. С.И. Никишов. Иваново.: Ивановское книжное издательство. 1959. – 722 с.

14. Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета (1938-1956)/ Под ред. Л.И. Мандельштам. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. – 530 с.

15. Развитие авиационной техники в СССР. 1920-1946 гг. Тематический обзор фондов филиала РГА НТД и публикация архивных документов [Текст] / Л.Е. Антонова, О.Н. Солдатова, Т.Н. Фисюк. - Самара: из-во "НТЦ", 2010. - 635 с.: ил.

Диссертационные исследования и авторефераты:

16.Мартыненко Н. С. Деятельность Комитета Обороны при Совете Народных Комиссаров СССР. 1937-1941 гг.: опыт и уроки: автореферат дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. — Москва, 1993. — 28 с.: ил.

17.Симонов Н.С. Создание в СССР военной промышленности и формирование Советского военно-промышленного комплекса (1920-1950 -е гг.): проблемы экономического роста, структура, организация производства, управление: автореферат дис… док. ист. наук: 07.00.02. – Москва. 1999. -40 с.

18.Хапаев Е.А. Развитие оборонной промышленности в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук.: специальность

5.6.1. Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». М.:2023. 27с.

19.Хрусталев В.Н. Государственный комитет обороны в системе чрезвычайных органов власти СССР в период Великой Отечественной войны (июнь 1941- май 1945 г.) Дис. … канд. ист. наук: 07.00.02. – М.: 2007.

20.Храмкова Е.Н. Россия в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: проблемы историографии тыла: автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук: специальность 07.00.08/ Сам. гос. пед. ун-т. 1999. – 40 с.

Справочники

21.На приеме у Сталина. Тетради (журналы) записей лиц, принятых И.В. Сталиным (1924-1953 гг.): Справочник / Авт.-сост. А.В. Коротков, А.Д. Чернев, А.А. Чернобаев. — М.: Новый хронограф, 2008. — 784 с.

22. Народное хозяйство в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг.: Стат. сборник. М.: 1990. – 234 с.

Периодические издания

23.Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических республик. 1939-1945 гг.

24. Известия Советов Депутатов Трудящихся СССР. 1938-1945 гг.

25. Правда: орган ЦК ВКП(б). 1939-1945 гг.

26.Призыв: орган Владимирского горкома ВКП(б), горсовета и горпрофсовета. 1939-1944 гг.; с 1944 г. по 1945 г. орган Владимирского обкома ВКП(ь) и горкома ВКП(б), облисполкома и областного Совета депутатов трудящихся.

27.Рабочий край: орган Ивановского обкома ВКП(б) и горкома ВКП(б), облисполкома и областного Совета депутатов трудящихся. 1940-1945 гг.

28. Дегтяревец. Производственно-экономическая газета АО «ЗиД».

Литература

29.«Автоприбору» – 50. Очерки истории завода. 1932-1982 гг./ Владимирский завод «Автоприбор». – Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд.-во, 1982. – 199 с.

30.Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – М.: Воениздат. 1979. -192 с., ил.

31.Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев: за строками биографии. – 2 изд. перераб. и доп. - М.: Воениздат. 1983. -240 с., 15 л. ил.

32.Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С., Гаврилов А.Ю. Деятельность Народного комиссариата текстильной промышленности в 1939-1942 гг. (по материалам Московской и Ивановской областей)// Изд. 2-е испр. и доп. -М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2024. – 400 с.

33.Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С., Гаврилов А.Ю. Народный комиссариат текстильной промышленности СССР в 1943-1945 гг. (по материалам Центральной России)//М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2025. – 504 с.

34.Беликов А.М. Государственный комитет обороны и проблемы создания слаженной военной экономики/А.М. Беликов// Советский тыл в Великой Отечественной войне. - Кн.1. – М.: Мысль. 1974. -239 с.

35.Болотин Д. Н. История советского стрелкового оружия и патронов. — СПб.: Полигон, 1995.- 304 с.

36. Боффа Дж. История Советского Союза. Т.2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941-1964 гг.: Пер. с итал. - М., Междунар. Отношения. 1990. -632 с.

37.Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930—1980-е годы). — М.: Институт российской истории РАН, 2006. — 703 с.

38. Быстрова И.В. Военная промышленность в 1941-1942 гг.//Великая отечественная война. 1942 год. Исследования, документы. комментарии/Под. ред. В.С. Христофорова. М., 2012. С.223-242.

39. Быстрова И.В. Ленд-лиз для СССР. Экономика, техника, люди (1941-1945). – М.: Издательство «Кучково поле», 2019. – 480 с., 32 ил.

40.Безбородов А.Б. Советская эпоха в истории России. исторический опыт и современность. Исследования и документы/А.Б. Безбородов. – М.: Политическая энциклопедия. 2017. – 439 с.

41. Васильев П.Д. Боевые будни (О патриотизме трудящихся города Иваново в годы Великой Отечественной войны). Иваново. Ивановское книжное издательство. 1954. -100 с.

42. Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945. Краткая история. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Воениздат, 1984. – 560 с., ил.

43.Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т.7 Экономика и оружие войны. – М.: Кучково поле, 2013. – 864 с. 20 л. ил., ил.

44.Великая Отечественная война. 1942 год: Исследования, документы, комментарии / Отв. ред. В.С. Христофоров. – М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, 2012. – 616 с.

45.Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945. Краткая история. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Воениздат, 1984. – 560 с., ил.

46.Верт, Александр. Россия в войне, 1941-1945. Великая Отечественная глазами британского журналиста/Александр Верт; [перевод с английского Е.А. Болтина]. – Москва.: Родина, 2023. – 736 с.

47.Вознесенский Н.А. Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год [Текст] : Доклад на XVIII Всес. конф-ции ВКП(б) 18-го февр. 1941 г. - [Москва] : Госполитиздат, 1941.

48.Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. -М.: ОГИЗ Государственное издательство политической литературы. - 192 с.

49.Волкогонов Д.А. Сталин: Политический портрет: В 2 кн. Кн.2. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ»: АО «Издательство «Новости», 1999. – 704 с. – (Всемирная история в лицах).

50.Выжутович В.В. Лазарь Каганович. Узник страха/Валерий Выжутович, - М.: АФК «Система»: Политическая энциклопедия. 2024. – 543.: ил. (Страницы советской и российской истории).

51.Галушка А.С., Ниязметов А.К., Окулов М.О. Кристалл роста к русскому экономическому чуду. – М.: 2021. – 360 с. илл.

52.Город воинской славы Ковров: сквозь века/ О.А. Монякова, И.Н. Зудин, В.В. Никулин и др. отв. ред. О.А. Монякова. – Иваново: Издатель Епишева О.В., 2023. – 464 с. ил.

53.Горьков Ю.А. Государственный комитет обороны постановляет (1941-1945). Цифры, документы/Ю.А. Горьков. -М.: Олма-пресс. 2002. –575 с.

54.Григорьев В., Зайцев А., Синицын Ю. Коврову 200 лет (Историко-экономический очерк). Ярославль: 1978. – 286 с.

55.Государственное управление в СССР в годы Второй мировой войны. Фронт и тыл едины. Материалы XVII Международной научной конференции. Екатеринбург. 19-22 июня 2025 г. М.: Политическая энциклопедия. – 490 с.

56.Елисеев В.К. Традиции высокой точности. ФГУП ВПО «Точмаш». 1933-2003: сборник статей / В.К. Елисеев. – Владимир: Фолиант, 2003. – 448 с.

57.Иваново-город трудовой доблести// сост. и ответ. редактор В.С. Околотин. Иваново.: АО «Ивановский издательский дом», 2020. – 264 с. 8 ил.

58.Из истории деятельности тыла в годы Великой Отечественной войны (по материалам Ивановской области)// Сост., автор и ответ. редактор В.С. Околотин. – Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф». 2022. – 324 с.

59. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-

1945 гг. В 6 т. Т.2. Отражение советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий для коренного перелома в войне (июнь 1941 г. — ноябрь 1942 г.). – М.: Политиздат — 1961. — 682 с.

60.История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. В 6 т. Т. 3: Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны (ноябрь 1942 г. — декабрь 1943 г.). М.: Политиздат — 1961. — 652 с.

61.История г. Иваново. В 2-х ч. Иваново. 1962. Ч. II Иваново социалистическое /Бизяева М.М., Васильев П.Д., Глебов Ю.Ф., Коровин Н.А., Лешуков Т.Н., Шипулина А.В., Якобсон Ю.А./ под ред. Деева С.С., Шипулиной А.В., Глебова Ю.Ф. Ивановское книжное издательство. 1962. С. 196-240.

62.Ивановский меланжевый комбинат 90 лет/под ред. В.Ф. Кулдошиной, автор-составитель Ю.И. Малинина. Иваново, издатель Епишева. 2019. – 247 с.

63.Кайрод Т.Я. «Точмаш». Вклад в Победу / Т.Я. Кайрод. – Владимир: Транзит-Икс, 2005. – 96 с.

64.Клюев С. В. Мифы и правда : Критика буржуазных измышлений о причинах экон. победы СССР в Великой Отеч. войне. — Ленинград: Лениздат, 1969. — 215 с.

65.Книга памяти: в 6 т.//Российская Федерация. Ивановская обл.; Сост. В.П. Терентьев. – Иваново: обл. кн. Изд-во «Талка». 1995. Т.1. г. Иваново. – 814 с.

66. Кокошин А.А. Стратегическое управление. Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России. -М.: РОССПЭН, 2003. -526 с.

67.Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. Ноябрь1917 г. – декабрь 1991 г. Учеб. Для вузов по спец. «История». 2 -е изд.

перераб. и доп. М.: РГГУ, 1994. - 418 с.

68.Кузница Победы. Подвиг тыла в Великой Отечественной войне. очерки и воспоминания. – М.: Политиздат, 1974. -431 с.

69.Кузница Победы: Подвиг тыла в годы Великой Отечественной войны. Очерки и воспоминания. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1980. – 423 с., ил.

70.Куманев Г. А., Серазетдинов Б. У. Военная экономика СССР — важнейший фактор Великой Победы (1941-1945 гг.) / Г. А. Куманев, Б. У. Серазетдинов; Ин-т Рос. истории Рос. акад. наук. — Москва : Вече, 2015. - 509 с.: ил.

71.Лосик А.В., Мезенцев А.Ф., Минаев П.П., Щерба А.Н. Отечественный военно-промышленный комплекс в XX — начале XXI века (историография проблемы): В 3 кн. / Под общей редакцией А. В. Лосика. — Тамбов: ЮЛИС, 2008. – 539 с.

72.Мозохин О.Б. Борьба с вредительством в СССР 1927-1941 гг. /Олег Мозохин. – М.: Вече. 2025. – 512 с. ил.

73. Мозохин О.Б. Военная экономика СССР и США в годы Великой Отечественной войны/О.Б. Мозохин. – М.: Политическая энцклопедия. 2026. – 527 с. (Экономическая история. Документы, исследования, переводы).

74.Нагаев Г.Д. Конструктор Шпагин [Документальная повесть]. – М.: Воениздат. 1960. – 144 с. (Библиотека солдата и матроса).

75.Нагаев Г.Д. Русские оружейники: Повести. – М.: Советская Россия. 1973. – 447 с. ил.

76.Нагаев Г. Д. Жизнь оружейника: [Генерал-лейтенант В. Г. Фёдоров – изобретатель автомат. оружия / Предисл. акад. ген.-лейт. А. А. Благонравова]. М.: Воен. изд-во, 1952. -200 с.

77. Нагаев Г. Д. Русские оружейники: Повести. Москва: Воениздат, 1966. -560 с.

78. Наши фабрики. Очерки. Под ред. П.П. Иванова. 1958. Ивановское книжное издательство. -238 с.

79. Николай Александрович Вознесенский: стратег экономической Победы в Великой Отечественной войне и восстановления народного хозяйства. Ярославль. Изд-во РМП. 2013. -239 с.

80.Околотин В.С., Сироткин А.С. Электроэнергетика в экономической истории Ивановской области (1890-е – 2008 гг.)/В.С. Околотин, А.С. Сироткин. – Иваново.: Издательство «Ивановский государственный энергетический университет». 2008. – 608 с.: ил.

81.Околотин В.С. Родниковский район в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)/В.С. Околотин. Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф», 2013. – 376 с.

82. Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.1. 22 июня – 31 декабря 1941 года//В.С. Околотин. – 2 издание, испр. И доп. -Иваново.: А-Гриф, 2017, - 344 с, 32 ил.

83.Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн.2: 1 января – 31 декабря 1942 года// В.С. Околотин. Иваново.: А-Гриф, 2019. – 624 с., 32 ил.

84.Околотин В.С. Комсомольский район Ивановской области: страницы трудовой доблести (1918-1945 гг.)// В.С. Околотин. Иваново.: А-Гриф, 2020. – 440 с., 48 ил.

85.Прокопенко И.С. Дмитрий Устинов. Главком советского ВПК/ Игорь Прокопенко. – М.: АФК «Система», Политическая энциклопедия. 2024. – 318 с.: ил. (Страницы советской и российской истории; Библиотека АФК «Система»).

86.Попенкер М.Р., Милчев М.Н. Вторая мировая: Война оружейников. – М.: Яуза, Эксмо. 2008. – 768 с. (Война и мы. Стрелковое оружие).

87.Пырьев Е. В. Бомбардировочное вооружение авиации России : 1912—1945 гг. / Е. В. Пырьев ; С. Н. Резниченко ; под общ. ред. Ю. П. Клишина. — М. : Редакционно-издательский центр Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации, 2001. — 768 с.

88.Рыжиков А.В., Околотин В.С., Олейник О.Ю., Точенов С.В. Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области 1918-1954 гг.)//А.В.Рыжиков, В.С.Околотин, О.Ю. Олейник, С.В.Точенов. – Иваново.: ОАО «Ивановская областная типография», 2008. – 470 с. 48 ил.

89.Рыжиков А.В., Околотин В.С., Олейник О.Ю., Точенов С.В. Из истории органов государственной безопасности в Ивановской области (1918-2018 гг.)//А.В.Рыжиков, В.С.Околотин, О.Ю. Олейник, С.В.Точенов – 2 издание, перераб. и доп. – Иваново.: Издательский дом «Наша Родина», 2019. – 576 с. 48 ил.

90.Серов, И.А. Записки из чемодана. Тайные дневники первого председателя КГБ, найденные через 25 лет после его смерти/Под ред. С коммент. и прим. Александра Хинштейна/ И.А. Серов. – М.: Просвещение – Союз: Просвещение, 2023. – 704 с. – (VIP-персоны)

91.Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950 гг.: темпы экономического роста, структура, организация производства и управления. — М.: РОССПЭН, 1996. – 336 с.

92.Советский тыл 1941-1945: повседневная жизнь в годы войны/отв. сост. Беате Физелер и Роджер Д. Марквик. – М.: Политическая энциклопедия, 2019. – 383 с. ил.

93.Советский тыл в Великой Отечественной войне/ Под общ. ред. акад. П.Н. Поспелова; Ин-т истории СССР АН СССР. Кн. 1. 1974. 239 с.

94.Советский тыл в Великой Отечественной войне/ Под общ. ред. акад. П.Н. Поспелова; Ин-т истории СССР АН СССР. Кн. 2. 1974. 366 с.

95.Соловьев С.П. Замыслы и планы (Обзор военного планирования немецко-фашистского генерального штаба). -М.: Воениздат. 1964. -336 с. карт.

96.Сорокин А.К. В штабах Победы: Очерки истории государственного управления в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг./А.К. Сорокин. – М.: Политическая энциклопедия, 2022. – 239 с. ил.

97.Сорокин А.К. История одного правления. Сталин в 1917-1953 гг. В 2 кн.: Андрей Сорокин. – М.: АФК «Система»; Политическая энциклопедия. 2024. – (Страницы советской и российской истории; Библиотека АФК «Система»).

Кн. 2: Война и мир Сталина. 1939-1953: в 2 ч.

Ч.1. «Наше дело правое» 1939-1945. – 863 с.: ил.

98.Теплицын В.Л. Алексей Косыгин. «Второй» среди «первых», «первый» среди «вторых». - М.: АФК «Система»; Политическая энциклопедия, 2022 – 552 с. ил. – (Страницы советской и российской истории; Библиотека ВФК «Система»).

99.Титова В.И. Шла война: город Владимир в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 (документы и воспоминания) – Владимир Транзит – ИКС, 2010. - 174 с.

100.Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. — М.: 2010. -Т. 1. - 605 с.

101.Торвальд Ю. «Разгром на востоке. Поражение фашистской Германии» 1944-1945/ Юрген Торвальд; [пер. с англ. А. И. Жеребцова]. — М.: Центрполиграф, 2006. -286 с.

102.Черепанов В.В. Власть и война: сталинский механизм

государственного управления в Великой Отечественной войне/В.В. Черепанов. -М.: Известия. 2006. – 491 с.

103.Шигалин Г. И. Народное хозяйство СССР в период Великой Отечественной войны. - М. : Соцэкгиз, 1960. - 278 с.

104.Широкорад А. Б. Вооружение советской авиации: 1941—1991 /под общ. ред. А. Е. Тараса. Минск : Харвест, 2004. - 736 с. : ил.

105. Ярославская область в годы Великой Отечественной войны/ Составители Г. Казаринова, О. Кузнецова/ Ярославль. ИПК «Индиго». 2010. – 400 с., илл.

Статьи в журналах

106.Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С. Организация производства снарядов, мин и хлопчатобумажной целлюлозы на предприятиях Наркомата текстильной промышленности СССР в первом полугодии 1943 года/Белгородский В.С., Дембицкий С.Г. Околотин В.С.//Вестник Костромского государственного университета. 2023. №4. С.48-57.

107.Васильев В. В. Создание и работа военно-технического бюро при комитете обороны СНК СССР в предвоенные годы. // Военно-исторический журнал. 2013. № 8. С. 44-48.

108. Велибеков Э.М., Околотин В.С. Роль научно-технической интеллигенции Ковровского завода №2 в разработке и производстве вооружения для Красной армии в 1940-1941 годы//Интеллигенция и мир. 2026. №2. С. 7-28.

109. Велибеков Э.Ш. Быт рабочих на оборонных предприятиях Ивановской области в 1943-1944 гг.// Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых 2025. №4 (48). С. 14-21.

110.Володарский Л.М. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны//Вопросы истории. 1985. №7. С.14-34.

111.Данилов В.Н. Проблема перестройки промышленности Саратовской области на военный лад в период Великой Отечественной войны// Вестник Волгоградского государственного университета. 2015. №4. С.129-139.

112.Данилов В.Н. Оборонно-промышленный комплекс Саратова в годы Великой Отечественной войны: проблемы формирования и деятельности/Известия Саратовского государственного университета. Серия «История. Международные отношения» 2015. №2. С.102-111.

113.Жилин П.А. Актуальные проблемы исследования Великой Отечественной войны//Вопросы истории. 1977. №5. С.3-23.

114.Жимерин Д.Г. Советская энергетика в Великой Отечественной войне и в первые послевоенные годы//Вопросы истории. 1986. №12. С.91-99.

115.Запарий В.В. Роль Государственного комитета обороны (ГКО) в государственном управлении танковой промышленностью СССР и Урала в 1941-1945 гг./Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки» 2017. №1. С.18-24.

116.Земцов Б.Н. Чрезвычайные органы государственной власти СССР в 1941-1945 гг. /Б.З. Земцов//Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2016. №2. С.106-114.

117.Ковалевский Н.В. Один из творцов оружия Победы//125 лет со дня рождения Г.С. Шпагина//Военно-исторический журнал. 2022. №4. С.119.

118.Козурман С.О. Эвакуация промышленных предприятий в Саратовскую область и социально-бытовые проблемы рабочих кадров (1941-

1945 гг.)/Известия Саратовского государственного университета. Серия «История. Международные отношения». 2010. №2. С.104-109.

119.Лунев А.Е. Советское государственное управление в годы Великой отечественной войны/А.Е. Лунев//Советское государство и право. 1980. №3. С.69-78.

120.Камышевский П.Н. Государственный комитет обороны: методы мобилизации трудовых резервов/ П.Н. Камышевский//Вопросы истории. - 1994. №2. С.53-65.

121.Новиков В.Н. Армии нужно оружие//Вопросы истории. 1985. №12. С.77-89.

122.Околотин В.С. Оперативно-чекистское обслуживание оборонных объектов в Ивановской области в 1942 году / В.С.Околотин //Вестник Костромского государственного университета. 2018. №4. С. 43-47.

123.Околотин В.С. Производство спецпродукции на Ивановском мебельном комбинате (завод № 43) в годы Великой Отечественной войны / В.С. Околотин // Вестник Костромского государственного университета. – 2020. № 2. С. 83-87.

124.Околотин В.С. Строительство новых цехов на оборонных заводах Ивановской области в 1943 г. / В.С. Околотин // Вестник Костромского государственного университета. 2022. № 2. С. 56-62.

125.Околотин В.С. Производство стрелкового и авиационного оружия на заводе №2 (г. Ковров) в Ивановской области: хронология решений и событий (1943 г.)/ Околотин В.С. //Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». 2023. №2. С.33-45.

126.Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. О строительстве объектов оборонного комплекса и его деятельности в Ивановской области/В.С. Околотин, Э.Ш. Велибеков// Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича

Столетовых. 2024. №1. С. 34-42.

127.Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство боеприпасов на заводах №260 и 521 в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны (1939-1943 гг.)/ В.С. Околотин, Э.Ш. Велибеков //Вестник Костромского государственного университета. 2025. №4. С.63-71.

128.Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Из опыта производства боеприпасов и минометов на заводе №743 г. Иванова в 1943-1944 годы/В.С. Околотин, Э.Ш. Велибеков //Вестник Костромского государственного университета. 2026. №1. С.41-49.

129. Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. Производство стрелкового и авиационного артиллерийского вооружения на Ковровском заводе №2 в 1944 году//Вестник Костромского государственного университета. 2026. №2. С.35-45.

130. Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Из опыта производства стрелкового и артиллерийского вооружения на Ковровском заводе №2 в 1945 году//Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». 2026. №1. С.7-16.

131.Печенкин А.А. Государственный Комитет Обороны в 1941 году// Отечественная история. 1994. №4-5. С.126-142.

132.Репников Д.В. Уполномоченные Государственного Комитета обороны в мемуарной литературе о Великой Отечественной войне: механизм назначения и функционирования/Вестник Удмуртского университета. 2012. №3. С.63-72.

133.Репников Д.В. Институт уполномоченных ГКО: функции и положение в системе органов государственной власти и управления СССР периода Великой Отечественной войны//Вестник Поморского университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2008. №11. С.58-59.

134.Самсонов А.М. Вклад советского тыла в завоевание победы под Сталинградом//Вопросы истории. 1983. №1. С.17-27.

135.Серазетдинов Б.У. Становление и развитие оборонной промышленности в Западной Сибири в 1941-1945 годах (на материалах Омской и Тюменской областей)/Б.У. Серазетдинов//Вестник Томского государственного педагогического университета. 2008. №3. С.90-93.

136.Солдатова О. Н. Из истории создания авиационного вооружения в 1920—1946 гг. По документам филиала российского государственного архива научно-технической документации// Военно-исторический журнал. - 2010. - № 1. С.26-29.

137.Шевцов В. К вопросу использования гидроэнергии р. Клязьмы / Хозяйство ИПО. 1931. №6-8. С. 37.

138.Шмелев И.П. Танк -34// Техника и вооружение. 1998. №11-12.

Статьи в сборниках конференций

139.Велибеков Э.Ш., Околотин В.С. Деятельность Государственного союзного завода №260 Ивановской области в первые годы Великой Отечественной войны/Материалы XXX Межрегиональной краеведческой конференции/Гос. бюджет. Учреждение культуры Владим. обл. «Владим. обл. универс. Науч. б-ка им. М. Горького», Союз краеведов Владим. обл..; сост. М.Ю. Сдобникова. – Владимир, 2026. С.268-275.

140.Околотин В.С., Велибеков Э.Ш. О строительстве оборонных заводов в Ивановской области и производстве вооружения в 1939-1940 годы/ Государство, общество в истории России XX-XXI веков. Материалы XXIII Международной научной конференции. Иваново. Ивановский государственный университет 27-28 марта 2024 г. С.442-447.

141.Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Анализ темпов производства вооружения в Ивановской области: вклад оборонной промышленности региона в Великую Победу/ Научно-исследовательская деятельность в

классическом университете – 2024: традиции и инновации. Материалы международного научно-практического фестиваля. г. Иваново 15-27 апреля 2024 г. С. 378-383.

142.Околотин В.С. Велибеков Э.Ш. Производство вооружения в Ивановской области во второй половине 1941 года/Национальная молодежная научно-техническая конференция «Поиск -2024» 23-25 апреля 2024 г. г. Иваново. Сборник материалов. С.117-120.

143.Велибеков Э.Ш. Эвакуация оборонных предприятий Ивановской области и их реэвакуация в 1941-1942 гг./Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXIV международной научной конференции, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Иваново. 26-27 марта. 2025. С.363-368.

144. Велибеков Э.Ш. Из опыта советского государства по управлению оборонной промышленностью накануне Великой Отечественной войны/Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XXV международной научной конференции 25-26 марта. 2026. С.453-458.

145.Хлевнюк О.В. Власть и управление в годы Великой Отечественной войны. Перспективы исследований/Вторая мировая и Великая Отечественная: к 75-летию окончания. Материалы международной научной конференции (Москва, 28-30 сентября 2020 г.)/отв. ред. С.В. Журавлев; Ин-т рос. истории Рос. акад. наук. – М.: 2021. С.64-70.

Источники личного происхождения

146. Борисов Б.А. Записки секретаря горкома. – М.: Политиздат, 1964. – 304 с.

147. Ванников Б.Л. Записки наркома//Знамя, 1988. №1. С.130–160, №2. С.134–159.

148. Ванников Б.Л. Мемуары, воспоминания, статьи. - М.:

ЦНИИатоминформ. 1997. -124 с.

149.Василевский А.М. Дело всей жизни/А.М. Василевский. – М.: Вече, 2014. – 608 с., ил. – (Военные мемуары).

150. Василий Алексеевич Дегтярев. К 100-летию со дня рождения. Сборник статей. -М.: ЦНИИ информации. 1979, - 176 с. ил.

151.Дегтярев В.А. Моя жизнь. Литературная запись Г. Нагаева. Тула. Областное книжное издательство. 1962. – 184 с.

152.Жуков Г.К. Воспоминания и размышления/ Г.К. Жуков. – М.: Изд-во Агентства печати и новости. 1970. – 704 с. ил.

153.Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. Т.1. – 8-е изд. – М.: Изд-во Агентства печати и новости, 1987. – 303 с., ил. (Б-чка АПН).

154.Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. Т.2. – 8-е изд. – М.: Изд-во Агентства печати и новости, 1987. – 327 с., ил. (Б-чка АПН).

155. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. Т.3. – 8-е изд. – М.: Изд-во Агентства печати и новости, 1987. – 351 с., ил. (Б-чка АПН).

156. Калашников М.Т. Записки конструктора - оружейника/М.Т. Калашников. – М.: Воениздат. 1992. – 301 с. 14 л. ил (Военные мемуары).

157.Микоян А.И. Так и было. Размышления о минувшем. - М.: Вагриус. 1999. – 640 с.

158. Новиков В.Н. Накануне и в дни испытаний / В. Н. Новиков; [Лит. запись Ж. В. Таратуты]. – М.: Политиздат, 1988. –397 с. ил.; - (Воспоминания).;

159. Нудельман А.Э. Пушки для самолётов. - М.: НТЦ «Информтехника», 1993. -208 с.

160. Рокоссовский К.К. Солдатский долг/ К.К. Рокоссовский. – М.: Воениздат. 1969. –384 с. с портр. илл. (Военные мемуары).

161. Страницы памяти. Сборник воспоминаний работников Госплана СССР о Великой Отечественной войне. — М.: Профиздат, 1982. - 280 с.

162.Устинов Д.Ф. Во имя Победы: Записки наркома вооружения/Д.Ф. Устинов – М.: Воениздат. 1988. - 318 с. 21 л. ил.

163.Устинов Д.Ф. Во имя Победы/Дмитрий Устинов. – М.: ЗАО издательство Центрполиграф, 2016. – 384 с. – (Наш XX век).

164. Шахурин А.И. Крылья Победы. - 3-е изд., доп. - М. : Политиздат, 1990. - 300 с., 8 л. ил.

165. Шпагин Г.С. Путь конструктора//Советский воин. 1947. №20. С.6.

166. Владимир Григорьевич Фёдоров: 100 лет со дня рождения: Сборник статей. Б. м.: б. и., 1974. 131 с. Список трудов В. Г. Фёдорова и литература о нём. С. 125–130.

167. Фёдоров В. Г. В поисках оружия. М.: Воениздат, 1964. -216 с. (Военные мемуары).

168. Фёдоров В. Г. История винтовки. М.: Воениздат, 1940. -128 с. (Военные мемуары).